



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Diez problemas en 60
días de gobierno

Entre los pares hay muchos impares.

Florestán

Hoy cumple 60 días el gobierno del presidente López Obrador y parece que han sido una eternidad por su hiperactividad, donde no hay descanso y marca la agenda cotidiana.

Pero, como es natural, surgen conflictos, viejos y nuevos. Voy a hacer una relación de 10:

1. La violencia. Ahora debe caer en cuenta que aquello de que desde el 1 de diciembre esto iba a cambiar, es imposible. El mes pasado fue el más violento de que haya registro.

2. El bloqueo de 16 días al sistema ferroviario de Occidente que mantiene detenidas más de 2 millones de toneladas de mercancía de todo tipo, gasolina incluida.

3. Las huelgas en 48 maquiladoras en Matamoros, de las que quedan 28. Pero en México no había una huelga desde hace ocho años.

4. El desabasto de combustible que no se acaba de resolver en Guanajuato, Michoacán y Jalisco.

5. Reconocido el respaldo unánime en su lucha contra el robo de combustible, hay que reconocer los señalamientos por falta de una estrategia eficaz.

6. En el caso de las medicinas, posible escasez por el retraso en los permisos de la Cofepris y también el bloqueo de trenes.

7. El tema migratorio que se complica cada día con el arribo de más centroamericanos y, en los hechos, el funcionamiento de México como *tercer país seguro*, lo que oficialmente se niega.

8. La débil inversión pública, privada y extranjera a la espera, éstas, de que despejen dudas.

9. El análisis del Fondo Monetario que identifica a México con incertidumbre. Y el análisis del subgobernador del Banxico, Jonathan Heath, quien ve una *importante desaceleración en la actividad económica*.

10. La posición mexicana, a contrapelo de la mayoría de las democracias del mundo, de seguir reconociendo la presidencia del dictador Maduro.

Este es hoy el mapa de conflictos a resolver al cumplirse los primeros sesenta días del gobierno de la cuarta transformación. De enumerar los

aciertos, que los tiene, ya se encarga su gobierno.

RETALES

1. BAJA. Y de remate, la baja, ayer, a la calificación de la deuda de Pemex por la agencia Fitch de BBB positivo a BBB negativo, historia de una reducción anunciada tras la fallida misión a Nueva York. Este es un aviso de la suerte que podría seguir la calificación-país que a largo plazo la redujo de AAA a AA;

2. ALERTA. El lunes y el martes, el presidente López Obrador exhortó a la CNTE a levantar los bloqueos de vías que tienen colapsado el vital sistema ferroviario de Occidente y que lleva 15 días. Pero los dos llamados presidenciales fueron desoídos y el cierre sigue. Preocupante señal; y

3. MEDIDAS. El equipo de seguridad presidencial tomó la decisión de que el presidente López Obrador llegue directo, en su auto, a la escalerilla del avión comercial que vaya a tomar, para evitar retrasos. Y hacen bien. Aunque deberían hacer más a pesar de que él no quiera. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



EN TERCERA PERSONA

Héctor de Mauleón
La investigación que el gobierno de AMLO olvidó

La Policía Federal (PF) intervino en junio pasado una comunicación que informaba que uno de los principales líderes del robo de hidrocarburos en Puebla y Veracruz bajaría de la sierra para entregar una camioneta blindada al candidato a presidente municipal que su grupo había decidido apoyar.

La comunicación había ocurrido en Sierra de Agua, municipio de Acultzingo, Veracruz. En ese lugar, la División de Inteligencia de la PF había detectado el domicilio de la madre de Roberto de los Santos de Jesús, *El Bukanas*, líder de un grupo criminal que se calcula en más de 500 miembros, y que practica el robo de hidrocarburos y de vehículos de carga, el asalto a trenes y el asalto en carreteras, así como el secuestro y la extorsión.

El Bukanas fue comandante de la policía municipal de Acultzingo, según reporte de la PF. Con el tiempo fue reclutado por los Zetas y fungió como jefe de sicarios en la zona. Se dice que en ese tiempo enseñó a decenas de jóvenes a matar con lujo de crueldad. Finalmente, al sobrevenir el declive de los Zetas, hizo su propio grupo, Sangre Nueva Zeta.

Hoy se afirma que *El Bukanas* domina el llamado *Triángulo Rojo* del huachicol. Tres policías municipales que se encontraban en su nómina tuvieron que ser desmanteladas por completo. Su organización ha sufrido, sin embargo, diversas escisiones.

La banda de los hermanos Zúñiga se le separó, luego de que *El Bukanas* asesinara a uno de sus miembros (dicha banda, por cierto, suele instalar retenes falsos en la carretera Puebla-Orizaba: recientemente, el *Cártel Jalisco Nueva Generación* acribilló en uno de esos retenes a siete de sus miembros).

Según las autoridades, otro grupo que al separarse se diseminó por los municipios del *Triángulo*, fue el de Antonio Martínez, *El Tonín*, con quien *El Bukanas* sostiene una guerra por un asunto de pagos no cumplidos. Para colmo, el *Cártel Jalisco* ha entrado también en la región.

Roberto de los Santos de Jesús logró escapar en marzo de 2018 de un operativo integrado por policías ministeriales, estatales y federales, así como por elementos del Ejército y la Marina. En julio de 2018, tras la intervención de sus comunicaciones, se creyó que por fin iba a quedar en manos de las autoridades.

Agentes de tres divisiones de la PF cercaron el lugar al que *El Bukanas* llevaría el vehículo blindado. Pero el jefe criminal no llegó. Había enviado a uno de sus hermanos —en realidad, su operador y ejecutor principal: Saúl de los Santos, conocido como *El Fósil*.

Hasta entonces se creía que *El Fósil* había muerto en un enfrentamiento con la Marina. Él entregó a las autoridades un nombre falso. Sin embargo, uno de los hombres aprehendidos a su lado, declaró: “No saben a quién se están llevando. Es el hermano del patrón”. Desde luego, el hombre que declaró tal cosa fue ejecutado por *El Bukanas*, luego de que un juez lo dejara en libertad.

Desde aquel momento, el gobierno de Veracruz ofreció un millón de pesos por la captura de Roberto de los Santos.

Lo ubicaron más tarde en Palmarito. El Ejército y la Marina fueron por él, pero los habitantes del lugar rodearon a los efectivos con machetes y palos, y tras una discusión violenta los obligaron a replegarse. Los vecinos bloquearon luego, durante más ocho horas y “en protesta contra los operativos”, la carretera Puebla-Orizaba. La vía permaneció cerrada hasta que el gobierno acordó suspender toda incursión de las Fuerzas Armadas.

De acuerdo con los efectivos que le siguieron los pasos hasta que el actual gobierno dejó en el olvido la investigación, el poder del *Bukanas* radica en la protección que, a cambio de empleos y ayuda económica, la gente del *Triángulo Rojo* del huachicol le brinda: un acuerdo en el que todos, menos los muertos y las víctimas diarias de los delitos, creen que se benefician. ●





Le toca MARÍA AMPARO CASAR

La lectura de estos dos últimos meses de la prensa me hace recordar un artículo que escribí hace unos años y que me ronda la cabeza porque es como si el tiempo no pasara y nos encontráramos en el mismo lugar (Refoma 16-07-07). Entonces escribí que el affair Zhenli Ye Gon —el empresario chino que importaba pseudoefedrina y lavaba dinero en nuestro país— los sabotajes a las instalaciones de Pemex y el mapa territorial de las zonas tomadas por el narcotráfico y el crimen organizado ponían de manifiesto que México podía ser calificado como un Estado fallido o fracasado y exhibían la vulnerabilidad e incapacidad de las instituciones.

En los pocos días que lleva la presente administración, los medios han documentado: la persistencia de la tendencia al alza de los homicidios, el desvío de recursos del gobierno anterior, el bloqueo por integrantes de la CNTE de las vías del tren que afectan la movilización de cargamentos, los justos reclamos de los miles de desaparecidos, las actividades de los huachicoleros, la corrupción en Pemex y la tragedia en Tlahuelilpan. También, los 650 mil millones de pesos que se calcula se roban anualmente en agua, luz, predial e impuestos no pagados por distintos actores.

Ninguno de estos problemas ha surgido en la nueva administración ni tampoco han sido producto de decisiones tomadas por ella. Todos y muchos más, que es imposible mencionar aquí, fueron heredados. Pero también de todos ellos será de aquí en adelante responsable el presidente López Obrador.

Todos revelan la vulnerabilidad que se expresa lo mismo en corrupción que en fragilidad e ineptitud. Todos abonan a la idea de un Estado fallido. Ése que la organización independiente Fondo para la Paz y la revista *Foreign Policy* define como aquel en el que los gobiernos han perdido el control del territorio o el monopolio del uso legítimo de la fuerza; carecen de la autoridad para tomar decisiones colectivas, garantizar los servicios públicos y obligar a la población a pagar impuestos; sufren la práctica de la corrupción y el crimen organizado. Aquel que —por excesos u omisiones— no puede cumplir con sus obligaciones.

Es demasiado pronto para juzgar a un gobierno que apenas comienza, pero no para decir que hay dos verdades irrefutables: que la realidad es la principal restricción que sufrirá la nueva administración y que si no se fortalecen las capacidades institucionales —y para eso hay que invertir en ellas— dentro de seis años seguiremos en la categoría de Estado fallido.

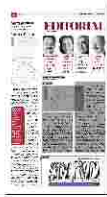
El caso del huachicoleo y el cierre de las vías ferroviarias que tiene a 170 trenes sin poder moverse, 1.5 millones de toneladas de mercancías inmovilizadas y en jaque a las industrias automotriz, acere-

ra, de combustible, de cemento, agrícola y vidriera son ejemplos tan elocuentes como los que ocurrían en 2007 y que expresaban con claridad que las instituciones simplemente no funcionan.

Desde el flanco del Poder Ejecutivo y sus dependencias está claro que ni Pemex ni el “antiguo” Cisen ni el Ejército ni Protección Civil ni la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana intervinieron con la celeridad y pericia que exigía la emergencia caso. Lo mismo ocurre con el bloqueo de trenes: la Segob ofrece a los disidentes diálogo, Hacienda, dinero y la SEP, plazas e incorporarlos al proceso de abrogación de la Reforma Educativa.

Del lado de los órdenes del gobierno, los mandatarios estatales y presidentes municipales de las entidades afectadas por el huachicoleo o el bloqueo de las vías férreas han tenido una actuación omisa en el mejor de los casos y de complicidad en el peor. Si nos movemos al bloqueo de las vías de trenes las cosas resultan peor. El colmo es el gobernador de Michoacán, quien en medio de la crisis pasea por Europa como si en su estado nada pasara. De desalojarlos, ni hablar.

Si el concepto de Estado fallido parece una exageración, puede utilizarse el Índice de Estado de derecho en México (WJP 2018) que mide el funcionamiento de las instituciones a través de indicadores como: límites de los poderes gubernamentales, ausencia de corrupción orden y seguridad, justicia y cumplimiento regulatorio. Su conclusión es clara: “Las situaciones de violencia, corrupción, e impunidad que afectan a millones de mexicanos son testimonio de la insuficiencia de mecanismos para garantizar el cumplimiento de las normas que lleven a una organización efec-



tiva de la sociedad y el gobierno". México ocupa el lugar 92 en el Índice de Estado de derecho que clasifica a 113 países. Sus instituciones no funcionan como debieran.

Más allá de ideologías, la tarea fundamental de la nueva administración es avanzar en la demolición del Estado fallido y su paulatina sustitución por un Estado medianamente eficaz. Para eso no hay más remedio que invertir en las instituciones. Repartir subsidios a los huachicoleros o dinero y privilegios a la CNTE llevará a la presente administración a una popularidad colosal, pero no resolverá, ni por asomo, los problemas de México. A López Obrador de ninguna manera le entregaron un Estado en quiebra, económicamente hablando, pero sí uno que se acerca a la quiebra en fortaleza institucional para combatir la violencia, inseguridad, injusticia, corrupción e impunidad. Ahora le toca a él este reto monumental.



AUTONOMÍA RELATIVA

Andrés Manuel López Thatcher

**Juan Ignacio
Zavala**



Quizá pocos gobernantes de tendencia neoliberal –antes derecha– han podido cristalizar sus sueños de medidas drásticas en la administración pública. En México, solamente Andrés Manuel López Obrador ha logrado hacer ese sueño realidad. El gobierno pequeño y austero, casi pobre, con el que sueñan los republicanos norteamericanos, pasa por estas tierras en las que se supone transitará el Tren Maya, pero no habrá aeropuerto que pueda dar buen servicio. Nadie ha expulsado a la calle a tantos trabajadores como lo ha hecho AMLO en sus primeros días de gobierno. Decenas de miles han sido despedidos de manera fulminante, regateándoles la liquidación, encerrándolos para firmar renunciaciones. De manera organizada se dieron despedidos masivos de burocratas, que jamás pensaron que un gobierno de izquierda, comandado por un hombre que predicaba paz y amor, llegara con el látigo de su furia neoliberal y los corriera de esa

manera.

AMLO hace a un lado cualquier cosa que impida el poder dar asignaciones directas de contratos. Él tiene amigos entre los empresarios y a ellos les da de manera abierta jugosos contratos, paga intereses y castigos a los inversionistas extranjeros y acá pone en jaque los fondos de retiro de los trabajadores. Thatcherismo impecable también es su austeridad personal, la primera ministra británica pagaba su tabla de planchar en la casa de gobierno, AMLO al parecer quiere dormir en cama de clavos para no gastar en cobijas.

Pero no solamente eso, en otra medida que sería la envidia de los alumnos más avanzados de Margaret Thatcher y de Ronald Reagan, ejecutó un programa de recortes en gastos de la burocracia que ha llevado a quienes laboran ahí a situaciones de verdadera penuria: les paga la mitad de lo que ganaban, no les paga el seguro de gastos médicos y son tratados como traidores o presos de alta peligrosidad.

Además, es muy de derecha conservadora recurrir al Ejército para todo tipo de menesteres, desde repartir gasolina hasta garantizar seguridad en las calles.

Como buen radical, el Presidente y su grupo son implacables con sus enemigos, los fustigan y señalan, hacen de ellos escarnio público y no dejan de culparlos de todos los males (lo mismo aplica para la izquierda que para la derecha; para unos el mal es el capital, y para los otros, el gobierno y su tamaño junto con los sindicatos). Nada escapa a la mirada del que quiere el cambio total, de quien quiere cambiar una época en la que exista un antes y un después. La Thatcher sabía lo necesario que eran sus críticos, incluso las pasiones en contra que despertaba fortalecían su imagen de mujer de hierro. Una imagen de la que se hizo en todo el mundo. Por supuesto se trataba de una dama conservadora en todos los aspectos. AMLO, como todos lo sabemos, es un conservador en toda la línea;



ayer definió la era del neoliberalismo nacional como una especie de Sodoma, en la que la gente se drogaba y se divorciaba.

Hay, claro, muchas diferencias entre la líder británica y nuestro Presidente. Pero no dejan de sorprender las semejanzas. Aunque no es aventurado decir que Thatcher no estuvo rodeada de ineptos, como ha decidido estar nuestro Presidente.

Además, es muy de derecha conservadora recurrir al Ejército para todo tipo de menesteres...



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola **Maestros del chantaje,** **nueva temporada**

La serie siempre trata de lo mismo pero se siguen produciendo episodios cada temporada:

Ellos piden mil y se movilizan para presionar, bloquean o toman sitios estratégicos y asfixian la economía de una ciudad, una región o si hace falta el país entero. El gobierno les da mil esperando que retiren su protesta y ellos la refuerzan, estrangulan más y piden 6 mil.

Cuando obtienen lo que querían, a veces más de los 6 mil, a veces menos, anuncian que van a consultar a sus bases y se van, a esperar el momento de realizar su próximo chantaje.

Pasan por encima de los intereses de la sociedad con total impunidad, a veces vandalizan edificios públicos, someten a vejaciones a funcionarios, maestros que no los apoyan o hasta periodistas. Si en algún momento de sus tropelías la fuerza pública los enfrenta denuncian represión. La izquierda partidista generalmente los apoya, les aplaude y los defiende. Les llama "democráticos". En todo el proceso, los niños se quedan sin clases. La izquierda les llama defensores de la educación pública.

Es la historia de la CNTE que se repite una y otra vez. Hoy en Michoacán.

Esta vez enfrentando primero a un gobierno estatal perredista que pretendió desentenderse de los costos de la educación unos días antes de que terminara la anterior administración federal. Y después a un gobierno federal morenista, que fue su aliado electoral, que les promete nunca "reprimirlos", les manda dinero y enviados políticos con mensajes de apoyo y les pide que se porten bien porque si no serán "mal vistos" por la sociedad.

En eso están. Quince días hasta ahora de bloqueo impune de vías de ferrocarril, pérdidas por más de 15 mil millones de pesos, industrias en paros técnicos porque no les llegan las materias primas, y los derechos de miles de trabajadores y ciudadanos sencillamente pisoteados.

La CNTE hace y deshace a placer, el gobierno michoacano de Silvano Aureoles pide acción del gobierno federal de Andrés Manuel López Obrador y él dice que es

asunto local.

Las pérdidas en Michoacán y entidades cercanas se acumulan con las que ya causaba el desabasto de combustibles durante más de un mes.

La CNTE exigía los salarios de noviembre y diciembre que dejó de pagar el estado. Eran 200 millones de pesos. El gobierno federal se los prestó al de Michoacán. La Coordinadora sacó su librito de todo lo que dejó de ganar con la reforma educativa del sexenio pasado, sumó bonos, plazas y estímulos que afirma le deben, y llegó a una cifra de 6 mil millones de pesos. La federación mandó mil millones como crédito a la administración estatal y sigue el regateo.

La sociedad convertida en rehén del apetito insaciable de la Coordinadora por recursos públicos, la irresponsabilidad de un gobierno estatal y la inacción de un gobierno federal que trata bien a sus aliados aunque golpeen la economía de los ciudadanos y del país, y que parece convencido de que la fuerza pública solo sirve para "reprimir al pueblo" así que no la usará para garantizar los derechos de todos.

Y mantiene la promesa de sorprender al mundo con un crecimiento económico mayor al esperado en 2019 como si enero no hubiera sido un mes de puras pérdidas.

Los maestros de la Coordinadora tienen la palabra presidencial de que nadie será despedido y son los vencedores en la batalla por derogar la reforma que les había quitado parte de sus privilegios.

¿Y los niños? Bien, gracias.

SACIAMORBOS. Comparecencia ante el Congreso. El secretario de Educación revela que ahora, con la 4T, para ser maestro de inglés no hace falta hablar inglés. Que lo van a hacer con una plataforma digital. Muero de ganas de ver eso. ●



Pag: Principal3

Sec: Nacional

2019-01-30 01:28:55.0

262.36 cm2, \$55094.91

1/1



Las maquiladoras y un cale al nuevo Gobierno

Esta historia inició en noviembre pasado.

Apenas anunciada como futura secretaria del Trabajo y Previsión Social, **María Luisa Alcalde** acudió para iniciar el llamado proceso entrega-recepción de esa dependencia.

Las reuniones transcurrían entre números, nóminas y otros datos correspondientes al sexenio 2012-2018, el de **Enrique Peña**.

Exultante, el entonces titular **Roberto Campa Cifrián** entraba en detalles y apreciaciones sobre la política laboral de esa administración.

Con esa alegría dio un dato:

-Hemos privilegiado el diálogo entre los factores de la producción y gracias a la conciliación obrero-patronal hemos evitado huelgas...

Hubo risas.

Prosiguió **Campa Cifrián**:

-Sí, en todo el sexenio no estalló ninguna huelga...

Lo interrumpió Alcalde:

-Claro... Cómo no, si ustedes se dedicaron a proteger a los empresarios... Pero eso se acabó.

Ya encaminada, habló de ejercer justicia hacia los trabajadores desde la secretaría a la cual estaba destinada y a la cual ahora dirige con mayores poderes y presupuestos.

AMAGO DE CIERRE Y HUIDA

Esa armonía obrero-patronal se ha roto.

Al menos en uno de los sectores.

Cuarenta y cinco plantas maquiladoras de Matamoros se declararon en huelga –en realidad paro- en demanda de incrementos salariales y un bono anual de 32 mil pesos a cada trabajador.

Las autoridades laborales declararon inexistente la huelga como tal, pero el problema persiste en gran medida porque solamente unas cuantas empresas -14 hasta ayer- habían aceptado cubrir las exigencias.

En algún momento el conflicto llegará precisamente hasta la secretaria **María Luisa Alcalde**, aunque de momento se ubique en el ámbito local.

En general, ella es responsable de garantizar la armonía en el sector productivo, como lo dijo correctamente ante su antecesor **Roberto Campa Cifrián**, pero el problema tiene

nuevos elementos.

Muchos propietarios de esas fábricas –al menos 15, según el Consejo Coordinador Empresarial (CCE)- han amagado con cerrar e irse a sus lugares de origen, lo cual significaría simplemente cruzar la frontera.

Expondrán razones generales –incosteabilidad por el alza salarial recién decretada- y consideraciones individuales, pero es mala noticia para un país necesitado de inversión y fuentes de trabajo.

Un trabajo mal pagado, por cierto.

LA OPORTUNIDAD DE AMLO

1. El ultimátum de **Andrés Manuel López Obrador** le da una oportunidad.

Si este miércoles los miembros de su gabinete no presentan su declaración patrimonial, prometió ayer, no podrán continuar en sus cargos.

La negativa puede serle favorable porque algunos de sus colaboradores han renunciado o le han anunciado su deseo de retirarse.

Alguna le ha pedido prescindir de ese requisito porque pondría en riesgo su seguridad personal y familiar; otro siente imposibilidad de ser gestor de inversiones en un ambiente incierto.

El de Macuspana hace su registro, les pide esperar y promete decirles cuándo podrán retirarse.

Las decisiones las toma él.

2. En los indicadores trimestrales del INEGI hay algunas sorpresas.

El Sur-Sureste muestra crecimientos de Oaxaca y Campeche, a pesar de estar en la zona más rezagada del país.

Algo deben estar haciendo bien los **Alejandro**s para dar una tasa anualizada de 4.8 en Oaxaca (Murat) y 4.3 en Campeche (**Moreno, Alito**).



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador
García Soto

Internet y redes, prioridad en comunicación de la 4T

La prioridad de la comunicación en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se centra en las plataformas digitales. De los 79 millones de usuarios de internet que hay en México, la Coordinación General de Comunicación Social y Vocería de Presidencia, se propone como "meta" alcanzar a 50 millones y llegar prioritariamente a audiencias de "mexicanos de entre 18 y 65 años que viven en la República Mexicana y en el extranjero" para los que "buscamos hacer una comunicación testimonial y documentada, no publicitaria" y una narrativa enfocada en la gente porque "el pueblo es el único y legítimo soberano y es nuestra obligación comunicar escuchando y atendiendo la palabra del ciudadano".

Para ello planean usar las redes y plataformas digitales con contenidos, mensajes gráficos, audiovisuales y digitales y para generar "experiencias positivas". Por ejemplo Facebook, proponen usarlo para "alcance general"; Twitter para "medios, pulso informativo"; Instagram para llegar a "nuevas audiencias"; Whatsapp para "business"; internet para "repositorio y búsqueda" y los correos electrónicos para "mailing a Medios y suscriptores".

En un Manual de Comunicación Social del Gobierno de México, explicado y entregado a los "enlaces" de comunicación de dependencias federales, reunidos el pasado 21 de enero con el

coordinador y vocero Jesús Ramírez López, se menciona como "objeto" de la comunicación gubernamental "la unión del pueblo y gobierno en la transformación del país y se propone crear una narrativa enfocada en la gente para comunicar de forma adecuada, objetiva y austera, las obligaciones, políticas, programas y logros del gobierno de México".

A las dependencias federales, se les instruye a quién deben dirigir sus mensajes: "El reto es hablarle a TODO el pueblo de México. Debemos aprovechar la esperanza de la gran mayoría y generar una comunicación dirigida a todos los habitantes, no sólo a los ciudadanos que votaron por el cambio", dice el documento electrónico en poder de esta columna.

Los medios masivos como radio, televisión y prensa no aparecen mencionados en toda la estrategia de Comunicación Social. Sólo hay una mención genérica en las 21 páginas del documento cuando se preguntan ¿Cómo debemos comunicar?: "Por medio de campañas en medios tradicionales y digitales con un enfoque documental que muestre claramente las acciones de cada área de comunicación".

Como "espíritu" de la comunicación del gobierno de López Obrador, se manejan conceptos como "comunicar desde los ciudadanos. Usar su voz para escu-

char la palabra del pueblo, sus necesidades y exigencias", o "generar un espacio democrático donde la empatía y el espíritu de cambio generen una comunicación virtuosa". Como "Lineamientos básicos" a las dependencias se les pide: 1. No autotitularse, hablar en primera persona del plural, "hicimos", "realizamos", etc. 2. Dar crédito a la acción o programa de la dependencia, no al titular. 3. En Facebook no pegar comunicados completos y posts de dos párrafos máximo y 6 líneas. 4. Las cuentas oficiales no dan RT a medios de comunicación. 5. No tener cuentas más allá de las permitidas en Facebook y twitter. 6. No puede faltar el HT oficial #GobiernoDeMéxico.

Al final se les pide promover "Conversaciones" como #ConferenciaPresidente, #RecuperemosLoNuestro y #PreciosDeGarantía, y otras por venir: Apoyo Lechero, Canasta Básica Integral, Entrega de Apoyos de Producción para el Bienestar, Entrega de Fertilizantes y Crédito a la palabra, además de que se menciona como "Siguientes Pasos": una estrategia integral de comunicación digital, un manual gráfico para redes sociales y el desarrollo de intranet. ●

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Corrupción y odio

**Raymundo
Riva Palacio**



La legitimidad del presidente Andrés Manuel López Obrador está en niveles que soportan, hasta ahora, cualquier cosa. El país presenta focos rojos de todo tipo, en seguridad, economía e insatisfacción social, pero él está sin mancha. Todos los días se para frente a la nación y recuerda, sin importar el tema, que el pasado estuvo infectado por la corrupción, y que todos los males que se arrastran se debe a los ladrones que saquearon las arcas nacionales para su beneficio y el perjuicio de las mayorías. Cada mañana, López Obrador machaca a la sociedad, a su manera, lo que fue la corrupción de anteriores gobiernos. Y la sociedad beligerante responde con virulencia, tomando al de Enrique Peña Nieto como referencia. La furia contra esa administración se corresponde con el respaldo al Presidente, pero a ninguna parte, en el fondo, le falta razón.

La corrupción durante el sexenio del presidente Peña Nieto fue notoria. Están los casos de gobernadores sometidos a proceso por desvío de recursos, peculado y enriquecimiento. Sobran los ejemplos de impunidad, conflictos de interés, saqueos y abusos

cometidos en esa administración, que tocaron a la casa presidencial y a secretarías de Estado, gobiernos estatales y municipales, a familiares y a sus amigos, en un capitalismo clientelar, ante la complacencia y debilidad de Peña Nieto, que solapó a cercanos o fue impotente ante la presión de sus queridos. De corrupción nunca quiso oír nada, la negaba, y aquellos en su entorno, menos infectados, tampoco pudieron vencer los obstáculos del cerco presidencial.

El desprestigio de ese gobierno contaminó todo lo que sucedió en el pasado. Es cierto que López Obrador se ha encargado de empaquetarlo para que sea la narrativa del cambio, pero el éxito de la estrategia se asienta invariablemente sobre el enjambre que se tejió durante la administración de Peña Nieto. La profundización de la percepción sobre la corrupción lo refleja el último índice de Transparencia Internacional, donde México perdió tres lugares en el ranking mundial, convirtiéndose en el país peor evaluado de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico —el Club de los Ricos—, y empatado con Rusia en

el sótano, del G-20, que agrupa a las economías más fuertes del mundo. El índice debiera provocar una vergüenza colectiva y una exigencia para que quienes incurrieron en actos de corrupción, paguen por sus delitos.

La corrupción no es un fenómeno con espacios acotados. El impacto que tiene la corrupción en las sociedades ya rebasó la putrefacción en las instituciones y ha avanzado a su debilitamiento y a la distorsión de los sistemas de organización social. “La corrupción aleja a la democracia y produce un ciclo vicioso, donde merma las instituciones democráticas y a su vez, las hace más débiles y menos capaces para controlarla”, dice Patricia Moreira, subdirectora de Transparencia Internacional. “Con tantas instituciones democráticas en peligro alrededor del mundo, frecuentemente por parte de líderes con tendencias populistas o autoritarias, necesitamos hacer más para fortalecer los pesos y contrapesos y proteger los derechos ciudadanos”.

Se viven momentos difíciles en todo el mundo y hay líderes, como López Obrador, que o no alcanza a medir el peso e im-



pacto de sus palabras, o es una estrategia deliberada para seguir incendiando a las masas, de por sí ya enardecidas, y terminar de voltearlas para ir más allá de la consolidación de su poder. En su conferencia de prensa matutina el martes, dijo que las élites mexicanas son corruptas, pero el pueblo es bueno. ¿Cómo define élites? ¿Qué abarca ese grupo que estereotipa? Para sus seguidores, élites es igual a todo el que no está incondicionalmente con él. El Presidente avanza en la polarización del discurso sin dar pasos concretos para solucionar el problema que dice querer desterrar. Habla mucho y acusa más, pero no pasa de la retórica. Cuando se le pregunta si va a hacer algo, dice que no, que borrón y cuenta nueva, porque no va a perder el tiempo en perseguir delincuentes, pues agotaría su sexenio en ello. Pero en su lógica de perdón sin olvido, sigue avivando el fuego en la pradera y generando odios. Eso tiene que cambiar, y lo puede hacer.

La cruzada contra el *hualchicoleo*, como dijo Eduardo Bohórquez, quien encabeza el capítulo mexicano de Transparencia Internacional, es un buen comienzo. Lo que está haciendo, agregó, es atacar la red de corrupción existente en el robo de combustible, perfilando el segundo paso, que es la red política. Falta, abundó, lo que nunca ha habido, que es el regreso de lo robado al erario. Esta es una de las recomendaciones que hace Transparencia a México para corregir el rumbo seguido por el gobierno de Peña Nieto. También se necesitan enmendar las acciones preventivas que puedan medirse y orientar la política anticorrupción, con sanciones y recuperación de activos, y no cejar el esfuerzo en esa dirección.

La legitimidad de López Obrador se asienta sobre su retórica invariable contra la corrupción, pero el discurso lo ha utilizado con un propósito político estratégico, no para limpiar la casa de arriba hacia abajo, como garan-

tizó en campaña. El Presidente tiene la oportunidad de cumplir lo que ofreció, hasta el fondo como prometió, y no esconder detrás de esa narrativa un cambio de organización social que parece ser lo que está haciendo. Usar la corrupción clientelarmente para un objetivo político es tan pernicioso como usarla para enriquecimiento. Cambiar de régimen demoliendo las estructuras corruptas pero manteniendo un modelo democrático, sí. Desmantelarlas bajo la máscara de la corrupción para instalar una autocracia, no. Que dé ejemplo de honestidad, atacando la corrupción y eliminando la impunidad, con menos alegorías y sin evasivas.

La legitimidad de López Obrador se asienta sobre su retórica invariable contra la corrupción...

...pero el discurso lo ha utilizado con un propósito político estratégico, no para limpiar la casa



ALHAJERO

IMAGEN DEL GABINETE

¿VOY A SER LA NOTA DEL DÍA?

MARTHA ANAYA



Andrés Manuel López Obrador se mueve a sus anchas en las conferencias mañaneras y es, lo sabemos, “un mago en la comunicación”. Pero no se puede decir lo mismo de los miembros de su gabinete.

Algunos incluso proyectan tanta angustia –comenta la experta en Comunicación Estratégica e Imagen, **Helga Knoderer**–, que al lado del Presidente parecen estar preguntándose “¿voy a ser la nota del día?”. El apunte viene a cuento por las pifias que han cometido algunos de los colaboradores de AMLO en las mañaneras, como **Rocío Nahle** y la gravedad, que fue “monumental”. Para **Knoderer**, el gabinete, “tu equipo, es la extensión de tu imagen”. Por lo que hay que “cuidarlos”. Y lo cierto es que muy pocos, por ahora, pasan la prueba.

De entrada, la consultora –certificada por el *London Image Institute* en imagen personal– ve en el gabinete “un mosaico muy disparado visualmente, poco alineado”, que al verlo, dices: “Aquí cada quien jala para su lado...”.

Si ves las fotografías que envían desde el propio gobierno, o que suben a sus redes los integrantes del equipo de Comunicación, no se ve consistencia: “Ahorita son hilos de comunicación que tratan de enlazarse en algún punto... Falta una voz cantante, o mucho más fuerte en Comunicación”.

Helga muestra, a manera de ejemplo, una foto que la subleva. Es de la noche de la tragedia de Tlahuelilpan. Se ve a **AMLO** sentado ante una mesa, echado para atrás, con los brazos cruzados, con una expresión de cansancio escuchando hablar a alguien de la mesa que lo entorna, entre los que están el gobernador de Hidalgo, el secretario de Seguridad, el titular de la Defensa, entre otros.

–¡Cómo puedes enviar esta foto a los medios!, y escribir además (fue desde la cuenta de **Alfonso Durazo**) que el Presidente encabeza los trabajos frente a la crisis, cuando su actitud ahí no es precisamente la de quien dirige. Todo lo contrario. No hay consistencia entre lo que dicen y la

imagen..., ¡no cuidan al Presidente!–, advierte.

En las mañaneras, otros aspectos cuentan: tener a los secretarios de pie durante más de una hora y con tan poco descanso –su primera reunión es a las seis de la mañana y tienen otra a las ocho de la noche, o a las 10, si hay crisis–, “no es sustentable”. Así que, coincide, lo mejor es ponerles unas sillas para que se sienten. Tal como ha sucedido a últimas fechas. Peeero..., horror de horrores, repara **Helga**: “¡No saben sentarse!”. Y la imagen que dan es terrible: unos con las piernas cruzadas; otros, abiertas, otros, de lado; otros, chuecos... “no tienen conciencia de que, aunque no hablen, también están bajo los reflectores”.

En lo que aprenden –deben enseñarles cómo hacerlo–, propone, lo mejor sería que les pusieran una mesa con mantel para que no se vean sus posturas. ¿Nadie del gabinete pasa la prueba en comunicación e imagen?

Sí, algunos. En la próxima entrega les contaremos cómo se ven y qué transmiten los colaboradores de **AMLO**.

GEMAS: Obsequio de **Andrés Manuel López Obrador**: “(Carlos) Salinas es el padre de la desigualdad moderna”.

Es tal el nivel de angustia de algunos miembros del gabinete, que, parece, se preguntan: ¿voy a ser la nota del día?

NO HAY

COHERENCIA EN
LO QUE DICEN Y
SU IMAGEN

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM

@MARTHAANAYA



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Salinas de
Gortari,
divorcios y la 4T

Vivo en un país en el que la causa de tantos divorcios fue el neoliberalismo. Y eso algo tiene que ver con los feminicidios.

Sí. Lo juro. Lo dijo el Presidente en su mañanera, que la verdad, cada vez se ponen mejor. Al principio habló del neoliberalismo como culpable de todos los males, nada raro, y ayer mencionó a Carlos Salinas de Gortari, al que llamó el padre de la desigualdad moderna en México. Unos minutos después le preguntaron:

—¿Y en su sexenio podremos ver una política integral de combate al feminicidio, señor Presidente?

López Obrador dijo que no solo eso, que estaba preocupado, que esperaba reducir la violencia, en particular los homicidios, recordó la cifra de 80 homicidios diarios, que le dolía mucho... Y luego dijo lo siguiente:

“Yo quiero también llamar la atención sobre algo. Si logramos que mejoren las condiciones de vida y de trabajo, que haya empleo, que haya ingresos, que se detenga el grave problema de la desintegración familiar. Porque el neoliberalismo no solo causó un daño en lo económico, en lo material, sino destruyó familias, creció mucho el problema de la desintegración de las familias. Eso no está medido. No es como la tasa de crecimiento económico, pero el crecimiento de divorcios en este periodo fue elevadísimo. Se rompieron familias y la familia es fundamental; es la institución de seguridad social más importante del país. Todo esto lo tenemos que ir arreglando y en esa medida vamos a ir creando las condiciones para bajar la delincuencia”.

Pues sí. ¿Qué usted se divorció porque el marido la golpeaba? ¿Qué usted se divorció porque le pusieron el cuerno? ¿Qué usted se divorció porque, diría José José, el amor acaba? ¿Qué usted se divorció porque nunca se debió haber casado?

¿Qué usted se divorció porque a usted la casaron sus papás como en

matrimonio arreglado?

No. Nada de eso.

Fue el neoliberalismo. Pinche Salinas.

(Solo aplica a divorcios de 1988 a 2018)

Por cierto, con el incremento en los divorcios —que empezó en 2000, tal vez, solo tal vez porque se hizo más fácil divorciarse— hubo un descenso igual de dramático en los matrimonios. Sí mide eso el Inegi. Cómo arreglar eso no fue materia de la conferencia del Presidente.

¿Entendí bien o ya no entiendo nada?

Y que vivan las mañaneras. —



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoza



¡Recula Pemex!



Sobre la licitación de Pemex que he traído consistentemente en el radar desde hace un par de semanas, les informo, y como dirían las abuelitas, que a Octavio Romero ¡se le hizo grumos el engrudo! Así de fuerte. Resulta que el lunes 28, día en que iban a notificar los resultados de las evaluaciones técnicas, comerciales y económicas, vamos, a los ganadores de los campos marítimos y terrestres, en lugar de decirles quiénes ganaron les informaron mediante un oficio que



la licitación se había pospuesto hasta nuevo aviso. ¡Quihúboles! El comunicado fue elaborado en Villahermosa, Tabasco, y firmado por el arquitecto Juan Ceballos Chávez, quien es subgerente. Quién sabe qué tendrá esta empresa que pareciera ser una constante el que no salgan las cosas, sin importar el color del partido que la dirija, léase PRI, PAN o Morena. El tema NO es menor, eh, ya que conlleva el mandato de AMLO, que es lograr incrementar la producción petrolera.

DUERME RETETRANQUIS

Por cierto, quienes han visto a Juan Bueno Torio aseguran que anda de lo más campante, ya que la 4T NO lo puede acusar por el huachicol, pues el delito para él... ya prescribió (por el tiempo). Y hasta dicen, en son de burla, pero con gran alivio: ¡Que se vayan buscando a otro!





YA VIVEN EN MADRID



CUARTOSCURO

Qué les cuento, que **Felipe de Jesús**, exsecretario de la Seduvi, y sus hijos ya viven en Madrid, ¡así tal cual lo está leyendo! La calle se las debo, pero oooooobvio debe ser cerca de Serrano, pues no hay mexicano con dinero que se resista a esa zona, ¿o no? Esta información no tendría mayor nota que la fiesta de despedida o cuando les cantaron "Las golondrinas", si no fuera porque a sus hijos se les achaca haber creado... **llamémosle unos polígonos de actuación que permiten aumentar decenas de pisos** y que vendían, dicen, al mejor postor.

De **Claudia Sheinbaum** no hemos sabido básicamente nada, pues su forma de operar de inicio es de bajo perfil, pero que una vez ya bien sentada, tómala, no hay quién la pare.

Siguiendo con el tema de los nuevos residentes en España, su mudanza habrá sido sólo casualidad o una coincidencia que al llegar al gobierno Claudia dijera, palabras más palabras menos: pensé encontrar un cochinerito, pero esto supera lo imaginado. Así tal cual AMLO dijo del gobierno de EPN, y que ha sido comprobado por la posición que dejó al país entre los países más corruptos del mundo, en el 138 de 180, de acuerdo con el índice elaborado por **Transparencia Internacional**. Ahora bien, lo peor fue que aseguró que para meter en orden a la ciudad tras lo hecho en Seduvi, tendría que clausurar **TODAS** las obras. Obvio, no puede hacerlo porque la pararían, sin embargo, están trabajando en cómo mejorar el tema.

IVONNE ORTEGA SUELTA UNA... IBOMBA!

Ya vieron el video de **Ivonne Ortega en Facebook**, en el cual hace un llamado al **CEN del PRI** a emitir la convocatoria para el cambio de dirigencia, y se pronuncia porque este proceso sea por consulta a las bases del partido? Espero que **NO** sea resultado del primer ejercicio que se aventó **Claudia Ruiz Massieu**, justo en **Yucatán** a finales de 2018, tras el tsunami que los revolcó en julio, y que sigan sin entender que ese partido tiene al menos 11.5 millones de militantes y que la operación cicatriz les urge. Tras el **take over** hostil que los **tecnócratas protegidos por EPN** les hicieron del partido.

Ah, hablando del PRI y para evitar los chismes, les platico que en la **plenaria de los senadores** No le



CUARTOSCURO

hicieron el feo a **Osorio tres compañeros**, sino que uno andaba de gira internacional de la Cámara, otro se enfermó y el otro tuvo un tema personal.



ANÁLISIS SIN FRONTERAS

Guardia Nacional nacerá coja

**Ana María
Salazar**



Señor Presidente, abandone la idea de crear la Guardia Nacional. Esta institución, que todavía no tiene el aval constitucional, tuvo una muerte súbita esta semana debido a comentarios que hizo durante su conferencia de prensa mañanera.

Fueron sus aseveraciones de que no usaría la fuerza en contra de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), a pesar del bloqueo a las vías del ferrocarril que realizan—insiste que es un problema estatal que tiene que resolver el gobernador Silvano Aureoles—, y a pesar de que los suministros y combustibles no llegan al centro del país, lo que está teniendo un impacto devastador.

Usted, Presidente, insistió que la CNTE tiene una actitud conservadora y provocadora. Hizo un llamado a que se consultara a su base sobre si debería de continuar el bloqueo.

¡Qué! El bloqueo a las vías ferroviarias es un delito federal, son estructuras estratégicas para el país y las acciones del CNTE tienen un impacto en la economía nacional.

Lo interesante es que la CNTE era una organización políticamente afín al presidente Andrés Manuel López Obrador, ya que le dieron su apoyo ante la promesa echar atrás la reforma educativa.

Sin entrar en los detalles de la negociación que se está llevando a cabo entre el gobierno de Michoacán y la CNTE, y si este sindicato está chantajeando (de nuevo), claramente el Presidente no le quiso echar la mano a Aureoles. Durante la conferencia mañanera, Andrés Manuel López Obrador hizo un extraño comentario, aludiendo a que el gobernador estaba en gira por Europa cuando se desató el bloqueo por parte de la CNTE. ¿Insinúa que el gobernador es un fifí y por lo tanto exime al Estado de intervenir?

Creo que es un buen momento para recordarle al Presidente que sus afirmaciones, todas, todas sus afirmaciones, tienen un impacto y envían diferentes mensajes. El pueblo, los empresarios, los gobernadores, y en este caso los sindicatos, lo escuchan.

Ha insistido tanto el Presi-

dente que no usará la fuerza, no se enfrentará “el mal con el mal” o la “violencia con la violencia”, que finalmente organizaciones entendieron el mensaje.

Lo entendieron los *huachicoleros*, quien seguirán pinchando ductos, pues saben que los soldados o la Policía Federal no los enfrentarán si hay una turba de pobladores.

Lo entendió la CNTE de Oaxaca, que inició movilizaciones, cerrando la central de autobuses, tomando de gasolineras y manifestándose en el aeropuerto.

En 2016, hubo muchas lecciones que se aprendieron de las protestas de la CNTE, no sólo en la Ciudad de México, sino en más de 20 ciudades del país. Fue la Policía Federal, en un operativo de menos de tres horas, haciendo uso de la fuerza y tanquetas de agua, que aseguró el desalojo (temporal) de la plancha del Zócalo capitalino. La pregunta es: ¿por qué se tuvo que llegar a estos extremos? ¿Falló la política de negociación? No, el error es pensar que todos los conflictos tienen una solución negociada. Escribí sobre este



tema hace algunos años:

“De hecho, en estos casos un proceso de negociación es una alternativa de no hacer uso legítimo de la fuerza ante personas que estaban violando la ley y el derecho de terceros.

“Un aspecto fundamental de toda negociación exitosa con actores que están dispuestos a violar la ley, o los derechos de terceros, para proteger y promover sus intereses, es que el Estado está dispuesto a hacer uso de la fuerza”.

Señor Presidente, si enviar a la Gendarmería (institución netamente civil) a Michoacán a enfrentar a la CNTE es algo que políticamente no puede aceptar, ¿imagínese lo difícil que será mandar a la Guardia Nacional, una institución que será supervisada y entrenada por militares?

Lo entendieron los huachicoleros, quien seguirán pinchando ductos, pues saben que los soldados o la Policía Federal no los enfrentarán

¿Imagínese lo difícil que será mandar a la Guardia Nacional, una institución que será supervisada y entrenada por militares?



AMARRES

El entorno de los frentes

Jorge G.
Castañeda



Comenté hace un par de días en este espacio que se han abierto una multiplicidad de frentes en el país en tiempos recientes que quizás no habíamos atestiguado antes. Ninguno de ellos es inmanejable; no todos son culpa del gobierno; es posible que ninguno de ellos se convierta en detonador de una crisis más importante. Pero sí es cierto que el entorno nacional e internacional en el cual estos frentes, y los que siguen, se abren pueda ser, ese sí, decisivo. Es tal vez lo que le pueda suceder al gobierno de López Obrador.

Los indicadores adelantados de diciembre, más algunas otras señales ya de enero, incluyendo los estragos de la guerra del *huachicol*, sugieren un enfriamiento significativo de la economía mexicana. Aunque el Presidente diga que él tiene otras cifras y que va a sorprender a muchos, existen buenas razones para prever, como lo han hecho algunos bancos, algunas corredurías, y sobre todo algunos expertos en privado, que difícilmente creceremos más de 1.5% este

año, o tal vez incluso apenas el 1%.

A los motivos internos de esta desaceleración—escasa inversión privada por compás de espera y/o temores; dificultades de arranque de cada sexenio en materia de gasto público; problemas serios con la inseguridad, la energía, y la infraestructura— se suman elementos externos. Simplemente por probabilidades, y la recurrencia de los ciclos económicos o de negocios, parece evidente que viene una nueva recesión norteamericana. Puede suceder en la segunda mitad de este año o la primera del año entrante; eso no lo sabemos. Pero de que viene, viene. Este enfriamiento de la economía norteamericana indudablemente afectará a la mexicana.

Sobre todo si a pesar de estas cifras poco alentadoras de Estados Unidos, la Fed decide seguir elevando las tasas de interés en aquel país, aunque sea con menor frecuencia y quizás menor intensidad que en 2018. Habrá por lo menos un par de alzas este año; qui-

zás una más. Cada vez Banco de México se verá obligado a hacer lo mismo. Sabemos que la apreciación del tipo de cambio no tiene nada que ver con la confianza en López Obrador—como *dice* el propio AMLO, pero esperemos que no lo *piense*— sino con el diferencial de tasas entre México y Estados Unidos. Esta permite un *carry-trade* muy jugoso para grandes cantidades de inversionistas de corto plazo, o *traders*. Pero cada vez que Banco de México sube las tasas, contribuye ligeramente también a enfriar la economía mexicana. Entre más las suba, más se enfría. Entre más factores de enfriamiento, más frío.

La sociedad mexicana no tiene una meta de crecimiento de la economía que le guste o le disguste. No espera más de un crecimiento de 2.5% que de 1%. Pero sí espera lo que viene junto con el crecimiento económico: un aumento del empleo, un aumento de los ingresos, un aumento de la recaudación del gobierno, y un aumento del gasto público, sobre todo en temas sociales,

educación, salud, vivienda, etc.

Nada de esto va a suceder con un crecimiento de 1%. Para algunos de los mexicanos más desfavorecidos, los que ganan el salario mínimo, el gobierno ya tuvo la acertada medida de elevarlos, en todo el país, y en particular en la zona fronteriza. Para algunos otros sectores poco beneficiados por el raquíto y mórdrigo estado asistencial mexicano— los ninis, los adultos mayores, los preparatorianos, los discapacitados— habrá también un cierto alivio. Pero para la inmensa mayoría de los mexicanos que viven de su salario, y de un salario magro incluso con criterios latinoamericanos, el crecimiento es el único factor que importa. No lo habrá este año, y posiblemente tampoco el año entrante.

Este es el verdadero reto que enfrenta López Obrador. Todo lo demás es manejable, hasta cierto punto, incluso si se siguen juntando frentes abiertos. Su buena suerte y su habilidad le pueden ayudar a sortearlos. Pero contra un cre-



cimiento de menos de la mitad del promedio de los últimos 25 años, no podrá gran cosa. Y cuando esto se sienta, se va a sentir también el enojo de la gente.

Para la mayoría de los mexicanos el crecimiento es el único factor que importa

Este es el verdadero reto que enfrenta López Obrador. Todo lo demás es manejable



Máxima salinista de la CNTE a AMLO: “Ni lo ven ni lo oyen”

En lugar de responder con generosidad al adelanto de mil millones de pesos que el gobierno federal le hizo al gobierno de Michoacán para pagarles adeudos, los maestros de la CNTE le subieron a sus ilegales protestas.

No sólo mantienen el bloqueo en las vías férreas de ese estado —contra lo que dispone la Ley General de Vías de Comunicación—, sino que, además, sus agremiados tomaron las calles en Oaxaca para exigir pagos atrasados y anunciar un paro indefinido de labores.

Es la incubación de *El huevo de la serpiente*.

■ **AMLO** ha hecho llamados sucesivos para que cesen bloqueos y manifestaciones que ya han costado 15 mil millones de pesos, según la Concamin. El aparato productivo está en jaque.

Pero los maestros de la coordinadora “ni lo ven ni lo oyen”, diría el clásico de **Carlos Salinas de Gortari**.

Y aun así, el Presidente de la República reiteró ayer que no enviará a la fuerza pública para desalojar las vías de ferrocarril. Las pérdidas crecen y crecen y ni para cuando.

Un ejemplo: La planta de Ford en Guanajuato dejó de producir vehículos por falta de autopartes que transportan los trenes.

Sobra decir que la tolerancia del gobierno ha sido excesiva. El presidente-vocero ha llegado al extremo de premiar, con recursos adelantados, los bloqueos. Es un estímulo para delinquir.

“El Presidente de la República está mostrando su posición pacifista. No quiere que se le vincule con actos de represión. En la campaña ofreció, y ayer lo reiteró, que nunca usará la fuerza pública para reprimir al pueblo”, nos dijo el senador de Morena, **Ricardo Monreal**.

Pero admitió: “Llega un momento, y lo digo en forma personal y bajo mi responsabilidad, en que se tiene que hacer valer el Estado de derecho, sin que esto suene a represión”. El jefe de la bancada de Morena en el Senado está consciente de que esta situación desespera a muchos sectores, no sólo en Michoacán, sino también en varias par-

tes del país. “Son situaciones que están tardando en resolverse”, puntualiza.

Confía en que pronto se levantará el bloqueo. Ya están en las mesas de diálogo los secretarios de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, y de Educación, **Esteban Moctezuma**. “Vamos a ver qué pasa”, dijo.

■ Por cierto, en su conferencia mañanera, **AMLO** se tupió al gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, por irse a España sin atender la crisis provocada por la CNTE. “Nosotros, para evitar afectaciones, daños, decidimos transferir fondos de la Federación como anticipos”, dijo.

Silvano no le reviró al Presidente, pero día antes se quejó de que secretarios de Estado lo habían “regañado”.

En el programa *Atando Cabos*, con **Denise Maerker**, dijo que él no tiene la culpa de los adeudos de administraciones anteriores con la CNTE.

■ El futuro del Canal del Congreso de la Ciudad de México, que dirige el respetable periodista **Ricardo Rocha**, sigue en tinieblas. Nadie sabe si desaparece. Ni siquiera el presidente del comité de ese Canal, **Pablo Montes de Oca**, diputado local del PAN.

Los trabajadores del Canal están peor que los maestros de la CNTE. A ellos no les han pagado las últimas quincenas, y ni para cuando...

Montes de Oca, por cierto, se quejó de que **Claudia Sheinbaum** quiere imponer línea en los contenidos de la programación.

“No podemos supeditarnos a lo que se disponga desde el Gobierno de la CDMX. Somos 66 diputados y siete partidos que nos tenemos que expresar con libertad”, dijo.

■ Una muy mala. Fitch bajó dos escalones la calificación de la deuda de Pemex. Estaba en “BBB+” y la puso en “BBB-”.



El movimiento, explica un comunicado de la calificadora, se debe al "continuo deterioro" del perfil crediticio independiente de la petrolera mexicana.

¿Y eso qué significa? Preguntamos al doctor **Raymundo Tenorio**, analista financiero: "Que Pemex no es sujeto de crédito confiable. Ven dificultades para que cumpla con sus obligaciones. La generación de flujo es dudosa por sus altas contribuciones al gobierno", respondió el especialista.

El hombre asegura que la petrolera requeriría inversiones de 15 a 18 mil millones de dólares anuales para regresar a niveles de producción que le permitan pagar.

Fitch explicó que BBB refleja un riesgo moderado de incumplimiento. En un comunicado advierte que la calificación puede caer aún más si continúan esas extracciones de efectivo hacia el gobierno.

"Las medidas de apoyo anunciadas por el gobierno para Pemex no son suficientes para compensar el deterioro en el perfil crediticio de la empresa", puntualizó.

Por si algo nos faltara...

■ **Óscar Vega Marín** está perfilado para candidato del PAN a la gubernatura de Baja California. Llevará una tarea difícil: impedir que el estado que gobiernan hace más de cinco sexenios caiga en manos de Morena.

Lleva el mismo apellido que el actual gobernador, **Kiko Vega**. Eso no le ayuda. Lo sabe. Jura que no tiene ningún vínculo con el gobierno del estado, pero asegura: "La cercanía con los panistas es mi fuerza".

Ya que estamos: **Jaime Martínez Veloz**, defensor incansable de las causas de los más desfavorecidos, será candidato de Morena, pero a la alcaldía de Tijuana.



USO DE RAZÓN

Moreno Valle y Martha Erika Alonso, dos muertes perturbadoras

Pablo Hiriart



Como si fuera un hecho trivial, sin importancia, se ha relegado el tema de cuatro personas muertas en la caída “inusual” de un helicóptero.

Uno de los fallecidos en el percance era Rafael Moreno Valle, hasta ese momento el principal líder de oposición en el país.

Otra de las personas que murieron fue Martha Erika Alonso, la mandataria de Puebla que tenía apenas diez días en el cargo y la animadversión manifiesta del gobierno federal.

Murieron, también, dos pilotos que tenían familias y una vida por delante.

Un mes después de la tragedia se informó que fue “un desplome inusual”.

El secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, abundó en el oscurantismo al afirmar que “no sabemos qué pasó”.

El presidente del Colegio de Pilotos Aviadores, capitán Heriberto Salazar, dio a conocer que en el desplome no hubo error humano.

Informó que el piloto Ro-

berto Coppe y el copiloto Marco Antonio Tavera cumplían con sus certificados médicos y de adiestramiento.

Cerró el abanico de posibilidades del percance: el mantenimiento del helicóptero estaba en orden.

Entonces, ¿qué pasó?

¿Así de fácil se puede despistar un helicóptero y matar en la caída al principal opositor que había en el país, a la gobernadora satanizada por el gobierno, a un piloto y un copiloto?

Faltan explicaciones y que conozcamos la verdad.

No quiero decir ni sugerir que se nos esté ocultando, sino que simplemente “no sabemos qué pasó”, como dijo el secretario de Comunicaciones y Transportes.

No tienen idea, y deberían tenerla.

El resultado político de ese percance es que el PAN se dividió en Puebla y, ahora sí, seguramente ganará Morena, lo que no había obtenido frente a Alonso.

Al menos en cuatro fracciones se dividió el “morenovallismo” en Puebla, lo que hace práctica-

mente imposible que repita su victoria.

Los panistas de ese estado entraron en conflicto con la dirigencia nacional del PAN, porque los primeros eligieron al priista Guillermo Pacheco Pulido como gobernador interino.

Ya había un acuerdo inicial: que el gobernador provisional, Jesús Rodríguez Almeida fuera el interino y convocara a las nuevas elecciones.

Rodríguez Almeida había sido elegido por la gobernadora Martha Erika Alonso como su secretario General de Gobierno, es decir, su número dos.

Es un eficaz profesional de la seguridad y completamente apartidista.

Lo que reventó ese acuerdo inicial, por demás obvio, fue que en el gobierno federal no digirió nunca el abucheo y los gritos en su contra durante el sepelio de Alonso y Rafael Moreno Valle.

Para atrás. No va a alguien cercano a Martha Erika ni a Moreno Valle.

Dividido el PAN poblano, erosionada su relación con la dirigencia nacional, los diputados



blanquiazules votaron porque el interino fuera Pacheco Pulido.

Entregaron una plaza que habían ganado, porque se dividieron.

Acción Nacional perdió a un líder de presencia en todo el país. Era su coordinador en la Cámara de Senadores. Y hasta ese trágico momento, el único opositor que le puso piedras a las iniciativas del gobierno en el Congreso.

Si en el cielo –o en el infierno– se determinaran ese tipo de percances, diríamos que les salió perfecto para favorecer al gobierno y su partido.

Pero estamos ante un asunto mucho más terrenal. No se puede descartar ninguna hipótesis. Ni la de un posible accidente, o un accidente provocado.

O que algún grupo le haya querido hacer un macabro favor al nuevo gobierno, con la esperanza de que los dejen hacer y ni los mencionen.

Lo que asombra, además de las cuatro muertes, es la pasividad social ante un hecho obscuro que le quitó la vida al principal dirigente opositor en México y a una gobernadora constitucional, repudiada por el gobierno.

“No sabemos qué pasó”, como dijo el secretario de Comunicaciones y Transportes



LA NOTA DURA

*(No) es momento de dejar Twitter***Javier
Risco**

México es un espanto. El 19 de enero pasado, Giselle, una niña de 11 años, desapareció en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México. Tras una semana de búsqueda, sus padres reconocieron su cara después del hallazgo de un cadáver en un paraje del municipio de Ixtapaluca. Nos quebró a todos la historia. Como nos quiebra saber que nueve mujeres son asesinadas diario en este país, sin que nunca pase nada. Hay una periodista que, como nadie, ha visto el monstruo del feminicidio a los ojos los últimos diez años de su vida: hablo de Lydiette Carrion. De hecho, acaba de publicar un libro brutal titulado: *La fosa de agua. Desapariciones y feminicidios en el río de los Remedios*. Lydiette ha visto la historia de Giselle repetida hasta el cansancio en esa entidad que desprecia la vida de la mujer, y decidió poner desde su cuenta de Twitter un mensaje: *11 años. Salí al café internet y luego fui a buscar a mi papá. Días después fui hallada asesinada. Lo cuento yo porque Giselle ya no puede*. A este mensaje le llegaron decenas de réplicas, una de la periodista Peniley Ramírez, convocando a varias mujeres a ser altavoz de la historia de Gise-

lle. Se unieron la analista Denise Dresser, la periodista Gabriela Warkentin, la escritora Alma Delia Murillo y muchas más. Admiré el esfuerzo, el participar ante la tragedia, hacer algo desde una trinchera, les di RT.

Ayer, la exsecretaria de Cultura, Consuelo Sáizar, hizo que llegara a mi línea de tiempo en Twitter una de las entrevistas más hermosas que he leído; era la plática del periodista Bruno Pardo, del diario ABC, con el gran Fernando Savater, sobre su más reciente libro *La peor parte. Memorias de amor*, una despedida con tonos de eternidad a su esposa fallecida, en 2015, Sara Torres. El párrafo inicial es un espejo del tono del texto: "Lo peor es descubrir que nada se derrumba después de la hecatombe, que mañana habrá otro amanecer y sus ojos no estarán para gozarlo. Lo peor es ver que los días se dilatan en su ausencia, y que no hay dolor que pare el tiempo. Estamos condenados a vivir la pérdida. 'El universo está acostumbrado a la muerte, los que no estamos acostumbrados somos nosotros'". Me conmovió hasta las lágrimas, le di RT.

Ayer también llegó a mí un interesante texto publicado en el *New*

York Times, del periodista Farhad Manjoo. Me lo envió un querido amigo, y se titulaba: "Periodista, es momento de dejar Twitter". El escritor sudafricano de 40 años sostenía con argumentos sólidos cómo esta red social ha dañado la labor periodística. Rescato un par de ideas del texto: "Twitter no sólo arruina la imagen de los medios. También sesga nuestro periodismo. Todos los elementos de la interfaz de Twitter fomentan una mentalidad que se opone a la indagación periodística: favorece la forma por encima del contenido, y los argumentos baratos por encima del debate razonado, mientras reduce el alcance temporal de la prensa (...) Esa red social ya no es un club desenfadado para el periodismo. En cambio, es el epicentro de una guerra imparables de información, un estadio de gladiadores con una gestión tan mala que casi es cómica, un lugar en el que los activistas, los artistas de la desinformación, los políticos y los publicistas se reúnen para dirigir e influenciar el mundo mediático más amplio".

Yo pienso firmemente que no debemos de dejar de usar Twitter ni ninguna herramienta que amplifique las buenas historias,



las injusticias y una que otra risa (o lágrima) en una tarde perdida. Tiene razón Manjoo al decir que esta red social se ha convertido en un “estadio de gladiadores” –creo incluso que se queda corto–, pero eso es porque, al menos en este país, hemos decidido transitar en este tono los últimos meses. En México vivimos una época de polarización y violencia verbal que nunca había visto; basta poner un video del tenista Roger Federer en Australia para caer en la discusión del plan contra el robo de hidrocarburos y la eficacia del Ejército en emergencias producidas por el *huachicoleo*. (<https://twitter.com/jrisco/status/1086687769181806597>) Vivimos en tiempos convulsos social e ideológicamente. Twitter sólo es un pequeño reflejo de lo que nos rodea. Creo firmemente que México ha vivido en los últimos años una época de oro en su periodismo de investigación; *Animal Político*, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, Quinto Elemento Lab, *Aristegui Noticias*, *Proceso*, *Reforma*, *El Universal* y decenas de periodistas *freelance* han hecho reportajes que han marcado el rumbo de este país.... todo lo han hecho en tiempos de Twitter.

Hace unos días me preguntaba un colega periodista, Primitivo Olvera, si Twitter servía para conversar: yo creo que no, en todo caso para contemplar ideas, informarse de gustos personales y ver gente que despierta y se va a dormir muy enojada; sin embargo, esta estridencia no es imputable, el volumen lo modulamos nosotros, también en este espacio existe el silencio y a veces es sano y necesario.

Por último, y tal vez lo más importante, la vida no es Twitter, la vida es lo miserable del feminicidio; lo necesario de una investigación que descubre una casa blanca; lo terrible de la ignorancia trumpiana, y lo dulce del último adiós de un escritor enamorado.



SIGNOS VITALES

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com



Pánfilos en el Fonacot

Hace tres meses, cuando ya había decidido tomarse un sabático de sus tareas académicas, **Alberto Ortiz Bolaños** fue reconocido por el IMEF y Ernst & Young, patrocinadores del 34 Premio de Investigación Financiera. Junto con su colega del Cemla, **Sebastián Cadavid Sánchez** y **André Martínez Fritscher**, del BID, realizó un estudio sobre las interacciones de las políticas fiscal y monetaria en México entre 1981 y el 2016, que ganó el primer lugar en la categoría de investigaciones en las ramas macrofinanciera, sector gobierno y mercado de valores.

¿Su mérito? La aplicación del modelo de equilibrio general dinámico estocástico con cambio de régimen de Markov en el análisis de la determinación de la inflación y la deuda del gobierno mexicano durante los últimos 35 años.

Ortiz Bolaños renunció a la subgerencia de investigación científica de ese *think tank*, antes de la llegada de **Manuel Ramos Francia**. Y sin tomar vacaciones, se incorporó al gobierno federal como presidente del Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores para cumplir “con esmero” la encomienda que le hicieron el presidente de la República y la secretaria del Trabajo: velar por el bienestar de la clase obrera mexicana.

De la investigación monetaria, a la función pública. La mudanza del doctor en economía fue breve: apenas 1 kilómetro separa las oficinas del Cemla de la sede central del Infonacot, ambas en la colonia Roma. Ya instalado en la oficina que ocupó **César Alberto Martínez Baranda** durante cinco años, el nuevo funcionario prometió una política de puertas abiertas a los empleados de la institución.

Muy pronto, los mandos medios y superiores que no renunciaron a sus cargos se dieron cuenta de que ese “ambiente de confianza” estaba condicionado a su militancia partidista. Ortiz Bolaños personalmente solicitó a directores y subdirectores de área que le remitieran una copia de su hoja de vida a finales del año pasado, luego de que hubiera decretado un recorte de 14% en la plantilla laboral.

“Todo aquel que ostente un cargo deberá tenerlo por méritos profesionales y no por recomendaciones de compadrazgos”, advirtió ayer en un correo electrónico a los empleados del

Instituto. En la víspera había cesado a cuatro directores de área —incluido al responsable de finanzas— y una decena de directores estatales.

“Todos los recursos que utilicemos deberán estar justificados y deberán ejercerse de acuerdo con criterios transparentes. Todos aquellos que se hayan beneficiado de recursos públicos deberán rendir cuentas y asumir consecuencias”.

El director general del Infonacot utilizó esa vía para responder a versiones periodísticas que evidenciaron que carece de la experiencia mínima de cinco años en puestos de alto nivel decisorio dentro del sistema financiero nacional, requeridos por ley para el titular del organismo.

“Soy y seré el mayor interesado en que cumplamos la ley del instituto y que actuemos con responsabilidad y honradez en el desempeño de nuestras obligaciones”, subrayó para luego anotar que tal información es imprecisa, pues ignora su paso por el Cemla, durante cinco años y seis meses, pero el organigrama de esa institución no reconoce a la subdirección que ocupó Ortiz Bolaños como un puesto de alto nivel decisorio.

Inevitable, la comparación: en diciembre del 2012, el entonces secretario del Trabajo, **Alfonso Navarrete Prida**, propuso a su excompañero de la LXI Legislatura y exdirigente de las juventudes priistas, **Canek Vázquez Góngora**, como titular del Infonacot. Sin experiencia previa en la administración pública, el joven hidalgense —quien había sido secretario privado de **Beatriz Paredes** y **Manlio Fabio Beltrones**— no satisfacía los requisitos establecidos en el artículo 27 de la ley del Infonacot y los integrantes del consejo de administración invalidaron su nombramiento.

Inevitable, evocar la polémica que concitó el nombramiento de **Paloma Merodio** como integrante de la Junta de Gobierno del Inegi, hace dos años. Una interpretación sui generis —por forzada— de su currículum y el aval de senadores priistas y panistas lograron que la joven economista, egresada del ITAM, se convirtiera en vicepresidenta de ese organismo autónomo a pesar de las impugnaciones de los legisladores de izquierda y las críticas de las ONG especializadas en la rendición de cuentas.

EFECTOS SECUNDARIOS

DISPUTAS. Las gestiones del mandatario guajuatense **Diego Sinhue Rodríguez Vallejo** en Texas permitieron el arribo de 70 ferrotanques al estado y surtir 620 gasolineras que se habían quedado sin producto. Un primer convoy de 35 unidades trasladó 110,000 litros de gasolina, que arribaron el viernes 25 y otro más, también con 35 unidades, lo hizo apenas anterior, lunes 28.

El combustible está almacenado en la Terminal de Distribución de Pemex en Irapuato, donde se están surtiendo las pipas. Hay quienes han querido sacar raja política, como la senadora Antares Vázquez Alatorre, quien en redes sociales agradece a los guajuatenses “por su paciencia” y atribuye al “superdelegado de AMLO” la llegada de los ferrotanques.

CONJUGADOS. STEM es la sigla en inglés de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. Con tal acrónimo se identifica al movimiento que promueve acciones y políticas públicas para alentar el crecimiento de las empresas, el empleo formal, la innovación y el desarrollo de talento. Su primera actividad de este 2019 es la publicación de un reporte y la celebración de un panel de discusión titulado “México ante la Cuarta Revolución Industrial: STEM en la Educación”, en el que participarán expertos de la OCDE, la SEP, representantes de la Iniciativa Privada y la sociedad civil, bajo la moderación de **Mónica Flores**.



Juegos de poder

LEO ZUCKERMANN

leo@opinar.com.mx

Pemexproa

El desastre de Pemex no comenzó con el gobierno de López Obrador. El Presidente recibió una empresa que las administraciones anteriores exprimieron hasta el hartazgo. Pero eso, ni modo, es lo que recibieron. Ahora están obligados a limpiar el desastre heredado

Cuidado con Pemex. Es uno de los tantos eslabones débiles del gobierno. **López Obrador** recibió una bomba a punto de explotar. Si estalla, puede generar ondas expansivas que pondrían en peligro la calificación de la deuda soberana de México, con todo lo que eso implica para las finanzas públicas del país. Este es un problema muy serio que urge resolver.

Ayer, la agencia calificadora Fitch bajó la calificación de la deuda de Pemex. No sólo la disminuyeron dos escalones (de BBB+ a BBB-), sino que determinaron una perspectiva "negativa". Esto significa que muy pronto la podrían bajar de nuevo. Sería un desastre porque, con la calificación actual, está a un escalón de perder el grado de inversión. De ocurrir esto, los bonos de Pemex se convertirían en *chatarra* obligando a todos los fondos de inversión con el mandato de mantener un portafolio con bonos de grado de inversión a vender de inmediato los papeles de la petrolera mexicana.

Los mercados ya estaban adelantando la grave situación de Pemex. El precio de sus bonos había caído, lo cual significaba un incremento en el rendimiento que pagan. La calificadora Fitch ahora está certificando la preocupación de los inversionistas sobre la viabilidad financiera de Pemex. Al bajar su calificación, la petrolera tendrá que pagar más intereses al colocar nueva deuda. Tan sólo este año, se calcula que Pemex tendrá

que contratar cinco mil 400 millones de dólares de nuevo endeudamiento.

El desastre de Pemex no comenzó con el gobierno de **López Obrador**. El Presidente recibió una empresa que las administraciones anteriores exprimieron hasta el hartazgo. Pero eso, ni modo, es lo que recibieron. Ahora están obligados a limpiar el desastre heredado. De lo contrario, no sólo peligrará Pemex, sino las finanzas públicas del país. Hay que recordar que la deuda de la petrolera se considera como *semisoberana* porque está respaldada por el Estado. Lo dice muy claro la nota de ayer de Fitch: si no se arregla el problema financiero de Pemex, se corre el riesgo de que el gobierno tenga problemas para colocar deuda soberana a tasas razonables que, hoy, de por sí, ya están altas.

Ante una noticia como la de ayer, cualquier empresa sería hubiera convocado a su consejo de administración. Los consejeros le solicitarían a los directivos un plan de emergencia para evitar caer en la calificación de "bonos chatarra". Pero he ahí el problema. Tengo la impresión de que la nueva administración de Pemex no entiende la gravedad del problema. Muchos de sus nuevos ejecutivos, incluyendo a su director general, **Octavio Romero**, no saben nada del mercado petrolero ni conocen las entrañas del monstruo que les dieron a

gestionar.

Ante la crisis, están pasmados e improvisando. No hay sentido de prioridad. Se lanzaron a una guerra en contra del robo de combustibles en un momento donde la demanda era la más alta del año con diez de las 75 terminales de almacenamiento vacías. Generaron, así, un desabasto que todavía persiste en ciertas regiones. Las refinerías están teniendo problemas de producción. La de Salamanca está, de plano, parada. Andan comprando pipas para sustituir la distribución por ductos que sale 14 veces más barata.

Y quieren construir una nueva refinería en Tabasco (un negocio que bien administrado deja centavos) cuando deberían invertir los recursos escasos en la exploración y explotación de crudo (un negocio que deja grandes ganancias, incluso mal administrado). Todo eso lo ven los inversionistas y las calificadoras. Claramente están diciendo: "bueno, si sigues así, pues tendrás que pagarnos más rendimientos por invertir nuestro dinero en tu empresa".

La nota de Fitch es muy clara. Si Pemex quiere recuperar su calificación de la deuda, debe presentar un plan de negocios para que la empresa produzca flujo de efectivo positivo, a la par de implementar un gasto de capital suficiente y sostenible para reemplazar el 100% de las reservas petroleras y estabilizar la producción de crudo.



No sólo eso. El gobierno tendría que respaldar más del 75% de la deuda de Pemex o capitalizar a la empresa. Estamos frente a un posible rescate financiero por parte del Estado: una especie de *Pemexproa*. Pero dicho rescate no va a funcionar si la empresa carece de una estrategia que le permita salir adelante.

El gobierno de **AMLO** debe evitar que el desastre en Pemex contamine las finanzas públicas del país. Hoy, más que nunca, la petrolera requiere profesionales que sepan desactivar la bomba que heredaron. Los amateurs actuales no están a la altura del reto. En poco tiempo, así lo han demostrado. El Presidente debe entenderlo y actuar en consecuencia.

Twitter: @leozuckermann

El gobierno tendría que respaldar más del 75% de la deuda de Pemex o capitalizar a la empresa. Estamos frente a un posible rescate financiero.



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Meta petrolera

Restringir las formas de producción de hidrocarburos evitará que se alcance la meta proyectada por AMLO.

"Para enfrentar la demanda futura [de petróleo] será necesario tener innovación, inversión y el desarrollo de recursos más difíciles de obtener."

Daniel Yergin

Una de las grandes apuestas del presidente Andrés Manuel López Obrador es aumentar la producción de petróleo crudo. "Es un reto, un desafío -dijo en Ciudad del Carmen el 15 de diciembre al presentar el Plan Nacional de Hidrocarburos- porque de un millón 750 mil barriles diarios tenemos que lograr una producción de más de dos millones 400 mil barriles diarios a finales de sexenio".

Esta es la razón principal por la que no ha cancelado hasta ahora la reforma energética, a pesar de que ayer reiteró que "fue un engaño". Cancelar inversiones privadas en petróleo, cuando el Presidente se está poniendo una meta de aumento de la producción de 37 por ciento en seis años, no parece buena idea.

"Es un plan bastante realista", dijo el Presidente en Ciudad del Carmen. "El año pasado se perforaron muy pocos pozos. Ahora 117 es el programa, tanto en tierra como en aguas someras". Ayer se corrigió a sí mismo y afirmó que serán 150 los nuevos pozos.

No sé quién le haya sugerido al Presidente que el plan es realista, quizá algún ingeniero agrónomo. En contraste, un ingeniero geólogo con décadas de experiencia en la industria petrolera me dice: "La meta de subir la producción a 2.4 millones de barriles diarios de petróleo es absolutamente inviable si no se desarrollan hidrocarburos no convencionales". Estos se obtienen principalmente de rocas de lutitas por medio del fracturamiento hidráulico

o *fracking*. El problema es que López Obrador ha descartado esta tecnología por razones ideológicas.

Pese a lo que se piensa, "Pemex lleva usando el fracturamiento hidráulico desde los años sesenta con buenos resultados". El aumento de la producción de gas en la Cuenca de Burgos fue producto de este procedimiento y lo mismo ocurrió en Chicotepec.

El *fracking* permitió un aumento de la producción de crudo en Estados Unidos, principalmente en lugares con una estructura geológica similar a la del norte de México, de 5 millones de barriles diarios en 2008 a 10.9 millones de barriles en 2018. No sería, por lo tanto, inusitado subir la producción mexicana 37 por ciento en seis años. El problema surge cuando se restringen las formas de producción por razones políticas.

El propio Presidente ha declarado: "Vamos a invertir donde sabemos que hay petróleo y que nos cuesta menos extraerlo... Ahora vamos a invertir en explotación, en perforación de pozos, en tierra y en aguas someras de Veracruz, de Tabasco, de Campeche". Esto significa que no solamente no buscará más inversiones en aguas profundas, para las que se necesita inversión privada, sino tampoco en hidrocarburos no convencionales.

"No se ha producido un solo barril de petróleo" por las inversiones privadas, dijo ayer López Obrador. Quienes apoyaron la reforma energética "no nos han ofrecido una disculpa". Quizá en esto también ha sido mal asesorado el Presidente. La prospección y desarrollo de campos de aguas profundas, como los que se han licitado, pueden llevar entre cinco y seis años e incluso no fructificar. Nadie podía esperar

producción en dos años o menos.

Todavía hay campos viables en tierra y aguas someras, pero para lograr el aumento de producción que desea López Obrador y mantenerlo se requiere producción no convencional y de aguas profundas. Esta es la forma en que Estados Unidos ha logrado el milagro de convertirse nuevamente en el mayor productor del mundo. México no puede cerrar los ojos a la experiencia ni a la opinión de los especialistas.

• BAJA A PEMEX

Fitch Ratings bajó ayer la calificación de la deuda de Pemex de BBB+ a BBB- y le dio además una perspectiva negativa. Dice la calificadora que en 2018 y 2019 Pemex registrará un flujo de efectivo negativo de entre 3 mil y 4 mil millones de dólares.



Razones

**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

La CNTE también bloquea las inversiones

El gobierno federal sigue subestimando los costos del bloqueo ferroviario impuesto por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, que tiene paralizado todo el transporte ferroviario desde los puertos de Lázaro Cárdenas y Manzanillo hasta el centro y norte del país. Los costos son enormes: mil millones de pesos diarios por un bloqueo que ya superó las dos semanas. Hay casi 11 mil contenedores paralizados en puertos, innumerables cargueros fondeados, cerca de 300 trenes detenidos, poco más de dos millones de carga, de todo tipo paralizada, las cadenas de exportación de automóviles, rotas para varias empresas, una cantidad invaluable de alimentos perecederos echados a perder, medicinas que no llegan y hasta componentes para gasolina destinados a la refinería de Salamanca, que está paralizada, se suman a los trenes con 40 millones de litros de gasolina que esperan que los señores de la CNTE desalojen las vías.

El gobierno federal habla de ahorros con la guerra del huachicol de cinco mil millones de pesos, pero en el bloqueo de la Coordinadora, las pérdidas multiplican por cuatro esa cantidad, que se suma a lo que han perdido empresas y negocios del centro del país por el desabasto de gasolina. Se compran más de 500 pipas para distribuir gasolina, y se olvida que cada tren puede transportar el equivalente a 300 pipas de gasolina y hay cuatro varados en Lázaro Cárdenas. El presidente **López Obrador** informa que venderá camionetas que fueron del servicio público y que recaudará con ello cien millones de pesos para la Guardia Nacional, pero se olvida de que eso se pierde cada dos horas por el bloqueo magisterial.

El daño es enorme, pero va más allá. El costo más alto se paga, y se pagará, con los potenciales inversionistas. Ya el nuevo gobierno federal perdió una enorme oportunidad de presentarse en Davos. La atención se la llevó Brasil, que también estrena un gobierno, muy escorado hacia la derecha, que promete abrirse ampliamente a las inversiones extranjeras. México sólo apareció, para mal, por su implícito apoyo al presidente **Maduro** en la crisis venezolana, ampliamente tratada entre los participantes en Davos.

Casi cincuenta maquiladoras entran en huelga en Matamoros en un movimiento respaldado por abogados de la AFL-CIO estadounidense, que se podría extender hacia el resto de la frontera con graves consecuencias. Por lo pronto, por lo menos cuatro maquiladoras ya han anunciado el cierre de sus operaciones y unas 20 habrían llegado a acuerdos laborales.

Dos de los principales proyectos del gobierno son ferroviarios: el tren interoceánico entre Salinas Cruz y Coahuila de Zaragoza en plena zona de influencia de la sección 22 de la Coordinadora, y el Tren Maya, que cruzará zonas zapatistas, quienes no apoyan el proyecto y han anunciado que tratarán de impedirlo. Por cierto, en Oaxaca, grupos ligados a la sección 22 también han iniciado paros: piden que les regresen en forma retroactiva prestaciones que perdieron con la Reforma Educativa. ¿Quién invertirá en el transoceánico o el Tren Maya si no existe la seguridad jurídica y política de que no les harán lo mismo que a las empresas, los trenes y vías férreas de Michoacán?

La Comisión Federal de Electricidad

anuncia, sin darle casi importancia, que cancela el proyecto de la línea de transmisión desde Oaxaca hasta Yautepec, Morelos, que serviría para electrificar precisamente la zona y para desahogar la energía eólica generada en el Istmo. Simplemente, a través de un escrito, informó a las empresas que participaban en el proyecto, que "no existen las condiciones para continuar con el citado concurso en el marco de las estrategias financiera y de inversión actuales". Aclaró que la CFE no se hará responsable "por los costos asociados con la preparación de las ofertas de los concursantes". La línea de transmisión, un proyecto estratégico para el sur del país, contemplaba la construcción, operación y mantenimiento de mil 200 kilómetros de circuitos de transmisión eléctrica. Todos los inversionistas en energía eólica en el Istmo, por ejemplo, se quedan sin una salida para la energía que están generando y queda en duda cualquier inversión futura del sector en esa región.

No sé, si como dijo ayer el presidente **López Obrador**, el gobernador **Silvano Aureoles** no pudo atender a tiempo las demandas de la CNTE porque estaba en una gira por Europa. Pero es evidente que la seguridad jurídica (y la seguridad a secas) de inversionistas, comerciantes, productores, consumidores, la tiene que proporcionar el gobierno federal. Y que hacer cumplir el Estado de derecho no es, de forma alguna, un sinónimo de represión. Es simplemente la principal responsabilidad de un Estado democrático.

LÓPEZ OBRADOR EN SINALOA

López Obrador pasó el fin de sema-



na en Sinaloa y, como suele suceder en los estados donde los gobernadores no son de Morena, sus partidarios tratan de denigrar a los mandatarios locales que acompañan al Presidente en su recorrido. Ha ocurrido en otros estados que el Presidente saliera en defensa de los gobernadores, pero no recuerdo que en ningún otro caso haya sido tan terminante en la defensa y la promesa de trabajo futuro como con el sinaloense **Quirino Ordaz**.



Sheinbaum: a borrar el paso de Mancera



Dos de los programas “estrella” de la administración de Miguel Ángel Mancera en la capital del país se fueron a la basura sin que nadie, incluido el hoy senador, salieran a defenderlos.

Se trata de los programas El Médico en Tu Casa y El Abogado en Tu Casa, con los cuales se atendió a personas discapacitadas o de la tercera edad que, por sus condiciones, no podían acudir al médico o hacer un trámite como un testamento o para la obtención de un acta de nacimiento, defunción o matrimonial.

El Médico en Tu Casa fue quizá el programa más exitoso de la administración de Mancera, al grado que el encargado, el doctor Armando Ahued, fue a explicarlo a varios países del continente que desean replicar el modelo en su territorio.

Ambos programas, sin embargo, desaparecieron en el presupuesto de la CDMX para este año, y no se ve que la nueva jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, tenga la menor intención de revivirlos.

Pero tampoco se conoce cómo es que serán sustituidos o si de plano se dejará sin atención a la población más vulnerable de la ciudad.

El pleito entre Mancera –o los manceristas– y Sheinbaum tendrá otros escenarios.

A la desaparición de ambos programas se suma la denuncia que presentó la procuradora de la capital, Ernestina Godoy, sobre la manipulación de las cifras de delitos de la Ciudad de México realizada, según la funcionaria, en la administración de Mancera.

¿De qué se trató?

De presentar cifras menores de los delitos cometidos en la ciudad para fortalecer la versión de la disminución de la delincuencia capitalina.

¿Por qué no han salido los manceristas a defenderse de esas acusaciones?

La respuesta es sencilla: el PRD dejó de existir, y quienes apoyaban al ex jefe de Gobierno de la CDMX, incluso aquéllos que se decían amigos incondicionales, le dieron la espalda.

Y con un grupo de apenas cinco senadores que coordinar, incluido él mismo, el poder no es lo que fue.

Con eso de que para enseñar inglés en el programa educativo de la 4T no se necesita hablarlo, ya hay algunos candidatos a alguna plaza (siempre y

cuando no se la hayan entregado ya a la CNTE).

El primero en apuntarse fue el periodista Joaquín López-Dóriga, que con mucho humor retomó aquella entrevista con el actor Anthony Hopkins en la que, a falta de traductor, tuvo que practicar su inglés y pronunció aquella frase famosa de “Juay de rito”.

“¿Cuándo empezamos?”, posteó el periodista debajo de un enlace de la nota en la que el secretario de Educación, Esteban Moctezuma, anunciaba la oferta laboral.

Otros internautas han recomendado al propio ex presidente Enrique Peña para una plaza; en varios videos se dio cuenta que su inglés no era precisamente entendible (remember infraestructuch).

Como sea, Moctezuma no sale de una para entrar en otra: primero su afirmación de que ahora en adelante se vale copiar, que para enseñar inglés no se necesita hablarlo y por si fuera poco, la bronca con la CNTE, a la que llegó demasiado tarde.

Sólo 15 días después de estallado el conflicto.

Aver cómo le va.

Como los grupos que han hecho de la protesta una industria saben que no habrá consecuencias jurídicas de sus actos, ya comenzaron a sacar la cabeza.

Ayer la Sección 22 de la CNTE, en Oaxaca, paralizó el tránsito de la ciudad “en solidaridad” con los maestros de Michoacán que se radicalizaron.

Y para justificar su “solidaridad”, también se acordaron que les deben bonos de los años 2013 y 2014.

Pero apenas se acordaron.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

LEEMÁS
COLUMNAS



» QUEBRADERO

Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx



¿Alguien se acuerda de los estudiantes?

De nuevo son los estudiantes los grandes perdedores por el paro magisterial. Los actores del conflicto magisterial en Michoacán tienden a remitir el tema a una discusión que tiene mucho que ver con una visión primitiva de la política, y también a una lucha y defensa de posiciones.

Quienes menos cuentan son los estudiantes. Son los que van acumulando rezagos sin que puedan recuperarse; entran en un círculo vicioso y pudiera ser hasta perverso.

A lo largo de muchos años hemos visto cómo la CNTE y diferentes gobiernos se la han pasado “resolviendo” sus problemas sólo de manera coyuntural. Después de confrontaciones, algunas de ellas profundamente desgastantes y de alto riesgo, llegan a “arreglos” que en muchos casos pueden ser, paradójicamente, el inicio de futuros conflictos.

El Gobierno, tanto el federal como los estatales, busca resolver a como dé lugar los problemas. Muchas veces ni cuenta se dan de lo que firman con tal de acabar con el conflicto. Ofrecen y ponen su mejor

cara a sabiendas de que en un año podrían volver a vivir exactamente lo mismo.

Ésta es una historia muy conocida en la CNTE y saben muy bien qué hacer con ella. Entienden los tiempos y han desarrollado lo que llaman “estrategias de lucha” efectivas y mediáticas que logran captar la atención pública.

Cada determinado tiempo se presentan situaciones similares y se hace y dice lo mismo. La CNTE sigue siendo la misma en su estructura y en sus formas, sus dirigencias, por lo general, duran mucho tiempo, en tanto que los gobiernos cambian cada seis años y en la mayoría de los casos todos terminan por enfrentar más o menos lo mismo.

En algunos estados los gobernadores saben que tarde que temprano van a tener a la CNTE a las puertas de sus oficinas. Oaxaca es la prueba más acabada de ello. Cada determinado tiempo sus calles y su plaza central son tomadas por maestros, simpatizantes y vendedores simpatizantes.

No se soslaya que en Oaxaca, Guerrero, Chiapas, por mencionar estados en donde la CNTE tiene una presencia importante, se vive bajo condiciones brutalmente adversas. Esto ayuda a que en estas entidades se desarrollen escenarios de protesta y en muchos casos de apoyo e identidad con la presencia y demandas de la Coordinadora.

Lo que se está viviendo en Michoacán no es diferente de lo que ya se ha presentado en otras ocasiones. La diferencia está en que se llegó



La Razón de México

Pag: Nacional2

Sec: La Dos

2019-01-30 04:06:39.0 376.11 cm2, \$36858.62 2/2

a creer que la relación que en campaña estableció López Obrador con la Coordinadora, las cosas tendrían otras formas de hacerse, lo que no significaba que se inhibieran sus demandas, las cuales traen en su agenda.

Las soluciones que se han encontrado en otras ocasiones han dejado, por lo general, vacíos. Si bien las condiciones del país van cambiando y, por lo tanto, las demandas de los maestros también cambian, lo cierto es que no se han encontrado mecanismos de interlocución que permitan atender las cosas antes de que estallen.

Está claro que en muchas ocasiones pareciera que de lo que se trata es de que los conflictos estallen más que intentar evitarse, particularmente por parte de la CNTE.

En Michoacán se presentan muchas variables al mismo tiempo. Entre el Presidente y el gobernador Silvano Aureoles hay una clara distancia, se lo decíamos ayer, la cual se acentuó con lo que dijo el mandatario en el sentido de que el gobernador andaba en Europa y que por ello no atendió la demanda de la CNTE. Ciertamente, esta opinión no ayudó mucho al diálogo que se presumía habría anoche entre todas las partes del conflicto.

La CNTE no va a cambiar con un gobierno u otro. Lo que pasa es una alerta para López Obrador, porque quizá pensó que esto con él en la Presidencia no pasaría.



RESQUICIOS.

EU deportó al primer migrante por considerar que no tiene méritos para quedarse en el país. No le importó que fuera hondureño, lo que hizo fue enviarlo, o depositarlo como usted quiera, a nuestro país; esto apenas comienza.

LA CNTE no va a cambiar con un gobierno u otro. Lo que pasa es una alerta para López Obrador, porque quizá pensó que esto con él en la Presidencia no pasaría



DINERO

Peña empujó a México más abajo en el índice de corrupción // ¡Qué decepción! Que Romero Deschamps es una blanca paloma

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MÉXICO TENDRÍA QUE avanzar 130 posiciones en la clasificación de Transparencia Internacional, si quisiera ubicarse este sexenio entre los países menos corruptos del planeta: Dinamarca, Nueva Zelanda, Finlandia, Singapur, Suecia, Noruega, Países Bajos y Canadá. Ocupan las primeras ocho mejores posiciones en el ranking. De ese tamaño la tarea que ha asumido el nuevo gobierno. El sexenio de Peña Nieto hundió a México en el peor lugar que ha tenido desde que la organización internacional comenzó a darle seguimiento a finales del sexenio de Ernesto Zedillo. Del lugar 135 pasó al 138 de 180 países evaluados en 2018. Un dato que da náñaras: nunca, nunca, México ha aprobado la materia, siempre queda calificado con 20 o 30, en una escala 100. “Si se busca alcanzar esta meta (colocarse entre los 10 primeros lugares), la política anticorrupción en México tiene que cambiar. El reto es mayúsculo, pues queda claro que el grueso de las medidas preventivas de la última década han funcionado de manera parcial y que en materia de detección, investigación, sanción, reparación de daños y recuperación de activos los resultados son prácticamente nulos”, advierte Transparencia Mexicana. Indudablemente. Un cambio radical es la campaña anticorrupción con apoyo del Ejército, la Marina y la Policía Federal que está siendo ejecutada en Pemex.

Romero Deschamps, una santa paloma

NO FUE NECESARIO esperar a este día para que el fiscal general Gertz Manero diera el reporte. En una entrevista con Carmen Aristegui, dijo exactamente lo que la opinión pública no quería escuchar: no tiene procesos vigentes contra Carlos Romero Deschamps, pero sí hay dos denuncias que son muy recientes por temas sindicales. Entonces, ¿es una blanca paloma el líder sindical? ¿Se ha ganado con el sudor de la frente la inmensa fortuna que se le atribuye? Puede ser eso, lo cual es increíble. O puede ser también —y le seguirá quitando el sueño— que las denuncias sindicales sean el hilo que conduzca a la fiscalía a fincarle cargos importantes. Mientras tanto, ¡qué decepción!

Declaraciones patrimoniales

LÓPEZ OBRADOR RECORDÓ a los miem-

bro de su gabinete que hoy es la fecha límite para que presenten su declaración patrimonial, y el que no la presente, o no la haga pública, no podrá trabajar; “ya está hablado”, dijo. La ley sólo los obliga a presentarla, pero no a hacerla pública. Hay cuatro funcionarios, cuando menos, en esa situación: la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero; la secretaria de Medio Ambiente, Josefa González Ortiz Mena; el consejero jurídico, Julio Scherer, y el jefe de la Oficina de la Presidencia, Alfonso Romo. Por otro lado, López Obrador comentó que en el anterior gobierno había casos, como el del ex director del Infonavit David Penchyna (a quien no mencionó por su nombre), que percibía hasta 700 mil pesos mensuales. “Eran muchas las entradas adicionales. Una cosa era el salario y otra cosa eran bonos, compensaciones. En la suma daban 600-700 mil pesos”. No lo dijo, pero ese fue el premio que el ex senador priísta hidalguense recibió por promover la reforma energética. Habría que revisar el renglón de otros negocios. “Político pobre es un pobre político”, dijo el clásico.

Ombudsman social

Asunto: buscando un nombre

YA HUBO UN desacuerdo inicial en cuanto al nombre que llevaría el nuevo partido. Ella sugirió México Libre; él propuso Barra Libre. A ver por cuál se deciden.

Miguel Ramírez/Torreón

R: HAY VARIAS propuestas. Leo en redes sociales que también sugieren Torpedo. ¿Será por la velocidad que lleva?

Twiteratti

11 años. Salí al café internet y luego fui a buscar a mi papá. Días después fui hallada asesinada. Lo cuento yo, porque Giselle ya no puede.

Lydiette Carrión @lydicar

R: OUCH, QUERIDA Lydiette. Qué duro.

Facebook y Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



ASTILLERO

Resolver Michoacán // CNTE, Aureoles, empresas // Se van 15 maquiladoras // Sheinbaum: desfase y frialdad

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL CONFLICTO DE Michoacán (donde ayer se cumplieron 15 días de bloqueos de maestros en vías de trenes) está poniendo en predicamento la relación del gobierno federal con uno de los estatales, del obradorismo con el movimiento magisterial disidente (que fue su aliado electoral) y del espíritu moralista y voluntarista de Palacio Nacional respecto de problemas graves que dañan la economía y otros indicadores pragmáticos.

HASTA AHORA, EL enorme bono democrático del presidente Andrés Manuel López Obrador le ha permitido salir indemne, e incluso con ganancias demoscópicas, de los varios conflictos que se le han presentado en sus vertiginosos meses de mandatario electo y de constitucional en funciones. Hechos y circunstancias que habrían representado un duro reto para gobernantes al estilo tradicional, se han disuelto sin mayor impacto trascendente contra el peculiar político tabasqueño que a final de cuentas acaba imponiendo su discurso e interpretación de los procesos que emprende.

EN MICHOACÁN, SIN embargo, se están acumulando ingredientes críticos de dosificación prolongada. Son fuertes las pérdidas que sufren las cadenas de suministro y producción (nacionales e internacionales) interrumpidas por el prolongado bloqueo ferroviario de los profesores disidentes. No es un asunto de discursos, ideologías, justificaciones o conferencias mañaneras. López Obrador está arriesgando, como en otras ocasiones, más de lo usualmente aceptable al encomendar el arreglo del conflicto michoacano al paso del tiempo y a una especie de autoenmienda a la que deberían de llegar los miembros de la CNTE al darse cuenta, según las estimaciones andresinas, de que están actuando incorrectamente, que sus tácticas de protesta no son realmente de izquierda y que la opinión pública no les es favorable.

ENCOMENDAR LA SOLUCIÓN de graves problemas políticos a la intervención de una especie de providencia cívica no parece una buena estrategia. La Presidencia de la República debe hacer política a fondo y con plazos (con inteligencia presionante, más que la fuerza pública), más allá del nefasto origen y la pésima administración del gobernador Silvano Aureoles Conejo y más allá de los entendimientos

tácticos que en materia electoral sostuvo el año pasado con la CNTE. De otra manera, el caso Michoacán podría enconarse y ser aprovechado por los adversarios del obradorismo, que tiene demasiados frentes abiertos al mismo tiempo.

EN MATAMOROS, TAMAULIPAS, 15 empresas maquiladoras han anunciado que dejarán México, ante la movilización de trabajadores en demanda de aumento salarial y el pago de un bono especial. Aun cuando es un problema marcadamente local, el gobierno federal ha sido acusado por inversionistas de mantenerse ausente, a la vez que segmentos de obreros lo culpan de lo contrario, de privilegiar la "paz" sin huelgas que se mantuvo durante décadas e intentar el debilitamiento del movimiento obrero que, en otras firmas maquiladoras, ha conseguido la aprobación de sus demandas.

AL AUMENTO DE la violencia en las calles de Ciudad de México se ha sumado la existencia de bandas de personas que a las afueras de estaciones del Metro o dentro de sus instalaciones intentan secuestrar a mujeres jóvenes, amontonándose alrededor de ellas y tratando de meterlas por la fuerza a vehículos automotores. En las redes sociales ha habido varias denuncias en ese sentido, con relatos vívidos del terror que han sufrido mujeres a las que los delincuentes suelen adjudicar en voz alta una especie de cotización que habrían de recibir a la entrega de esas mujeres.

ES EVIDENTE QUE el gobierno capitalino, a cargo de Claudia Sheinbaum, tiene en funciones muy poco tiempo y sería desproporcionado exigirle resultados inmediatos en temas tan delicados. Pero pareciera desfasado el gobierno capitalino respecto del federal, con menos pasión e imaginación para hacer sentir a los capitalinos que algo relativamente aceptable se está haciendo en estos y otros casos de una delincuencia sin control.



LA FERIA

“Lo positivo” de la muerte de “los ladrones” de Tlahuelilpan

Salvador Camarena



El jueves pasado se presentó a los comunicadores de las dependencias del gobierno federal un documento titulado “Explosión en Tlahuelilpan”. Enero 2019.

Como objetivo, ese documento enuncia que se trata de “Entender la percepción de la audiencia sobre la tragedia en Tlahuelilpan, cómo se divide el sentimiento de la conversación y quiénes fueron los autores más relevantes”.

El periodo estudiado, se expone, fue del 18 de enero (día de la tragedia) al 21 de enero.

El documento, firmado por Jorge F., de Comunicación Digital, incluye una lámina denominada, en efecto, “Sentimiento de la conversación”.

Ahí se dice: “El eje central de la conversación está principalmente en la cobertura de los medios sobre el acontecimiento. Se fortalece la idea de que es necesario el combate al robo de combustible, resalta el término #ConAMLOvsHuachicol y otros relacionados a que el ducto que explotó era de una toma clandestina”. Al lado de tal texto aparece un círculo con tres segmentos: en verde, “positivo 34%”; en rojo, “negativo 22%”, y gris, “neutro 44%”.

¿A qué se refieren esos porcentajes? ¿Se puede hablar de algo “positivo”, de algo positivo, repito, en torno a una tragedia que cobró más muertos—hasta hoy 117 fallecidos y decenas de heridos graves—por quemaduras que ninguna otra conflagración desde San Juan Ixhuatepec hace 35 años (donde hubo medio millar de víctimas mortales)?

Ahí les va la explicación de esto, presentada por el equipo de AMLO, como “positivo”:

“Se apoya la idea que el combate al robo de gasolina es necesario y algunos consideran ladrones a las personas que se encontraban en el lugar del accidente”.

Si entiendo bien, la tragedia que enluta a decenas y decenas de familias mexicanas, la tragedia que dejará marcadas a otras tantas familias hidalgüenses porque uno de sus integrantes tendrá secuelas de por vida, ese horror para todos nosotros, es considerado “positivo” porque “apoya la idea” de que hay que combatir el robo de la gasolina. De verdad, ¿quién fue el insensato que redactó eso? ¿Y quién autorizó que se expusiera a otros funcionarios?

Más aún: En esos “positivos” se dicen otras cosas. Bajo una barra

verde con la leyenda de “34% positivos” se ponen dos puntos:

–“Se considera como ladrones a la población que se encontraba cerca del lugar de la explosión”.

–“Se mantiene la idea de que la lucha contra el *Huachicol* es un bien mayor”.

Leí lo mismo que ustedes: funcionarios de este gobierno le proyectaron a comunicadores del mismo una conclusión donde se habla de las víctimas como “ladrones”. Quién sabe qué pensará AMLO de esto, él, que ha sido tan cauto y cuidadoso para no criminalizar a los fallecidos y heridos.

Y bajo esos renglones se meten tres supuestos tuits, reproduzco dos de ellos:

“Bravo México (aplauzo) Ya se dieron cuenta que en verdad no es #AMLO no fue #EPN no fue #FCA (*sic*) ni #Fox eres TÚ mexicano el que no deja ni dejará crecer al país en tu afán de querer (*sic*) agandallar y ahorrarte un litro de gasolina. ¡La cambiaste por tú (*sic*) vida! #Tlahuelilpan #ConAMLOvsHuachicol”.

“La tragedia es lamentable pero el arriesgarse fue su decisión, asuman la responsabilidad de sus actos, eso es decencia y que la pobreza no los exime de tenerla.



#TragediaEnHidalgo”.

Por si fuera poco, los autores del documento quisieron exponer quiénes eran “los usuarios más influyentes (por *engagement*)” en los días posteriores a la tragedia.

En primer lugar, destacan a epigmenioibarra, con una bolita verde que hace referencia a menciones positivas. Según el documento, tuvo alrededor de 25,000 menciones. Con poco más de 15,000 menciones, también positivas, está lopezobrador_, y en tercer lugar, guruchuirer, con casi 15,000. No hay reportes de menciones negativas y en las bolitas “neutras” se mencionan a Denise-DresserG (casi 5,000 menciones) y lovrega (más de 10,000).

El reporte destaca: “El tono de la conversación se ha conservado positiva debido al apoyo al plan vs *huachicoleo* y en consecuencia a AMLO”. Vaya que se fijan en lo importante en este gobierno: no la tragedia, sino que la misma se traduce en apoyo a López Obrador.

Finalmente, el documento expone cómo “a nivel conversacional ni el expediente abierto por CNDH ni las acusaciones de negligencia han adquirido relevancia”: con dos barras ilustran que, según ellos, esos temas no ocupan ni 1% de toda la conversación.

Todo gobierno mide el humor social en una crisis para saber cómo proceder. Por supuesto que eso se da por descontado. Pero ustedes me dirán si de lo expuesto en este documento no se desprende que alguien en comunicación social del gobierno federal, no tuvo la más mínima sensibilidad para ponerse a pensar que esta “batalla mediática”, donde destacan lo “positivo”, se dio sobre un centenar de cadáveres carbonizados.

Por cierto, la palabra víctima no se menciona ni una sola vez en el mensaje.

¿Qué dice la última lámina del documento? “Gobierno de México”. Bravo.



Contra la reforma avanza

CARLOS ORNELAS

“...los hombres olvidan más pronto la muerte de su padre que la pérdida de su patrimonio”.
Nicolás Maquiavelo, *El príncipe*.

Mis colegas en este diario, Pascal Beltrán del Río, Leo Zuckermann, Yuriria Sierra, Jorge Fernández Menéndez, que tienen columnas diarias, y otros articulistas coinciden en que la acción de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación recurre al chantaje y la amenaza mediante su estrategia de presión y negociación.

Le ha dado resultado desde que se constituyó como facción del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

Compongo esta nota el martes por la mañana. No sé si los maestros de Michoacán respondieron al pedido del presidente López Obrador de tomar conciencia del perjuicio que ocasionan y liberaron las vías del ferrocarril de Lázaro Cárdenas al centro del país porque la sociedad los juzgará y “se van a debilitar mucho como organización”. Y sentenció: “el gobierno no cederá a chantajes, pero tampoco daré la orden de reprimir al pueblo”. Tampoco sé si funcionó la advertencia del gobernador, Silvano Aureoles —escortado por el secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma—, de no negociar con ellos si antes no abandonan su coacción. Pero más allá de lo que haya sucedido ayer, la CNTE va de gane.

El Presidente ya renunció al monopolio legítimo de la violencia. Éste, según Max Weber, es “la racionalización de las normas destinadas a su aplicación, que culmina en el concepto del orden jurídico legítimo”. La toma de las vías férreas, el abandono de escuelas y niños son actos violentos que quebrantan el Estado de derecho. La respuesta del gobierno ofrece incentivos a los disidentes para que sigan adelante; la CNTE ya abrió el frente de Oaxaca.

En el diálogo que el secretario Moctezuma tuvo el lunes por la tarde con los diputados de las comisiones unidas de Educación y Puntos Constitucionales refrendó la promesa de campaña del entonces candidato Andrés Manuel López Obrador: anular las reformas de 2013 al artículo 3º. El secretario arguyó que la legitimidad de la propuesta de abrogar (que no abroga, nada más revisa) proviene de la consulta nacional que él condujo, no de las palabras del Presidente.

El secretario también apuntó que las “niñas, niños y jóvenes serán el centro de la educación y de todos los esfuerzos que hagamos los que estemos vinculados a ella”. Sin embargo, tuvieron más fuerza —y ocuparon más espacio en su arenga— la diatriba contra la refor-

ma anterior: “Nunca debió instrumentarse una evaluación de los docentes con fines laborales”. ¿Fue entonces incorrecto eliminar la herencia y venta de plazas, al menos en el texto de la ley?

La reforma de 2013 no fue perfecta, ninguna lo es. El error fatal, pienso, fue negociar la ley en la Secretaría de Gobernación y ofrecer prebendas a los líderes a cambio de que se portaran bien. Allí estuvo el quiebre del Estado de derecho. Hoy sucede lo mismo. El Oficial Mayor de la SEP, Héctor Garza, se reunió con los líderes de la sección XVIII de Michoacán y expresó: “Este pliego petitorio que hoy he firmado no nada más de enterado, sino de comprometido” (*Diario de los Debates de la Cámara de Diputados* —28/01/2019—, leído por la diputada Adela Piña Bernal), donde la SEP se compromete a entregar cinco mil plazas a los egresados de las normales de Michoacán y a que se regrese al pago con cheques al portador.

Como lo sentenció Maquiavelo, los líderes de la CNTE no olvidan que el gobierno de Enrique Peña Nieto les quitó (si bien no mucho) patrimonio. Hoy lo quieren de vuelta. Al parecer, el presidente López Obrador está dispuesto a conceder.

El Presidente, pienso, se encuentra en la situación contradictoria que previó Maquiavelo. Si los príncipes “... para dirigir su operación, necesitan rogar o si pueden obligar”. No que sea una necesidad, sino que el Presidente eligió apelar a la buena voluntad de los maestros paristas. La conclusión de Maquiavelo es contundente. “En el primer caso no aciertan nunca, ni conducen cosa alguna a buen fin, al paso que, si pueden obligar, rara vez dejan de conseguir su objeto”.

A fe mía que con los mensajes del Presidente y del secretario, los líderes CNTE se envalentonan, se dan cuenta de que su estrategia —conforme a intereses, no a



valores— funciona y logran mercedes. Si los altos mandos consideran que sus demandas son *justas* (Héctor Garza *dixit*), seguirán en su brega. El riesgo, apuntan mis colegas: la SEP, el gobierno completo, puede convertirse en prisionero de sus aliados.



AMLO: ¿un nuevo modelo económico?

Por **RICARDO ROCHA**

Este viernes 25 estuve en la conferencia mañanera del presidente Andrés Manuel López Obrador. Esta es mi pregunta y esta su respuesta.

RR: Señor presidente, está visto que en este país los pobres son siempre los que pagan las tragedias. Lo que para algunos de nosotros fueron molestias —las colas en las gasolineras— para ellos es fuego y muerte. ¿Se atreverá usted a enfrentar el tótem de los gobiernos recientes para desarrollar un nuevo modelo económico propio, como han hecho Corea, Malasia, Singapur, en el sudeste asiático, o Botswana en África? ¿Un nuevo modelo para aprovechar lo que usted llama el enorme potencial del trabajo y la honradez de los mexicanos; además de nuestras tierras, nuestras costas, nuestra ubicación geoestratégica, que nos permite mirar a todo el mundo; pero, sobre todo, cerrar ya no la brecha, sino la inmensa, creciente, brutal y ofensiva distancia entre los cada vez menos que tienen más y los cada vez más que tienen menos?

AMLO: Eso, Ricardo, es el propósito del gobierno que represento: llevar a cabo la Cuarta Transformación de la vida pública del país y esto significa desterrar el principal problema de México que es la corrupción y la impunidad, y en eso estoy. La corrupción no sólo hay que combatirla por razones de índole moral, hay que combatirla también porque es mucho el dinero que se va a unas cuantas manos y que ahonda las desigualdades y por eso la crisis de México. Por la corrupción hay pobreza, hay inseguridad, hay violencia. Entonces, si continuamos con el plan de acabar con la corrupción, vamos a lograr el renacimiento de México. Estoy convencido de ello.

El gobierno estaba funcionando para facilitar el saqueo, el robo en beneficio de unos cuantos. Muchos pobladores del campo se vieron en la necesidad de migrar y ahora lo que queremos es que esas tierras abandonadas se siembren y que la gente se arraigue y que no tenga necesidad de migrar, que el mexicano pueda trabajar, pueda ser feliz —como siempre lo digo— donde nació, donde están sus familias, sus costumbres, su cultura. Estamos echando a andar a un nuevo gobierno que impulse actividades productivas para crear empleos, para que

haya desarrollo.

Se está haciendo un Censo de Bienestar para identificar al adulto mayor, a la persona con discapacidad, al productor del campo, al que está estudiando y necesita una beca. Pero no queremos entregar esos recursos a ninguna organización, ni pasarlos por las instancias administrativas del gobierno. Se le va a hacer llegar a la gente de manera directa, con una tarjeta. Pero entonces, nos enfrentamos con que México es de los países con menos conectividad en el mundo, porque los bancos se concentraron en las grandes ciudades, la comunicación de internet también en las grandes urbes; sólo el 25 por ciento del territorio tiene posibilidad de comunicación con teléfono móvil. Tenemos que crear toda esa infraestructura. Yo espero que, a más tardar a la mitad de este año, cuando estemos cumpliendo seis meses, esté echado a andar todo el gobierno con una nueva concepción, con una nueva filosofía y entonces sí vamos a atender el fondo del problema, que es el de la corrupción que produce desigualdad y pobreza.

RR: En resumen, ¿sí podemos hablar de un nuevo modelo económico, señor presidente?

AMLO: Sí, un nuevo modelo económico. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com



Estado de derecho

Por **MARKO CORTÉS
MENDOZA**

Durante las últimas dos semanas todo México y particularmente Michoacán, ha sido afectado por el bloqueo que los maestros de la CNTE han instalado en las vías ferroviarias.

El problema parte de que los maestros demandan adeudos, salarios y bonos a la administración del gobernador Silvano Aureoles y como no les dieron respuesta, iniciaron el bloqueo desde el 14 de enero. La Secretaría de Educación en el Estado (SEE) pagó la primera quincena de enero a los trabajadores de la educación con clave estatal, la CNTE dijo que "eso no resuelve el problema educativo en Michoacán" y el gobernador informó que sin la participación federal el estado no tiene la solvencia para cubrir las demandas del magisterio. Situación que hemos visto replicada en muchos estados de la República desde la llegada de Morena a la Presidencia.

El gobierno federal se ha empeñado en decir que es una responsabilidad estatal y tendrían razón si sólo fuera un problema con el magisterio, pero cuando se bloquean vías de ferrocarril la responsabilidad es de Seguridad Nacional y como bien dice el artículo 532 de la Ley de Vías Generales de Comunicación es responsabilidad directa del gobierno federal... y es una verdadera pena que el secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, ni siquiera pueda distinguir entre una responsabilidad estatal y una federal.

El error y el problema cuestan cerca de mil millones de pesos al día. Están varados más de 800 mil contenedores que transportan todo tipo de productos que van de autopartes o granos para cultivo importados y hasta decenas de millones de litros de gasolina. Hay 252 trenes parados con más de 2 millones de toneladas de carga. Si utilizaran carreteras para mover esa mercancía se necesitarían 35

mil camiones de carga.

Evidentemente no estamos hablando de una crisis del estado de Michoacán, estamos hablando de una crisis nacional con origen en los puertos de Lázaro Cárdenas y de Manzanillo que ha generado 16 mil millones de pesos en pérdidas mientras el gobierno de Morena decide si consentir la anarquía o atender las demandas de sus aliados, o bien hacer valer el Estado de Derecho.

La CNTE participó activamente en la campaña de López Obrador y es un interesado directo en echar abajo la reforma educativa o impulsar la contrarreforma que en breve estará en discusión en el Congreso. El amiguismo y las demagogias de campaña hoy nos están costando 16 mil millones de pesos, cuatro veces más de lo dicho por el propio presidente Lopez Obrador que se ha ahorrado en la supuesta estrategia contra el robo de combustible; habrá que ver cuánto más nos costarán a los mexicanos sus caprichos y ocurrencias. ●

Presidente nacional del PAN.

@MarkoCortes



Ayudar a Venezuela

Por **GABRIEL GUERRA CASTELLANOS**

Venezuela atraviesa por momentos terribles. Tratar de negarlo sería querer tapan el sol con un dedo: inflación de un millón por ciento al año, desabasto de alimentos y bienes de consumo diario, caída dramática del PIB, dependencia casi exclusiva de los hoy tan inestables precios del petróleo, manejo inepto y cleptocrático de la economía y las finanzas públicas han colocado a esa nación al borde de la bancarrota.

Igualmente grave, si no es que más, es la quiebra política y moral del cuestionado gobierno de Nicolás Maduro y el punto de extrema tensión, prácticamente de ruptura, al que ha llevado a la sociedad venezolana. Un país empobrecido, confrontado, dividido, al borde del abismo, ese es el saldo que presenta el malhadado heredero de Hugo Chávez en sus apenas seis años en el poder, que buscaba perpetuar mediante una elección fraudulenta y amañada que se llevó a cabo el año pasado.

Por todas partes se levantan las voces que exigen la renuncia de Maduro: el Grupo de Lima, compuesto por 14 países de la región. La Casa Blanca de Donald Trump, que ha puesto particular empeño no solo en la salida de Maduro sino en el arribo de su hoy más visible opositor, Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional (o Congreso), misma que Maduro ordenó desconocer cuando la oposición obtuvo ahí una mayoría legislativa.

Algunos países, cada vez menos, sostienen la necesidad de encontrar una salida pactada, negociada, que permita que se den elecciones libres y justas, la salida de Maduro y la llegada de una figura más conciliadora que ayude a sanar las muchas heridas infligidas a la vida democrática venezolana por lo que hoy ya solo puede calificarse como una tiranía, una dictadura represora.

Entre esas naciones se encuentra México, y el debate interno en nuestro país acerca de esa postura ha alcanzado un altísimo volumen. Muchos políticos de oposición, intelectuales y académicos renombrados o no tanto, opinadores y personajes que ya pasaron por cargos de responsabilidad pública se han hecho eco de los llamados

a que el gobierno mexicano cambie su posición, denuncie públicamente a Maduro y se sume al apoyo internacional a Guaidó.

A mí me parece, y sé que estoy en franca minoría, que el gobierno mexicano ha hecho bien en atenerse a la tan recordada y tan mal comprendida Doctrina Estrada, que establece entre otras cosas que a México no le corresponde reconocer o desconocer a los gobiernos de otros países. Para efectos prácticos, dicha línea diplomática le ha permitido a nuestro país ser un factor de balance e interlocución muy importante en la región y en el resto del mundo y le sumó enorme prestigio a México. Mismo prestigio que se fue perdiendo en los años de la presidencia de Vicente Fox, cuyos cancilleres lograron confrontar a México con naciones con las que tenía relaciones estratégicas, todo a cambio de nada más que el descrédito internacional. Curioso que los arquitectos (o maestros de obras) de esa desafortunada etapa sean hoy los que más levantan la voz para buscar un giro en la postura mexicana.

Venezuela está hoy al borde del abismo, colocada ahí por la ineptitud y los afanes dictatoriales de Maduro y sus cómplices, pero también —aunque en menor parte— por una oposición que no se supo unir a tiempo para descarrilarlo por la vía electoral, cuando eso todavía era posible, y que hoy no se da cuenta de que lo que Venezuela requiere no es solo la salida de Maduro, sino la instauración de una democracia plena, incluyente, que reconozca a los nuevos actores políticos y sociales que han surgido en los últimos 20 años.

Lo fácil, desde fuera, es sumarse al coro que exige la salida del tirano y la instauración de un presidente que cargaría con el pecado originario de ser el elegido de la Casa Blanca de Trump y de los *halcones* a los que ha puesto al mando de su nueva estrategia en América Latina: John Bolton y Elliot Abrams. Esos son los emisarios de un pasado que nadie debiera deseárselo de nuevo a la región, una visión maniquea, basada en la Guerra

Fría, que no entiende de complejidades ni de matices.

Democracia para Venezuela, ya. Fin a la tiranía de Maduro, también. Pero privilegiando ante todo la negociación, la cordura, el fin de la confrontación. Un nuevo gobierno solo puede sacar a Venezuela de las profundidades si tiene como sustento la reconciliación y no el ajuste de cuentas. ●

Analista político y comunicador.

@gabrielguerrac



Escuela de dictadores

Por **MIGUEL ALEMÁN V.**

¿Dónde se educan los dictadores que siempre acaban haciendo lo mismo? Las dictaduras parecen sacadas de un libro de texto y su mejor antídoto es que todos los ciudadanos seamos profesionales de la democracia. Una cosa es derrocar a un dictador y otra más compleja es superar las inercias de una dictadura.

El pasado domingo 27 de enero se conmemoró el 74 aniversario de la liberación del campo de exterminio de Auschwitz de las manos del régimen nazi. Este es quizá uno de los más vergonzosos actos de una dictadura. Diariamente las cadenas de televisión de historia de los Estados Unidos transmiten la imagen de Adolfo Hitler en una estrategia que más que una denuncia parece propaganda.

El nuevo orden internacional resultante de la Segunda Guerra Mundial logró condenar las dictaduras fascistas. No obstante, el objetivo de paz tuvo como prioridad un modelo económico para el desarrollo y dejó la puerta abierta para que las ideologías extremistas pudieran imponer mandatos unipersonales.

Desde la antigua Roma hasta nuestros días, el alcance de la autoridad del gobernante está en continuo debate. Actualmente la democracia a nivel mundial continúa amenazada por quienes abusan de las libertades que son fundamento de su propia estructura. En la actualidad 167 naciones se consideran democráticas, pero hay indicadores que muestran que el grado de consolidación de su régimen político está en riesgo.

La lista de dictadores o autócratas que se perpetúan en el poder es amplia. Las modalidades son muchas, pero hay rasgos cuyos excesos, vicios y delitos se replican con cuidadosa precisión y se aplican con asombrosa coincidencia.

El germen del control político excesivo es la recurrente narrativa de legitimidad del mandato que se impone al ciudadano, seguido por una fuerte tendencia que transforma al gobernante en un ser mitológico, infalible y digno de veneración. Por ello, su imagen está amplificadas en plazas y fachadas, así como sus efigies en parques y jardines.

Y los excesos de autoridad se repiten:

límites a las libertades políticas; erradicación de los posibles sucesores; espionaje interno al extremo; nepotismo como medida de preservación del poder; supresión de instituciones y poderes legítimos con instancias dóciles y obedientes; fuerzas armadas fortalecidas y sometidas por sobornos; represión a la prensa libre y uso de violencia contra disidentes; racionamiento de comida; escasez de medicinas y otros artículos de primera necesidad; cierre de fronteras; dominio gubernamental sobre la economía; limitaciones migratorias; y actos confiscatorios de depósitos bancarios o de instalaciones productivas del sector privado.

Todo ello aunado a una burocracia obediente y a una estructura política de arenga popular adulatora, dispuesta a la movilización a la primera señal de debilidad política de su gobernante, lo que conduce irremediablemente a la crisis económica con el riesgo de confrontación social interna.

La definición de dictadura ha venido evolucionando con una estrategia gradual. Las nuevas autocracias son discretas y objetivas. Se cree que el ciudadano negocia sus libertades a cambio de la benevolencia del gobernante. Las nuevas generaciones consideran que la democracia es un sistema de gobierno de vigencia permanente, sin considerar que a cada ciudadano le corresponde preservarla.

Hoy, a cuarenta años de que Octavio Paz publicara el libro *El ogro filantrópico*, muchas de sus enseñanzas siguen vigentes; lo importante es que los excesos que entonces se acusaban no vuelvan a surgir.

Rúbrica. Teología bolivariana. ¿Será cierto que “el Libertador” era tan visionario que se pasó años cabalgando por la sabana diciendo frases célebres para justificar que la autocracia de Maduro se mantenga en el poder? ●

Político, escritor y periodista.

@AlemanVelascoM

articulo@alemanvelasco.org



Los viejos líderes sufren por falta de “línea”

Dolores Padierna



Una y otra vez, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha definido el comportamiento de su gobierno frente a los liderazgos sindicales, pilares del viejo régimen que nuestra inacabada transición no tocó (pese a acciones efectistas, como la cárcel sexenal de Elba Esther Gordillo).

El Presidente ha dicho en diversos foros, y varias frente a dirigentes sindicales: “La línea es que no hay línea”.

Ni los líderes de los trabajadores ni los dirigentes de las agrupaciones patronales parecen haber entendido el mensaje. Siguen esperando línea de Los Pinos, un espacio simbólico que no es más la sede del poder de la que antes emanaban las órdenes. Tampoco reciben las ansiadas señales de la Secretaría del Trabajo, una dependencia del Ejecutivo que no es más la oficina para dictar de modo autoritario los aumentos salariales o los arreglos de los conflictos.

En Matamoros, Tamaulipas, los líderes regionales de la Con-

federación de Trabajadores de México buscaron manipular el incremento salarial para la zona fronteriza e hicieron una negociación pésima con el sector empresarial. Una extraña alianza con el gobierno estatal, de extracción panista, terminó de complicar el panorama y derivó en una huelga en la que participaron más de 30 mil trabajadores.

La justa indignación de los trabajadores se topó con contrapartes que no supieron actuar en la nueva realidad y esperaban que la solución llegase desde el centro del país. La huelga es sólo el desenlace natural frente a la antidemocracia y a liderazgos acostumbrados a todo, menos a atender las necesidades de sus agremiados.

El viejo sindicalismo, al igual que fuerzas que actúan en el ámbito político-electoral, no atina a actuar en el nuevo escenario, porque desde hace décadas se han negado a modernizar sus estructuras y sus prácticas.

La próxima aprobación de la reforma laboral los meterá en

más problemas, pues son como un viejo animal que no puede aprender a actuar de otra manera. La nueva legislación laboral apuntalará nuevas maneras de hacer y expresiones como justicia laboral, libertad sindical y negociación colectivas, tendrán que dejar de ser sólo expresiones huecas que los líderes usan mientras firman contratos de protección y mantienen el control de los trabajadores con prácticas gansteriles.

En el conflicto laboral de Matamoros, algunos actores han querido ver la mano de “agitadores” y han echado manos de acusaciones propias de la guerra fría. Se niegan a ver que en este, como en otros conflictos por venir en el ámbito laboral, lo que está es la terrible desigualdad que padecemos.

Un informe reciente de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) da luces sobre el fondo del conflicto. Dice la CEPAL que el año pasado la concentración de la riqueza siguió creciendo. En un análi-



sis que incluye datos de México, Chile y Uruguay, el organismo de Naciones Unidas sostiene que en los últimos tres lustros se ha mantenido sin cambios el índice de reducción de la desigualdad. El nuestro es, según el estudio de la CEPAL, el país más desigual de entre los mencionados.

El organismo señala que es preciso reforzar “políticas de inclusión laboral y políticas de inclusión social que permitan erradicar la pobreza y disminuir la desigualdad”.

La reforma profunda del mundo del trabajo es una condición necesaria para avanzar en el camino que traza la CEPAL. Y no será posible en tanto prevalezcan liderazgos que invierten su tiempo buscando amparos, o mientras la representación colectiva de los trabajadores esté en manos de ese cascarón llamado Congreso del Trabajo, un órgano que reúne a 53 líderes que sólo se dedican a gozar de sus riquezas obtenidas malamente a costa de los trabajadores.

En Matamoros, los líderes regionales de la CTM buscaron manipular el incremento salarial para la zona fronteriza

La próxima aprobación de la reforma laboral los meterá en más problemas, pues son como un viejo animal...



Huésped de la ciencia ficción

**EDUARDO
R. HUCHIM**
@EduardoRHuchim



AMLO dijo que no mandaría palomas ni halcones a los otros Poderes, pero algo debería hacer para que los halcones no vuelen solos.

Versiones de círculos cercanos a los hechos indican que la renuncia de la magistrada presidenta de la Sala Superior del TEPJF, Janine Otálora Malassis, se produjo después de una amplia operación política para separarla anticipadamente de su cargo, a consecuencia del caso Puebla, en el cual ella emitió el voto definitorio contra la nulidad de la elección de gobernador.

Si como parece esa operación fue realizada por el presidente de la Suprema Corte con la participación de una ministra y la promoción del consejero jurídico de la Presidencia de la República, habrá que decir que su resultado muestra una candidez mayúscula porque defenestraron a una magistrada éticamente confiable y razonablemente imparcial (aunque no haya logrado controlar la malquerencia de un homólogo) y empoderaron a un magistrado que, en diversos casos, probó su lealtad al gobierno de Enrique Peña Nieto y al Partido Revolucionario Institucional.

Sólo la ingenuidad podría explicar que el magistrado Felipe Fuentes Barrera, pese a sus antecedentes de clara parcialidad a uno de los actores políticos, presida ahora la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que –conviene recordarlo– es la máxima autoridad en materia comicial. Y si Fuentes cambia ahora su lealtad para ponerla a disposición del nuevo Presidente y del nuevo partido en el poder, tanto peor. Las lealtades de los jueces solo deben ser para la justicia y la ley.

En el sexenio anterior, Humberto Castillejos, consejero jurídico de Peña Nieto, ejerció una perniciosa influencia sobre el Poder Judicial, incluido el TEPJF. Resulta altamente lamentable que Julio Scherer Ibarra, consejero jurídico de López Obrador, haya empezado a caminar sobre las obscuras huellas

de Castillejos.

El episodio Otálora-Fuentes va más allá de una anómala sucesión en la presidencia del Tribunal Electoral porque pone de relieve cuán difícil es acatar el mandamiento constitucional de división de poderes y obliga a preguntarse si debemos aceptar resignadamente que, pese a las alternancias en el Poder Ejecutivo, la autonomía de los órganos del Estado mexicano siga siendo huésped de la ciencia ficción.

¿Qué diantres tiene que hacer un personero del Ejecutivo conspirando para defenestrar a la presidenta de un órgano autónomo? ¿Cómo explicar que el presidente de la Corte –prestigiado autor de sentencias vanguardistas y valioso actor del avance jurídico-democrático de la nación– desplace a una magistrada acosada por un homólogo y empodere a un magistrado manifiestamente parcial?

Ciertamente, como he dicho desde años atrás, las sentencias sospechosas de parcialidad política y/o de mercantilización operada por familiares de los magistrados (hijos, esposos, hermanos políticos) viciaron la justicia comicial y convirtieron al TEPJF en un ente que desprestigia al Poder Judicial. Es claro que el órgano cúpula de este poder no debía ser ajeno a esa circunstancia, pero conforme al arreglo institucional no podía hacer mucho. Su influencia apenas podía ser algo más que moral, pero lo que se hizo ahora rompió con estridencia precedentes saludables de respeto a las competencias.

Curiosamente, la prudencia prevaleció entre los magistrados de la Sala Superior. ¿Qué habría pasado si Otálora salía a escena a denunciar que el presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, le había pedido la renuncia? ¿Qué habría

pasado si la mayoría de magistrados rechazaba la dimisión de Otálora y a Fuentes como presidente? ¿Qué, si alguno de ellos denunciaba que, contraviniendo la ley, Fuentes pretendía elegirse para un nuevo periodo de cuatro años y no sólo para cubrir los dos años faltantes de Otálora? ¿Qué, si el líder de un partido sale a denunciar la temprana venganza en su contra por haber opinado desfavorablemente del nuevo presidente?

Quizá sea utópico, pero hay que insistir en la vigencia del Estado de Derecho y en el respeto irrestricto a la división de poderes. Ello no es optativo si se quiere actuar en consonancia con la Constitución y las leyes.

Sensato y esperanzador fue el compromiso de Andrés Manuel López Obrador de que, en su relación con los otros poderes, no enviaría palomas mensajeras ni halcones. Yo no dudo de la recta intención del Presidente, pero algo debería hacer también para que los halcones no vuelen solos.



Nuevo Laredo


**SERGIO
AGUAYO**

@sergioaguayo

*Defender a la prensa independiente,
para que informe en zonas de conflicto,
es una manera de fortalecer el tejido social.*

En las batallas por la libertad de expresión de *El Mañana de Nuevo Laredo* se advierten la tradición, la modernidad y la relevancia de los actores locales en la guerra contra la violencia y la impunidad.

Aclaro que desde hace tiempo publico mi columna en ese diario y presido Propuesta Cívica, el organismo que representa jurídicamente al periódico. La cercanía no significa parcialidad, porque mi escrito se apoya en información verificada.

Nuevo Laredo es clave en las guerras contra el narco. Guadalupe Correa-Cabrera, profesora de la Universidad George Mason, sostiene que –en el mundo de la delincuencia organizada– esa ciudad es considerada la “joya de la corona” por su localización y por el enorme trasiego de personas y de mercancías legales e ilegales.

Forma parte de nuestras tradiciones el asesinato de periodistas y el crimen organizado lo ha utilizado contra *El Mañana*, que también ha sido atacado de diversas formas. En 2012 la situación llegó al límite y el diario publicó un editorial memorable que informaba a sus lectores que, ante la “falta de condiciones para el libre ejercicio del periodismo”, se defendería autocensurándose. “Por el tiempo necesario” –informó– se abstendría de publicar “información que se derive de las disputas violentas que sufre nuestra ciudad”. Se dobló, pero no se quebró.

En 2017 fue víctima de las últimas novedades en el arte de intimidar periodistas. En mayo

de aquel año publicó textos sobre posibles irregularidades en el abastecimiento de medicinas al municipio panista de Nuevo Laredo. En concreto, dio a conocer evidencias sobre un proveedor, Hilario Martín Landa Herrera, quien amparándose en su amistad con el presidente municipal, Enrique Rivas Cuéllar, había hecho lucrativos negocios.

El gobierno local castigó al diario suspendiéndole la publicidad oficial, mientras que el empresario interpuso tres demandas por daño moral contra *El Mañana*. Le exigía una indemnización por ¡60 millones de pesos! Así fue como Tamaulipas se sumó a la moda de utilizar los tribunales para hostigar y desgastar al periodismo independiente.

Propuesta Cívica y Reporteros Sin Fronteras tomaron el caso que está inclinándose a favor del diario. El Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de la Secretaría de Gobernación ya incorporó a *El Mañana* a su lista de víctimas y, hace unos días, un Tribunal Colegiado de Ciudad Victoria, Tamaulipas, dio la razón al periódico en una de las demandas que enfrenta; los magistrados consideraron que la información difundida es de interés público y que el empresario es una persona privada con proyección pública.

Aunque el desenlace es todavía incierto, porque está condicionado a la evolución que tenga la nueva estrategia federal, hay

varias conclusiones. La primera es que en algunas ciudades y regiones, los medios de comunicación se han transformado en los principales representantes de los intereses de la sociedad frente al Estado. Defender a la prensa independiente para que informe todo lo que pueda, sobre lo que sucede en las zonas de conflicto, es una manera de fortalecer el tejido social y defender a las víctimas.

Un ejemplo clarísimo es la batalla librada por Karla Quintana Osuna, asesora jurídica de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. Esta abogada sinaloense logró que, en una audiencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, se abordara el caso de 51 personas presuntamente desaparecidas por la Marina en Nuevo Laredo en los primeros meses de 2018. *El Mañana* ha sido uno de los pocos medios locales que han dado seguimiento a la historia; visibilizar sus casos es una manera de empoderar a las víctimas.

Vivimos una guerra con frentes de batalla muy diversos. Pese a tanta heterogeneidad puede constatarse lo benéfico de tener medios locales independientes que sean bisagra entre el Estado y la sociedad. Esto es especialmente cierto en localidades tan estratégicas como Nuevo Laredo, en donde un diario local como *El Mañana* ha tenido que enfrentar la violencia criminal, la furia de un gobierno municipal y la de un empresario cercano a él. Por tratarse de un gobierno panista, ¿no

tendría que intervenir u opinar el PAN nacional?

*Colaboró Sara Mendiola Landeros,
directora de Propuesta Cívica.*



Las consecuencias económicas del dinero endógeno

ALEJANDRO NADAL

La controversia sobre los orígenes y naturaleza del dinero es antigua. La verdad es que este extraño objeto social no ha sido generoso a la hora de revelar sus secretos y por eso los economistas de la tradición ortodoxa o neoclásica poco han entendido sobre la moneda. Hoy nos acercamos a tener una visión más certera y rigurosa sobre los fenómenos monetarios mediante la teoría de dinero endógeno.

Desde su nacimiento la teoría económica estuvo confrontada con importantes fenómenos monetarios, pero los autores clásicos, desde Adam Smith, consideraron que el dinero era una especie de velo que escondía la realidad de los procesos económicos. Al dinero se le consideró una especie de instrumento técnico que solamente servía para superar los inconvenientes del trueque y facilitar los intercambios. Desde esta perspectiva analítica el dinero no tiene ninguna influencia sobre lo que pasa en la economía real: ni el nivel de actividad ni el volumen producido se verían afectados por el dinero.

Esto se compaginaba muy bien con la teoría cuantitativa de la moneda. Desde entonces la tradición se consolidó en ortodoxia y el dinero fue considerado un objeto que se introducía en la economía desde afuera de las relaciones económicas. Lo típico es considerar que el banco central es la entidad que tiene el monopolio de la emisión de moneda y controla la cantidad de dinero que entra en la economía.

Pero hoy se sabe que la mayor parte del circulante en una economía no es emitido por el banco central, sino por los bancos comerciales privados. Los agregados monetarios de cualquier economía capitalista así lo demuestran. Los bancos comerciales privados desempeñan una función clave de creación monetaria mediante sus operaciones de crédito: al otorgar un préstamo abren una cuenta de depósito en la que el prestatario encontrará la cantidad de dinero estipulada acreditada a su nombre. Ciertamente, el banco central mantiene el monopolio de la emisión de dinero de alto poder, pero esa base monetaria es, al final de cuentas, el telón de fondo contra el que se desarrolla la creación monetaria por los bancos privados.

El dinero endógeno significa que el flujo de dinero en la economía está determinado por la demanda de crédito. Y aquí es donde entra un aspecto tan sorprendente como sencillo sobre

el tema del dinero endógeno: la única restricción que tienen los bancos para otorgar un préstamo es la de encontrar un sujeto de crédito confiable. La restricción no tiene nada que ver con tener reservas o los depósitos de los ahorros de otros agentes: al otorgar un crédito, los bancos crean dinero de la nada. Y para confirmar lo anterior hay que observar que desde el punto de vista contable, los préstamos crean los depósitos. Esta es una fórmula que parece misteriosa y causa intriga, pero el misterio radica más en nuestras viejas ideas (como decía Keynes) que en la complejidad del fenómeno. Hemos estado acostumbrados por demasiado tiempo a la idea de que los bancos son simples intermediarios que prestan el dinero de los ahorradores y todavía hay premios Nobel de Economía que siguen creyendo en esa fantasía (Krugman).

Ahora bien, si los bancos crean dinero de la nada eso tiene enormes implicaciones y todas nuestras visiones sobre la economía deben sufrir una profunda transformación. Fenómenos como la inflación, la determinación de la tasa de interés, la relación entre el ahorro y la inversión, así como los alcances de las políticas fiscal y monetaria, son temas que deben ser repensados a la luz de la teoría de dinero endógeno. Por supuesto, otro tema fundamental es el de la regulación bancaria que adquiere toda una nueva dimensión en el contexto de dinero endógeno.

Al otorgar un crédito, un banco entrega medios de pago (chequera, tarjeta de débito) al prestatario y esos medios de pago son reconocidos por los demás bancos. Por esa razón esos medios de pago se convierten en dinero y son aceptados por todos los agentes. Pero lo importante es que el banco no necesita tener reservas o ahorros preexistentes para otorgar un crédito. Y eso exige un cambio de perspectiva de gran amplitud, pues significa que la relación entre ahorro e inversión no corresponde a la que se ha considerado tradicionalmente. Es decir, hemos estado acostumbrados a la idea de que es necesario ahorrar para poder invertir. Pero en la realidad de una economía de producción monetaria la causalidad está invertida: es la inversión la que determina el ingreso y, por esa misma razón, el ahorro.

John Maynard Keynes fue el primero en tener la intuición de que con la inversión es la sociedad la que se otorga

a sí misma una especie de crédito.

Ese adelanto sirvió en el pasado para financiar guerras y hoy puede servir para financiar el desarrollo sustentable. Para controlar este enorme potencial es necesario preguntarnos si el enorme privilegio de crear moneda (poder de compra) debe estar en manos privadas con fines de lucro o si debería estar bajo alguna otra forma de control social y democrático.

Twitter: @anadaloficial



Cambio de régimen

LUIS LINARES ZAPATA

Hay acuerdo, casi completo, entre los dedicados a la ciencia política, sobre la importancia crucial del tiempo en tal quehacer. Logros y fracasos se refieren, una y otra vez, a la sabia utilización de dicho factor para la consecución de los propósitos que se persiguen. Hoy tenemos un gobierno que ha decidido avanzar, sin pausas y aunque sea a costa de tropezones e imprevistos, para poner en movimiento el anquilosado aparato heredado de administración federal. Y no sólo esa pesada y lenta carga impele a la acción, sino que el más elemental espíritu justiciero obliga al paso acelerado de los nuevos gobernantes. No hay tiempo que perder en la derogación del régimen vigente es, al parecer, la consigna. El costo de continuar con la usanza de evitar conflictos, raspaduras y tensiones es una opción descartable. Resultaría, en la actual visión de los encargados de las decisiones, sumamente onerosa cualquier tardanza para la transformación exigida por los electores. Tanto el desarrollo colectivo como la consecución de una sociedad más justa impelen a redoblar el paso. Simplemente hay en el panorama nacional muchas acciones pospuestas, pervertidas o desviadas por décadas. Es posible que, en el veloz y continuo movimiento, la tranquilidad se vea afectada. Pero la calma pausada, como predicán constantemente ciertos amigos de la continuidad establecida, no es una conseja aceptable.

¿Es posible forzar la marcha gubernativa en medio de una sociedad que ha sido, por años, sujeta a frustraciones, violencias y engaños? La respuesta a tal cuestión ha sido propositiva: se debe tratar de ir hacia delante con el debido coraje y sin pausa, al menos por un prolongado momento. La alternativa bien podría conducir al estancamiento o, incluso, al retroceso que implicaría un rotundo fracaso.

La prolongada campaña de López Obrador para, finalmente,

conseguir la Presidencia y la dominancia de su partido (Morena) tuvo al fin de cuentas una enorme ventaja: fraguar, a profundidad, las necesidades de la Nación, tal y como fueron percibidas por él y sus acompañantes en tal aventura política. Fue, en este constante peregrinar, haciéndose inteligibles las diversas aspiraciones populares, largamente expresadas, pero sin respuestas y, menos aún, perseguidas con ahínco. Y, en ese proceso de ir y venir, de oír y predicar, se hicieron evidentes las alternativas políticas. Emergió, tanto por añadidura permanente como hiladas por aguda intuición, que les dio coherencia e integralidad, el modelo que se viene poniendo en intensa y atrevida práctica. El destilado modo de interiorizar el talante de la sociedad, en este momento dado, y captadas también las urgencias de asumirlo a cabalidad, el tiempo requerido para su implementación, al menos en sus rasgos básicos, se acorta sin perdones ni esperas que valgan.

Es por esto que, desde el primer despliegue de actividad se trate de sentar, de inmediato, los rasgos clave de lo que será, en efecto, una transformación del decadente régimen vigente. Van pasando ante la mirada popular y el apoyo y complacencia ciudadana mayoritaria las partes del modelo a integrar. Viene el primer golpe sobre la mesa para evidenciar quién manda. Se impone, con soltura y perseverancia, ese trotar por la República en búsqueda de contacto y presencia popular. Se desgrana, de manera intensa, una atrabancada, pero sostenida campaña contra el inmisericorde y abierto saqueo petrolero que plaga a Pemex. Sin dudas y con energía, se retoman los mandatos constitucionales para convivir con el mundo tal como se hizo en un digno pasado. No se arredra el Ejecutivo federal ante la extendida e intensa repulsa y cuestionamiento de todas las

nuevas decisiones y posturas que emergen desde Palacio Nacional. Ahí mismo, cotidianamente, el Presidente y buena parte de su equipo dan cara frente a la ciudadanía. Ante la opositora andanada difusiva del aparato privado de información que no cesa y sí se radicaliza, se diseña una inteligente y comprensiva manera de usar, de eficiente, imaginativa y honesta manera, los instrumentos comunicativos del Estado. Respetar las ideas e intereses ajenos no implica el silencio ante la crítica adversa, menos aún, la mal intencionada, sino la abierta y directa réplica. Pero lo central del movimiento desatado se radica en el conjunto de medidas de firme carácter social, la base sustentadora de la lucha contra la desigualdad imperante.

Todas estas iniciativas políticas han ido ocupando su debido lugar. El aparato de seguimiento administrativo, empero, no corre con similares tiempos y eficiencia. Se retrasa y muestra sus cortedades. Se espera que, pasada la curva de aprendizaje, puedan correr en paralelo. No hay dudas del modelo político a seguir, pero la capacidad organizativa, el detalle de los datos, las destrezas del cuerpo burocrático aún debe mostrar su creatividad y trabajo cotidiano.

“

No se arredra el Ejecutivo ante la intensa repulsa de todas las

nuevas decisiones y posturas que emergen desde Palacio



AMLO Y LAS COMPRAS EN LO OSCURITO



MARIANA GÓMEZ DEL
CAMPO
COLABORADORA

Lo que más llama la atención es la opacidad y el conflicto de interés en el gobierno morenista

Quedó demostrado que en la guerra contra el *huachicoleo*, el gobierno federal no tenía claridad de la dimensión del problema, mucho menos en la estrategia para combatirlo, es por ello que la pésima decisión de cerrar ductos que suministran gasolina provocó un desabasto nunca antes visto, particularmente en estados gobernados por la oposición.

La pasividad de López Obrador y su discurso populista no le han permitido actuar como un jefe de Estado, sino que sus decisiones están más motivadas a hacer campaña y es claro que su objetivo son las elecciones intermedias de 2021, donde se renovará la Cámara de Diputados; en ese sentido, la omisión de decisión y de acción de su gobierno para detener el robo de combustible en Tlahuelilpan, Hidalgo, derivó en una explosión que ya cobró 117 vidas. Si López Obrador hubiera dejado de lado la campaña electoral en la que ha convertido su Presidencia, hoy no seguiríamos contando a las víctimas de esa tragedia.

Tras el inevitable accidente, el gobierno una vez más demostró que no tiene claridad en la toma de decisiones, pues designó a los titulares de las Secretarías de Economía, Función Pública, Relaciones Exteriores y a la Oficial Mayor de Hacienda, nombrándolos "comisión intersecretarial" para viajar a EU y hacer una compra sin

previa licitación de 671 pipas para transportar la gasolina por tierra, con un monto total de 92 millones de dólares. Transportar el combustible de esta manera, representa un costo 14 veces superior del uso de los ductos.

Lo que más llama la atención es la opacidad y el conflicto de interés en el gobierno morenista, pues una vez más demostraron que leen los artículos constitucionales a medias, pues el proceso de "adjudicación competitiva" no viene señalado en el artículo 134 de nuestra Carta Magna, que establece que, entre otras cosas, las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza y la contratación de obra se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública. ¿Qué no lo criticó durante su campaña? Cuando se le preguntó al Presidente la razón de la falta de una licitación para la millonaria adquisición, afirmó "nosotros no tenemos problemas de conciencia".

Aunque lo que sí tiene el Presidente es la mala costumbre de adjudicar contratos millonarios a cercanos.

Recordemos que, según documentos oficiales del Gobierno capitalino, el Grupo Riobóo, que pertenece a José María Riobóo, quien convenció a López Obrador de cancelar el Aeropuerto de Texcoco, recibió cuatro adjudicaciones directas por un monto de 171 millones de

pesos para la construcción del Segundo Piso del Periférico, entre 2002 y 2005. ¿Qué no hubiera sido mejor planear y pensar en los pasos a seguir en contra del *huachicoleo*, pensar en energías renovables e invertir esos 92 millones de dólares en tecnología?

"Quedó demostrado que en la guerra contra el huachicoleo, el gobierno federal no tenía claridad de la dimensión del problema".



A fuego lento

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Es insensato que en vez de proteger el capital de los trabajadores, el gobierno busque llevarlo a inversiones de alto riesgo.

Un dicho popular que no falla en temas de política es “Piensa mal y acertarás”. Ha surgido un temor en el mundo de las finanzas, tanto nacionales como extranjeras, que una serie de propuestas que el “Primor” ha planteado en el Congreso para CAMBIAR las reglas que rigen a las Administradoras de Fondos para el Retiro (AFORES) está pavimentando el camino para una “estatización” (o nacionalización) de dichos fondos a favor del Gobierno federal y sus proyectos mascota. Tales como el Tren Maya, la refinería en Tabasco (estado natal del Presidente), y otros como las pistas “extras” en Santa Lucía o el desarrollo inmobiliario del predio de Sedena en Santa Fe.

La regla siempre ha sido “no arregles lo que no está roto”, y las Afores funcionaban bien, a excepción de que las decisiones del mismo Presidente López Obrador hicieron que al cancelar el NAIM varias Afores que invirtieron en la “Fibra E” del nuevo aeropuerto de Texcoco perdieran valor, impactando negativamente el ahorro de cientos de miles de trabajadores. Nadie sabe cómo y en cuánto va a pagar el Gobierno esa inversión hecha con el fondo de pensiones de los trabajadores.

Con un lenguaje VAGO e impreciso, los cambios pretendidos en el manejo de las AFORES significan abrir el camino para que pueda destinarse el dinero de los asalariados a inversiones más riesgosas. Ello, contrario a la responsabilidad del Gobierno de PROTEGER los fondos de retiro de los asalariados y no arriesgarlos en inversiones estrafularias. Cualquier pasante de veterinario sabe que el RENDIMIENTO de una inversión es inversamente

proporcional al riesgo de la misma. Para lograr rendimientos elevados se corren GRANDES RIESGOS, las seguras son las inversiones de rendimientos normales (CETES, deuda privada, bonos). Nos parece INSENSATO que en vez de proteger el capital de los trabajadores el Gobierno pretenda que haya inversiones de MAYOR RIESGO, mismas que pueden causarle un quebranto al ahorro para el retiro de los asalariados.

No se requiere ingenio para visualizar una situación en la que “no este año, pero el siguiente quién sabe”, como dijo un experto financiero, habiendo cambiado las leyes creadas –precisamente– para evitar que estos fondos se inviertan de manera especulativa que más asemejan un tiro de dados en Las Vegas que una inversión sensata. Obvio que se deben lograr en beneficio de los trabajadores rendimientos satisfactorios sobre sus aportaciones, mas para lograrlo no se requieren tácticas de tahúr.

El cambio que se pretende, pues, no puede tener otro fin que permitirle al Gobierno federal echarle mano a esta GIGANTESCA bolsa de recursos, que representa en México doscientos cuarenta y nueve mil millones de pesos. Equivalente esta suma al 90 por ciento del índice de capitalización de las empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores.

Abrigamos el presentimiento de que este nuevo Gobierno, que parece han estado sus integrantes debajo de una piedra los últimos 30 años, al demostrar desconocer el FRACASO de las políticas socialistas, o populistas, nos está llevando HACIA ELLAS a FUEGO

LENTO, a pellizcos, para que nadie respingue o se asuste ante cambios bruscos. Por lo mismo, la llevan taimada, sordeada, con medidas oscuras e indescifrables una tras otra, como gotas de agua incesantes que acaban por desgastar la piedra.

Por ejemplo, primero ASUS-TAN a los bancos con la amenaza de regularles las comisiones que cobran por sus servicios, y así acobardados no respingarán cuando, aplicando el Gobierno fuerzas coercitivas, les quiten las AFORES por completo. ¿Cómo? Obligando a la Banca a que invierta el dinero de las AFORES en los proyectos que el Supremo Politburó del camarada AMLO considere prioritarios.

Y conste, ha quedado abundantemente claro, con la nula respuesta a los asfixiantes bloqueos en Michoacán y ahora en Oaxaca por parte de la CNTE, que la vida económica del País no le importa al régimen gran cosa: lo que les importa es lo que dicen –o dirán–, es importante exclusivamente para ellos y sus planes estatizantes. ¡Lo demás que ruede!



UN MONTÓN DE PLATA

#OPINIÓN

AMLO: NO HAY PROFRANCIA, PROJAPÓN O PROALEMANIA

Decidió desaparecer a ProMéxico, asegurando que esa función ahora la realizan las embajadas

CARLOS MOTA



E

l presidente **Andrés Manuel López Obrador** aseguró ayer que, como parte de su estrategia para eliminar privilegios y excesos en el gasto público, su gobierno decidió desaparecer a ProMéxico, la agencia de promoción de inversión extranjera, asegurando que esa función

ahora la realizan las embajadas.

Con ello ahorra, dijo, porque existían 60 oficinas de ProMéxico en el exterior.

Para justificarse señaló que no existen órganos como "ProFrancia, o ProAlemania, o Projapón".

Pero lo anterior es un error. Desde hace tiempo existen agencias de promoción de esos países, y de muchos más.

En el caso de Japón, el nombre oficial del organismo es Jetro -Japan External Trade Organization-. Este organismo se encarga de promover inversiones en ese país y tiene oficinas en todo el mundo.

Para ello identifica los sectores y las regiones clave donde las empresas extranjeras podrían llevar sus inversiones. Hace dos semanas, por ejemplo, anunció que logró que una firma alemana de diseño de material estructural para el sector automotor eligiera a Nagoya para su más reciente inversión. De hecho, Jetro le facilitó oficinas temporales en Nagoya para el arranque de su operación.

Francia también cuenta con su ProMéxico. Su nombre oficial es Business France, y entre sus propósitos están "auxiliar a los inversionistas extranjeros a tomar decisiones y darles apoyo a lo largo del proyecto, allegando no solo a los expertos de Business France sino también a los socios regionales". Este organismo cuenta con 1,500 empleados, tiene 87 oficinas y realiza actividades en 124 países. Asimismo, reporta que cada año recibe a

1,500 delegaciones de extranjeros interesados en invertir en Francia y realiza 2 mil eventos de promoción en todo el mundo.

Alemania también cuenta con una agencia similar. Su nombre es German Trade & Invest: "Con más de 50 oficinas en el extranjero y una red de socios a nivel internacional Germany Trade & Invest apoya el proceso exportador de las empresas alemanas, promueve a Alemania como lugar de emplazamiento y asesora a las empresas internacionales interesadas en implantarse en Alemania". Esta organización reportó, por ejemplo, más de 1,900 proyectos de inversión en Alemania durante 2017.

A donde mire AMLO encontrará una agencia como la ProMéxico que eliminó. Todos los países compiten para atraer capital fresco. Si el gobierno de México no entiende esto y no corrige la descoordinación natural que se da entre distintos niveles de gobierno cuando se atrae inversión del exterior, este podría ser un sexenio catastrófico para la inversión extranjera.

AMLO debería seguir el ejemplo de Francia, Alemania y Japón.

SAP, POTENTE

Desde Alemania, la firma de *software* dijo ayer: "Estamos listos para revolucionar la industria de *software* empresarial en gestión de experiencias". Agárrense.

LA CUARTA
TRANSFORMACIÓN

Salva el SAT 23,000 mdp

Veintres ex accionistas de Grupo Modelo perdieron en definitiva la posibilidad de cobrarle al fisco alrededor de 23 mil millones de pesos que litigaban desde el 2013, cuando vendieron sus acciones a Anheuser Busch.

Se trata de la devolución del Impuesto sobre la Renta que causó aquella multimillonaria compra que la cervecera extranjera hizo por 20 mil millones de dólares de la firma fundada por **Nemesio Diez**.

Tras cinco años de litigar con el SAT, hace una semana la Primera y la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvieron dos litigios por separado, pero que involucraban la misma causa.

La Primera Sala, que preside **Juan Luis González Alcántara**, desechó por unanimidad el amparo del contribuyente que reclamaba la devolución del ISR. El encargado del proyecto fue **Jorge Mario Pardo**.

Casi al mismo tiempo en la Segunda Sala, presidida por **Javier Laynez**, cuatro ministros votaron por no aprobar el proyecto de **Eduardo Medina Mora** y returnarlo a otro integrante, en este caso al mismo Laynez.

En el caso de la Primera Sala, donde los principales quejosos eran **Ana María González Cima de villa** y **Miguel Roberto Álvarez Yates**, la defensa fiscal estuvo tan mal preparada que fue desechada en automático.

Pero el caso de la Segunda Sala fue otra la historia. Desde diciembre Medina Mora había elaborado un proyecto que amparaba a un grupo de ex accionistas encabezados por **Beatriz Sánchez Navarro Redo**.

El ministro determinó otorgarles el amparo bajo la premisa de que sus derechos de contri-

buyentes habían sido violados por el SAT con respecto a la definición de grupo de personas y de control.

Los quejosos demostraron que eran accionistas minoritarios y que como tales quedaban exentos del ISR, por lo que sí procedía la devolución del dinero. Hablamos de unos 10 mil millones, mil millones por persona.

Al menos hasta diciembre había consenso en el sentido de la votación a favor del proyecto de Medina Mora que daría el amparo. Sin embargo la nueva titular del SAT operó políticamente.

Margarita Ríos-Farjat convenció a los ministros de la Segunda Sala y hace exactamente una semana **José Fernando Franco**, **Margarita Luna Ramos**, **Alberto Pérez Dayán** y **Laynez** se mayoritaron a Medina Mora.

Todos votaron por no aprobar su proyecto, luego de que la titular del SAT argumentara que dar la razón a los ex accionistas de Grupo Modelo iba a significar un descalabro en la recaudación del fisco.

El caso fue turnado a Laynez quien seguramente desechará también el amparo. No obstante, la discusión de fondo no fue resuelta por la instancia que preside **Arturo Zaldívar**: la definición de grupos de control.

Este accionar de la Corte pega en el ánimo de los inversionistas extranjeros, que siguen observando falta de seguridad jurídica y trae a colación la independencia del Poder Judicial sobre el Ejecutivo.

OTRO FALLO DE TERROR

POR CIERTO QUE mañana la misma Corte va resolver la controversia constitucional que pro-

movió hace dos años el gobierno de **Enrique Peña** en contra del gobierno de Zacatecas. En 2016 la entidad que lleva **Alejandro Tello** promovió gravámenes por el uso de agua y emisión de partículas de CO2. Lo que haga la máxima instancia de justicia va sentar un precedente a otros estados, que como Michoacán comandado por **Silvano Aureoles**, ya sigue los pasos de Zacatecas. Y hay mucho nerviosismo porque trascendió que la ministra **Norma Piña**, encargada del proyecto, esta perfilando una tesis a favor de las entidades federativas. Habrá que ver en qué sentido votan **Arturo Zaldívar**, **Margarita Luna Ramos**, **Juan Luis González Alcántara**, **Luis María Aguilar**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz-Mena**, **Jorge Mario Pardo**, **Javier Laynez**, **Fernando Franco**, **Eduardo Medina Mora** y **Alberto Pérez Dayán**. Otra vez las empresas cuestionan la falta de certidumbre.

SAT PIDE 45 DÍAS

HABLANDO DEL SAT, el organismo todavía no establece un mecanismo de devolución que sea ágil y rápido para atender la preocupación de unos 170 distribuidores de la franja fronteriza que compran vehículos en las plantas terminales con IVA de 16% y los venden en sus plazas con IVA de 8%, lo que les implica un quebranto de entre 6 y 8 millones de dólares al mes por agencia. Las nuevas unidades las venden en promedio a los 60 días, pero los muchachitos de **Margarita Ríos-Farjat** les están pidiendo que aguanten por lo menos 45 días. La Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, que preside **Guillermo Prieto**, alerta que puede darse



un fenómeno parecido a las tendencias, donde la población se desplaza al lugar del incentivo. Además se espera un efecto en la recaudación.

CANCELAN LA PISTA 3

EL CONSORCIO QUE ganó en noviembre del 2016 la construcción de la Pista 3 del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), fue notificado ayer de la suspensión temporal y parcial de su contrato, valorado en 7 mil 359 millones de pesos. Hablamos de Carso de **Carlos Slim**, Prodemex de **Olegario Vázquez Aldir**, La Peninsular de **Carlos Hank Rohn** y GIA+A de **Hipólito Gerard**. Viene ahora una ruta de unos seis meses en la que se tiene que cuantificar el grado de avance, costos y gastos no recuperables. Y posteriormente la liquidación de los contratos. La finalización que notificó el Grupo Aeroportuario CDMX, que dirige **Gerardo Ferrando**, implica la afectación de 200 subcontratistas y la pérdida de 750 plazas de obreros, 80 técnicos y 3 mil transportistas de material.

BIRMEX YA OFRECE

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ

Obrador también va contra la corrupción en el negocio de las medicinas. Como primera medida de control, le confirmo que el nuevo régimen quiere hacer del Laboratorio Biológicos y Reactivos de México (Birmex) un gran centro de distribución del gobierno federal. Incluso su director, **Luis Manuel Rodríguez Palma**, ya está empezando a tener contactos con algunas farmacéuticas privadas para ofrecer su servicio y mejores precios eliminando la intermediación. Vaya golpazo para empresas como Dimesa de **Alejandro Álvarez**, Maypo de **Carlos Arenas**, CPI y Cimsa de **Gerardo Morán**, Ralca de **Alberto Ramírez de Aguiar**, Pihcsa Médica de **Rogelio Pineda**, Cominsa de **Salvador Bautista**, Dinsa de **Mauricio Villanueva** y Brissa de **Carlos Álvarez**, socios de la ANDIS.



COORDENADAS

¿Qué significa la baja de nota a Pemex?

Enrique Quintana



Fitch Ratings, una de las tres calificadoras más influyentes del mundo, le dio ayer un fuerte golpe a Pemex, al **bajar dos escalones la calificación de su deuda**.

No le quita el grado de inversión, pero deja la nota en el mínimo. Es como si hubiéramos tenido 8 de calificación previamente, y con la revisión nos hubieran puesto 6. **Todavía aprobamos... pero de panzazo.**

Además, mantiene la perspectiva negativa, lo que conduciría a que, de no haber cambio de tendencia, una nueva baja sí nos reprobaría.

¿Cuáles son los argumentos que esgrime Fitch para efectuar esta baja?

Dice que hay una “generación negativa persistente de flujo de fondos libre” y una “subinversión en exploración y producción”.

La estimación de la calificadora dice que **el flujo negativo de Pemex será de 12 mil y 17 mil millones de dólares**, pues habrá que **invertir un monto adicional de 9 a 14 mil millones de dólares** para reponer reservas y detener la caída en la producción.

En las explicaciones del por qué hace ahora este ajuste, Fitch refiere que el gobierno ha tenido **una reacción lenta** para fortalecer su perfil crediticio.

Eso implica que “ha fallado en reconocer la viabilidad del perfil financiero de la compañía y/o la importancia estratégica que representa para el go-

bierno y para el país”.

Es decir, Fitch considera que, más allá de los discursos, al mantenerse una estructura fiscal que depende en un grado importante de los recursos que aporta Pemex, se debilita a la empresa.

Y por ende, el esfuerzo de inversión para reponer los niveles de producción y reservas tiene un elevado costo en el corto plazo.

La reducción de la calificación, anunciada ayer por la tarde, produjo **un alza del dólar**, que cotizaba en niveles de 18.98 y brincó en muy pocos minutos **hasta 19.14 pesos**.

No se trata de una situación de pánico, pero sí de una de las advertencias más severas que se han hecho hasta ahora respecto al riesgo que corre la empresa petrolera, y con ella, las finanzas públicas.

Cuando una misión de funcionarios de Pemex encabezada por el CFO, **Alberto Velázquez**, estuvo hace algunas semanas en Nueva York y se señaló que **el resultado de la visita había sido desastroso**, se tomó este juicio a la ligera por parte del gobierno.

Con la decisión de Fitch, más vale que se den cuenta de la ruta de colapso en la que podrían estar moviéndose las finanzas de la empresa.

Ayer mismo, también **Moody's emitió un comunicado** advirtiendo respecto a lo efectos negativos que podría tener un menor crecimiento de la economía en este año.



Puede haber la tentación de lavarse las manos y echarle la culpa a las “políticas neoliberales” de este resultado.

La baja de la calificación sucede en estos momentos y no tiene remedio. Lo que hay que hacer **es evitar perder el grado de inversión**, pues ese sí sería un golpe fatal para el desempeño de la economía en este año.

Hay varios meses por delante para tratar de enderezar el barco. Sin embargo, se requieren ajustes a lo que se ha anunciado hasta este momento.

Por ejemplo, **si los llamados “farm out”** (asociaciones estratégicas) de Pemex, **se revitalizan**, se podría dar una perspectiva diferente a la empresa.

Sin embargo, en la medida que se rechacen estas asociaciones, en las que la empresa no pierde la propiedad, entonces sí podríamos afrontar una circunstancia mucho más difícil.

¿Se aceptará que hay que dar un giro? Lamentablemente, lo dudo.



What's News

PG&E Corp. solicitó protección contra la bancarrota mientras enfrenta miles de millones de dólares en potenciales responsabilidades financieras por su rol en provocar los incendios incontrolados en California. Se prevé que el proceso de reestructurar sus deudas sea prolongado, involucrando a reguladores estatales y federales, con amplias implicaciones para los clientes de las empresas de servicios públicos, las víctimas de los incendios, los accionistas y los proveedores de energía al mayoreo.

◆ **La Policía brasileña** arrestó a cinco personas en conexión con el colapso letal de una presa propiedad del productor de mineral de hierro Vale SA, entre ellas empleados de la minera, mientras las autoridades investigaban la causa del desastre. El saldo mortal subió a 84 hasta ayer, mientras que casi 300 personas siguen desaparecidas. La Policía señaló que dos ingenieros que trabajaban para una firma contratada por Vale para inspeccionar la presa antes de su colapso fueron detenidos.

◆ **Apple Inc. se apresuró** a arreglar un error en su sistema de videochats FaceTime que permite que las personas que llaman escuchen desapercibidas a los usuarios de iPhones, iPads y Macs, un revés vergonzoso para una compañía que ha hecho alarde de su compromiso con la privacidad. La falla permite que un usuario de FaceTime que llama a otro escuche mientras el dispositivo de Apple del recep-

tor aún está sonando, incluso si la persona nunca acepta la llamada.

◆ **El negocio inalámbrico** medular de Verizon Communications Inc. sigue agregando clientes en EU, pero la ganancia trimestral de la empresa fue afectada por cargos relacionados con una reestructuración en su emprobleado negocio de los medios. En total, los ingresos netos atribuibles a Verizon sumaron 1.94 mil millones de dólares, en comparación con 18.67 mil millones de dólares un año antes, cuando recibió una reducción única de 16.8 mil millones de dólares en sus responsabilidades fiscales diferidas.

◆ **3M Co. redujo** su pronóstico de utilidades para este año, señalando a ventas decrecientes en China. El fabricante de Post-it Notes y adhesivos industriales superó las expectativas de ingresos y ganancias en su cuarto trimestre, ya que los mayores precios y volumen contrarrestaron los costos de materias primas al alza. 3M prevé un crecimiento de ingresos potencialmente más bajo y utilidades de 10.45 a 10.90 dólares por acción este año, respecto a su meta anterior de 10.60 a 11.05 dólares por acción.



Rebaja de Pemex es el canario en la mina

Dicen los financieros que por la baja en la calificación que ayer realizó Fitch Ratings a los 80 mil millones de dólares de deuda emitida por Pemex en los mercados internacionales (notas y bonos, esto es, pasivos de corto y largo plazo vigente), estaremos enfrentando un riesgo mayor.

Lo de ayer para los mercados es que Pemex es "el pequeño canario en la mina" y, aunque parecía que el subsecretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, había entendido la urgencia de presentar un Plan de Negocios creíble de Pemex, al salir con un plan de 500 millones de dólares al año, simplemente dejó ver a todos los participantes que no ha entendido que, además de un buen equipo de administración de una empresa petrolera sobreendeudada, requiere de una aportación mínima de 10 mil millones de dólares, meterle mano al tema del Sindicato y, sobre todo, presentar un plan RE-A-LI-ZABLE de productividad y mejoramiento de indicadores financieros.

Los mercados saben que la administración de **López Obrador** no fue responsable de la acumulación de 60 mil millones de dólares de deuda en Pemex, entre 2013 y 2015, pues ya había una deuda de 40 mil millones de dólares al iniciar la administración de **Peña**; vino la Reforma Energética, prometieron hacer a Pemex más pequeña y reestructurarla, y ahora la Cuarta Transformación dice que la hará más grande y que va a invertir en producir y refinar, y enfrenta

la peor crisis de suministro de combustibles al país, sólo para comenzar el año.

Meterle 10 mil millones de dólares de capital, el 0.1% del PIB, podría obtenerse de los fondos de regulación petrolera y aportárselo a Pemex, pero ello implicaría una acción estructural del Soberano para darle sustentabilidad a las finanzas de la empresa, porque, de lo contrario, sería meter dinero bueno al malo.

En el mercado no hay nadie que tenga un modelo de negocios que haga sentido de Pemex. Ésa es la realidad. No le están diciendo la verdad al Presidente, porque si él la supiera, le estarían diciendo lo que implica que, de no actuar, en dos o tres años México podría perder el grado de inversión y verse envuelto en una crisis de deuda. No es el pasado lo que importa, sino el presente.

Hace 6 años, Pemex debía 40 mil millones de dólares, hoy debe 106 mil millones de dólares, lo que lo convierte en el deudor corporativo petrolero más grande del mundo, representa el 2% de la deuda de los mercados internacionales, o sea, Pemex se volvió endémico.

Decía **Herrera** que el riesgo en Pemex aumentó en 300 puntos base en los últimos días, pero mañana estará 400 puntos arriba y, si Pemex quiere salir a refinanciarse, lo hará a 9%, si es que se abre el *blackout* para Pemex, y si van con los bancos, simplemente les transferirán un alto riesgo con costo a capital, porque Pemex hoy no parece financiable.

Si le inyectaron 1,250 millones de dólares de capital a Pemex, le están devolviendo impuestos por 500 millones

de dólares para que aumente extracción en deducibles fiscales y le amplíen el deducible para campos maduros; en los tres casos, no se resuelve el problema de fondo: la trayectoria negativa del flujo de caja, que para este año estimó Fitch entre 12 y 17 mil millones de pesos, y, si no tiene efectivo con que operar, difícilmente el Plan de Negocios será creíble. Díganle la verdad al Presidente, ¡por favor!

DE FONDOS A FONDO

#ABInBev... Por cierto, en la mañanera de ayer, el Presidente mencionó que "la Corona" estaba pidiendo la devolución de miles de millones de pesos de IVA, pero que la SCJN resolvió que es improcedente el tema (la semana pasada), y pidió a los medios que hicieran su tarea e investigaran el tema.

Ja, ja. Es un viejo asunto, pero no tiene que ver con quién adquirió Modelo, la fabricante de Corona, ni de Grupo Modelo ni de Constellation Brands (CB), porque lo que resolvió la Corte fue que el SAT, que entonces encabezaba **Aristóteles Núñez**, le cobró correctamente el ISR a los accionistas que vendieron el control de Modelo a la belga y a la estadounidense CB, entre 2013 y 2015.

De hecho, en boletín de prensa, entonces se detalló que éste es "un caso que los intermediarios financieros conocen, por la existencia de información pública, en el que las personas físicas que enajenan las acciones sí están obligadas al pago del ISR, y por lo tanto, deben efectuar la retención a que se refiere



el artículo 60 de la Ley del ISR, cuando se efectúa la transmisión de propiedad de las acciones de Grupo Modelo, con motivo de la Reestructura Societaria y la Oferta Pública de Adquisición Forzosa, dadas a conocer mediante folletos informativos el 5 de julio de 2012 y el 2 de mayo de 2013, respectivamente.

#OAXACA, la entidad que gobierna **Alejandro Murat** se ubicó entre los tres estados con mayor crecimiento económico, según el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal para el trimestre julio-septiembre de 2018, del Inegi, con una expansión de 4.8%, por arriba de la media nacional.

Oaxaca superó a la Ciudad de México, Nuevo León, Yucatán y Aguascalientes y aportó el 0.8% del PIB nacional, en gran medida por el repunte de la actividad en los tres sectores, pero en especial por la estrategia del mandatario estatal para volver a la entidad atractiva para las inversiones de grandes dimensiones, como la inversión en energía eólica por más de 1,200 mdd de Mitsubishi y otras empresas del sector únicas en su tipo en la historia de Oaxaca. Se acordará que, con **Gabino**, la entidad creció en el último año 0.2 por ciento.



MÉXICO SA

Corrupción: México, en el fondo

Oro para Calderón; EPN, plata

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

DE SIEMPRE SE conoce que México es uno de los campeones mundiales en materia de corrupción, pero, por si alguien tuviera duda al respecto, los pasados dos gobiernos (Calderón y Peña Nieto) se encargaron de acentuar tal condición, pues aceleraron hasta el fondo y en sus respectivos sexenios lograron multiplicar por cuatro la de por sí pésima calificación que el país registró a mediados de los años 90 en dicho renglón.

RESULTA QUE TRANSPARENCIA Internacional divulgó su Índice de Percepción de Corrupción, con resultados al cierre de 2018, y en él México aparece tapizado de mugre por ser uno de los países más corruptos del mundo, el primero entre las naciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el segundo en la escala latinoamericana, sólo superado por Venezuela.

Y ES QUE, sin que ninguno de los anteriores inquilinos de Los Pinos se salve, entre Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, México reportó una caída libre en la escalera mundial de la corrupción, al pasar del peldaño número 70, al comienzo del gobierno del michoacano, al 138 (de 180 posibles), al concluir el del hijo predilecto de Atlacomulco.

PARA EL CONTEXTO, Transparencia Internacional ha documentado que al cierre del sexenio salinista (1994) México ocupó el escalón número 32 entre los países más corruptos del mundo (mientras más lejos de cero, mayor corrupción). Ese fue el primer informe temático de dicha organización, pero al concluir la administración de Ernesto Zedillo (año 2000) nuestra nación cayó al peldaño número 59, y al terminar la de Vicente Fox (2006) se había colocado en el 70.

DE SALINAS A Fox, México se hundió 38 escalones en el índice mencionado, pero lo siguiente sería peor: al concluir el sexenio de Felipe Calderón nuestro país había descendido al escalón número 105 entre los más corruptos (a nivel de Gambia, Kosovo, Mali y Filipinas), y al término del correspondiente a Enrique Peña Nieto en el peldaño 138 (a la par de naciones como Papúa Nueva Guinea, Líbano y Guinea).

ASÍ, CON CALDERÓN y Peña Nieto, México, en materia de corrupción, se desplomó 68 escalones a escala internacional, casi el doble de sus tres antecesores en Los Pinos, todos ellos instalados en el régimen neoliberal. El michoacano hundió 35 peldaños al país, y el de Atlaco-

mulco, 33. De pilón, Vicente Fox contribuyó con una baja de 11 escalones.

ENTONCES, CON BASE en el inventario citado, en materia de corrupción Calderón obtiene la medalla de oro; Peña Nieto la de plata, y Zedillo la de bronce. De cualquier suerte, el ranchero mariguanero no cantó mal y se quedó con la cuarta posición.

POR CIERTO, TRANSPARENCIA Internacional detalla que Estados Unidos, con Trump a la cabeza (paladín de la pureza y las buenas conciencias), quedó fuera de los primeros 20 lugares entre los países menos corruptos del orbe por primera vez desde 2011 (entonces con George W. Bush), y advierte que en 2018 "cayó cuatro puntos (de 67 a 71) para obtener su calificación más baja en siete años. El declive se produce en un momento en que esta nación experimenta problemas con su sistema de controles y equilibrios, así como con una erosión de las normas éticas en los niveles más altos de poder".

SI BIEN NINGÚN país está libre de corrupción ni presenta un balance perfecto (Dinamarca, Finlandia y Suecia ocupan las tres primeras posiciones en el mundo en cuanto lo menores índices, aunque tienen lo suyo), en México el balance es verdaderamente escalofriante, y donde se apriete salen toneladas de pus. La limpia que el gobierno de López Obrador practica en Petróleos Mexicanos es sólo una muestra de hasta dónde llega la corrupción en el país.

DE AHÍ LA relevancia de la política anticorrupción iniciada por el nuevo gobierno, que no debe quitar el dedo del renglón. A darle duro, con zacate y jabón, a la limpieza del mugrero heredado en los ámbitos político, económico y social.

Las rebanadas del pastel

SI DE HERENCIAS malditas se trata, ahí está la voluminosa deuda de Pemex, la cual llevó a Fitch Ratings a rebajar la calificación crediticia de la ex paraestatal.

cfvmexico_sa@hotmail.com



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



SEQUÍA EN BOLSAS, SÓLO BRICKS EN DEBUT DE BIVA POR 115 MDD, AZPÚRUA AYER EN MONTERREY Y 1º MARZO CRUCE

ALBERTO
AGUILAR

****En riesgo calificación país tras degradar Fitch a PEMEX por flujo negativo y dudas; evalúa SHCP oferta de bonos verdes; Aguirre vs Aguirre en RCentro y 31% menos***

T

RAS ESPECTACULAR PRIMER semestre del 2018 para los mercados, situación que permitió que sólo la BMV que dirige **José-Oriol Bosch** diera acceso a financiamiento por más de 530 mil millones de pesos, el inicio de este 2019 ha resultado decepcionante.

Y es que tras la cancelación del NAIM por parte del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y las muchas dudas que hay en materia de política pública, hay una auténtica sequía ya no se diga en ofertas de capital, sino en operaciones de deuda.

Ciertamente muchas emisoras se aprovisionaron el año pasado y el entorno económico global no ayuda. Para México los expertos han ajustado sus pronósticos para el PIB a sólo 1.6% ó 1.7%.

De ahí la solitaria presencia de la oferta en bolsa de Bricks Acquisition Company con la que BIVA de **Santiago Urquiza** hará su debut como receptor de una emisora.

Ciertamente el actual entorno no parece ser el más propicio para buscar capital,

sin embargo, en un momento como el que se vive el propio **Alberto Azpúrua**, director general de Bricks, estima que los inversionistas se han mostrado hasta ahora más que dispuestos a escuchar.

Desde la semana pasada este vehículo inició su "road show" para levantar vía BIVA, 100 millones de dólares (mdd) a través de la figura de una SPAC o sea con propósito específico para luego comprar bienes raíces en Florida. Ya con la sobreasignación la oferta llegaría a 115 mdd.

Las primeras presentaciones fueron cara a cara con representantes de la banca privada que se estima significarán el 70% de la operación. El resto provendría de actores

institucionales, en este caso un par de afores a lo sumo.

Ayer el propio **Azpúrua** estuvo en Monterrey para promover la



emisión. Habrá también presentaciones con la clientela de Actinver de **Héctor Madero** y Finamex de **Eduardo Carrillo** que son dos de

los colocadores junto con Punto que dirige **Abraham Garfias**.

Ya para el 13 de febrero por la tarde habrá una presentación más formal en BIVA que dirige **María Ariza**, con la que por cierto se aprovechará para inaugurar el auditorio de esa nueva bolsa.

Conforme a lo planeado el libro de este vehículo que se formó expreso en 2018 para comprar activos inmobiliarios (edificios de consultorios médicos y centros comerciales (Power Center, Service Center y Strip Mail) se abrirá el 17 de febrero, cerrará 10 días después y se colocará el primero de marzo.

Cada título se fijó en 10 dólares por lo que se espera que la oferta se diluya entre cientos de inversionistas que deberán aprovechar por primera vez la oportunidad para invertir en bienes raíces en EU.

Los actuales socios de este vehículo se reunieron por primera vez en 2015 en Bricks Asset Management, entidad que ya ha realizado diversas compras desde entonces.

Azpúrua Lara es tercera generación en bienes raíces y se alió a **Diego González Romano** igual proveniente de otra familia de desarrolladores en EU, quien funge como director de operaciones. **Roberto Córdova** que colaboró por años con **Antonio Ruiz Galindo** es el director de finanzas y la parte legal está a cargo de **David Padilla**.

Si los activos andan entre 5 y 20 mdd cada uno, se cree que el número de propiedades a adquirir estará en 30.

Así que en un entorno de fuerte incertidumbre, habrá que ver el derrotero de esta SPAC, el primero en el ámbito inmobiliario y que marcará además el debut de BIVA.

a la problemática financiera que enfrenta la petrolera a cargo de **Octavio Romero**. La firma que comanda **Carlos Fiorillo** degradó las notas para la deuda de largo plazo tanto nacional como extranjera, debido a que hay un flujo de efectivo negativo que en este caso podría llegar hasta 17 mil mdd al cierre del año si se considera que no hay la capacidad para realizar inversiones de entre 9 y 14 mil mdd que se necesitan para reponer reservas. El ajuste si dio no obstante algunas medidas fiscales que analiza el gobierno y que el lunes delineó la SHCP de **Carlos Urzúa**. PEMEX tiene adeudados por la friolera de 104 mil mdd, pero además enfrenta descrédito de los inversionistas por una clara indefinición estratégica del actual gobierno. El retroceso es una muy mala noticia para los mercados ya que se da por un hecho que casi en automático podría generar también una reducción a la calificación país, situación que ya se ha ponderado.

Y POR CIERTO que en SHCP en el escritorio del subsecretario **Arturo Herrera** está el proyecto de colocar un bono verde. La noticia ya trascendió, aunque aún no se establece el monto. La operación se ha visualizado tras de que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** debutó con una oferta de papel a 10 años por 2 mil mdd que se sobresuscribió. Claro que desde ayer por la tarde el escenario es otro.

LE DABA CUENTA de algunas acciones legales de Radio Centro a propósito de las dificultades financieras de ese grupo que preside **Francisco Aguirre**. Hay recursos ante el IFT de **Gabriel Contreras** y también con varios hermanos del polémico radiodifusor, fruto de la compra del control que realizó hace tiempo. Le preciso que uno de los mayores adeudos es con **Carlos Aguirre Gómez**, quien por años fuera el timón operativo de esa empresa. En ese flanco un eventual arreglo se ve lejano. En sólo 8 días los títulos de esa emisora han perdido 31%.

AYER POR LA tarde corrió como reguero de pólvora el reporte con la baja a la calificación de PEMEX por parte de Fitch, esto debido



El Heraldo de México

Pag: Nacional35

Sec: Mercados

2019-01-30 01:22:33.0

736.42 cm2, \$111046.98

3/3



**JOSÉ-ORIO
L BOSCH**



La Razón de México

Pag: Nacional18

Sec: Negocios

2019-01-30 04:11:20.0

262.55 cm2, \$25729.69

1/1



La industria aérea del país no va bien: suma ya 8 trimestres en que en conjunto acumula pérdidas dado el impacto del tipo de cambio, el costo de turbosina, operación en aeropuertos, sobreoferta de asientos... amén de una desaceleración de la actividad económica.

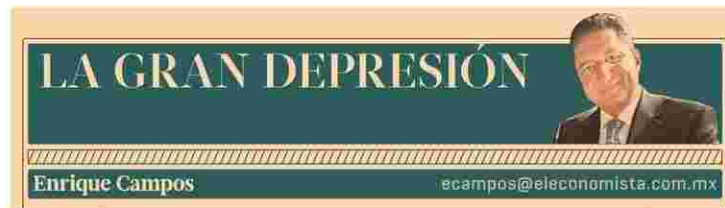
Sin lugar a dudas, otro reto -el primero es el de la viabilidad del sistema ferroviario en el occidente del país- para el subsecretario de Transporte, **Carlos Morán**. Hace una semana le conté de la primera tarea del nuevo director de Interjet, **William Shaw**, durante la Airfinance Journal y la Airline Economics, celebrados en Dublín, para lograr mayor plazo para cubrir el *sale and lease back* de 7 aviones A-320. Es quizá la empresa que registra el mayor problema financiero del sector de aerolíneas nacionales pues entre enero y septiembre de 2018, su margen de operación fue negativo en 11.2%. La aerolínea de **Miguel Alemán** no es la única en perder; Volaris, a cargo de **Enrique Beltranena**, reportó un nivel de -6.4% de margen en ese mismo período, no obstante su campaña para ampliar destinos así como tarifas muy atractivas para los viajeros. Aeroméxico, que dirige **Andrés Conesa**, está en terreno positivo, pero por muy poco, por un estrecho margen de 1.8% en los nueve meses primeros del 2018. Viva Aerobus, de **Roberto Alcántara**, se mantuvo en un nivel equiparable al de las aerolíneas estadounidenses, con un margen de 5.4% aunque debido en buena medida por la venta de diversos servicios -desde espacio de asientos, maletas y botanas- y ahora con el respaldo de un crédito de la banca de desarrollo. En términos generales, la industria de la aviación del país pasa por un momento complicado, que obliga a la creatividad tanto de empresarios pero también a medidas que deberá tomar la SCT de **Javier Jiménez Espriú**, para mantener la conectividad aérea.

El silencio cayó en Texcoco. Ahora sí. El oficio que el 7 de enero entregó **Gerardo Ferrando** a la 20 de residentes de obra del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, empezó a ser repartido entre las empresas

y consorcios encargados de construir el Edificio Terminal, las tres pistas, torre de control y edificio de transporte multimodal, a fin de que empiece la suspensión provisional temporal de los trabajos para empezar a cuantificar pasivos a pagar y preparar el confinamiento de las diversas estructuras, y preparar la terminación anticipada de obra en los próximos meses. Ya no hay trabajo; no más el intenso trajín de miles de trabajadores y equipos. Sólo quedan cuentas por pagar... y al parecer una primera demanda internacional que, nos dicen, habría hecho Sacyr de **Manuel Manrique**, por la forma en que se licitó la difunta torre de control.

De Chile para México. El pasado viernes la CFE -para preocupación de productores privados de energía- anunció la cancelación del concurso para la Asociación Pública Privada para la Línea de Transmisión de Tehuantepec a Yautepec, para desfogar la electricidad de origen eólico. Pero el lunes, el encargado de transición energética de Sener, **Luis González Quijano**, presentó en Chile, en Tenth Clean Energy Ministerial, las políticas que seguirán en México en energía limpia. ¿No hubiese sido mejor que esa presentación fuera primero en México?

Twitter: @mfloresarellano



¿Cuál será el costo del desabasto y las obstrucciones?

En los días de la escasez de gasolinas, la actividad de la Ciudad de México cambió por completo.

Miles de automovilistas tuvieron que dejar de hacer otras actividades para formarse durante muchas horas para conseguir algunos litros de gasolina. Fueron millones de horas hombre perdidas que no se emplearon en actividades productivas o recreativas.

Las personas que tenían combustible en sus tanques optaron por usar el auto lo menos posible y los que se animaban a salir a las calles lo hacían a bajas velocidades, sin acelerones, cuidando pues el consumo.

Durante esos fines de semana de escasez de gasolina en la ciudad se implementó una especie de toque de queda energético *de facto* en el que los propietarios de automóviles los usaban lo menos posible.

Los usuarios del transporte público también se reservaban su derecho a salir de sus casas ante la saturación de las escasas opciones de movilidad pública que tiene la ciudad.

Fue un recuerdo de aquellos días de una ciudad desierta por la influenza en el 2009.

Uno de los primeros indicadores de la baja en la actividad ciudadana fue el índice Imeca. La contaminación bajó de sus niveles altos habituales. El aire era más limpio porque era evidente la escasa circulación vehicular.

Pero al mismo tiempo, los mercados, los centros comerciales y los centros de consumo estaban vacíos. Los comercios resintieron la falta de compradores que simplemente postergaron las compras o cancelaron las comidas en restaurantes.

Los meseros no tuvieron propinas, los despachadores de combustible tampoco. Muchas actividades económicas se vieron entorpecidas en una ciudad en la que el desabasto de combustibles duró relativamente poco.

Pero otras tantas entidades tienen más de un mes con problemas de abasto de combustibles, lo que implica que estados como Jalisco, Guanajuato, Querétaro o el Estado de México, entre otros, tuvieron también afectaciones económicas importantes.

El desabasto de gasolinas tiene consecuencias económicas que habrán de reflejarse en la actividad regional y nacional. Se notará en los índices de producción industrial y de consumo. Se le va a notar al Producto Interno Bruto.

A la impericia gubernamental en el manejo del combate al robo de combustibles, con el cierre de los ductos en la época de mayor consumo y menor reserva de gasolinas, se suma la negligencia de no combatir otro delito, como lo es la obstrucción de las vías de comunicación.

El cuidado de los índices de popularidad no es compatible

con la obligación de hacer cumplir la ley y la factura será una desaceleración muy marcada en el inicio de este sexenio.

No son sólo los 251 trenes varados, o las 10,000 toneladas de carga atoradas, ni los miles de millones de pesos en pérdidas para innumerables sectores productivos. Es la afectación a ese factor tan intangible como lo es la confianza que provoca un círculo vicioso de retroceso.

El propio presidente López Obrador responsabiliza al gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, de la crisis con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Pero más allá de la razón que tiene el jefe del Ejecutivo en señalar a este gobernador como incompetente, el problema no es la deuda con los extorsionadores de la CNTE, sino el delito que cometen para exigir el pago. Son dos cosas diferentes.

La deuda es estatal, pero el delito de obstrucción de las vías ferroviarias es de competencia federal. Y los daños económicos son con cargo al país entero. Ya lo veremos en los números.



CAPITANES

Fibra Individual

Finalmente se decidió que cada uno de los grandes proyectos de infraestructura que traerán el Tren Maya y el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur), a cargo de **Rogelio Jiménez Pons**, cuente con su Fideicomiso de Infraestructura y Bienes Raíces (Fibra).

Inicialmente se consideró lanzar al mercado una sola Fibra que incluyera activos del Fondo y del Tren Maya, sin embargo, la decisión tomó en cuenta que los activos de cada uno de ellos implican negocios con características distintas.

La idea es que una Fibra, la del Tren Maya, tenga como activos las estaciones del proyecto, que se estima sean 15 o más.

A eso súmele los complejos comerciales que alrededor de estas estaciones podrían detonarse a futuro.

La intención es tener listo en aproximadamente un mes la documentación de lo que será este vehículo financiero.

En el caso de Fonatur, tendría entre sus bienes campos de golf y diversos servicios que tendrían otro tratamiento.

Nuevos Aires

En el mundo de la industria aérea todo indica que **Alejandro Alonso**, director general de Aerolíneas Ejecutivas, tomará hoy los controles de la Cámara Nacional de Aerotransportes (Can Aero) en sustitución de **Sergio Allard**, directivo de Aeroméxico.

Ninguna otra aerolínea comercial nacional, como Volaris, que dirige **Enrique Beltranena**; VivaAerobus, que comanda **Juan Carlos Zuazua**, y Aeromar, del recién nombrado **Danilo Correa**, se aventaron a aceptar el reto.

De cumplirse, sería la primera vez que una aerolínea ejecutiva vele por lo intereses de todo el sector.

Aerolíneas Ejecutivas vuela casi 20 mil horas al

año y tiene 35 aeronaves propias y una tripulación de 100 pilotos.

Nos dicen que el equipo directivo de la Cámara, a cargo de **Rodrigo Pérez Alonso**, entregará buenas cuentas, pues logró tender puentes con los actuales funcionarios de las Secretarías de Comunicaciones y Turismo. Tan es así, que por primera vez funcionarios de Gobierno asistirán al cambio de estafeta.

Podemos decirle que en la agenda de Alejandro Alonso destacan una serie de temas que buscan potencializar el crecimiento de pasajeros, carga y aviación general alrededor del nuevo sistema aeroportuario propuesto el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Llegaron los Olores

Después de meses de trabajo, le tocará al recién llegado a dirigir el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), **Juan Lozano Tovar**, otorgar la primera marca no convencional en el País.

El asunto es más que interesante, ya que derivado de los cambios a la Ley de la Propiedad Industrial en 2018, se abrió la posibilidad de registrar como marca los signos distintivos perceptibles por los sentidos, por ejemplo, los sonidos y los olores.

En la administración anterior del IMPI, que dirigía **Miguel Ángel Margáin**, una de las empresas que había solicitado el registro de marca olfativa fue Hasbro, que capitanea en el País **Carlos Salame**. Lo que quiere registrar específicamente es el característico

olor de la masa para niños Play-Doh.

Nos dicen que los análisis correspondientes para definir si se otorga o no la marca ya concluyeron y será cuestión de días para que den la primera marca olfativa.

Y ahí no termina el asunto, ya que están a la espera de resolución y registro otras más porque existe una lista de más de 180 solicitudes para obtener una marca de tipo olfativa, auditiva, por holograma, entre otras.

Impulso Fintech

Uno de los sectores financieros que espera alcanzar buenos números en 2019, es el gremio de empresas basadas en plataformas tecnológicas, las Fintech.

Después de la aprobación de la Ley y su reglamento en 2018, se espera que se impulse más al sector y algunas de las que ya operan se vuelvan más atractivas.

Es el caso de Doopla.mx, la plataforma de crowdlending que dirige **Juan Carlos Flores** y que tiene entre sus socios a **Víctor Manuel Borrás** (ex director del Infonavit y consejero independiente de Scotiabank), la cual está cumpliendo cuatro años de operar y ha aprobado más de 70 millones de pesos en créditos.

De acuerdo con sus números, 71 por ciento de los créditos aprobados por la plataforma son usados por los clientes para consolidar deudas. El 29 por ciento restante son dirigidos a gastos de auto-

móvil, mejoras a la vivienda, gastos escolares, bodas y servicios médicos, entre otros.

Para este año, Doopla.mx busca concretar la autorización que marca la Ley Fintech como Institución de Tecnología Financiera por parte de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), que preside **Adalberto Palma**, así como alianzas para que al menos la mitad de los créditos sean descuento vía nomina.



RAMÓN ESCOBAR...

Es el nuevo director general de Cabify México, firma que se integra con Easy Taxi. Ambas compañías reportaron en 2018 un incremento de 48 por ciento en el número de viajes realizados en el País. Le tocará arrancar en México el mercado de patinetas y motos eléctricas compartidas.



EMPRESA

Alberto Barranco

Blindan al IMSS contra corrupción

Colocada en entredicho por el presidente Andrés Manuel López Obrador la honorabilidad en el manejo de las licitaciones públicas del Instituto Mexicano del Seguro Social, bajo la nueva estructura proyectada por la actual administración el área de control de abasto pasará a la médica

En paralelo, el área de Coordinación de Adquisiciones se eleva al nivel tres, es decir con reporte a la Dirección de Administración que depende de la Dirección General.

Como usted sabe, la megalicitación para el abasto de medicinas hacia el sector salud será coordinada ahora por la secretaría del ramo.

En el marco, se cancela la Dirección de Planeación Estratégica Institucional, es decir el núcleo central para inversiones y adquisiciones, diseminando sus funciones en la Dirección General, la de Prestaciones Económicas y Sociales, la de Vinculación Institucional y Evaluación de las Delegaciones y la de Administración.

En el contexto, la Dirección de Finanzas tendrá un área de investigación de mercado para ubicar los precios más competitivos en afán de garantizar una auténtica competencia entre proveedores.

Desde otro ángulo, tendrá un área encargada de gestionar y dar seguimiento a los Registros de Cartera de Inversión ante la Secretaría de Hacienda.

A su vez, la Dirección Jurídica controlará los procesos de contratación integrándole facultades para la elaboración, suscripción y diseño de cláusulas y políticas que permitan salvaguardar los intereses del instituto.

En teoría, pues, se trata de cerrar cualquier rendija que pudiera dar pauta a la rapacidad. Desde el control de las apuestas que realiza el organismo en los mercados para multiplicar sus fondos, hasta la balanza para medir los parámetros de precios de los insumos que adquiere.

La mula no era arisca. En el primer caso existen evidencias que en su momento llevaron a la cárcel a los responsables de arreglos a trasmano entre emisoras o bancos para adquirir papeles de capital o de deuda a precios fuera de mercado.

En el segundo, el órgano interno de control acumula centenares de expedientes de quejas de participantes en licitaciones que hablan de trajes a la medida, es decir confección de licitaciones a modo para favorecer a una firma, o colusiones entre postores para repartirse los contratos...

Se habla, incluso, de una mafia en la que participan desde instancias supervisoras de la calidad de los productos hasta jefes de compras de las instancias de salud

pública, pasando incluso por los propios órganos de control interno.

Muchas de las empresas proveedoras del instituto son propiedad de quienes son o han sido miembros patronales del Consejo Técnico.

¿La fórmula mágica?

¿Medio lleno? De acuerdo con la óptica presidencial, la estadística muestra un crecimiento en las exportaciones del país, de cara al superávit en la balanza comercial desestacionalizada de diciembre, que registró un superávit de 38 millones de dólares, escenario inédito desde noviembre de 2017.

El mes anterior se había registrado un déficit de 2 mil 56 millones de billetes verdes.

Lo cierto es que aunque las ventas al exterior crecieron el último mes del año en 1.7%, el superávit se explica por la caída de las importaciones, con énfasis en bienes intermedios y de capital. ●



Desde el piso de remates

**MARICARMEN
CORTÉS**

milcarmencm@gmail.com

Twitter: @mcmaricarmen

El viernes saldrá humo blanco en la ABM

El viernes concluye el proceso de votación en la Asociación de Bancos de México (ABM) para elegir al nuevo presidente que sucederá a **Marcos Martínez**, presidente de Santander, quien inició el proceso de elección a sobre cerrado y supervisado por notarios.

Como ya se sabe, hay dos candidatos. El favorito es **Luis Niño de Rivera**, de Banco Azteca, pero **Enrique Zorrilla**, de Scotiabank, está realmente dando la batalla para convencer a los banqueros de que será el mejor dirigente de la ABM.

Niño de Rivera ha sido aspirante desde hace más de una década, pero a muchos banqueros no les gustaba la idea de que **Ricardo Salinas Pliego** tuviera injerencia en la ABM, porque su relación con las autoridades financieras no era la óptima.

Sin embargo, hoy **Salinas Pliego** es uno de los empresarios más cercanos al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Participa en el Consejo Asesor, integrado por ocho de los más importantes empresarios del país y a quienes **López Obrador** convocó hace dos semanas, en plena crisis de desabasto de gasolina. Además, **Esteban Moctezuma**, secretario de Educación, estuvo al frente de la Fundación de Grupo Salinas; **Adalberto Palma**, presidente de la CNBV, estuvo al frente de la Unifim, que fundó Banco Azteca; y **Jorge Mendoza Sánchez**, director de Banobras y de la Sociedad Hipotecaria Federal, y quien, por cierto, está avanzando bien en el proceso de reestructura de ambos bancos aún no fusionados, y es hijo del exsenador **Jorge Mendoza Garza**, muy cercano a **Salinas Pliego**.

Niño de Rivera, quien conoce al revés y al derecho a la ABM y es un excelente promotor, está haciendo también una intensa campaña y hablando con todos los banqueros para convencerlos de que defenderá los intereses de todo el sector y lo más seguro es que este viernes será finalmente el ungido.

CRE, NO PUEDE SESIONAR POR FALTA DE QUÓRUM

Para Ripley en verdad lo que está pasando con los órga-

nos reguladores autónomos del sector energético, que son los patitos feos en la 4T y rechazados por la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, y desde luego por el presidente **López Obrador**.

El problema es que mientras no modifiquen la Constitución, no podrán desaparecer ni modificar o disminuir las atribuciones de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), que encabeza **Guillermo García Alcocer**, ni la acéfala Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), que enfrentan severos problemas para operar no sólo por la reducción de 28% en su presupuesto, sino porque, además, hay una desbandada de funcionarios y comisionados tanto por la baja salarial como el revés a la Reforma Energética.

La situación llegó al extremo en el caso de la CRE, porque no podrá sesionar la Junta de Gobierno por falta de quórum, ya que, como se rumoraba insistentemente, renunció la comisionada **Montserrat Ramiro** y sólo hay tres de los siete comisionados: **García Alcocer**, **Guillermo Zúñiga** y **Guillermo Pineda**.

PIPAS SIN AUTORIZACIÓN

Sin poder sesionar la CRE, no podrá aprobar nada, ni nuevos permisos de importación o terminales de almacenamiento, ni siquiera las 671 nuevas pipas que supuestamente son prioritarias en la estrategia de combate al huachicol. Se había afirmado que las pipas serían adquiridas y operadas por la Secretaría de la Defensa, que está al frente de la contratación de los nuevos choferes, pero al comparecer ante el Senado, **Nahle** informó que serán adquiridas por una subsidiaria de Pemex.

Es urgente, por lo tanto, que el presidente **López Obrador** envíe al inicio del próximo periodo ordinario las



ternas para nombrar a los dos comisionados que ya renunciaron a la CNH y los cuatro que faltan en la CRE.

URZÚA FORTALECE A PEMEX, PERO NO EVITA BAJA DE CALIFICACIÓN

Se esperaba que el mercado recibiera bien el anuncio que hizo la Secretaría de Hacienda con medidas fiscales para fortalecer a Pemex y a su gobierno corporativo, lo que en la práctica es un revés a la iniciativa de Morena para modificar la Ley de Pemex y fortalecer al director general debilitando a los consejeros independientes.

Sin embargo, Fitch anunció ayer que bajó dos escalones la calificación de Pemex, mantiene la perspectiva negativa y está en riesgo de perder su grado de inversión, lo que es una pésima noticia porque generará presiones en el tipo de cambio, eleva el costo de financiamiento para Pemex, para el gobierno y para las empresas privadas.