

Unidad responsable. - Delegación Federal de la SEMARNAT en Durango.

Identificación del documento. - Versión pública de la Manifestación de Impacto Ambiental No. 10/MP-0257/01/18

Sección clasificada. - Páginas 25, 26 y 27 de la Manifestación de Impacto Ambiental.

Fundamento legal. - Fracción VII del artículo 69 de la LGTAIP, correspondiente a la información que permite identificar o hacer identificable a una persona física tales como: dirección; teléfono; correo electrónico; IFE; RFC; cédula profesional; firmas.

TITULAR DEL AREA.



L.A.E. RICARDO EDMUNDO KARAM VON BERTRAB

Fecha y número de acta de la sesión del Comité: Resolución 29/2018/SIPOT en la sesión celebrada el 04 de abril del 2018.

MANIFESTACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL MODALIDAD PARTICULAR

SECTOR ELÉCTRICO

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Generalidades del proyecto.

La presente Manifestación de Impacto Ambiental Modalidad Particular Sector Eléctrico, para el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, se elabora con el fin de identificar los impactos ambientales potenciales que ocasionará el proyecto, así como de proponer las medidas de mitigación y restauración de daños.

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, consiste en la construcción de una central generadora fotovoltaica con una potencia nominal de 90.18 MW, (108.20 MW pico), que ocupará una superficie de **1 260,389.53 m² (126.03 Has.)**. El proyecto se ubicará sobre terrenos agrícolas, por lo que no requiere la remoción de vegetación forestal o actividades que requieran el cambio de Uso de Suelo en terrenos forestales.

La central generadora será dividida en cuatro fases: Fase Versalles de Las Cuatas I, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); Fase Versalles de Las Cuatas II, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); Fase Versalles de Las Cuatas III, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); y Fase Versalles de Las Cuatas IV, de 25.83 MW nominales (30.99 MW pico).

Se instalarán aproximadamente 330,360 paneles solares y 21 inversores. La instalación fotovoltaica se instalará en filas de orientación perfecta al sur, permitiendo la existencia de pasillos transitables.

El dimensionado se basará en los planos de ingeniería básica suministrados por el cliente, pero adaptados a las estructuras a utilizar.

Cada fase estará formada por sub-instalaciones de 1,585 KW (1,468 KW a 35°C) cada una, o proporcionales según sean las exigencias eléctricas, teniendo siempre las agrupaciones de paneles



en serie formando *strings* que serán agrupadas en paralelo. Las características de una subestación modelo son las siguientes:

Sistemas Generadores de 1,585 KW:

- Módulos Fotovoltaicos de 330 Wp conectados en series de 30 módulos, sumando 192 series en paralelo, dando una potencia pico instalada de 1,716 KWp, aproximadamente en cada una de las subinstalaciones.

El resto de elementos que conformarán el sistema son:

- Cuadros de agrupación y protección en corriente continua (c.c.) compuestos por interruptor con poder de corte en carga suficiente, descargador de sobretensión y fusibles.
- 1 Inversor de 1,585 KWn (1,468 kWn a 35°C) o proporcionales.
- La elevación se llevará a cabo utilizando transformadores de 4,755 KVA, 34.5/0.63 kV

Con el fin de reagrupar la producción de cada planta para su posterior inyección a la red, se instalarán dos circuitos de media tensión en forma de ramales, a los cuáles se conectarán todos los transformadores. Dichos ramales abandonarán la central fotovoltaica conjuntamente en un mismo punto ubicado en la zona sur de la parcela.

Las líneas de media tensión desde este punto, seguirán un trazado rectilíneo, que permita optimizar el recorrido, los metros de cable y por consiguiente, reduciendo las pérdidas de energía por transporte.

Al interior de la instalación fotovoltaica, las líneas de media tensión, provenientes desde cada uno de los Centros de Transformación de 4.755 MWn, formarán dos ramales que abandonarán la instalación conjuntamente por el mismo punto, ubicado en la zona sur de la parcela. Se elige la conexión en ramales para optimizar la rentabilidad del proyecto.

Los módulos solares necesitan unas estructuras soporte que garantizan una adecuada orientación respecto al sol con la robustez adecuada ante inclemencias ambientales. Las filas de estructuras se instalarán con una separación de 7.0 metros en la dirección Norte-Sur para minimizar las pérdidas por sombreado con un factor de ocupación del terreno razonable, consiguiéndose de esta forma pasillos de unos 3.8 metros perfectamente transitables para labores de montaje y mantenimiento.

Se debe mantener además una separación a los lindes de la finca en todo su perímetro. Tanto las estructuras de soporte, como las casetas que albergan los transformadores, inversores, etc. respetan las distancias de retranqueo establecidas a linderos.

El proyecto en su totalidad ocupará una superficie de 1 260,389.53 m² (**126.03 Has.**).

La central generadora fotovoltaica (es decir, la superficie de paneles), ocupará una superficie de 1 174,897.08 m² (**117.49 Has.**), los caminos de acceso e interiores ocuparán una superficie de 64,820.146 m² (**7.43 Has.**), los inversores ocuparán una superficie de 3,143.28 m² (**0.31 Has.**), la caseta O&M ocupará una superficie de 7,950.0 m² (**0.7950 Has.**) y el camino de acceso principal, ocupará 9,518.75 m² (**.9518 Has.**), para dar un total de 1 260,389.53 m² (**126.03 Has.**).

Dentro de la superficie para la planta fotovoltaica, se incluye la superficie que ocuparán los paneles solares, los caminos de acceso principales y secundarios, las líneas de media tensión, los inversores, cableado y conexiones, líneas subterráneas de 34.5 KV, los transformadores, los interruptores, registros y pozos.

La distribución del proyecto se hará según plano y esquema, ver **Anexo 2**.

Las especificaciones técnicas detalladas de los componentes del proyecto, se dejarán para apartados posteriores del presente documento.

Por lo que, se acuerdo a la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA), quienes pretendan llevar a cabo obras y actividades relacionadas con la industria eléctrica, requerirán previamente la autorización en materia de Impacto Ambiental por parte de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

Se tramitará la autorización para la instalación de la infraestructura principal y auxiliar que implica el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, que pretende ubicarse dentro del municipio de Durango, Dgo. El proyecto se encuentra actualmente fuera de operaciones ya que se trata de un nuevo proyecto.

I. DATOS GENERALES DEL PROYECTO, DEL PROMOVENTE Y DEL RESPONSABLE DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL.

I.1. PROYECTO.

Se anexa plano donde se señalan las características de ubicación del proyecto, las localidades próximas, rasgos fisiográficos e hidrológicos sobresalientes y próximos, vías de comunicación. Ver **Anexo 2**.

I.1.1. Nombre del proyecto.

Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”,

I.1.2. Ubicación del proyecto.

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, se localiza en los lotes 1,2 y 3 del Fraccionamiento “Las Cuatas y Quiñones” y Fracción sur del predio “Versalles”, del municipio de Durango, Estado de Durango (México), a unos 30 Km al noreste de la ciudad de Durango; para los cuales se tiene un contrato de arrendamiento para su ocupación.

La superficie a ocupar es **1 260,389.53 m² (126.03 Has.)**, dentro de la cual se instalará la infraestructura principal y auxiliar, Figs. 1 a 6.

Se anexa croquis de localización y plano topográfico. Ver **Anexo 2**.



Fig. 1. Área donde se pretende ubicar la Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas II-III-IV”



Fig. 2. Área donde se pretende ubicar la Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas II-III-IV”

**FOTOVOLTAICA “VERSALLES DE
LAS CUATAS I-II-III-IV”**

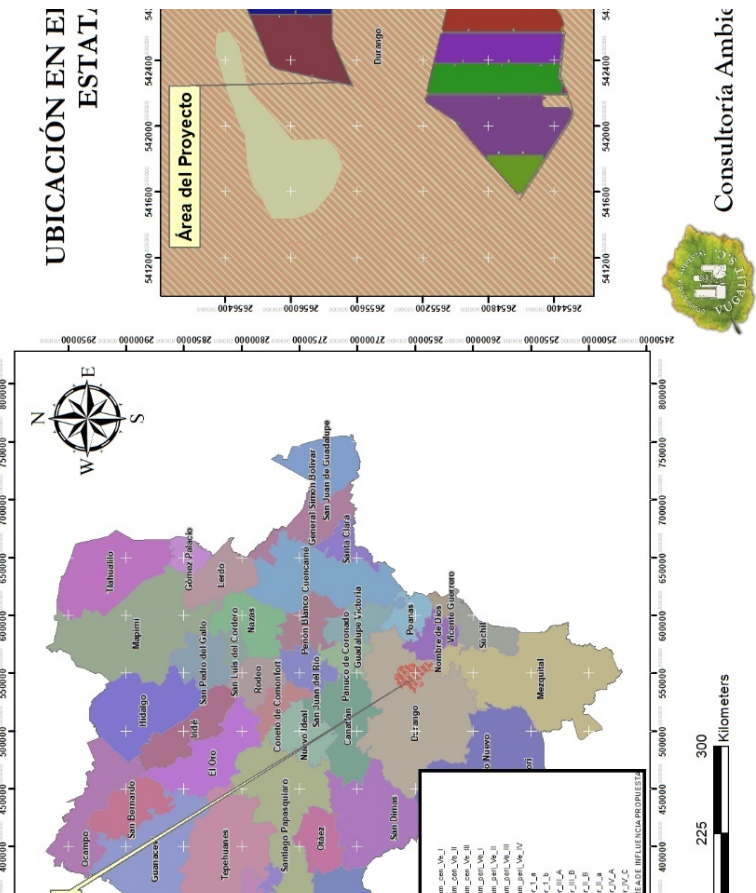
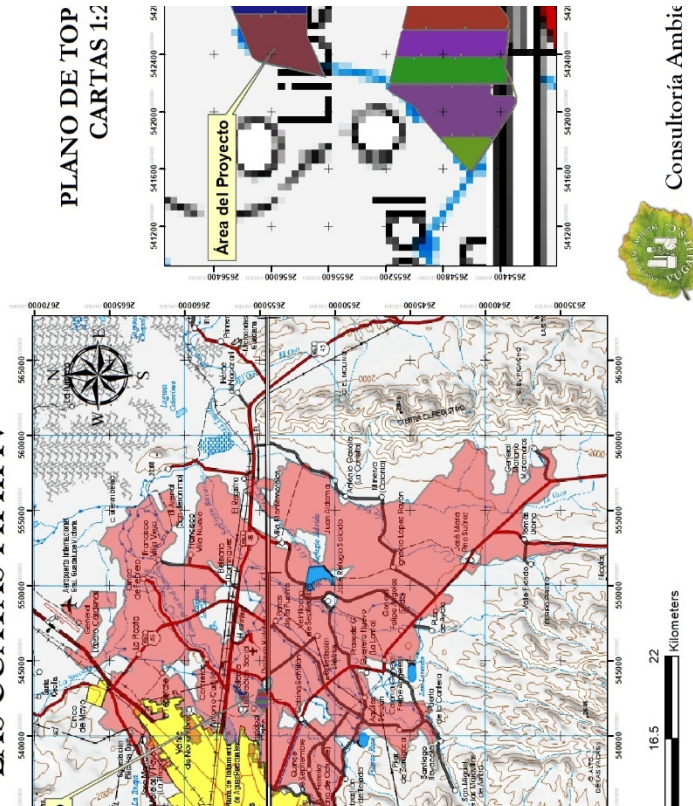


Fig. 3. Ubicación del proyecto dentro del contexto Estatal.

FOTOVOLTAICA “VERSALLES DE LAS CUATAS II-III-IV”



- Proyecto Planta Fotovoltaica “Versalles de las Cuatas II-III-IV”
- Área de influencia

Fig. 4. Ubicación del proyecto Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas II-III-IV” y su área de influencia.



Fig. 5. Área donde se pretende ubicar la **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**



Fig. 6. Área donde se pretende ubicar la **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**

Los datos de las coordenadas UTM, Datum WGS84 R13 N de los polígonos del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, son los que se presentan a continuación:

COORDENADAS DE LA INFRAESTRUCTURA PRINCIPAL Y AUXILIAR DEL PROYECTO

| VERSALLES I IMPLANTACIÓN A | | |
|-------------------------------|---|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 541819.21 | 2654961.84 |
| 2 | 541819.21 | 2654620.22 |
| 3 | 541793.33 | 2654620.22 |
| 4 | 541595.72 | 2654749.69 |
| 5 | 541595.72 | 2654780.47 |
| 6 | 541801.77 | 2654961.84 |
| 7 | 541819.21 | 2654961.84 |
| Superficie | 44,868.06 m ² (4.4868 Has.) | |

| VERSALLES I IMPLANTACIÓN B | | |
|-------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542107.99 | 2654608.86 |
| 2 | 542125.49 | 2654626.36 |
| 3 | 542169.69 | 2654626.36 |
| 4 | 542182.19 | 2654638.86 |
| 5 | 542182.19 | 2655319.69 |
| 6 | 542172.54 | 2655331.86 |
| 7 | 542159.53 | 2655334.92 |
| 8 | 542146.13 | 2655329.47 |
| 9 | 542033.62 | 2655153.12 |
| 10 | 541995.09 | 2655129.05 |
| 11 | 541851.01 | 2655005.19 |
| 12 | 541828.45 | 2654985.32 |
| 13 | 541824.21 | 2654975.94 |
| 14 | 541824.21 | 2654603.24 |
| 15 | 541826.92 | 2654598.22 |
| 16 | 542002.33 | 2654483.30 |
| 17 | 542044.52 | 2654461.38 |
| 18 | 542065.89 | 2654452.71 |
| 19 | 542071.87 | 2654451.87 |
| 20 | 542083.86 | 2654453.11 |
| 21 | 542095.69 | 2654453.30 |
| 22 | 542107.99 | 2654465.80 |
| 23 | 542107.99 | 2654608.86 |
| Superficie | 220,252.49 m ² (22.025 Has.) | |

| VERSALLES II IMPLANTACIÓN A | | |
|--------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542379.59 | 2654534.04 |
| 2 | 542365.85 | 2654521.60 |
| 3 | 542297.56 | 2654528.38 |
| 4 | 542255.22 | 2654507.14 |
| 5 | 542252.53 | 2654506.50 |
| 6 | 542204.19 | 2654506.50 |
| 7 | 542200.19 | 2654510.50 |
| 8 | 542200.19 | 2655315.89 |
| 9 | 542209.40 | 2655323.20 |
| 10 | 542369.95 | 2655285.46 |
| 11 | 542379.59 | 2655273.30 |
| 12 | 542379.59 | 2654534.04 |
| Superficie | 140,989.40 m ² (14.098 Has.) | |

| VERSALLES II IMPLANTACIÓN B | | |
|--------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542399.95 | 2655278.41 |
| 2 | 542557.20 | 2655241.46 |
| 3 | 542562.99 | 2655234.16 |
| 4 | 542562.99 | 2654510.32 |
| 5 | 542554.75 | 2654502.85 |
| 6 | 542395.85 | 2654518.62 |
| 7 | 542384.59 | 2654531.06 |
| 8 | 542384.59 | 2655266.25 |
| Superficie | 133,594.45 m ² (13.359 Has.) | |

| VERSALLES III IMPLANTACIÓN A | | |
|---------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542607.69 | 2654502.83 |
| 2 | 542593.56 | 2654511.55 |
| 3 | 542579.19 | 2654511.55 |
| 4 | 542575.19 | 2654515.55 |
| 5 | 542575.19 | 2655227.76 |
| 6 | 542584.40 | 2655235.06 |
| 7 | 542618.24 | 2655227.11 |
| 8 | 542921.45 | 2655153.10 |
| 9 | 542930.99 | 2655140.96 |
| 10 | 542930.99 | 2654731.34 |
| 11 | 542926.42 | 2654721.68 |
| 12 | 542678.57 | 2654518.12 |
| 13 | 542651.50 | 2654503.68 |
| 14 | 542624.08 | 2654495.97 |
| 15 | 542617.27 | 2654496.65 |
| Superficie | 215,559.86 m ² (21.555 Has.) | |

| VERSALLES III IMPLANTACIÓN B | | |
|---------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542956.42 | 2654746.32 |
| 2 | 543149.48 | 2654904.88 |
| 3 | 543151.00 | 2654914.78 |
| 4 | 543102.61 | 2654988.78 |
| 5 | 543080.46 | 2655109.72 |
| 6 | 543074.86 | 2655115.65 |
| 7 | 542951.45 | 2655145.77 |
| 8 | 542935.98 | 2655133.63 |
| 9 | 542935.98 | 2654755.98 |
| Superficie | 56,572.43 m ² (5.657 Has.) | |

| VERSALLES IV IMPLANTACIÓN B | | |
|--------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 543038.58 | 2656556.28 |
| 2 | 543038.58 | 2656385.54 |
| 3 | 543032.87 | 2656381.64 |
| 4 | 542975.82 | 2656342.67 |
| 5 | 542968.99 | 2656332.63 |
| 6 | 542963.24 | 2656321.32 |
| 7 | 542958.32 | 2656311.14 |
| 8 | 542783.27 | 2655908.27 |
| 9 | 542682.78 | 2655908.27 |
| 10 | 542682.78 | 2656409.34 |
| 11 | 543038.58 | 2656556.07 |
| Superficie | 133,166.84 m ² (13.316 Has.) | |

| VERSALLES IV IMPLANTACIÓN A | | |
|--------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 543209.18 | 2656503.83 |
| 2 | 543421.45 | 2656738.46 |
| 3 | 543307.31 | 2656821.73 |
| 4 | 543082.82 | 2656585.14 |
| 5 | 543080.42 | 2656583.20 |
| 6 | 543067.78 | 2656572.94 |
| 7 | 543050.67 | 2656561.56 |
| 8 | 543043.58 | 2656558.47 |
| 9 | 543043.58 | 2656388.95 |
| 10 | 543202.02 | 2656497.16 |
| Superficie | 63,705.59 m ² (6.370 Has.) | |

| VERSALLES IV IMPLANTACIÓN C | | |
|--------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542351.20 | 2656242.89 |
| 2 | 542352.18 | 2656245.98 |
| 3 | 542364.65 | 2656265.98 |
| 4 | 542365.62 | 2656267.56 |
| 5 | 542371.74 | 2656276.21 |
| 6 | 542373.47 | 2656278.23 |
| 7 | 542380.15 | 2656284.52 |
| 8 | 542637.87 | 2656390.81 |
| 9 | 542677.78 | 2656407.27 |
| 10 | 542677.78 | 2655908.27 |
| 11 | 542529.26 | 2655908.27 |
| 12 | 542247.50 | 2655784.10 |
| 13 | 542346.52 | 2656228.01 |
| 14 | 542351.20 | 2656242.89 |
| Superficie | 169,331.84 m ² (16.933 Has.) | |

| CASETA O & M 1 | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542114.185 | 2654558.66 |
| 2 | 542154.185 | 2654558.66 |
| 3 | 542154.185 | 2654608.66 |
| 4 | 542114.185 | 2654608.66 |
| Superficie | 2,000.00 m ² 0.2 has. | |

| CASETA O & M 1 | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542114.185 | 2654473.46 |
| 2 | 542184.185 | 2654473.46 |
| 3 | 542184.185 | 2654558.46 |
| 4 | 542114.185 | 2654558.46 |
| Superficie | 5,950.00 m ² 0.595 has. | |

| CAMINO DE ACCESO | | |
|-----------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 541548.38 | 2654762.78 |
| 2 | 541994.75 | 2654470.33 |
| 3 | 542038.23 | 2654447.74 |
| 4 | 542066.60 | 2654436.24 |
| 5 | 542102.84 | 2654440.00 |
| 6 | 542183.35 | 2654464.02 |
| 7 | 542183.35 | 2654464.02 |
| 8 | 542231.10 | 2654478.26 |
| 9 | 542300.41 | 2654513.03 |
| 10 | 542575.17 | 2654485.75 |
| 11 | 542578.45 | 2654488.44 |
| 12 | 542579.04 | 2654494.41 |
| 13 | 542572.07 | 2654495.10 |
| 14 | 542571.98 | 2654494.11 |
| 15 | 542568.69 | 2654491.42 |
| 16 | 542299.46 | 2654518.14 |
| 17 | 542229.25 | 2654482.93 |
| 18 | 542205.05 | 2654475.71 |
| 19 | 542192.28 | 2654471.90 |
| 20 | 542192.28 | 2654575.72 |
| 21 | 542193.27 | 2654608.86 |
| 22 | 542193.19 | 2655333.17 |
| 23 | 542189.19 | 2655334.11 |
| 24 | 542189.27 | 2654560.83 |
| 25 | 542186.28 | 2654560.83 |

| CAMINO DE ACCESO | | |
|-----------------------------|---|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 26 | 542186.28 | 2654479.42 |
| 27 | 542177.35 | 2654467.44 |
| 28 | 542176.37 | 2654467.15 |
| 29 | 542168.66 | 2654472.90 |
| 30 | 542168.66 | 2654473.40 |
| 31 | 542162.40 | 2654473.46 |
| 32 | 542149.80 | 2654459.22 |
| 33 | 542101.86 | 2654444.92 |
| 34 | 542067.33 | 2654441.34 |
| 35 | 542040.33 | 2654452.28 |
| 36 | 541997.28 | 2654474.65 |
| 37 | 541552.27 | 2654766.20 |
| Superficie | 9,518.75 m ² (0.951 Has.) | |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES I | | |
|----------------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542171.21 | 2654603.35 |
| 2 | 542177.26 | 2654603.35 |
| 3 | 542177.26 | 2654608.86 |
| 4 | 542177.26 | 2654614.24 |
| 5 | 542182.29 | 2654626.72 |
| 6 | 542187.19 | 2654638.86 |
| 7 | 542187.19 | 2655319.29 |
| 8 | 542173.30 | 2655336.82 |
| 9 | 542161.02 | 2655339.70 |
| 10 | 542141.73 | 2655331.86 |
| 11 | 542029.34 | 2655155.70 |
| 12 | 542024.92 | 2655151.52 |
| 13 | 541992.21 | 2655133.17 |
| 14 | 541847.73 | 2655008.96 |
| 15 | 541585.18 | 2654777.85 |
| 16 | 541587.21 | 2654749.29 |
| 17 | 541999.80 | 2654478.98 |
| 18 | 542042.42 | 2654456.83 |
| 19 | 542063.90 | 2654448.13 |
| 20 | 542072.51 | 2654446.91 |
| 21 | 542084.16 | 2654448.11 |
| 22 | 542095.28 | 2654448.30 |
| 23 | 542112.99 | 2654466.30 |
| 24 | 542112.99 | 2654608.86 |
| 25 | 542125.49 | 2654621.36 |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES I | | |
|----------------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 26 | 542153.26 | 2654621.36 |
| 27 | 542153.26 | 2654626.36 |
| 28 | 542125.49 | 2654626.36 |
| 29 | 542107.99 | 2654608.86 |
| 30 | 542107.99 | 2654465.80 |
| 31 | 542095.69 | 2654453.30 |
| 32 | 542083.86 | 2654453.11 |
| 33 | 542071.87 | 2654451.87 |
| 34 | 542065.89 | 2654452.71 |
| 35 | 542044.52 | 2654461.38 |
| 36 | 542002.33 | 2654483.30 |
| 37 | 541826.92 | 2654598.22 |
| 38 | 541803.72 | 2654613.42 |
| 39 | 541589.40 | 2654753.83 |
| 40 | 541588.00 | 2654773.67 |
| 41 | 541805.92 | 2654965.49 |
| 42 | 541828.45 | 2654985.32 |
| 43 | 541851.01 | 2655005.19 |
| 44 | 541995.09 | 2655129.05 |
| 45 | 542027.26 | 2655147.10 |
| 46 | 542033.62 | 2655153.12 |
| 47 | 542146.13 | 2655329.47 |
| 48 | 542159.53 | 2655334.92 |
| 49 | 542172.54 | 2655331.86 |
| 50 | 542182.19 | 2655319.69 |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES I | | |
|----------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 51 | 542182.19 | 2654638.86 |
| 52 | 542169.69 | 2654626.36 |
| 53 | 542153.36 | 2654626.36 |
| 54 | 542153.36 | 2654621.36 |
| Superficie | 12,134.59 m ² (1.213 Has.) | |

| CAMINO CENTRAL VERSALLES I | | |
|-------------------------------|---|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 541824.21 | 2654603.24 |
| 2 | 541824.21 | 2654975.94 |
| 3 | 541828.45 | 2654985.32 |
| 4 | 541805.92 | 2654965.49 |
| 5 | 541819.21 | 2654959.49 |
| 6 | 541819.21 | 2654621.78 |
| 7 | 541803.72 | 2654613.42 |
| 8 | 541826.92 | 2654598.22 |
| 9 | 541824.21 | 2654603.24 |
| Superficie | 2,165.96 m ² (0.216 Has.) | |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES II | | |
|-----------------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542195.19 | 2654476.94 |
| 2 | 542195.19 | 2654476.94 |
| 3 | 542195.19 | 2655315.89 |
| 4 | 542210.55 | 2655328.06 |
| 5 | 542558.35 | 2655246.32 |
| 6 | 542567.99 | 2655234.16 |
| 7 | 542567.99 | 2654510.32 |
| 8 | 542554.25 | 2654497.88 |
| 9 | 542298.51 | 2654523.26 |
| 10 | 542227.40 | 2654487.60 |
| 11 | 542201.91 | 2654479.99 |
| 12 | 542200.19 | 2654479.48 |
| 13 | 542200.19 | 2654506.50 |
| 14 | 542252.53 | 2654506.50 |
| 15 | 542255.22 | 2654507.14 |
| 16 | 542297.56 | 2654528.38 |
| 17 | 542365.85 | 2654521.60 |
| 18 | 542395.85 | 2654518.62 |
| 19 | 542554.75 | 2654502.85 |
| 20 | 542562.99 | 2654510.32 |
| 21 | 542562.99 | 2655234.16 |
| 22 | 542557.20 | 2655241.46 |
| 23 | 542399.95 | 2655278.41 |
| 24 | 542369.95 | 2655285.46 |
| 25 | 542209.40 | 2655323.20 |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES II | | |
|-----------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 26 | 542200.19 | 2655315.89 |
| 27 | 542200.19 | 2654506.50 |
| Superficie | 12,159.42 m ² (1.215 Has.) | |

| CAMINO CENTRAL VERSALLES II | | |
|--------------------------------|---|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542365.85 | 2654521.60 |
| 2 | 542379.59 | 2654534.04 |
| 3 | 542379.59 | 2655273.30 |
| 4 | 542369.95 | 2655285.46 |
| 5 | 542399.95 | 2655278.41 |
| 6 | 542384.59 | 2655266.25 |
| 7 | 542384.59 | 2654531.06 |
| 8 | 542395.85 | 2654518.62 |
| Superficie | 4,140.56 m ² (0.414 Has.) | |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES III | | |
|------------------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542570.19 | 2654496.29 |
| 2 | 542570.19 | 2655227.76 |
| 3 | 542585.55 | 2655239.93 |
| 4 | 542619.40 | 2655231.98 |
| 5 | 543076.05 | 2655120.51 |
| 6 | 543085.38 | 2655110.62 |
| 7 | 543107.35 | 2654990.68 |
| 8 | 543155.19 | 2654917.52 |
| 9 | 543152.66 | 2654901.02 |
| 10 | 542681.36 | 2654513.94 |
| 11 | 542653.37 | 2654499.02 |
| 12 | 542624.52 | 2654490.90 |
| 13 | 542579.13 | 2654495.41 |
| 14 | 542579.19 | 2654511.55 |
| 15 | 542593.56 | 2654511.55 |
| 16 | 542607.69 | 2654502.83 |
| 17 | 542617.27 | 2654496.65 |
| 18 | 542624.08 | 2654495.97 |
| 19 | 542651.50 | 2654503.68 |
| 20 | 542678.57 | 2654518.12 |
| 21 | 542926.42 | 2654721.68 |
| 22 | 542956.42 | 2654746.32 |
| 23 | 543149.49 | 2654904.89 |
| 24 | 543151.00 | 2654914.79 |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES III | | |
|------------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 26 | 543080.47 | 2655109.72 |
| 27 | 543074.87 | 2655115.66 |
| 28 | 542951.45 | 2655145.78 |
| 29 | 542921.45 | 2655153.10 |
| 30 | 542618.24 | 2655227.11 |
| 31 | 542584.40 | 2655235.06 |
| 32 | 542575.19 | 2655227.76 |
| 33 | 542575.19 | 2654515.55 |
| Superficie | 11,227.19 m ² (1.122 Has.) | |

| CAMINO CENTRAL VERSALLES III | | |
|---------------------------------|---|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542926.42 | 2654721.68 |
| 2 | 542930.99 | 2654731.34 |
| 3 | 542930.99 | 2655140.96 |
| 4 | 542921.45 | 2655153.10 |
| 5 | 542951.45 | 2655145.78 |
| 6 | 542935.99 | 2655133.64 |
| 7 | 542935.99 | 2654755.98 |
| 8 | 542956.42 | 2654746.32 |
| Superficie | 2,566.91 m ² (0.256 Has.) | |

| | | |
|----|-----------|------------|
| 25 | 543102.61 | 2654988.78 |
|----|-----------|------------|

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES IV | | |
|-----------------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542240.20 | 2655774.32 |
| 2 | 542341.69 | 2656229.31 |
| 3 | 542346.43 | 2656244.39 |
| 4 | 542347.60 | 2656248.09 |
| 5 | 542360.41 | 2656268.63 |
| 6 | 542361.45 | 2656270.32 |
| 7 | 542367.79 | 2656279.29 |
| 8 | 542369.85 | 2656281.69 |
| 9 | 542377.39 | 2656288.80 |
| 10 | 543027.97 | 2656557.11 |
| 11 | 543048.27 | 2656565.97 |
| 12 | 543063.58 | 2656576.16 |
| 13 | 543064.81 | 2656576.97 |
| 14 | 543079.42 | 2656588.82 |
| 15 | 543306.71 | 2656828.35 |
| 16 | 543428.88 | 2656739.23 |
| 17 | 543212.75 | 2656500.32 |
| 18 | 543205.15 | 2656493.24 |
| 19 | 542979.42 | 2656339.08 |
| 20 | 542973.31 | 2656330.08 |
| 21 | 542967.69 | 2656319.03 |
| 22 | 542962.87 | 2656309.06 |
| 23 | 542786.55 | 2655903.27 |
| 24 | 542530.32 | 2655903.27 |

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES IV | | |
|-----------------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 26 | 542346.52 | 2656228.01 |
| 27 | 542351.20 | 2656242.89 |
| 28 | 542352.18 | 2656245.98 |
| 29 | 542364.65 | 2656265.98 |
| 30 | 542365.62 | 2656267.56 |
| 31 | 542371.74 | 2656276.21 |
| 32 | 542373.47 | 2656278.23 |
| 33 | 542380.15 | 2656284.52 |
| 34 | 542637.87 | 2656390.81 |
| 35 | 543029.88 | 2656552.48 |
| 36 | 543032.87 | 2656553.79 |
| 37 | 543050.67 | 2656561.56 |
| 38 | 543067.78 | 2656572.94 |
| 39 | 543082.82 | 2656585.14 |
| 40 | 543307.31 | 2656821.73 |
| 41 | 543421.45 | 2656738.46 |
| 42 | 543209.18 | 2656503.83 |
| 43 | 543202.02 | 2656497.16 |
| 44 | 543032.87 | 2656381.64 |
| 45 | 542975.82 | 2656342.67 |
| 46 | 542968.99 | 2656332.63 |
| 47 | 542963.19 | 2656321.21 |
| 48 | 542958.32 | 2656311.14 |
| 49 | 542783.27 | 2655908.27 |

| | | |
|----|-----------|------------|
| 25 | 542246.15 | 2655778.04 |
|----|-----------|------------|

| | | |
|----|-----------|------------|
| 50 | 542682.78 | 2655908.27 |
|----|-----------|------------|

| CAMINO PERIMETRAL VERSALLES IV | | |
|-----------------------------------|--|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 51 | 542529.26 | 2655908.27 |
| 52 | 542247.50 | 2655784.10 |
| Superficie | 17,075.98 m ² (1.707 Has.) | |

| CAMINO CENTRAL ESTE VERSALLES IV | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 543043.58 | 2656388.95 |
| 2 | 543043.58 | 2656558.47 |
| 3 | 543038.58 | 2656556.28 |
| 4 | 543038.58 | 2656385.54 |
| Superficie | 850.69 m ² 0.085 Has.) | |

| CAMINO CENTRAL OESTE VERSALLES IV | | |
|--------------------------------------|---|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542677.78 | 2655908.26 |
| 2 | 542677.78 | 2656407.27 |
| 3 | 542682.78 | 2656409.33 |
| 4 | 542682.78 | 2655908.26 |
| Superficie | 2,500.19 m ² (0.250 Has.) | |

| INVERSOR 1 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 541843.61 | 2654895.62 |
| 2 | 541828.29 | 2654895.62 |
| 3 | 541828.29 | 2654885.84 |
| 4 | 541843.61 | 2654885.84 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 4 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542176.92 | 2654895.62 |
| 2 | 542161.61 | 2654895.62 |
| 3 | 542161.61 | 2654885.84 |
| 4 | 542176.92 | 2654885.84 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 2 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 541843.61 | 2654748.62 |
| 2 | 541828.29 | 2654748.62 |
| 3 | 541828.29 | 2654738.84 |
| 4 | 541843.61 | 2654738.84 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 5 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542176.92 | 2654706.62 |
| 2 | 542161.61 | 2654706.62 |
| 3 | 542161.61 | 2654696.84 |
| 4 | 542176.92 | 2654696.84 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 3 | | |
|-----------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542022.01 | 2655135.42 |
| 2 | 542006.69 | 2655135.42 |
| 3 | 542006.69 | 2655125.65 |
| 4 | 542022.01 | 2655125.65 |
| Superficie | 149.68 m2 | |

| INVERSOR 6 | | |
|-----------------------------|-----------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542377.00 | 2655162.34 |
| 2 | 542361.69 | 2655162.34 |
| 3 | 542361.69 | 2655152.56 |
| 4 | 542377.00 | 2655152.56 |
| Superficie | 149.68 m2 | |

| | |
|--|---------------|
| | 0.014968 has. |
|--|---------------|

| | |
|--|---------------|
| | 0.014968 has. |
|--|---------------|

| INVERSOR 7 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542403.99 | 2655113.34 |
| 2 | 542388.68 | 2655113.34 |
| 3 | 542388.68 | 2655103.56 |
| 4 | 542403.99 | 2655103.56 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 10 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542377.00 | 2654637.34 |
| 2 | 542361.69 | 2654637.34 |
| 3 | 542361.69 | 2654627.56 |
| 4 | 542377.00 | 2654627.56 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 8 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542377.00 | 2654875.34 |
| 2 | 542361.69 | 2654875.34 |
| 3 | 542361.69 | 2654865.56 |
| 4 | 542377.00 | 2654865.56 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 11 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542593.09 | 2655077.67 |
| 2 | 542577.78 | 2655077.67 |
| 3 | 542577.78 | 2655067.89 |
| 4 | 542593.09 | 2655067.89 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 9 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542403.99 | 2654833.34 |
| 2 | 542388.68 | 2654833.34 |
| 3 | 542388.68 | 2654823.56 |
| 4 | 542403.99 | 2654823.56 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 12 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542593.09 | 2654804.67 |
| 2 | 542577.78 | 2654804.67 |
| 3 | 542577.78 | 2654794.89 |
| 4 | 542593.09 | 2654794.89 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 13 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542809.30 | 2654636.67 |
| 2 | 542793.99 | 2654636.67 |
| 3 | 542793.99 | 2654626.89 |
| 4 | 542809.30 | 2654626.89 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 16 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 543210.07 | 2656715.66 |
| 2 | 543199.63 | 2656704.46 |
| 3 | 543206.78 | 2656697.79 |
| 4 | 543217.22 | 2656708.99 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 14 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542926.90 | 2655035.67 |
| 2 | 542911.59 | 2655035.67 |
| 3 | 542911.59 | 2655025.89 |
| 4 | 542926.90 | 2655025.89 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 17 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 543034.99 | 2656460.96 |
| 2 | 543019.68 | 2656460.96 |
| 3 | 543019.68 | 2656451.19 |
| 4 | 543034.99 | 2656451.19 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 15 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542955.39 | 2654902.67 |
| 2 | 542940.08 | 2654902.67 |
| 3 | 542940.08 | 2654892.89 |
| 4 | 542955.39 | 2654892.89 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 18 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542674.19 | 2656229.96 |
| 2 | 542658.88 | 2656229.96 |
| 3 | 542658.88 | 2656220.19 |
| 4 | 542674.19 | 2656220.19 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 19 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542701.18 | 2656131.96 |
| 2 | 542685.87 | 2656131.96 |
| 3 | 542685.87 | 2656122.19 |
| 4 | 542701.18 | 2656122.19 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 20 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542674.19 | 2656040.96 |
| 2 | 542658.88 | 2656040.96 |
| 3 | 542658.88 | 2656031.19 |
| 4 | 542674.19 | 2656031.19 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

| INVERSOR 21 | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| COORDENADAS UTM WGS 84 R13N | | |
| VÉRTICE | X | Y |
| 1 | 542305.81 | 2656033.57 |
| 2 | 542302.37 | 2656018.65 |
| 3 | 542311.89 | 2656016.45 |
| 4 | 542315.34 | 2656031.37 |
| Superficie | 149.68 m2 0.014968 has. | |

La superficie a ocupar es de 1 260,389.53 m² (126.03 Has.), dentro de la cual se instalará la infraestructura principal y auxiliar que requiere el proyecto.

I.1.3. Tiempo de vida útil del proyecto (Acotarlo en años o meses).

Este tipo de infraestructura contempla un tiempo de vida útil de 35 años; por lo que, para efectos del presente estudio, se contemplará la preparación del sitio, la etapa de construcción, la etapa de operación del proyecto y finalmente, la etapa de abandono del sitio.

El periodo de preparación del sitio y de construcción se contempla que requiere de 2 años, iniciando la construcción a la par del periodo de preparación del sitio; el periodo de operación contempla 30 años y el abandono del sitio requerirá de un periodo de 2 años. No se consideran ampliaciones al proyecto bajo estudio.

I.1.4. Presentación de la documentación legal.

Los terrenos donde se instalará el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas II-III-IV”**, son de propiedad privada, perteneciente por una parte al señor Luis Sergio Rivera Fournier y la señora Bertha Sussane Edwin Jarvis Gámiz, con quienes se tienen celebrados tres contratos de arrendamiento, con las sociedades VERSALLES DE LAS CUATAS UNO/VERSALLES DE LAS CUATAS DOS/VERSALLES DE LAS CUATAS TRES, todas con terminación S.A.P.I. DE C.V. Se anexan copia de dichos Contratos de arrendamiento, Ver **Anexo 1. Documentos Generales**.

El área de Versalles Las Cuatas I cuenta con un Contrato de Arrendamiento de fecha 08 de Diciembre del 2017, el cual celebran por una parte Versalles de las Cuatas Uno, S.A.P.I. De C.V., representada por el Señor Oscar Bernal Trujillo (ARRENDATARIO), y por la otra parte el Señor Luis Sergio Rivera Fournier y la Señora Bertha Sussane Edwin Jarvis Gámiz en su carácter de PROPIETARIO del área. El título de propiedad del terreno es el Instrumento Sesenta y Dos Mil Ciento Siete, del Libro Mil Cuatrocientos Diez, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el día 21 (veintiuno) de julio del 2014 (dos mil catorce), ante la fe de José María Morera González, titular de la Notaria Número Ciento Dos del Distrito Federal, que cuenta con el RFC VCU1407217H4, por lo cual queda de conformidad que se Arrendan 69.88 Has., área superficial de dicho proyecto.

El área de Versalles Las Cuatas II cuenta con un Contrato de Arrendamiento de fecha 08 de Diciembre del 2017, el cual celebran por una parte Versalles de las Cuatas Dos, S.A.P.I. De C.V., representada por el Señor Oscar Bernal Trujillo (ARRENDATARIO), y por la otra parte el Señor Luis Sergio Rivera Fournier y la Señora Bertha Sussane Edwin Jarvis Gámiz en su carácter de PROPIETARIO del área. El título de propiedad del terreno es el Instrumento Sesenta y Dos Mil Ciento Ocho, del Libro Mil Cuatrocientos Diez, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el día 21 (veintiuno) de julio del 2014 (dos mil catorce), ante la fe de José María Morera González, titular de la Notaria Número Ciento Dos del Distrito Federal, que cuenta con el RFC VCD1407215L6, por lo cual queda de conformidad que se Arrendan 69.88 Has., área superficial de dicho proyecto.



El área de Versailles Las Cuatas III cuenta con un Contrato de Arrendamiento de fecha 08 de Diciembre del 2017, el cual celebran por una parte Versailles de las Cuatas Tres, S.A.P.I. De C.V., representada por el Señor Oscar Bernal Trujillo (ARRENDATARIO), y por la otra parte el Señor Luis Sergio Rivera Fournier y la Señora Bertha Sussane Edwin Jarvis Gámiz en su carácter de PROPIETARIO del área. El título de propiedad del terreno es el Instrumento sesenta y tres mil dieciséis, del Libro Mil Cuatrocientos Cuarenta y Seis, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el día 12 (doce) de diciembre del 2014 (dos mil catorce), ante la fe de Carlos A. Sotelo Regil Hernández, titular de la Notaria Número ciento sesenta y cinco del Distrito Federal, que cuenta con el RFC VCT141212DL1, por lo cual queda de conformidad que se Arrendan 31.6759 Has., área superficial de dicho proyecto.

El proyecto se encuentra actualmente fuera de operaciones al ser un nuevo proyecto.

I.2. PROMOVENTE

I.2.1. Nombre o razón social.

El presente proyecto, lo promueven de manera conjunta las empresas “VERSALLES DE LAS CUATAS UNO S.A.P.I. DE C.V.”, “VERSALLES DE LAS CUATAS DOS S.A.P.I. DE C.V.” y “VERSALLES DE LAS CUATAS TRES S.A.P.I. DE C.V.”.

Se anexa copia de la Escritura Pública No. 62,107 (sesenta y dos mil ciento siete), del día 21 de julio de 2014, otorgada ante la fe del Lic. José María Morera González, titular de la Notaria Pública No. 102 del Distrito Federal., quien protocoliza la constitución de la sociedad Versailles de Las Cuatas Uno S.A.P.I DE C.V., inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal, cuyo RFC es [REDACTED]. Ver **Anexo 1. Documentos Generales.**

Adicionalmente se anexa copia de la Escritura Pública No. 62,107 (sesenta y dos mil ciento ocho), del día 21 de julio de 2014, otorgada ante la fe del Lic. José María Morera González, titular de la Notaria Pública No. 102 del Distrito Federal., quien protocoliza la constitución de la sociedad Versailles de Las Cuatas Dos S.A.P.I DE C.V., inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal que su RFC es [REDACTED]. Ver **Anexo 1. Documentos Generales.**

Adicionalmente se anexa copia de la Escritura Pública No. 63, 016 (sesenta y tres mil cuatrocientos dieciocho), del día 12 de diciembre de 2014, otorgada ante la fe del Lic. Carlos A. Sotelo Regil Hernández, titular de la Notaria Pública No. 165 del Distrito Federal., quien protocoliza la constitución de la sociedad Versailles de Las Cuatas Tres S.A.P.I DE C.V., inscrito



en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal que su RFC es [REDACTED] Ver **Anexo 1. Documentos Generales.**

I.2.2. Registro Federal de Contribuyentes del promovente.

El RFC de la sociedad VERSALLES DE LAS CUATAS UNO S.A.P.I. DE C.V. es VCU1407217H4. El RFC de la sociedad VERSALLES DE LAS CUATAS DOS S.A.P.I. DE C.V., es VCD1407215L6. El RFC de la sociedad VERSALLES DE LAS CUATAS TRES S.A.P.I. DE C.V., es VCT141212DL1

En el **Anexo 1. Documentos Generales**, se presenta copia de los Registros Federales de Contribuyentes de cada una de las empresas

I.2.3. Nombre y cargo del representante legal.

Oscar Bernal Trujillo. Representante Legal de las tres empresas.

Se anexa copia de la Escritura Pública No. 62,107 (sesenta y dos mil ciento siete), del día 21 de julio de 2014, otorgada ante la fe del Lic. José María Morera González, titular de la Notaria Pública No. 102 del Distrito Federal., quien protocoliza la constitución de la sociedad Versalles de Las Cuatas Uno S.A.P.I DE C.V., inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal, cuyo RFC es [REDACTED] Ver **Anexo 1. Documentos Generales.**

Adicionalmente se anexa copia de la Escritura Pública No. 62,107 (sesenta y dos mil ciento ocho), del día 21 de julio de 2014, otorgada ante la fe del Lic. José María Morera González, titular de la Notaria Pública No. 102 del Distrito Federal., quien protocoliza la constitución de la sociedad Versalles de Las Cuatas Dos S.A.P.I DE C.V., inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal que su RFC es [REDACTED] Ver **Anexo 1. Documentos Generales.**

Adicionalmente se anexa copia de la Escritura Pública No. 63, 016 (sesenta y tres mil cuatrocientos dieciocho), del día 12 de diciembre de 2014, otorgada ante la fe del Lic. Carlos A. Sotelo Regil Hernández, titular de la Notaria Pública No. 165 del Distrito Federal., quien protocoliza la constitución de la sociedad Versalles de Las Cuatas Tres S.A.P.I DE C.V., inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal que su RFC es [REDACTED] Ver **Anexo 1. Documentos Generales.**



1.2.4. Dirección del promovente o de su representante legal para recibir u oír notificaciones.

Av. 20 de Noviembre No. 900 Pte; Zona Centro, CP. 34000, en la ciudad de Durango, Dgo.; con
Tel. (618) 811-09-61; e-mail: oscar.bernal@eosolenergy.com

1.3. RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL.**1.3.1. Nombre o Razón Social**

Consultoría Ambiental VUGALIT S.C.

1.3.2. Registro Federal de Contribuyentes.

CAV011221 UA1. Se anexa copia del RFC. Ver Anexo 1. Documentos Generales.

1.3.3. Nombre del responsable técnico del estudio.

M.I. Claudia Angélica Santos Rodríguez. Director.

[REDACTED]

1.3.4. Dirección del responsable técnico del estudio.

[REDACTED]

II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

II.1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO.

II.1.1. Naturaleza del proyecto.

El presente estudio se elabora con la finalidad de determinar la factibilidad del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de las Cuatas I-II-III-IV”**.

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de las Cuatas I-II-III-IV”**, es una central generadora fotovoltaica con una potencia nominal de nominal de 90.18 MW, (108.20 MW pico), que ocupará una superficie de **1 260,389.53 m² (126.03 Has.)**. El proyecto se ubicará sobre terrenos agrícolas, por lo que no requiere la remoción de vegetación forestal o actividades que requieran el cambio de Uso de Suelo en terrenos forestales.

La central generadora será dividida en cuatro fases: Fase Versalles de las Cuatas I, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); Fase Versalles de las Cuatas II, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); Fase Versalles de las Cuatas III, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); y Fase Versalles de las Cuatas IV, de 25.83 MW nominales (30.99 MW pico).

Se instalarán aproximadamente 330,360 paneles solares y 21 inversores. La instalación fotovoltaica se instalará en filas de orientación perfecta al sur, permitiendo la existencia de pasillos transitables.

Los módulos fotovoltaicos se instalarán sobre estructura en perpendicular a la dirección norte-sur, dando la orientación e inclinación óptimas que maximicen la producción de energía eléctrica a partir de la radiación solar presente en el lugar de emplazamiento de la instalación FV.

Las filas de estructuras se instalan con una separación de 7.0 metros en la dirección Norte-Sur para minimizar las pérdidas por sombreado con un factor de ocupación del terreno razonable. Se

consiguen de esta forma pasillos de unos 3.8 metros perfectamente transitables para labores de montaje y mantenimiento.

El dimensionado se basará en los planos de ingeniería básica suministrados por el cliente, pero adaptados a las estructuras a utilizar.

Se debe mantener además una separación a los lindes de la finca en todo su perímetro. Tanto las estructuras de soporte, como las casetas que albergan los transformadores, inversores, etc. respetan las distancias de retranqueo establecidas a linderos.

Cada fase estará formada por subinstalaciones de 1,585 kW (1,468 kW a 35°C) cada una, o proporcionales según sean las exigencias eléctricas, teniendo siempre las agrupaciones de paneles en serie formando *strings* que serán agrupadas en paralelo. Las características de una subestación modelo son las siguientes:

Sistemas Generadores de 1,585 KW.

- Módulos Fotovoltaicos de 330 Wp conectados en series de 30 módulos, sumando 192 series en paralelo, dando una potencia pico instalada de 1,716 kWp, aproximadamente en cada una de las subinstalaciones.

El resto de elementos que conformarán el sistema son:

- Cuadros de agrupación y protección en corriente continua (c.c.) compuestos por interruptor con poder de corte en carga suficiente, descargador de sobretensión y fusibles.
- 1 Inversor de 1,585 KWn (1,468 kWn a 35°C) o proporcionales.
- La elevación se llevará a cabo utilizando transformadores de 4,755 KVA, 34.5/0.63 kV

Con el fin de reagrupar la producción de cada planta para su posterior inyección a la red, se instalarán dos circuitos de media tensión en forma de ramales a los cuáles se conectarán todos los transformadores. Dichos ramales abandonarán la central fotovoltaica conjuntamente en un mismo punto ubicado en la zona sur de la parcela.

Las líneas de media tensión desde este punto, seguirán un trazado rectilíneo, que permite optimizar el recorrido, los metros de cable y, por consiguiente, reduciendo las pérdidas de energía por transporte

Se elige la conexión en ramales para optimizar la rentabilidad del proyecto, según se muestra en la Fig. 6.

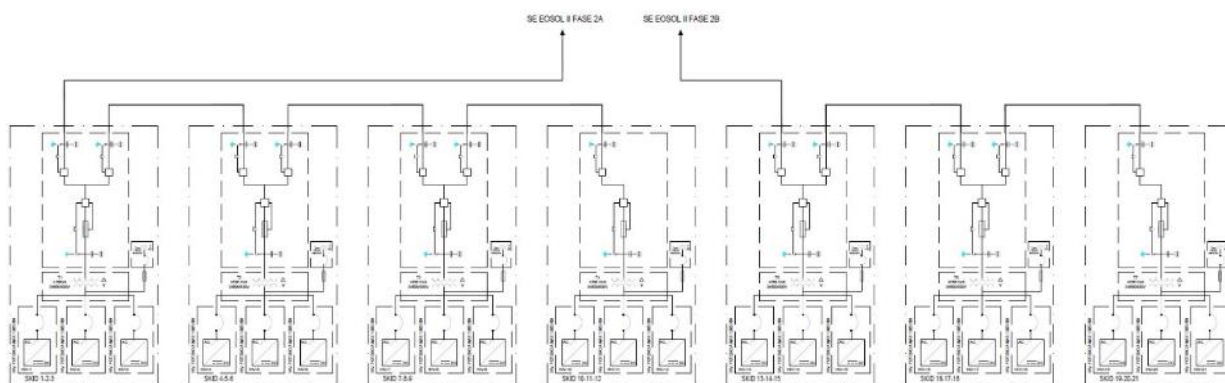


Fig. 6. Diagrama General

Los inversores elegidos para este proyecto serán trifásicos para conexión a red, completamente automático, de la marca *Ingeteam*, que proporciona un rendimiento máximo del 98.5 %, con tensiones de entrada comprendidas entre 450-750 Vdc.

El inversor propuesto es el IS PowerStation (610-5400 kVA) de la marca INGETEAM

Las *Powerstation* de *Ingeteam* se suministran totalmente equipadas: dos inversores FV de alta eficiencia, cuadro de servicios auxiliares, celdas de media tensión y transformador BT/MT. Están disponibles con infraestructura de comunicación de alta velocidad Ethernet / fibra óptica para la conexión directa con los sistemas de control de planta, monitorización y SCADA.

- Potencia de salida hasta 2.330 kVA.
- Disponible hasta 36 kV de tensión de salida.
- Disponible con transformador de intemperie sellado herméticamente (hasta 3.500 kVA).
- Compartimentos abiertos para los inversores y el transformador. Compartimento IP54 para las celdas y el cuadro de control.
- Protegida contra la radiación solar directa.
- Certificación CSC para transporte marítimo.
- Solución Plug & Play.

- Máxima fiabilidad, mayor seguridad y mantenimiento reducido.
- Humedad relativa: 0 - 95%.
- Altitud máxima: 3,000 m sobre el nivel del mar.

La principal ventaja que presentan estos Centros de Transformación es que tanto la construcción como el montaje y equipamiento interior pueden ser realizados íntegramente en fábrica, garantizando con ello una calidad uniforme y reduciendo considerablemente los trabajos de obra civil y montaje en el punto de instalación.

Cableado y conexiones.

Los conductores tendrán la sección adecuada para evitar caídas de tensión y calentamientos excesivos, que repercuten negativamente en el rendimiento y en la vida útil de la instalación.

Los conductores de la parte DC tendrán la sección suficiente para que la caída de tensión sea inferior de 2.5% y los de la parte AC y para que la caída de tensión sea, igualmente, inferior del 1.5%; teniendo en cuenta en ambos casos como referencia las correspondientes a cajas de conexiones. Las pérdidas totales por cableado serán inferiores al 1.5%.

Los cables de negativo y positivo desde las filas a los ADP van canalizados por tubería enterrada. Entre ADP's y el Centro de Inversores van en bandeja tipo rejilla, en el tramo que discurre por la estructura, y directamente enterrados en zanja en el tramo entre la estructura y la caseta de inversores. Además, se instalan los cables de comunicaciones y auxiliares en los edificios de inversores y los ADP's para la monitorización.

Puesta a tierra

Todas las filas de estructuras metálicas de soporte y los equipos inversores serán puestas a tierra. Se debe siempre unir eléctricamente cada fila de estructura a tierra mediante un conductor desnudo y un electrodo de tierra (generalmente de tipo pica).

Cuando la distancia entre el campo fotovoltaico y el resto de la instalación no es considerable, la puesta a tierra de protección del campo fotovoltaico puede servir como puesta a tierra de protección de todo el sistema.

La configuración del cableado de tierra de protección podría ser la siguiente, Fig. 7:

- *Punto de puesta a tierra.* En él se conecta el electrodo o sistema de electrodos de tierra.



Fig. 7. Configuración del cableado de tierra de protección

- *Línea principal de tierra.* Une el punto de puesta a tierra con el bornero de conductores de protección.
- *Bornero de conductores de protección.* A él se conectan los conductores de protección del campo fotovoltaico y demás masas metálicas del sistema fotovoltaico.
- La instalación está puesta a tierra mediante picas de tierra de 14 mm. de diámetro para obtener una resistencia inferior a 20 ohmios. Existirá un borne de tierra registrable en cada fila.

La red de puesta a tierra de la planta fotovoltaica está formada por conductor de cobre desnudo de 35 mm² de sección, enterrado a una profundidad 0.8 m en su mayoría, Fig. 8.

En el caso de los conductores de tierra de las canalizaciones de MT, estos están enterrados a una profundidad mayor, 1 m aproximadamente.

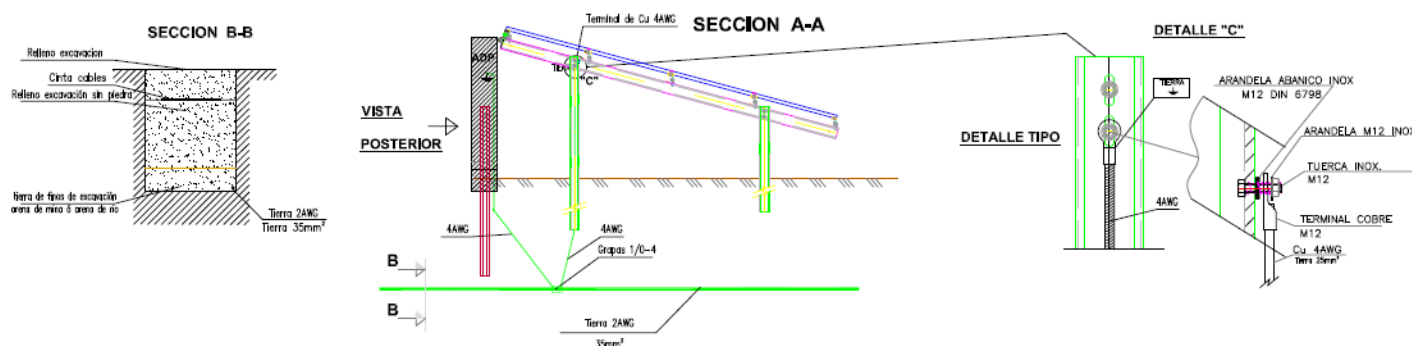


Fig. 8. Sistema de puesta a tierra

Anillo interno de MT 34.5 kV

La capacidad de transmisión de las líneas internas de MT será de 34,500 volts, con 3 fases, 4 hilos, 3 circuito(s).

Colocación de banco de ductos

Se deben emplear ductos de polietileno de alta densidad lisos (PAD) o corrugados (PADC). Los ductos de PADC deben suministrarse con campana integrada o con cople, debiendo garantizar una unión hermética conforme a la NRF-057-CFE. Cuando se utilicen ductos de PAD, deben ser de una pieza entre registros; y su instalación será conforme a las Normas. En forma excepcional se aceptarán uniones por termofusión o coples especiales para ductos de PAD que cumplan con la NRF-057-CFE.

Los bancos de ductos se colocarán directamente enterrados, toda vez que haya sido afinado y compactado el fondo de la cepa, dejando las separaciones y profundidades indicadas en los croquis constructivos, utilizando una cinta de advertencia en la parte superior del banco. Para el caso de instalar ductos PAD se utilizará sólo una RD 19, excepto cuando se emplee el método de perforación horizontal dirigida en cuyo caso se empleará una RD 13.5.

En ningún caso se aceptarán cruces longitudinales de ductos. La unión entre los bancos de ductos y los registros debe ser hermética. En terrenos con nivel freático muy alto, se utilizarán ductos de PAD o PADC en tramos continuos entre registro y registro. En casos excepcionales se permitirá el uso de coples herméticos que cumplan con la NRF-057-CFE o uniones termo fusionadas.

En terrenos rocosos, se aumentarán 5 cm de excavación con la intención de instalar una cama de arena a fin de colocar el banco de ductos sobre una superficie plana y compacta. El relleno y compactado en este tipo de terreno se debe realizar con material de banco.

Colocación de registros y pozos de visita

Se asentará directamente sobre el piso de la cepa excavada para tal fin. Si el fondo de la cepa es de tipo rocoso, se colocará una cama de arena o material de banco de aprox. 10 cm. En el graverito del registro, se colocará una capa de 10 a 20 cm de grava. Los orificios que no se ocupen se rellenarán con concreto.

Tendido de cable de potencia XLP 35 KV

Los cables de energía para media tensión, estarán formados por conductor de aluminio duro compacto sellado cableado clase b, pantalla semiconductora extruida sobre el conductor, aislamiento de polietileno de cadena cruzada, retardante a las arborescencias (XLP-RA), temperatura de operación 90 °C, tensión de 35 KV y un nivel de aislamiento del 133 %, pantalla semiconductora sobre aislamiento, cinta hinchable semiconductora sobre semiconductor, pantalla metálica de alambres de cobre suave dispuestos helicoidalmente, cinta bloqueadora aislante sobre la pantalla metálica, y cubierta exterior de polietileno (PE). El cable se puede instalar manualmente o con un medio motorizado.

Los cables deben ser acomodados correctamente en la soportería previamente instalada en cada registro, cuidando que sus extremos queden perfectamente sellados con tapones poliméricos, para protegerlos del ingreso de humedad, además de identificar los cables para no tener errores durante su conexión.

Funcionamiento de la Planta fotovoltaica

La energía solar fotovoltaica es un tipo de electricidad renovable obtenida directamente de los rayos del sol, gracias a la foto-detección cuántica de un determinado dispositivo; normalmente una lámina metálica semiconductora llamada célula fotovoltaica. Se usa para alimentar innumerables aparatos autónomos, para abastecer refugios o casas aisladas y para producir electricidad para redes de distribución. La corriente eléctrica continua que proporcionan los módulos fotovoltaicos se puede transformar en corriente alterna mediante un aparato electrónico llamado inversor e inyectar en la red eléctrica.

Se colocarán una malla de acero galvanizado, en el perímetro del área del proyecto.

Ventajas:



La energía solar es un recurso renovable prácticamente ilimitado. Esto significa que nuestra dependencia de combustibles fósiles se puede reducir en proporción directa a la cantidad de energía solar que producimos. Con el constante incremento en la demanda de fuentes de energía tradicionales y el consiguiente aumento en los costos, la energía solar es cada vez más una necesidad.

- No contamina. La energía solar es una excelente fuente de energía alternativa porque no hay contaminación al usarse.
- Tiene un bajo costo de aprovechamiento. El único costo asociado al uso de la energía solar es el costo de fabricación de los componentes e instalación. Tras la inversión inicial no hay costos adicionales asociados a su uso.
- Es adaptable a las necesidades. Los sistemas de energía solar pueden ser diseñados para ser flexibles y expandibles. Esto significa que tu primer proyecto solar puede ser pequeño y puedes aumentar en el futuro la capacidad de tu sistema para adaptarlo a tus necesidades. Al empezar con un proyecto relativamente pequeño puedes reducir el gasto inicial.
- Es limpia.

DATOS AHORRO ECOLÓGICO

| | | |
|---|-------------|---------------------------|
| Ahorro anual de energía - Energía | 144,375,000 | KWh/año |
| Contaminación anual evitada - Kg de SO₂ | 129,822 | Kg (SO ₂)/año |
| Contaminación anual evitada - Kg de NO₂ | 168,630 | Kg (NO ₂)/año |
| Contaminación anual evitada - Kg de CO₂ | 49,187,292 | Kg (CO ₂)/año |
| Ahorro de energía en 25 años- Energía | 2,462,460 | Mw |
| Contaminación evitada 25 años - Kg de CO ₂ (*) | 1,231,230 | Tons de CO ₂ |
| Comparativa de contaminación evitada por coches *** | 12,936 | autos/año |
| Contaminación evitada (km de coches nuevos) a 25 años** | 132,978 | miles de km |
| Árboles cortados (CO ₂ evitados en 25 años)*** | 22,357,566 | árboles |
| Bosques talados (CO ₂ evitados en 25 años)** | 5,185 | Hectáreas de bosque |

*EMEP/CORINAIR Atmospheric Emission Inventory Guidebook (SNAP-97)
 **European Comisión. Objetivo 2005
 *** ECCM Edinburgh Centre for Coal Management

- La energía solar opera con sistemas silenciosos. No hay contaminación por ruido.

- La encuentras en todos lados. Una gran ventaja de la energía solar es su uso en ubicaciones remotas. Es la mejor forma de proveer electricidad a lugares aislados en todo el mundo, donde el costo de instalar líneas de distribución de electricidad es demasiado alto.

El beneficio que se obtendrá de la ejecución del presente proyecto, es la generación de energía eléctrica limpia, fomentar el aprovechamiento de fuentes renovables de energía y el fortalecimiento de la seguridad energética en México, al no depender de una sola fuente de energía. El proyecto pretende ser 100 % sustentable, cuando el proyecto logre el nivel de aprovechamiento óptimo de su capacidad instalada.

II.1.2. Selección del sitio.

La selección del emplazamiento donde se va a desarrollar el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de las Cuatas I-II-III-IV”**, se basa en las buenas condiciones ambientales, técnicas y socioeconómicas que dicho terreno presenta para el desarrollo de un proyecto de tecnología solar fotovoltaica.

a) *Criterios Técnicos.*

Alta radiación. Existe un alto potencial de radiación solar donde se localiza el proyecto, de acuerdo al plano de radiación solar por el Sistema Meteorológico Nacional, donde se indica que Durango es de los estados con mayor radiación solar con más de 5.6 KW/m², Figs. 9 y 10.

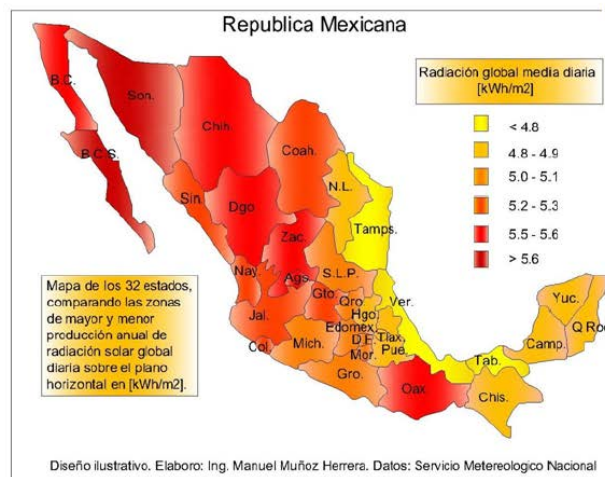
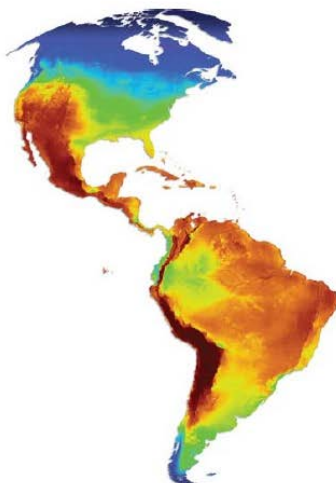


Fig. 9. Radiación en la República Mexicana.

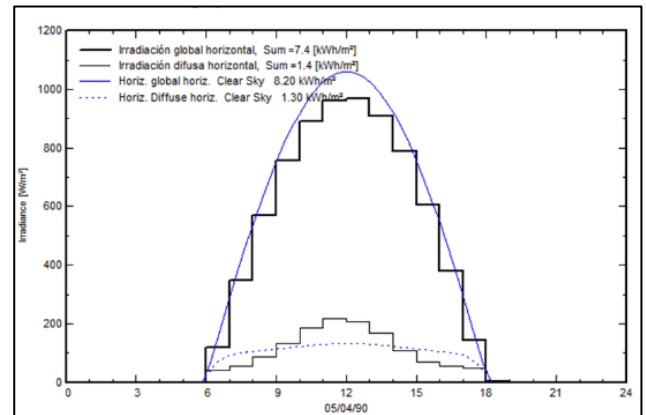
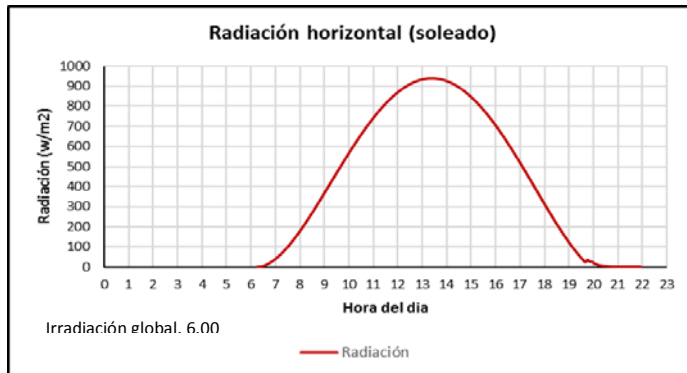


Fig. 10. Curvas de radiación.

Condiciones climatológicas. Según el Servicio Meteorológico Nacional, la estación más cercana al emplazamiento registra una normal climatológica de precipitación anual de 553 milímetros, que se encuentra por debajo del promedio de precipitación para el tipo de clima templado subhúmedo¹ que es de 600 a 1,000 mm anuales.

b) Criterios ambientales.

El predio es un área agrícola, por lo que la afectación que se tendrá sobre la vegetación será por mucho inferior a lo que se tendría si el terreno fuera un terreno con vocación forestal.

El establecimiento del parque fotovoltaico no generará impactos ambientales adversos significativos, ya que la vegetación herbácea continuará su desarrollo a una determinada talla no obstruyendo las estaciones o paneles fotovoltaicos.

c) Criterios socioeconómicos

Se establece este proyecto como una opción en el Estado, de fomentar el aprovechamiento de la energía renovable, disminuyendo el consumo de energía eléctrica por combustibles fósiles, y aumentando en forma paralela la creación de “empleos verdes” y ser de los principales estados en el país de alcanzar la autosuficiencia eléctrica.

A. Plano topográfico actualizado, en el que se detallen la o las poligonales.

Se anexa plano topográfico, donde se detallan las poligonales del proyecto y la distribución de la infraestructura que contempla el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**. Ver **Anexo 2**.

El proyecto ocupa 2 polígonos. El polígono 1 es para las Fases I/II/III y el polígono 2 es para la Fase IV.

Los datos de las poligonales de cada una de las obras que forman parte del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, son las que se presentaron en el apartado **I.1.2. Ubicación del proyecto**.

El proyecto se localiza sobre terrenos particulares, en el municipio de Durango, Dgo.; para los cuales se tiene celebrado un contrato de arrendamiento.

El acceso al área del proyecto partiendo de la ciudad de Durango, se tiene a través de la Carretera Federal No. 45 Tramo Durango-Zacatecas, por la cual se transitan aproximadamente 10.59 Km, hasta llegar a la altura del Rancho Dalila, por el cual se toma la desviación a la localidad Dolores Hidalgo recorriendo 2.51 Km hasta llegar a la entrada de esta misma localidad, se gira a la derecha para recorrer escasos 0.50 Km de camino de servidumbre (terracería) por los terrenos de cultivo, por los cuales se recorre hasta el área del proyecto.

El otro acceso se tiene a través de la Carretera Estatal No. 23 Tramo Durango-Mezquital, por la cual se transitan aproximadamente 8.46 Km, hasta llegar a la entrada de la localidad Gabino Santillán, donde se gira a la izquierda para tomar el entronque rumbo a la localidad Dolores Hidalgo recorriendo 3.51 Km hasta llegar a la salida de esta misma localidad, se gira a la izquierda para recorrer escasos 0.50 Km de camino de servidumbre (terracería) por los terrenos de cultivo, por los cuales se recorre hasta el área del proyecto.

B. Plano de conjunto del proyecto con la distribución total de la infraestructura permanente y de las obras asociadas, así como las obras provisionales dentro del predio, y en su caso fuera de éstos.

Se anexa plano de conjunto. Ver **Anexo 2**.



II.1.4. Inversión requerida.

La inversión requerida para el proyecto es de \$ 1,500,000,000 M.N. (\$ 80 '000, 000 USD)

A. Precisar el período de recuperación del capital.

La recuperación de la inversión por flujos de venta de energía está estimada entre 12-16 años.

C. Especificar los costos necesarios para aplicar las medidas de prevención y mitigación.

Se estima que los costos necesarios para aplicar las medidas de prevención, mitigación, restauración y seguimiento de las condicionantes serán del orden de \$ 92,898.16

II.1.5. Dimensiones del proyecto.

a) Superficie total del polígono o polígonos del proyecto (en m²).

La superficie a ocupar por el proyecto es la que se desglosa a continuación:

| INFRAESTRUC- TURA | SECCIÓN DE PANELES | CAMINOS | INVERSO- RES | CASETA O&M | SUPERFICIE |
|--|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---|
| VERSALLES DE LAS CUATAS I-II- III-IV | 1174,897.08.36 m ² | 64,820.146 m ² | 3,143.28 m ² | 7,950.0 m ² | |
| Camino de acceso | | | | | 9,518.75 m ² |
| TOTAL | | | | | 1 260,389.53 m² (126.03 Has.) |

Dentro de esta superficie se localizarán los paneles solares, los inversores, los caminos de acceso principales y secundarios, cableado y conexiones y el anillo de MT en 34.5 KV.

b) Superficie a afectar (en m²) con respecto a la cobertura vegetal del área del proyecto, por tipo de comunidad vegetal existente en el predio (selva, manglar, tular, bosque, etc.). Indicar, para cada caso su relación (en porcentaje), respecto a la superficie total del proyecto.

De la totalidad del área a ocupar por el proyecto 1 260,389.53 m² (126.03 Has.), la totalidad de la misma se ubica sobre terrenos agrícolas.

Relación de obras y superficies.

| INFRAESTRUCTURA | SUPERFICIE | % |
|--|-----------------------------------|----------------|
| Sección de paneles solares VERSALLES DE LAS CUATAS II-III-IV | 1 174,897.08 m ² | 93.21% |
| Caminos interiores | 64,820.146 m ² | 5.14% |
| Inversores | 3,143.28 m ² | 0.24% |
| Caseta O&M | 7,950.0 m ² | 0.63% |
| Caminos de acceso | 9,518.75 m ² | 0.75% |
| TOTAL | 1 260,389.53 m² | 100.00% |

c) Superficie (en m²) para obras permanentes.

Como ya se definió en el apartado II.1.5.a, la superficie a ocupar por el proyecto es de 1 260,389.53 m² (126.03 Has.).

| INFRAESTRUCTURA | SUPERFICIE | % |
|-----------------------------|-----------------------------------|----------------|
| VERSALLES DE LAS CUATAS I | 287,371.11 m ² | 22.80% |
| VERSALLES DE LAS CUATAS II | 290,883.84 m ² | 23.08% |
| VERSALLES DE LAS CUATAS III | 285,926.40 m ² | 22.69% |
| VERSALLES DE LAS CUATAS IV | 386,629.47 m ² | 30.68% |
| Caminos de acceso | 9,518.71 m ² | 0.76% |
| TOTAL | 1,260,329.53 m² | 100.00% |

II.1.6. Uso actual de suelo y/o cuerpos de agua en el sitio del proyecto y en sus colindancias.

Uso del suelo.

Uso del suelo. El uso del suelo dentro del área de influencia del proyecto es agrícola de temporal anual y de riego, pecuario, forestal, para la vida silvestre, para vías de comunicación, infraestructura eléctrica y zona rural y urbana, Fig. 11. El uso que se tendrá en el área del proyecto

será principalmente para la captación de energía solar y generación de energía eléctrica mediante una fuente renovable, es decir, uso industrial (eléctrico).



Fig. 11. Usos agrícolas y pecuarios en el área del proyecto.

Uso de cuerpos de agua.

El uso de los cuerpos de agua superficiales es principalmente agrícola y pecuario; así como para el consumo humano.

Dentro del área de influencia se ubican las siguientes corrientes superficiales de carácter perenne e intermitente: Río La Saucedá, Arroyo San Juan, Canal Acequia Grande, Canal San Ignacio, Arroyo Acequia Grande, Canal Llano La Merced, Canal El Tunal, Canal Burro Alto, Laguna Los Carrizos, Laguna Los Caballos, Laguna Los Angelitos, Río Tunal, Canal Principal Navacoyen, Laguna Las Carreras, Laguna Moya, Arroyo La Tenaza, Canal El Aguadal, Laguna Salcido, Canal Santiago Bayacora, Arroyo La Estancia, Laguna EL Chilero, Presa Navacoyen, Arroyo Seco, Río Santiago Bayacora, Arroyo El Charco, Arroyo La Vaca, Arroyo El Venado, Arroyo El Encinal, Canal El Rancho del Padre, Canal Ferrería, Arroyo Las Huertas, Arroyo Jacales, Laguna EL Panteón, Arroyo EL Cedro, Arroyo El Cargadero, Arroyo Caras, Arroyo Matamoros, Arroyo Cerro Colorado, Arroyo El Mezquite. El uso de los cuerpos de agua superficiales es

principalmente agropecuario y para el consumo humano. *Fuente: INEGI. Conjuntos de datos geográficos de la carta hidrológica de aguas superficiales, 1:250 000.*

El agua potable se suministra a través de Aguas del Municipio, pozos, norias o pipas. Los escurrimientos y cuerpos superficiales existentes en la zona, no presentan daños ambientales aparentes por basura doméstica, desechos urbanos o industriales.

II.1.7. Urbanización del área y descripción de servicios requeridos.

El área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, fue definida en base la carta de uso de suelo y vegetación escala 1:250,000 serie V, con un área de 368,496,803.9 m² (36,849.68 Has) definido por los polígonos de agricultura de riego y agricultura de temporal anual, la razón para considerar esta superficie como área de influencia, es debido a que la extensión de las UGAS definidas en el Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango, el día 19 de septiembre de 2013, el proyecto se encuentra ubicado dentro de la Unidad de Gestión Ambiental **UGA No. 102, “PDU”**, (Programa de Desarrollo Urbano); cuya política es de Restricción respecto a sus usos compatibles e incompatibles, cuyos criterios de regulación ecológica, son: UR1, UR2, UR3, UR4, UR5, UR6, UR7, UR8, UR9, UR10, BIO8, FOR12, FOR13, FOR14, FOR15; con una superficie total de 55,369.6 Has., es decir, si se hubiese considerado esa superficie como área de influencia, se hubiese obtenido un polígono con una superficie de 55,369.6 Has; siendo esta una extensión demasiado grande para poder ser considerada como área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, ya que dentro de esta superficie se tienen condiciones ambientales que no son representativas del área del proyecto; por lo que, el área de influencia fue delimitada por las asociaciones vegetales (uso de suelo y vegetación); considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran mantener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona; incluyéndose dentro de este territorio un total de 372 localidades rurales y una población urbana, todas pertenecientes al municipio de Durango, Dgo., Fig. 12.

Dentro de las localidades rurales más representativas en cuanto a su densidad poblacional se encuentran: Cristóbal Colon, Delicias, El Vergel, La Puerta de Santiago Bayacora, Las Maravillas, Potrero El Refugio, Puerta de la Cantera, entre otras. Todos estos poblados pertenecen al municipio de Durango, Dgo.; considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran tener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones

existentes en la zona. En capítulos posteriores se presentarán sus características socioeconómicas, así como los atributos bióticos y abióticos del área de influencia definida.

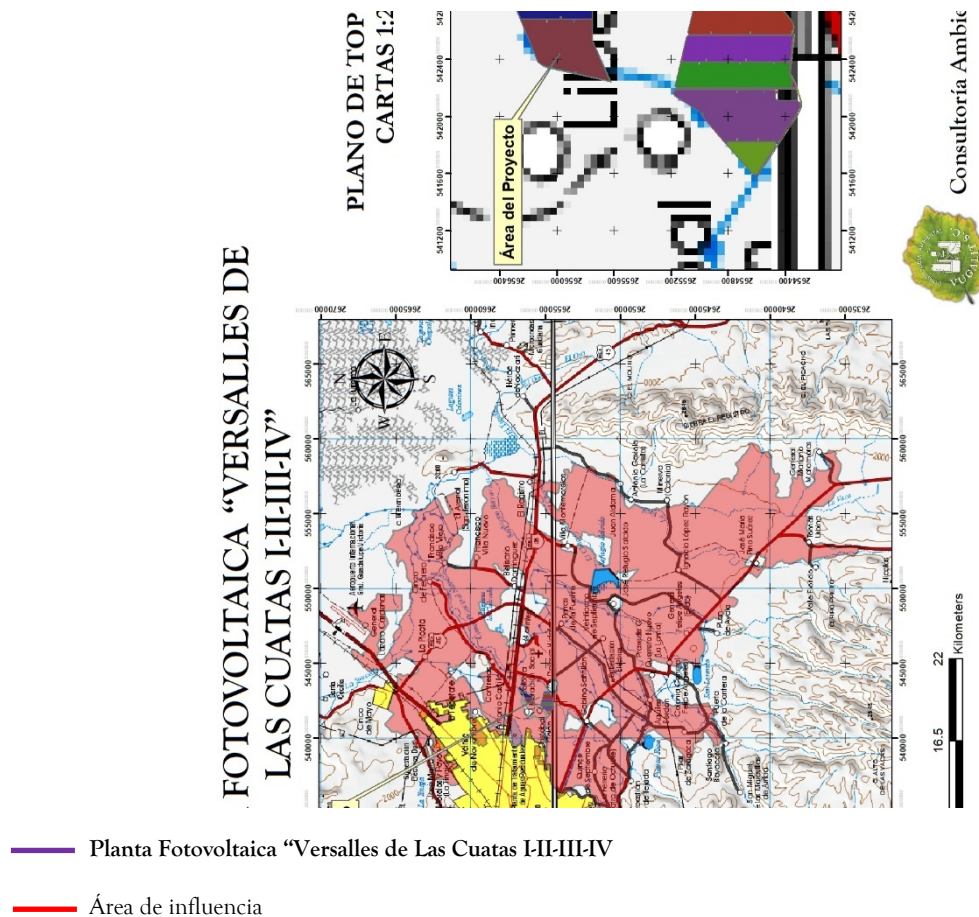


Fig. 12. Ubicación de la Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV” y su área de influencia.

Cabe destacar que el proyecto se instalará en terrenos agrícolas cercanos a la mancha urbana de la ciudad de Victoria de Durango, por lo que la zona cuenta con casi todos los servicios.

El área de influencia del proyecto cuenta con electricidad, drenaje, agua potable suministrada por Aguas del Municipio, radio, señal de internet, telefonía fija y celular, etc. Debido a su cercanía con la ciudad de Durango, se cuenta con un relleno sanitario que da servicio a la ciudad capital y poblados vecinos. Al ubicarse dentro de la UGA considerada como PDU, se considera que la zona cuenta con servicios de educación, salud, áreas recreativas, etc.

Adicionalmente en los terrenos cercanos al proyecto, se cuenta con una subestación eléctrica y línea eléctrica a las cuales, en un futuro, podría quedar conectado el proyecto.

Se instalarán sanitarios portátiles para uso de los trabajadores, se cuenta con vías de comunicación hasta el sitio del proyecto (accesos terrestres).

En base al tipo, características, distribución, uniformidad y continuidad de las unidades ambientales (ecosistemas), se puede observar que estas son estables y aunque han sido de alguna forma perturbados por la actividad antropogénica; conservan su distribución específica y la uniformidad en cuanto a la estructura del sistema.

Debido a la cercanía con la ciudad de Victoria de Durango y pequeños poblados, se contempla contratar trabajadores locales para la ejecución del proyecto; por lo que no se requiere de la instalación de campamentos, comedores o talleres mecánicos dentro del área del proyecto. Solo se contempla instalar campers-oficinas para la supervisión de las actividades.

El mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos involucrados en el proyecto, se realizará dentro de la ciudad de Victoria de Durango, por lo que no se requiere la construcción de un taller mecánico o de un almacén temporal para residuos peligrosos *in-situ*.

El área del pretendido huerto solar cuenta con señal de telefonía celular. Los residuos sólidos no peligrosos se trasladarán periódicamente a la ciudad de Victoria de Durango, para su disposición a través del servicio de recolección que brinda el servicio en la ciudad capital.

Acceso Ferroviario.

Dentro del área de influencia de la planta, se ubican líneas férreas que conducen a la ciudad de Victoria de Durango con: el Distrito Federal, Ciudad Juárez, Chih.; Torreón, Coah.; y Monterrey, N.L.; sin embargo, actualmente este medio de transporte solo presta el servicio de carga y no el de pasajeros. La vía de ferrocarril más cercana a la planta, es la línea ferroviaria DA.

Acceso Aéreo.

Dentro del área de influencia del proyecto se ubica el Aeropuerto Internacional General Guadalupe Victoria, el cual se ubica aproximadamente a 13.49 Km en línea recta, al norte del

área del proyecto. Este aeropuerto mantiene corridas durante el día a México, Guadalajara, Los Ángeles California, entre otras.

Acceso Terrestre.

El acceso al área del proyecto partiendo de la ciudad de Durango, se tiene a través de la Carretera Federal No. 45 Tramo Durango-Zacatecas, por la cual se transitan aproximadamente 10.59 Km, hasta llegar a la altura del Rancho Dalila, por el cual se toma la desviación a la localidad Dolores Hidalgo recorriendo 2.51 Km hasta llegar a la entrada de esta misma localidad, se gira a la derecha para recorrer escasos 0.50 Km de camino de servidumbre (terracería) por los terrenos de cultivo, por los cuales se recorre hasta el área del proyecto.

El otro acceso se tiene a través de la Carretera Estatal No. 23 Tramo Durango-Mezquital, por la cual se transitan aproximadamente 8.46 Km, hasta llegar a la entrada de la localidad Gabino Santillán, donde se gira a la izquierda para tomar el entronque rumbo a la localidad Dolores Hidalgo recorriendo 3.51 Km hasta llegar a la salida de esta misma localidad, se gira a la izquierda para recorrer escasos 0.50 Km de camino de servidumbre (terracería) por los terrenos de cultivo, por los cuales se recorre hasta el área del proyecto.

Servicios Públicos dentro del área de influencia del proyecto.

Agua potable. La mayoría de las localidades incluidas dentro del área de influencia, obtienen el agua de pozos, los cuales son operados por Aguas del Municipio de Durango (AMD); las poblaciones de menor densidad demográfica, se surten de norias o pozos particulares.

Drenaje y Alcantarillado. Las localidades incluidas dentro del área de influencia del proyecto, presentan al menos una o dos viviendas habitadas con dicho servicio, según lo establece el INEGI en el Censo de Población y Vivienda 2010, por lo que se puede decir que ninguna localidad carece de este servicio.

Electricidad. Las localidades incluidas dentro del área de influencia del proyecto, presentan al menos una o dos viviendas habitadas con dicho servicio, según lo establece el INEGI en el Censo de Población y Vivienda 2010, por lo que se puede decir que ninguna localidad carece de electricidad.

Disposición de los residuos. Los residuos generados durante la preparación, operación y abandono del proyecto, que no presenten un manejo especial serán dispuestos en el relleno sanitario que da servicio a la ciudad de Victoria de Durango.

Salud. Debido a la cercanía con la ciudad de Victoria de Durango, las localidades incluidas dentro del área de influencia no cuentan con clínicas de salud, por lo que sus pobladores se trasladan a la ciudad capital para recibir atención médica. Las localidades incluidas dentro del área de influencia, en su mayoría cuentan con afiliados a los servicios de salud.

Vivienda. Las viviendas de las comunidades incluidas en el área de influencia, están construidas de diferentes materiales, predominando las construcciones de ladrillo y loza de concreto; en algunas de las localidades más alejadas de la ciudad de Victoria de Durango las viviendas son de adobe y techo de terrado.

Educación. En el municipio se brindan los servicios de educación desde nivel primaria hasta posgrado (doctorado), esto último en la ciudad capital (Victoria de Durango). Para el área de influencia, las localidades Antonio Castillo, La Puerta de Santiago Bayacora y Puerta de la Cantera cuenta con servicios de educación desde nivel preescolar hasta nivel secundaria. Las localidades restantes no cuentan con centros de educación, por lo que se trasladan a las poblaciones más cercanas o en su defecto a la ciudad capital para tener acceso a la educación.

Vías y medios de comunicación. La **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, tiene acceso a través de carreteras pavimentadas que la comunican con el resto del Estado y con el resto del país; así mismo se cuenta con el aeropuerto en la ciudad de Victoria de Durango, con corridas a varios puntos del país y del extranjero. El área de influencia cuenta con teléfono, televisión, correo, telégrafo y telefonía celular.

El área de influencia presenta un importante nivel de migración, tanto de las comunidades rurales a la ciudad capital, como de la ciudad capital al extranjero (EUA). Debido a la cercanía del proyecto con la ciudad de Victoria de Durango, se utilizarán algunos de los servicios que en esta ciudad se disponen, tales como los centros de atención médica, los medios de comunicación con que dispone esta ciudad, así como los servicios públicos tales como relleno sanitario, estaciones de servicio para abastecimiento de combustibles, talleres mecánicos, proveedores de servicios, etc.

La aceptación que se tiene por parte de la población para este tipo de proyectos es muy significativa, ya que representa un centro de generación de energía limpia para consumo industrial, doméstico y de servicios, tan indispensable en las actividades económicas que apoyan a

minimizar el rezago socioeconómico en que se encuentra la zona y el grado de migración del municipio.

II.2. CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL PROYECTO

Este tipo de infraestructura se considera semi-permanente; por lo que, para efectos del presente estudio, se incluyen todas las etapas del proyecto: la preparación del sitio, la etapa de construcción, la operación del proyecto y la etapa de abandono del sitio.

El huerto solar será operado por el promovente, quien estará a cargo de su operación y mantenimiento. El tiempo de vida útil del proyecto, depende del mantenimiento que se le brinde.

El periodo de preparación del sitio y de construcción se contempla que requiere de 2 años, iniciando la construcción a la par del periodo de preparación del sitio; el periodo de operación contempla 30 años y el abandono del sitio requerirá de un periodo de 2 años. No se consideran ampliaciones al proyecto bajo estudio.

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas II-III-IV”**, consiste en la construcción de una central generadora fotovoltaica con una potencia nominal de 90.18 MW, (108.20 MW pico), que ocupará una superficie de **1 260,389.53 m² (126.03 Has.)**. El proyecto se ubicará sobre terrenos agrícolas, por lo que no requiere la remoción de vegetación forestal o actividades que requieran el cambio de Uso de Suelo en terrenos forestales.

La central generadora será dividida en cuatro fases: Fase Versalles de Las Cuatas I, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); Fase Versalles de Las Cuatas II, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); Fase Versalles de Las Cuatas III, de 21.45 MW nominales (25.74 MW pico); y Fase Versalles de Las Cuatas IV, de 25.83 MW nominales (30.99 MW pico), inversores y vialidades interiores.

II.2.1. Programa general de trabajo.

ETAPA DE PREPARACIÓN: El proyecto requiere la preparación del sitio, teniendo como objetivo, acondicionar el terreno para realizar la instalación de infraestructura de una forma adecuada y de acuerdo a las condiciones del terreno, buscando con ello la menor afectación ambiental posible.

Dentro de este periodo se contempla realizar actividades de trazado, delimitación del proyecto y desbroce y/o despalme.



El periodo de preparación del sitio y de construcción se contempla que requiere de 2 años, iniciando la construcción a la par del periodo de preparación del sitio.

Trazo.

El Jefe de Topografía junto con su cuadrilla, realizarán todos los trazos que se requieran de acuerdo con las necesidades establecidas en los documentos de Ingeniería del Proyecto.

Estos trazos serán indicados por medio de cal, estacas, pintura u otros, dependiendo del lugar donde se realicen, considerando sus referencias topográficas.

Los trazos para limitar las terracerías, excavaciones o desplantes, se harán de preferencia con cal sobre el terreno donde habrán de efectuarse ellas.

El equipo a utilizar será:

- Un tránsito con precisión mínima de un minuto y un nivel de mano
- Una estación total de tipo electróptico, con prismas reflectores y con aproximación mínima en las distancias de 2 mm, más menos tres partes por millón (2 mm +/- 3ppm).

A. Desmontes y despalmes.

a) Técnicas a emplear para la realización de los trabajos de desmonte y despalme (manual, uso de maquinaria, etc.)

Desmonte. No se realizará desmonte ya que no existe estrato arbóreo o arbustivo en el área del proyecto, al ser un terreno agrícola.

Despalme. Esta actividad consiste en retirar la cubierta orgánica, desbroce, retiro de malezas y aquellos objetos que obstaculicen la construcción de la planta solar fotovoltaica.

Se deberá de adecuar el terreno para la instalación del parque solar fotovoltaico. Se evitará en la medida de lo posible un movimiento excesivo de tierras, prefiriéndose volcar los esfuerzos de diseño en el sistema de suportación, para que se adapte en la medida de lo posible a los desniveles existentes del terreno.

En caso de requerirse despalmes, será realizado por medios mecánicos. Se utilizará tractor equipado con cuchillas o motoconformadora. Se hará en una capa de entre 10 y 20 cm. El

material producto de despalme será retirado totalmente del sitio y depositado en las orillas del área de paneles.

B. Excavaciones, compactaciones y/o nivelaciones.**a) Métodos empleados.**

La excavación se hará por medios mecánicos. El material excavado, que según pruebas de laboratorio sea adecuado para el relleno posterior de las excavaciones, se podrá depositar en los laterales a una distancia de 1.5 m de las mismas, siempre y cuando no interfiera con las operaciones de la construcción; y todo aquel material que por sus características o por ser excedente debe ser retirado, se llevará en camión de volteo a un lugar previamente establecido, y autorizado, ya sea dentro de la obra o fuera de ella.

Para los caminos de acceso e interiores se realizará un cajeo de 20 cm.

Las excavaciones deberán ser afinadas en tal forma que cualquier punto de las paredes de las mismas no diste en ningún caso, más de 5 (cinco) cm de la sección de proyecto, cuidándose que esta desviación no se repita en forma sistemática. El fondo de la excavación deberá ser afinado minuciosamente, a fin de que la tubería que posteriormente se instale en la misma, quede a la profundidad señalada y con la pendiente de proyecto.

Como medida de protección ambiental, se contemplan las siguientes actividades:

- Estabilizar por medio de riego el material producto de excavación acumulado, para minimizar la dispersión de partículas sólidas.
- El material sobrante producto de las excavaciones en áreas de tráfico se recogerá a diario.
- Los derrames productos de maquinaria y equipo deberán recolectarse y darles el manejo correspondiente según procedimiento Gestión y Control de Residuos Peligrosos y Envases.

El equipo a utilizar será:

- 1 Retroexcavadora con cargador frontal 416D CAT
- 1 Camión de volteo 7m³ DINA
- 1 Camión de volteo 14m³ Freightliner



- 1 Vibrocompactador 66” 553 CAT
- 1 Camión Pipa

b) Obras de drenaje pluvial.

No aplica

c) Volumen y fuente de material requerido para nivelación de terreno.

Se evitará en la medida de lo posible la aportación de tierras externas. En el caso puntual de que se necesite un aporte de tierras, éstas deberán de ser compactadas, de tal modo que la consistencia del terreno resultante sea, al menos, de similares características del terreno inicial.

d) Volumen de material sobrante o residual que se estima se generará durante el desarrollo de estas actividades.

El material sobrante será el producido en el despalme. Se contempla una capa de 15-20 cm, dependiendo de los estudios topográficos. Para los caminos interiores se realizará un cajeo de 20 cm. El volumen estimado de material sobrantes es de 9,000 m³.

C. Cortes

No aplica

D. Rellenos**a) Tipo de material que se utilizará en el relleno.**

Para los caminos interiores de la planta fotovoltaica, se utilizará material de banco. El material de base será mezcla de grava y/o piedras trituradas con arena, debiendo de estar libres de basura, restos orgánicos, pizarras o cualquier otro material perjudicial.

Sobre la base irán capas compactadas de piedras granuladas (zahorra) de 6-40 mm de diámetro de árido; la calidad de la mezcla deberá de ser previamente certificada por la ingeniería supervisora y deberá de cumplir en todo caso los estándares de instalación locales

Para los rellenos de zanjas donde se instalará tubería, serán preferentemente aquellos que provengan de las mismas excavaciones.

b) Estudio de bancos.

Se utilizarán los bancos de materiales que se determinen sobre la base del estudio geotécnico, que se encuentren más cercanos al área del proyecto y que cuenten con autorización en materia de impacto ambiental, como puede ser el Cerro del Mercado o Banco Santa Teresa.

c) Volumen estimado, forma de manejo y traslado del material para efectuar el relleno

El volumen estimado de material para relleno es de 17,000 m³.

El equipo que se utilice para los acarreos, será el adecuado para transportar el tipo de material de que se trate, en cantidad suficiente para acarrear el volumen establecido. Serán camiones de volteo de caja cerrada, de capacidad 7 o 14 m³ cubierto con lonas para evitar la afectación de zonas aledañas durante el traslado.

Cuando los acarreos se hagan sobre caminos de terracería, la superficie de rodamiento se mantendrá húmeda, regándola periódicamente con pipas de agua, para impedir el levantamiento de polvo que afecte a terceros o genere partículas en suspensión.

d) Técnica constructiva.

La primera parte de relleno se hará invariablemente empleando en él, material libre de piedras. Cuando por la naturaleza de los trabajos no se requiera un grado de compactación especial, el material se colocará en las excavaciones apisonándolo ligeramente, hasta por capas sucesivas de 20 (veinte) cm. Colmar la excavación dejando sobre de ella un montículo de material con altura de 15 (quince) cm sobre el nivel natural de terreno, o de la altura que ordene la dependencia. Cuando el proyecto y/o las órdenes de la dependencia responsable así lo señalen, el relleno de excavaciones deberá ser efectuado en forma tal que cumpla con las especificaciones de la técnica "PROCTOR" de compactación, para lo cual se ordenará el espesor de las capas, el contenido de humedad del material, el grado de compactación, procedimiento, etc., para lograr la compactación óptima.

La consolidación empleando agua no se permitirá en rellenos en que se empleen materiales arcillosos o arcillo-arenosos, y a juicio de la entidad responsable podrá emplearse cuando se trate de material rico en terrones o muy arenoso. En estos casos se procederá a llenar la zanja hasta un nivel de 20 (veinte) cm abajo del nivel natural del terreno, vertiendo agua sobre el relleno ya colocado hasta lograr en el mismo un encharcamiento superficial; al día siguiente, con una pala se pulverizará y alisará toda la costra superficial del terreno anterior; se rellenará totalmente la zanja, consolidando el segundo relleno en capas de 15 (quince) cm de espesor, quedando este proceso

sujeto a la aprobación de la dependencia, quien dictará modificaciones o modalidades. La tierra, rocas y cualquier material sobrante después de rellenar las excavaciones de zanjas, serán acarreados por el Contratista hasta el lugar de desperdicios.

E. Dragados.

No aplica.

F. Desviación de cauces.

No se tienen contempladas obras de desviación de cauces. Se presenta en Anexo 1, las opiniones técnicas de CONAGUA Dirección Durango.

II.2.3 Descripción de obras y actividades provisionales del proyecto

El proyecto contempla las siguientes obras y actividades provisionales:

- a) No se construirán campamentos, los trabajadores acudirán diariamente a sus frentes de trabajo directamente de sus sitios de residencia y hospedaje.
- b) Los almacenes serán en terrenos dentro del área de proyecto
- c) Las oficinas serán de tipo móvil con medidas estándar de 8 x 24 pies (2.44 x 7.32 mts)
- d) No se construirán comedores.
- e) Los sanitarios serán de tipo portátil, de aprox. uno por cada 15 personas y con una periodicidad de mantenimiento y limpieza de 3 veces por semana
- f) No se construirán obras de almacenamiento de combustibles
- g) Sitio designado para disposición de residuos (contenedores de basura)
- h) Los cambios de lubricante y reparación de maquinaria se realizarán en talleres especializados en la Cd. de Durango.
- i) No se construirán caminos de acceso adicionales a los propuestos por el proyecto. Para la etapa de preparación y construcción, se utilizarán los ya existentes o las brechas naturales del terreno.

Como ya se dijo anteriormente, no se contempla la apertura de bancos de material, ya que se contempla adquirir todos los materiales con proveedores locales, por lo que no se contempla realizar desmontes de terrenos fuera del área del proyecto.

Los residuos sólidos no peligrosos se depositarán en contenedores de basura con tapa y serán dispuestos en el relleno sanitario que da servicio a la ciudad de Durango, Dgo.

En caso de generarse residuos peligrosos que, por causas de fuerza mayor obliguen a realizar algún mantenimiento *in-situ*, éstos serán dispuestos a través del prestador de servicio del mantenimiento del equipo y maquinaria, por lo que se contempla la contratación de empresas (talleres mecánicos) debidamente establecidas que cuenten con la infraestructura necesaria y adecuada para realizar el mantenimiento preventivo y correctivo al equipo y maquinaria que será empleada en el proyecto bajo estudio.

Debido a la naturaleza de las obras provisionales, estas serán totalmente retiradas al término de la construcción y utilizadas por la empresa constructora en otra obra. Debido a las características, temporalidad en que serán utilizadas, dimensiones, etc.; el impacto adverso que se prevé es mínimo. Esta es una de las razones por las que se opta por este tipo de infraestructura de apoyo, ya que fácilmente permite su remoción del sitio del proyecto, sin generar grandes perturbaciones al medio ambiente.

A continuación, se presenta el Diagrama de Gantt en el que se muestran las diferentes etapas que comprende el proyecto bajo estudio.

Las obras permanentes y asociadas que presenta la planta fotovoltaica son:

PLANTA FOTOVOLTAICA VERSALLES I-II-III-IV.**OBRA CIVIL.****1. Vallado**

Para garantizar la seguridad de los equipos, materiales y maquinaria que componen todo lo necesario para el desarrollo de la planta solar fotovoltaica y evitar la entrada de personas ajenas al mismo, se colocará una cerca con malla ciclónica de 2.5 m de altura por todo el perímetro en donde se localice el terreno. Para la colocación de la cerca se utilizarán postes tubulares metálicos de 48 mm de diámetro y de 1.5 mm de espesor con tapón metálico, malla ciclónica con



galvanizado en caliente 11 63 X 63, alambre de púas de 3 filas y cimiento de concreto de 0.30 X 0.30 X 0.70 m, Fig. 13.

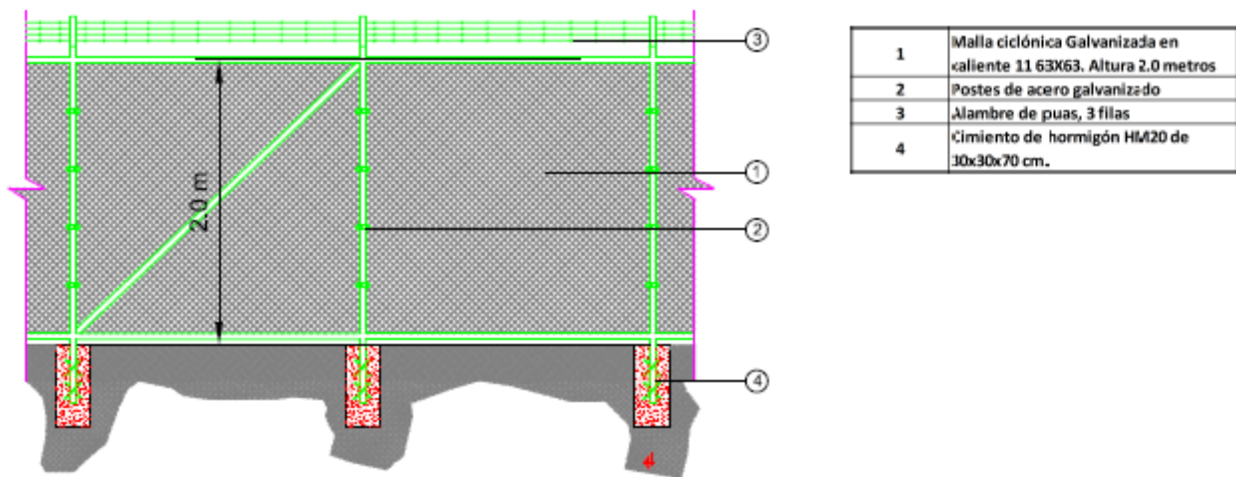


Fig. 13. Vallado

2. Caminos interiores

Para los caminos interiores de la planta fotovoltaica, se utilizará material de banco. El material de base será mezcla de grava y/o piedras trituradas con arena, debiendo de estar libres de basura, restos orgánicos, pizarras o cualquier otro material perjudicial.

Sobre la base irán capas compactadas de piedras granuladas (zahorra) de 6-40mm de diámetro de árido; la calidad de la mezcla deberá de ser previamente certificada por la ingeniería supervisora y deberá de cumplir en todo caso los estándares de instalación locales.

a) *Base Zahorra*

La construcción de una base comprende las siguientes operaciones repetidas cuantas veces sea necesario:

Extensión y humedecimiento de una capa, conformación, compactación y acabado de la misma capa.

La base se colocará en capas no mayores de 20 cm de espesor, medido antes de la compactación y mantendrá un contenido de humedad cercano al óptimo. En ningún caso se permitirá colocar la capa superior sin que la capa inferior cumpla con las condiciones de nivelación, espesor y densidad.

Simultáneamente con estas operaciones se procederá a conformar las bermas permanentes las cuales se compactarán en todo su ancho y en el espesor total de la capa que sirva de contención lateral a la zona central.

El contratista colocará el material de base, de tal manera que no produzca segregación y no cause daño a la superficie de asiento.

Las ruedas de los camiones de volteo se mantendrán limpias para evitar contaminación de la superficie de subrasante.

b) Pedraplen

Antes de proceder al extendido y compactación de los materiales pétreos, debe efectuarse, de acuerdo con lo estipulado, la limpieza del terreno y la excavación de tierra vegetal y material inadecuado, si lo hubiera, en toda la profundidad requerida.

Cuando sea necesario construir pedraplén directamente sobre terrenos inestables, turbas o arcillas blandas, se asegurará la eliminación de este material o su consolidación.

En los pedraplenes a media ladera, el ingeniero a cargo de la obra podrá exigir, para asegurar su perfecta estabilidad, el escalonamiento de aquella, mediante la excavación que considere pertinente.

Si el pedraplén tuviera que construirse sobre tierra y existiera una capa de roca sana próxima a la superficie del terreno, se podrá eliminar todo el material que haya por encima de dicha capa y asentar directamente el pedraplén sobre la roca sana.

Una vez preparada la superficie de asiento del pedraplén, se procede a su construcción, empleando materiales que cumplan las condiciones establecidas anteriormente, los cuales serán extendidos en tongadas sucesivas de espesor uniforme y sensiblemente paralelas a la superficie de la explanada.

El pedraplén deberá construirse utilizando material de fragmentos chicos de roca, sana e inerte, es decir que contenga tamaños de 7.6 cm a 20.0 cm, los cuales deberán ser incrustados en el terreno natural mediante un bandeo con un tractor de orugas y de manera que pase cuando menos tres veces por cada sitio, lo cual deberá hacerse en capas de 20 cm cada una.

OBRA MECÁNICA

1. Estructura

Para el cuidado del medioambiente y para facilitar la desmantelación del campo fotovoltaico una vez finalice su vida útil, se utilizan sistemas de “cimentación” o fijación al terreno del tipo hincado. Este sistema se basa en la hincada de perfiles metálicos, convenientemente tratados para evitar la corrosión, y garantizar así su durabilidad.

Se recomienda un acabado de galvanizado en caliente de 40 micras dada la durabilidad de la instalación fotovoltaica.

La estructura está diseñada en mesas independientes. Para formar hileras continuas se unirán entre si el número necesario de mesas independientes. Cada mesa de la estructura está formada por:

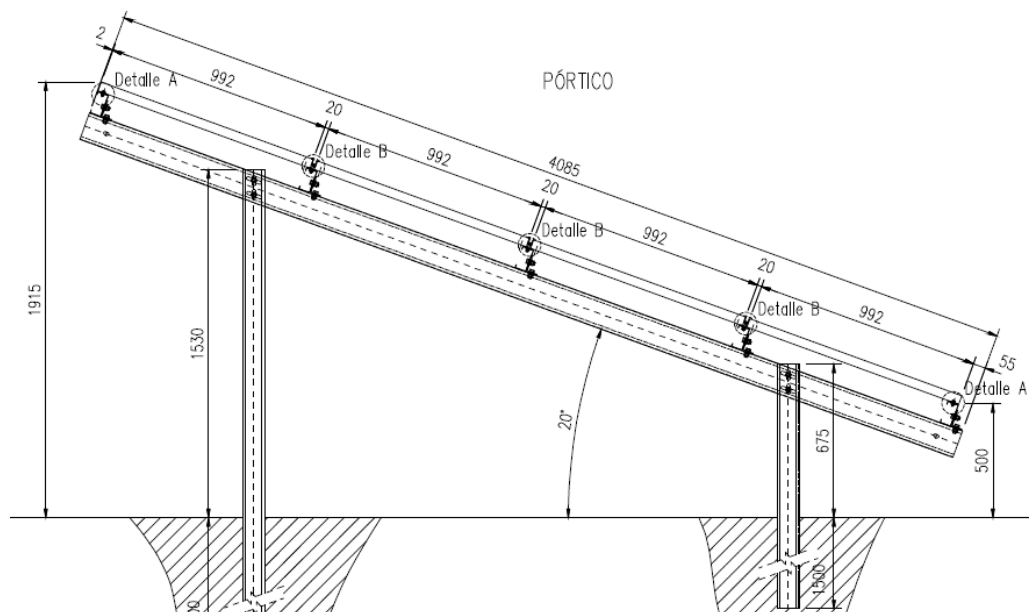
- 3 Pórticos delantero y trasero de 40 X 30 X 2 mm separados cada 2 m.
- 3 Piezas de travesaño a 26 ° inclinación 50 X 30 X 2 mm
- 4 Largueros 50 X 30 X 2 mm

Se trata de una estructura formada mediante pórticos y largueros, diseñada para durar en perfectas condiciones toda la vida útil de la instalación en condiciones de viento y nieve.

Las estructuras han sido diseñadas isostáticas en ambas direcciones, aportando en el plano paralelo a las acciones de viento una alineación arriostrada para hacerla indeformable a las acciones de dicho agente climatológico

- Estructura soporte de 6 metros de longitud, compuesta por 3 pórticos (compuestos de 3 patas y un travesaño), 3 largueros o correas y accesorios de ensamblaje. Incluidos los elementos de unión de estructuras que permiten formar filas de módulos de cualquier longitud.
- Fijación al suelo en 6 apoyos (un apoyo delantero y uno trasero cada 2 m) mediante picas de anclaje hincadas en el terreno convenientemente.
- Angulo de inclinación de 26 °, para una maximización de la captación de irradiancia.
- Capaz de soportar vientos de hasta 160 Km/hr.

- Materiales de primera calidad, realizada con perfiles de acero laminado en frío y galvanizado en caliente (ISO 1461:1999, espesor > 80 micras) para mayor protección ante corrosión.
- Los tornillos, tuercas y fijaciones de la estructura son de acero galvanizado.
- Terminada de fábrica: El montaje no requiere ningún corte de material (sin pérdida del galvanizado).
- Desmontable: Se construye desmontada para facilitar el transporte y almacenaje y se monta en obra fácilmente mediante tornillos autoroscantes trabajando a cortadura.
- Sin mantenimiento: La estructura no necesita ningún mantenimiento y puede ser fácilmente ampliable.
- Coste de desmantelamiento nulo: debido al valor residual del material y a que no hay gastos por eliminación de residuos.
- Accesibilidad: la estructura está diseñada para facilitar la instalación y el mantenimiento de los módulos fotovoltaicos



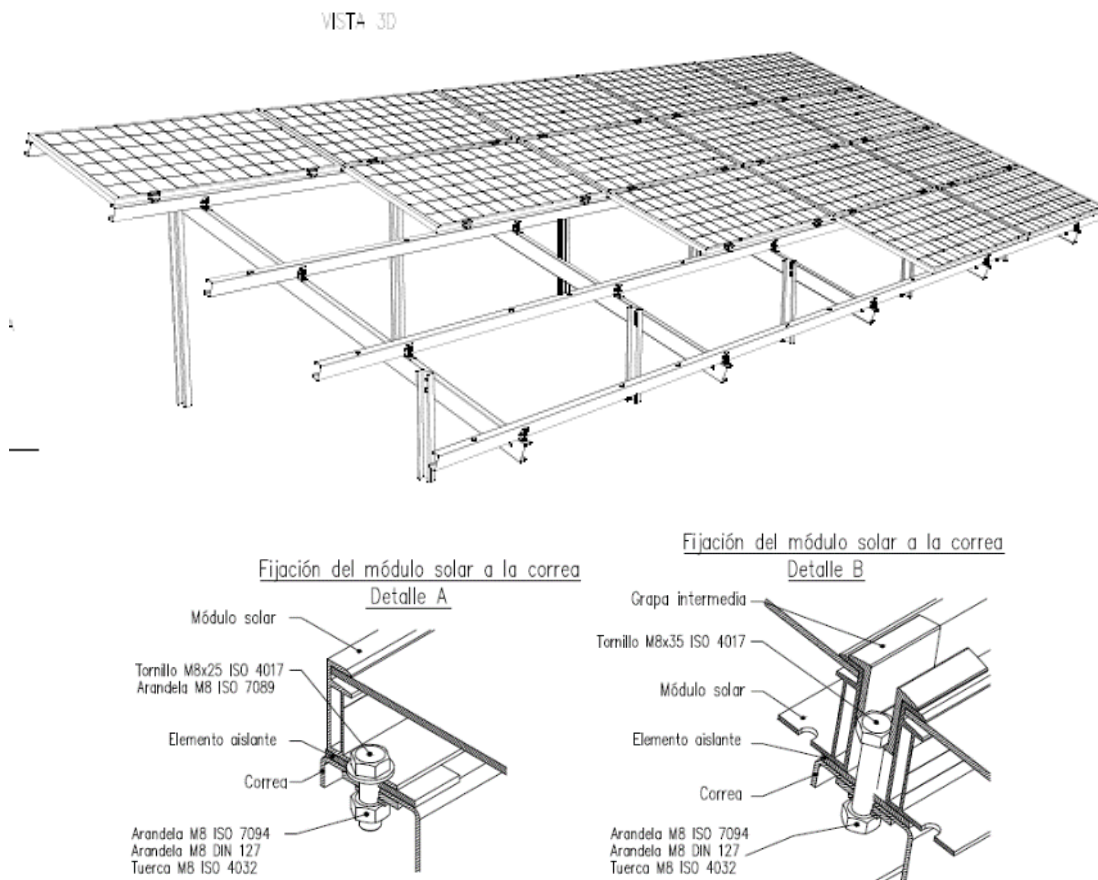


Fig. 13. Hincado de estructuras



Fig. 14. Estructura colocada

2. Paneles solares

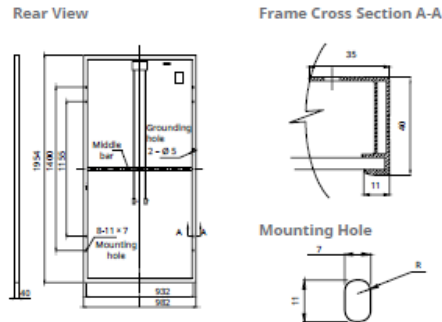
Los paneles solares son el elemento determinante en una instalación solar; por lo tanto, su calidad y tecnología son decisivas para el rendimiento y rentabilidad de la instalación. Tras la gran experiencia acumulada y una potente prospección de mercado, se aconseja la elección de módulos solares de capa fina y policristalinos. Ofrecen valores empíricos fiables durante más de cuarenta años de uso y prestan un alto rendimiento energético de forma duradera.

El panel propuesto es del reconocido fabricante Canadian Solar (5º fabricante mundial) modelo CS6X-310|315|320|325P de 72 células.

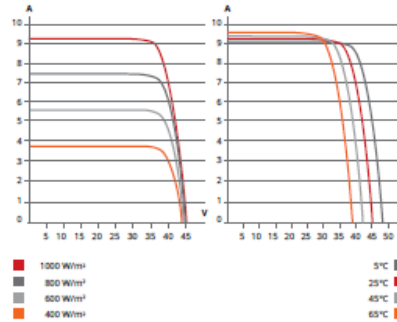


Fig. 15. Panel solar 72 celdas

ENGINEERING DRAWING (mm)



CS6X-320P / I-V CURVES



ELECTRICAL DATA | STC*

| CS6X | 310P | 315P | 320P | 325P |
|------------------------------|---|--------|--------|--------|
| Nominal Max. Power (Pmax) | 310 W | 315 W | 320 W | 325 W |
| Opt. Operating Voltage (Vmp) | 36.4 V | 36.6 V | 36.8 V | 37.0 V |
| Opt. Operating Current (Imp) | 8.52 A | 8.61 A | 8.69 A | 8.78 A |
| Open Circuit Voltage (Voc) | 44.9 V | 45.1 V | 45.3 V | 45.5 V |
| Short Circuit Current (Isc) | 9.08 A | 9.18 A | 9.26 A | 9.34 A |
| Module Efficiency | 16.16% | 16.42% | 16.68% | 16.94% |
| Operating Temperature | -40°C ~ +85°C | | | |
| Max. System Voltage | 1000 V (IEC) or 1000 V (UL) | | | |
| Module Fire Performance | TYPE 1 (UL 1703) or CLASS C (IEC 61730) | | | |
| Max. Series Fuse Rating | 15 A | | | |
| Application Classification | Class A | | | |
| Power Tolerance | 0 ~ + 5 W | | | |

* Under Standard Test Conditions (STC) of irradiance of 1000 W/m², spectrum AM 1.5 and cell temperature of 25°C.

MECHANICAL DATA

| Specification | Data |
|------------------------|--|
| Cell Type | Poly-crystalline, 6 inch |
| Cell Arrangement | 72 (6×12) |
| Dimensions | 1954×982×40 mm (76.9×38.7×1.57 in) |
| Weight | 22 kg (48.5 lbs) |
| Front Cover | 3.2 mm tempered glass |
| Frame Material | Anodized aluminium alloy |
| J-Box | IP67, 3 diodes |
| Cable | 4 mm² (IEC) or 4 mm² & 12 AWG 1000V (UL), 1150 mm |
| Connector | T4 series or PV2 series |
| Per Pallet | 26 pieces, 620 kg (1366.9 lbs) |
| Per Container (40' HQ) | 624 pieces |

ELECTRICAL DATA | NOCT*

| CS6X | 310P | 315P | 320P | 325P |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Nominal Max. Power (Pmax) | 225 W | 228 W | 232 W | 236 W |
| Opt. Operating Voltage (Vmp) | 33.2 V | 33.4 V | 33.6 V | 33.7 V |
| Opt. Operating Current (Imp) | 6.77 A | 6.84 A | 6.91 A | 6.98 A |
| Open Circuit Voltage (Voc) | 41.3 V | 41.5 V | 41.6 V | 41.8 V |
| Short Circuit Current (Isc) | 7.36 A | 7.44 A | 7.50 A | 7.57 A |

* Under Nominal Operating Cell Temperature (NOCT), irradiance of 800 W/m², spectrum AM 1.5, ambient temperature 20°C, wind speed 1 m/s.

TEMPERATURE CHARACTERISTICS

| Specification | Data |
|------------------------------------|--------------|
| Temp. Coefficient (Pmax) | -0.41 % / °C |
| Temp. Coefficient (Voc) | -0.31 % / °C |
| Temp. Coefficient (Isc) | 0.053 % / °C |
| Nominal Operating Cell Temperature | 45±2 °C |

PERFORMANCE AT LOW IRRADIANCE

Outstanding performance at low irradiances, with an average relative efficiency of 96.0 % from irradiances, between 1000 W/m² and 200 W/m² (AM 1.5, 25°C).

The specification and key features described in this datasheet may deviate slightly and are not guaranteed. Due to on-going innovation, research and product enhancement, Canadian Solar Inc. reserves the right to make any adjustment to the information described herein at any time without notice. Please always obtain the most recent version of the datasheet which shall be duly incorporated into the binding contract made by the parties governing all transactions related to the purchase and sale of the products described herein.

Caution: For professional use only. The installation and handling of PV modules requires professional skills and should only be performed by qualified professionals. Please read the safety and installation instructions before using the modules.

PARTNER SECTION



Scan this QR-code to discover solar projects built with this module



CANADIAN SOLAR INC. Jan. 2017. All rights reserved, PV Module Product Datasheet V5.531_EN

Fig. 16. Características del panel solar CSXP-325P

Método de montaje por grapas (*clamping*)

Cada módulo debe estar firmemente sujeto en un mínimo de cuatro puntos en dos lados opuestos.

Las abrazaderas deben colocarse de acuerdo con los rangos de posición autorizados definidos en la tabla A. Instale y apriete las abrazaderas del módulo a los rieles de montaje usando el par indicado por el fabricante del hardware de montaje. Para este método de sujeción se utilizan pernos y tuercas M8X1.25-Grade 8.8.

Los pares de apriete deben estar dentro de los 17 ~ 23 Nm (12.5 ~ 17.0 ft-lbs) para los tornillos de rosca gruesa M8, dependiendo de la clase del tornillo. Para el grado de tornillo, es necesario seguir la guía técnica de los proveedores de sujetadores.

Deben prevalecer las diferentes recomendaciones de los proveedores específicos de hardware de sujeción. El diseñador del sistema y el instalador son responsables de los cálculos de carga y del diseño adecuado de la estructura de soporte

El material de la abrazadera debe ser aleación de aluminio anodizado o acero inoxidable.

Las posiciones de abrazadera son de importancia crucial para la fiabilidad de la instalación. Las líneas centrales de la abrazadera sólo deben colocarse dentro de los márgenes indicados en la tabla A, dependiendo de la configuración y la carga.

Para las configuraciones en las que los rieles de montaje discurren paralelos al bastidor, se deben tomar precauciones para asegurar que la brida inferior de la estructura del módulo se solape sobre el riel en 15 mm (0.59 in) o más.

Table A
CS6X-P and CS6X-M

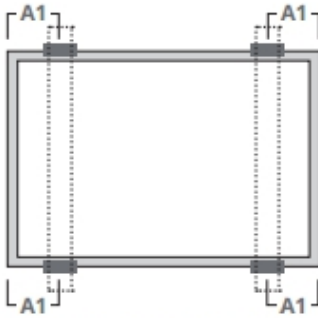
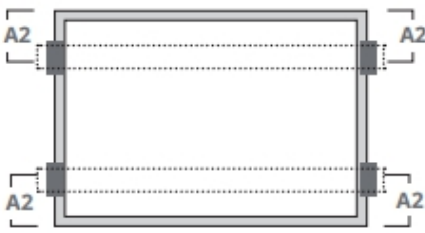
| | |
|---|--|
|  <p>Use four clamps on the long side. Mounting rails run perpendicularly to the long side frame.</p> <p>A1 range = (340 – 550) mm Maximum Load: Uplift load ≤ 2400 Pa Downforce load ≤ 2400 Pa</p> <p>A1 range = (410 – 490) mm Maximum Load: Uplift load ≤ 2400 Pa Downforce load ≤ 5400 Pa</p> |  <p>Use four clamps on the short side. Mounting rails run parallel to the long side frame.</p> <p>A2 range = (200 – 250) mm Maximum Load: Uplift load ≤ 1800 Pa Downforce load ≤ 2400 Pa</p> |
|---|--|

Fig. 17. Posición de grapas y par de apriete.

- No doblar el marco del módulo
- No dañar la superficie del marco
- Asegúrese de que las abrazaderas se superpongan al marco del módulo por lo menos 5 mm (0.2 pulg)
- Asegúrese de que la longitud de la superposición de las abrazaderas sea de al menos 40 mm (1.57 in)
- Asegúrese de que el grosor de la abrazadera sea de al menos 3 mm

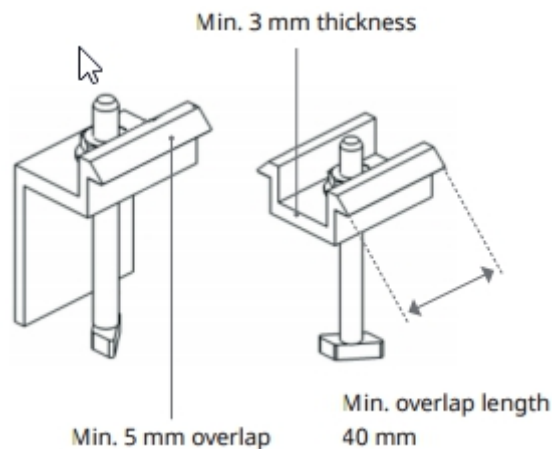


Fig. 18. Grapas de sujeción

OBRA ELÉCTRICA

1. Armario de protecciones ADP's

Armario de protecciones (ADP) es el cuadro que agrupa distintos *strings* para conducirlos a la entrada de Corriente Continua del inversor fotovoltaico. El número de *string* que podrá recoger será un número variable (en nuestro caso 24 o 20) y, en todo caso, deberá de estar provisto de sistemas de protección eléctrica que asegure la protección de las personas y de la instalación, priorizando en todo caso la protección a las personas.

Los Armarios de Protecciones (ADP) se instalarán al final de cada grupo de *strings* (*array*); estos cuadros deben tener una protección mínima de IP65, así como resistentes ante radiación UV.

Cada entrada de cable (*string*) deberá de protegerse con fusible (únicamente en el lado positivo, si el conductor negativo del generador fotovoltaico está puesto a tierra; o en el lado positivo y negativo en el resto de casos). En el caso en que los fusibles no fueran seccionables en carga, se deberá de prever la instalación de un desconectador/interruptor de corte en carga general. La instalación de interruptores provistos de contactores o mando remoto es opcional.

La protección mediante diodos de bloqueo también se considera obligada siempre y cuando se utilicen conectores T que agrupen *strings* sin la protección por fusibles.

En el caso en que el sistema de tierras sea un IT (aplicable al proyecto bajo estudio) no se considera necesaria la instalación de ningún equipo de protección diferencial en el lado de CC.

El cuadro deberá de ir provisto de un sistema de protección ante sobretensiones permanentes y transitorias y deberán de proteger ambas polaridades.

El cuadro de protección deberá de estar debidamente conectado a la red equipotencial de tierras.

Se recomienda la instalación de equipos (TC´s) que permitan la monitorización de parámetros eléctricos, así como la emisión de alarmas en caso de funcionamiento incorrecto de alguno de los *string*. En la Fig. 19, se muestra el unifilar de continua de un *pack* de paneles. Se agrupan 20 módulos, en el caso de paneles de 72 células, o 24 módulos, en el caso de paneles de 60 células

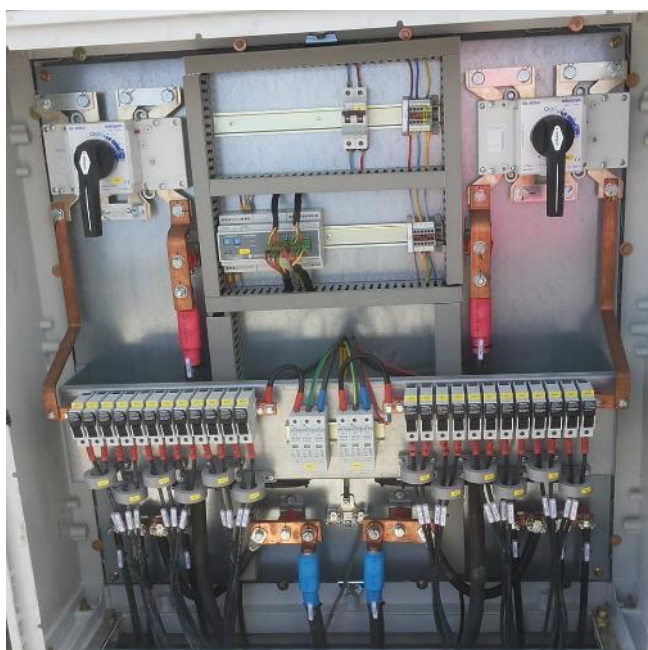


Fig. 19. Armario de protecciones (ADP's)

2. Inversores

Es el dispositivo encargado de convertir la corriente continua generada por los paneles solares en alterna para inyectar a la red eléctrica.

Los inversores elegidos para este proyecto serán trifásicos para conexión a red, completamente automático, de la marca *Ingeteam*, que proporciona un rendimiento máximo del 98.5 %, con tensiones de entrada comprendidas entre 450-750 Vdc.

El inversor propuesto es el INGECON SUN PowerStation (610-4920 kVA)

Esta subestación de MT de 20 pies está certificada para ser suministrada vía marítima a cualquier lugar del mundo.

Las *Powerstation* de *Ingeteam* se suministran totalmente equipadas: dos inversores FV de alta eficiencia, cuadro de servicios auxiliares, celdas de media tensión y transformador BT/MT. Están disponibles con infraestructura de comunicación de alta velocidad Ethernet / fibra óptica para la conexión directa con los sistemas de control de planta, monitorización y SCADA.

- Potencia de salida hasta 2.330 kVA.
- Disponible hasta 36 kV de tensión de salida.
- Disponible con transformador de intemperie sellado herméticamente (hasta 2.330 kVA).
- Compartimentos abiertos para los inversores y el transformador. Compartimento IP54 para las celdas y el cuadro de control.
- Protegida contra la radiación solar directa.
- Certificación CSC para transporte marítimo.
- Solución Plug & Play.
- Maximum fiabilidad, mayor seguridad y mantenimiento reducido.
- Humedad relativa: 0 - 95%.
- Altitud máxima: 3,000 m sobre el nivel del mar.

La principal ventaja que presentan estos Centros de Transformación es que tanto la construcción como el montaje y equipamiento interior pueden ser realizados íntegramente en fábrica, garantizando con ello una calidad uniforme y reduciendo considerablemente los trabajos de obra civil y montaje en el punto de instalación.

Además, su cuidado diseño permite su instalación, tanto en zonas de carácter industrial, como en entornos urbanos, teniendo una mínima perturbación en el área. Los inversores irán montados sobre una losa de cimentación de concreto, misma que puede ser demolida sin dejar rastros al término de la vida útil del proyecto:

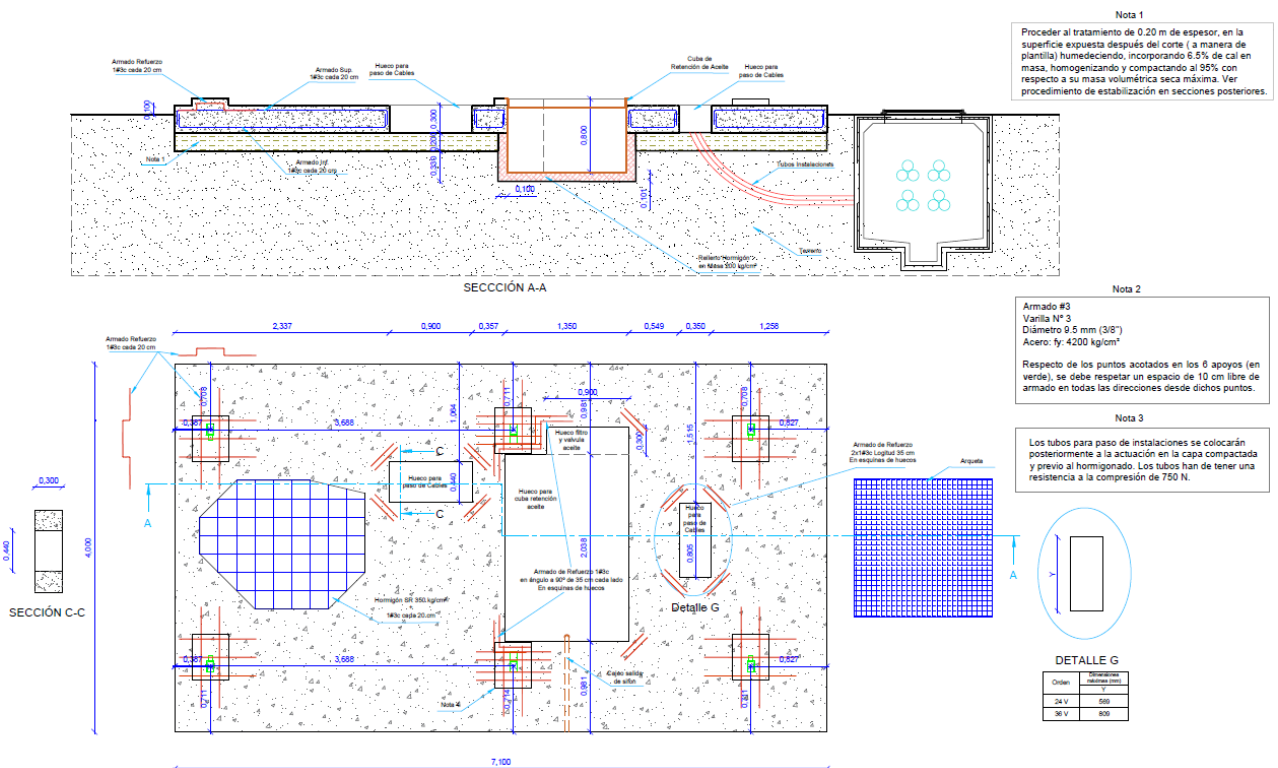


Fig. 20. Características de losa de cimentación para inversores.

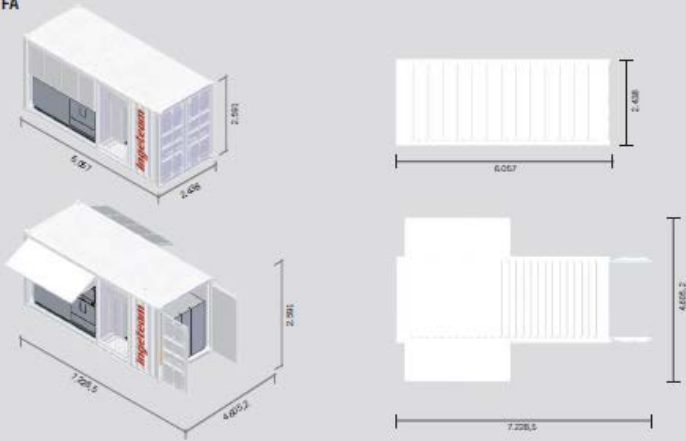
| INGECON | | SUN | | PowerStation CON 20 / Inversores Outdoor | |
|---|-----------------------------------|--|---------|--|--|
| | | CON 20 NA / NA / FA | | | |
| Información General | | | | | |
| Compartimento de Inversores | Sistema de refrigeración | Ventilación natural por aire (ventilación forzada dentro de los inversores) | | | |
| | Máx. consumo de potencia | 6 kVA | | | |
| | Grado de protección | Inversores Outdoor FV (IP56) | | | |
| | Máx. potencia @ 1.000 Vdc | 2.328 kVA @ 35 °C 2.142 kVA @ 50 °C (con 2 inversores) | | | |
| Compartimento del transformador BT / MT ¹⁾ | Máx. potencia @ 1.500 Vdc | 3.280 kVA @ 25 °C 2.728 kVA @ 50 °C (con 2 inversores) | | | |
| | Sistema de refrigeración | Ventilación natural por aire | | | |
| | Extracción de aire / toma de aire | Rejillas metálicas de protección | | | |
| | Máx. consumo de potencia | 0 W | | | |
| Cubículo MT ²⁾ | Grado de protección | IP13D (transformador de Intemperie) | | | |
| | Sistema de refrigeración | Ventilación forzada con control térmico | | | |
| | Extracción de aire / toma de aire | Rejillas anti-luvia con filtro | | | |
| | Máx. consumo de potencia | 65 W | | | |
| Rango de temperatura de operación ³⁾ | | -20 °C a +55 °C ⁴⁾ | | | |
| Humedad relativa | | 0-100% | | | |
| Altitud máxima ⁵⁾ | | 3.000 m sobre el nivel del mar | | | |
| Equipamiento | | INGECON® SUN PowerMax Serie B | | | |
| Modelo de Inversor | | INGECON® SUN PowerMax Serie B | | | |
| Servicios auxiliares | | Versión base (versión completa, comunicaciones de alta velocidad opcionales) | | | |
| Transformador BT / MT | | Bañado en aceite herméticamente sellado | | | |
| Celdas MT | | Celdas 0L1P, 1L1P a 2L1P con protección por fusibles o seccionador | | | |
| Información mecánica | | | | | |
| Material | | Acero | | | |
| Grado de aislamiento de las celdas MT | | Paneles sándwich con una espuma de relleno de 40 mm de poliuretano (grifo) | | | |
| Notas: ¹⁾ Incluye la aparatencia, panel de servicios auxiliares y sistemas de monitorización. ²⁾ Equipado con transformador de aceite BT / MT herméticamente sellado. ³⁾ INGECON® SUN PowerMax, Serie B, la potencia nominal indicada en las tablas de características está garantizada hasta 50 °C de temperatura ambiente. Por encima de 50 °C, derating de 1,8% por cada °C de incremento hasta los 55 °C. ⁴⁾ Temperatura mínima de -30 °C con kit opcional. ⁵⁾ Para altitudes superiores a 1.000 m, consultar con IngeTeam. | | | | | |
| Dimensiones (mm) | | Longitud | Anchura | Altura | |
| Dimensiones del equipo | | 6.057 | 2.438 | 2.591 | |
| Dimensiones globales con puertas abiertas | | 7.228,5 | 4.605,2 | 2.591 | |
| Dimensiones de los cimientos | | 8.000 | 5.000 | 300 | |
| CON 20 NA / NA / FA | | | | | |
|  | | | | | |

Fig. 21. Especificaciones de Inversores.

3. Cableado y conexiones

Los conductores tendrán la sección adecuada para evitar caídas de tensión y calentamientos excesivos, que repercutan negativamente en el rendimiento y en la vida útil de la instalación.

Concretamente, para cualquier condición de trabajo, los conductores de la parte DC deberán tener la sección suficiente para que la caída de tensión sea inferior de 2.5% y los de la parte AC y para que la caída de tensión sea, igualmente, inferior del 1.5%, teniendo en cuenta en ambos casos como referencia las correspondientes a cajas de conexiones.

Las pérdidas totales por cableado serán inferiores al 1.5%.

Los cables de corriente continua entre módulos y cajas de agrupación serán de cobre, mientras que el cableado entre dichas cajas, ADP e inversores será en aluminio.

Los distintos cables de potencia de baja tensión de la planta cumplirán los siguientes criterios generales:

- **Placas a agrupación de +:** Cables de cobre de 1 X 6 mm, para positivo y negativo, equipados con conectores similares a las placas (normalmente Multicontact 4) o similares. Solo se utilizarán si fueran necesarios en casos particulares. Se utilizarán Test del fabricante para agrupar los positivos de 2 en 2 series.
- **Caja de negativos a ADP:** Cables de aluminio de 1 X 50 mm para negativo.
- **Caja de Test de positivos a ADP:** Cables de cobre de 6 o 10 mm² según necesidad (En casos de mayor longitud se podrá usar 1 X 50 mm Al).
- **ADP a Inversor:** Cables de aluminio de 1 X 240 mm para positivo y negativo. Normalmente se tendrán 48 series por ADP (con un cable cada 24) y 4 ADP's por inversor de 1 MW nominal.

Los cables de negativo y positivo desde las filas a los ADP van canalizados por tubería enterrada. Entre ADP's y el Centro de Inversores van en bandeja tipo rejilla, en el tramo que discurre por la estructura, y directamente enterrados en zanja en el tramo entre la estructura y la caseta de inversores.

Además, se instalan los cables de comunicaciones y auxiliares en los edificios de inversores y los ADP's para la monitorización, Fig. 22.



Fig. 22. Cableado de panel

4. Anillo de MT

Colocación de banco de ductos.

Se deben emplear ductos de polietileno de alta densidad lisos (PAD) o corrugados (PADC). Los ductos de PADC deben suministrarse con campana integrada o con coplee, debiendo garantizar una unión hermética conforme a la NRF-057-CFE. En los Planos de Proyecto de Obra Civil, se indicará el diámetro, número de ductos y profundidad conforme a las Normas. Cuando se utilicen ductos de PAD deben ser de una pieza entre registros y su instalación será conforme a las Normas. En forma excepcional se aceptarán uniones por termofusión o coplees especiales para ductos de PAD que cumplan con la NRF-057-CFE.

Los bancos de ductos se deben colocar directamente enterrados, toda vez que haya sido afinado y compactado el fondo de la cepa, dejando las separaciones y profundidades indicadas en los croquis constructivos, utilizando una cinta de advertencia en la parte superior del banco. Para el caso de instalar ductos PAD se utilizará sólo una RD 19, excepto cuando se emplee el método de perforación horizontal dirigida en cuyo caso se empleará una RD 13.5.

En ningún caso se aceptarán cruces longitudinales de ductos. La unión entre los bancos de ductos y los registros debe ser hermética. En terrenos con nivel freático muy alto, se utilizarán ductos de PAD o PADC en tramos continuos entre registro y registro. En casos excepcionales se permitirá el uso de coplees herméticos que cumplan con la NRF-057-CFE o uniones termo fusionadas.

En terrenos rocosos, se aumentarán 5 cm de excavación con la intención de instalar una cama de arena a fin de colocar el banco de ductos sobre una superficie plana y compacta. El relleno y compactado en este tipo de terreno se debe realizar con material de banco.

Colocación de registros y pozos de visita.

El contratista realizará las maniobras necesarias para llevar a cabo el concepto, desde el traslado del material del sitio de almacenamiento hasta el lugar de instalación. Deberá utilizar equipo y vehículos adecuados, que deberá ser una grúa con capacidad de carga mayor a 4,000 Kg.

La localización de los registros, pozos y bóvedas debe ser tal que su acceso desde el interior quede libre y sin interferir con otras instalaciones. En vías de ferrocarril deben estar ubicados en el terraplén.

Se asentará directamente sobre el piso de la cepa excavada para tal fin. Si el fondo de la cepa es de tipo rocoso, se colocará una cama de arena o material de banco de aprox. 10 cm

En el graverol del registro, se colocará una capa de 10 a 20 cm de grava

Los orificios que no se ocupen se rellenaran con concreto

TENDIDO DE CABLE DE POTENCIA XLP 35 KV

El cable se puede instalar manualmente o con un medio motorizado, como se describe a continuación:

a) Instalación del cable por medio manual.

Se colocará el carrete en el registro que por trayectoria se tenga la menor tensión de jalado. Se debe ubicar al personal necesario en el carrete para desenrollar el cable o frenar el carrete, entre el registro y el carrete y dentro de los registros o pozos de visita, por donde pasará el cable.

El grupo de trabajo debe contar con un coordinador, quien será el que organice la instalación, verificando y coordinando a las demás personas para que el jalado sea parejo en todo el trayecto aplicando las medidas de seguridad correspondientes. Cada persona debe cuidar que el cable no sufra dobleces, ni torceduras.

Para facilitar la instalación se debe utilizar un lubricante con base agua evitando la utilización de lubricantes orgánicos. La aplicación de estos productos se realizará en cada registro o pozo de visita por donde pase el cable.

Es importante mencionar que al reducir las tensiones de jalado y presiones laterales mediante el empleo de lubricantes, se pueden incrementar las longitudes de jalado, reduciendo la cantidad total de registros a emplear por lo que este aspecto se debe considerar desde el diseño del proyecto.

En los casos en que la longitud del cable no sea muy grande y el conductor sea liviano, se puede utilizar para el jalado, una malla de acero (calcetín), en este caso se debe tener presente que el esfuerzo de tracción se aplica directamente sobre la cubierta exterior, por lo que la tensión aplicada no deberá exceder de 450 Kg.

Una vez terminado el cableado se procederá a cortar el cable, vigilando dejar el excedente de cable necesario y a sellar las puntas perfectamente con un tapón polimérico, debiendo dejarlas amarradas en alto, en tanto no se instalen los accesorios, para que en caso de lluvia no estén en contacto con el agua.

Inmediatamente después de la instalación del cable, es importante sellar tanto los ductos de reserva, como los que contienen cables, con selloductos que garanticen la hermeticidad en forma permanente durante la vida útil de la instalación, debe ser expandible y no inflamable, para evitar que se azolven con las lluvias.

b) Instalación del cable con malacate.

Se colocará el carrete del cable en el registro o pozo de visita previamente escogido, de acuerdo a los cálculos de tensión de jalado. El carrete con el cable de potencia se debe colocar de tal forma que, al estarse desenrollando durante su instalación, no sufra más de una deflexión antes de entrar al ducto de alojamiento.

Es recomendable el ubicar el malacate un registro más adelante de la terminación del tramo a cablear, teniendo cuidado de anclar perfectamente el equipo para soportar la tensión de jalado.

Si se tiene una guía de nylon muy delgada, debe jalarsse con ella una guía de polipropileno de 12.7 mm, para con ella jalar el cable de acero del malacate.

Si existen cambios de dirección en el tramo, es necesario instalar poleas o rodillos que permitan al cable absorber con suavidad ese cambio de dirección, manteniendo el radio de curvatura dentro del valor permisible. La curvatura permisible no debe ser menor al diámetro del carrete original.

En cada registro intermedio del tramo a cablear, es necesario distribuir al personal con el objeto de vigilar el jalado y avisar a tiempo de cualquier obstáculo que pudiera presentarse, para detener el malacate antes de que se dañe el conductor o se reviente el propio cable de acero del malacate. Estas personas deberán ir lubricando el cable en cada punto donde se encuentren.

Se debe colocar el dinamómetro en un lugar visible, lo más cercano posible al malacate, con el fin de medir la tensión de jalado que se está desarrollando, destinando para ello una persona exclusivamente para verificar la tensión que se aplique durante la instalación.

La comunicación entre el personal del malacate, registros o pozos de visita intermedios y el personal ubicado en el carrete debe ser efectiva y constante mientras dure el proceso de jalado, igualmente durante todo el proceso de cableado es necesario aplicar suficiente lubricante en el tubo flexible alimentador, así como también directamente sobre el cable a la entrada de los ductos en los registros intermedios, con el fin de reducir la fricción que se presentará al momento del jalado.

Deben evitarse paradas y arranques bruscos del malacate, con el objeto de disminuir tensiones altas de jalado en el conductor. Si por alguna razón el tendido del cable se interrumpió, se debe reiniciar lentamente, procurando que en ningún momento la velocidad de tendido rebase los valores de tensión de jalado previamente calculados.

Al finalizar el cableado es necesario llevar la punta del cable lo más alejado posible del registro, con objeto de cortar la parte que se hubiese dañado en el punto de tracción y confirmar que se tiene la suficiente longitud para la instalación de la terminal o empalme.

Por último, los cables deben ser acomodados correctamente en la soportería previamente instalada en cada registro, cuidando que sus extremos queden perfectamente sellados con tapones poliméricos, para protegerlos del ingreso de humedad, además de identificar los cables para no tener errores durante su conexión.

Empalmes, accesorios premoldeados y conexiones.

Requisitos que se deben cumplir al preparar cables de potencia para instalar empalmes, terminales y accesorios:

- Al retirar la cubierta y la pantalla metálica no se debe dañar la pantalla semiconductora.

- La limpieza del aislamiento del cable de potencia se debe realizar cuidando de no contaminarlo con material semiconductor.
- Al retirar la pantalla semiconductora, no se debe dañar el aislamiento, retirando los residuos que hayan quedado impregnados, con una lija suave no metálica y el solvente adecuado, recomendado por el fabricante.
- Verificar la distancia del conductor desnudo antes de instalar el conector de compresión, cepille el conductor antes de introducirlo en el conector, el cual debe tener suficiente grasa inhibidora.
- La herramienta de compresión que se utilice, debe ser la recomendada por el fabricante del conector, aplicando el número de compresiones y posición que se indiquen.
- Antes de introducir los accesorios premoldeados como son: adaptadores de tierra, adaptadores de cable, codos, etc., en el cable, se debe lubricar el aislamiento con grasa silicón.
- La instalación de accesorios debe realizarse con el máximo de limpieza y el mejor de los cuidados, utilizando herramientas adecuadas recomendadas por el fabricante y ajustándose al instructivo de cada accesorio, ya que esta fase es la más delicada de la obra electromecánica.
- Una vez concluida la instalación de los accesorios, se deben conectar al equipo o a una boquilla estacionaria que asegure su hermeticidad y evite accidentes.

2. Transformación de energía eléctrica.

A. Subestaciones Eléctricas.

No aplica.

3. Transmisión de energía eléctrica.

A. Líneas Eléctricas:

No aplica.

a) Capacidad de transmisión de las líneas (voltaje) y número de circuito.

No aplica.

b) Longitud de la línea y ancho del derecho de vía.

No aplica.

c) Tipos de cable conductor, cable de guarda y aisladores.

No aplica.

d) Número aproximado de estructuras de soporte y tipos



No aplica.

e) Cimentación (tipo)

No aplica.

f) Sistema de tierras.

No aplica.

g) Protección catódica.

No aplica

h) Manejo de la vegetación dentro del derecho de vía

No aplica.

i) Patios para el tendido de cable.

Para el almacenaje del cable, así como para la carga y descarga de las bobinas con el cable de potencia, se destina una superficie de 64 m² (8 X 8 m) dentro de la superficie sujeta a impacto, la cual no requiere ningún tipo de preparación especial. Las bobinas con el cable se encuentran perfectamente reforzadas para soportar cualquier esfuerzo mecánico, Fig. 23.

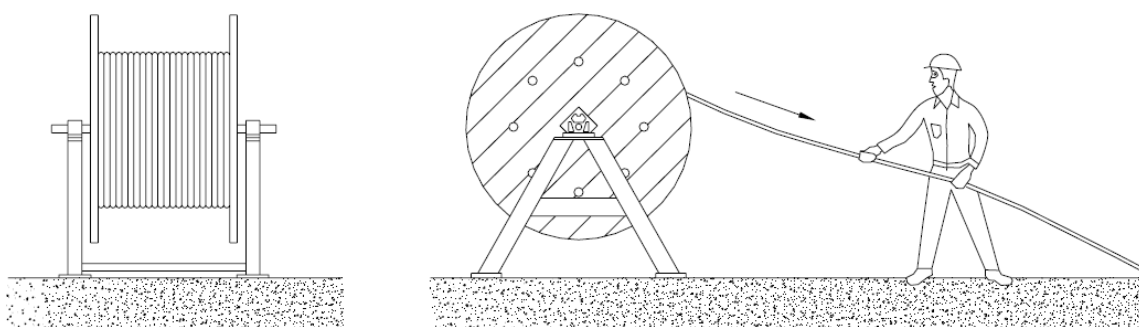


Fig. 23. Tendido de cable.

II.2.5 Etapa de operación y mantenimiento

Con la misma orientación de los rubros anteriores, se recomienda describir los programas de operación y mantenimiento de las instalaciones, en los que se detalle lo siguiente:

- a) descripción general del tipo de servicios que se brindarán en las instalaciones;
- b) tecnologías que se utilizarán, en especial las que tengan relación directa con la emisión y control de residuos líquidos, sólidos o gaseosos;
- c) tipo de reparaciones a sistemas, equipos, etc;
- d) especificar si se pretende llevar a cabo control de malezas o fauna nociva, describiendo los métodos de control.

1. Operación

La operación de la instalación puede ser monitoreada remotamente en tiempo real a través de internet. La producción diaria se compara con los datos meteorológicos en el propio sistema de monitorización, el cual realiza el cálculo del PR y facilita la detección de posibles incidencias en el funcionamiento del sistema.

El mix entre la experiencia de EOSOL en el terreno fotovoltaico y la de EOS Ingeniería en el control industrial ha permitido desarrollar un sistema de control muy completo, *EMPRO Monitoring System*, que se ciñe a las demandas de información necesarias para la supervisión, operación y mantenimiento de las instalaciones fotovoltaicas, incluso de forma remota a través de la web.

Se podrán consultar de los datos de la planta cuando y donde se desee, con sólo tener acceso a Internet, accediendo al servidor del portal, Figs. 24 y 25.

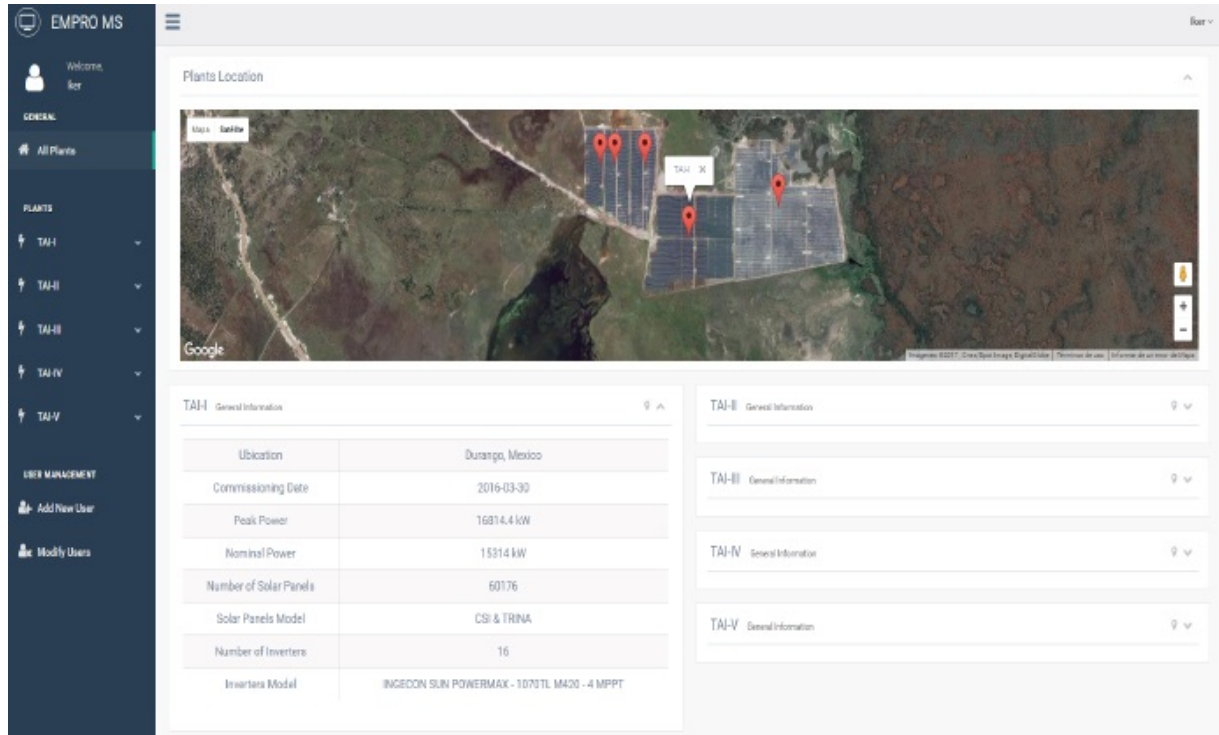


Fig. 24. Vista de software de monitorización (general)

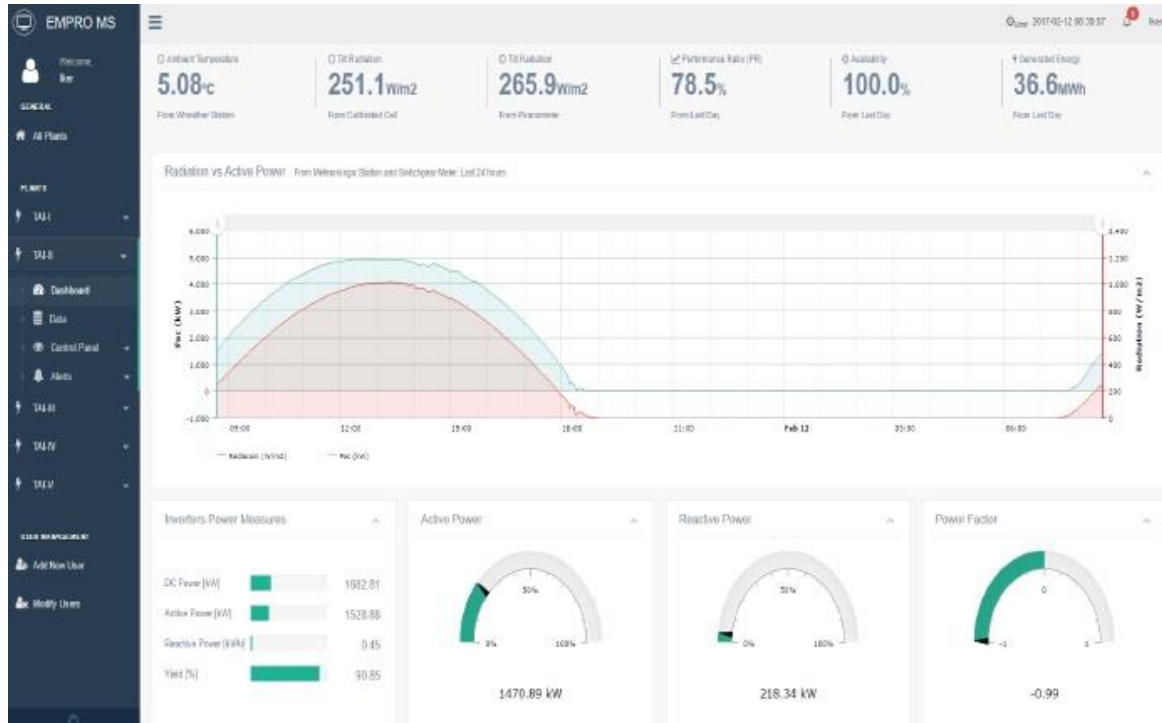


Fig. 25. Vista de software de monitorización (Producción)

2. Mantenimiento

El mantenimiento de las plantas consta de varias labores imprescindibles para el correcto desarrollo en el tiempo de la función de generación de energía de las plantas fotovoltaicas.

Se divide a grandes rasgos en:

- Mantenimiento preventivo.
- Mantenimiento correctivo.
- Mantenimiento de la finca.
- Limpieza de paneles.
- Gestión de repuestos.
- Gestiones con subcontratistas de mantenimiento.
- Gestiones con compañía de seguros sobre siniestros y compensaciones.
- Interlocución con compañía eléctrica.

a) Mantenimiento preventivo

El Mantenedor llevará a cabo los trabajos de mantenimiento preventivo para la Planta FV, según las instrucciones de los proveedores de la respectiva maquinaria y sistemas, o por los fabricantes, según sea el caso. Estos trabajos están dirigidos al mantenimiento de la capacidad operativa de las Plantas FV, haciendo las verificaciones y correcciones necesarias.

El Operador llevará a cabo los trabajos de mantenimiento preventivo para cada Planta FV, según las instrucciones de los proveedores de la respectiva maquinaria y sistemas, o por los fabricantes, según sea el caso. Estos trabajos están dirigidos al mantenimiento de la capacidad operativa de las Plantas FV, haciendo las verificaciones y correcciones necesarias.

La lista de la maquinaria, materiales y sistemas que serán reemplazados, si fuera necesario, son los siguientes, independientemente de estar en garantía, por medio de elementos similares en el stock de la planta o adquiridos por, o a cargo del Cliente:

- A) Todos los componentes, piezas, materiales y consumibles que deberán añadirse o reemplazarse debido al uso y desgaste tras un período de funcionamiento de las Plantas FV, incluyendo los aceites, productos químicos, productos de limpieza, filtros de sistema, conexiones, cajas de empalme, fusibles, componentes electrónicos y pantallas.
- B) Otros equipos críticos que no estén desgastados, pero que sean cruciales para el funcionamiento óptimo de las Plantas FV.

Los siguientes elementos y maquinaria estarán sujetos al mantenimiento aquí establecido en las tablas indicadas a continuación:

| Maquinaria | Periodicidad | Servicios |
|--|--------------|---|
| Terreno | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Observar la necesidad de siega de vegetación o aplicación de herbicidas. • Observar presencia de animales y/o personas ajenas. |
| Módulos solares | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Operaciones visuales detección de problemas en módulos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Módulos de capa fina: Delaminación. ○ Módulos cristalinos: Oxidación de pistas y soldaduras. Cambio a amarillo o marrón del encapsulante. • Observar deformaciones de las cajas de conexión debidas a sobrecalentamiento de los diodos de <i>bypass</i> o a resistencias de contacto. • Inflamaciones de la cara posterior debidas a puntos calientes. • Observar la integridad del cristal. • Observar la necesidad de limpieza de los |
| Estructuras soporte | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Operaciones visuales en relación a la degradación, oscilaciones del terreno, etc. • Verificar aprietes, conexiones de tierra. • Observar estado del galvanizado. • Verificación aprietes de tornillos estructura. |
| Cables | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Verificar el estado exterior • Ver protección mecánica de los cables. |
| Conexiones | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Comprobar estado. • Verificar aprietes. |
| Cajas de conexión de polos de continua | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Verificar estanqueidad de la envolvente. • Comprobar conexiones. Verificar aprietes. • Ver estado de fusibles. • Verificar estado tomas de tierra. • Medición de las corrientes por cada <i>String</i>. |

| Maquinaria | Periodicidad | Servicios |
|---|--------------|---|
| Inversores | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Control del estado de los indicadores y alarmas. • Verificar las conexiones de los terminales. • Verificar aprietes. • Ver estado de fusibles. • Verificar estado de tomas de tierra. Verificar aprietes. • Medición de las corrientes de fase en cada inversor. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Comprobar sistema de ventilación (en caso de existir). |
| Tierras | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Medida de resistencias de tierras. • Medida de aislamiento de cables. |
| Casetas de inversores (en caso de existir) | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Verificar la integridad del cerramiento. • Comprobar que no existen infiltraciones de agua. |
| Protecciones | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Verificar estanqueidad de la envolvente. • Control del funcionamiento en especial el disparo por relé diferencial y de las conexiones de los terminales. • Control del estado de los elementos de seguridad: fusibles e interruptores. |
| Medidores Eléctricos | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Control del funcionamiento del rendimiento y la medida/desviación de la tolerancia. • Control de medidores de energía por inversor. • Comprobación de medida del contador. |
| Cables | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Verificar el estado exterior • Ver protección mecánica de los cables. |
| Tele monitorización | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Comprobación de estado general, control de funcionamiento. |
| Vallado | 6 meses | <ul style="list-style-type: none"> • Verificar la continuidad del vallado y accesos. • Verificar la presencia de animales y/o personas ajenas. |

b) Mantenimiento correctivo.

El mantenimiento correctivo se llevará a cabo en los casos de averías o incidencias. Está cubierto por la garantía de la planta durante el periodo de garantía de esta, si la causa está cubierta por la misma.

Un equipo técnico de soporte, de parte del Mantenedor, estará disponible para ir al emplazamiento con un vehículo y equipos para resolver el incidente en un máximo de 72 horas si afecta a más del 35% de la producción de la planta y 5 días en los demás casos.

El mantenimiento correctivo incluye la gestión ante terceros de los servicios de reparación o sustitución de los equipos (módulos, inversores, etc.). También incluye la interlocución y supervisión de la ejecución de las garantías de los fabricantes de los equipos.

Se recomienda la contratación del mantenimiento interno de los inversores directamente con el fabricante de los equipos en el caso de inversores de armario, ya que no está incluido en este contrato.

El Mantenedor proporcionará un sistema de comunicaciones eficiente (teléfono móvil, busca, etc.) para atender y asistir cualquier incidente o daño.

Todos los incidentes y servicios se llevarán a cabo en el Emplazamiento a no ser que una parte de la maquinaria deba (y pueda) ser reparada en la central del Mantenedor o del fabricante, en cuyo caso y antes de la reparación, el Mantenedor deberá informar al Cliente de tal circunstancia para su debida aprobación.

En la opción mantenimiento correctivo por una cantidad anual, se incluye el mantenimiento preventivo. Es decir, si el cliente contrata el mantenimiento correctivo por una cantidad anual, no por intervención, en ese coste, está incluido el mantenimiento preventivo, por lo que no deberá sumar el coste del mismo.

En este caso, el mantenimiento preventivo, se podrá llevar a cabo cuando se acuda a la planta a realizar labores de mantenimiento correctivo. Y se considerara que está realizado para los siguientes 6 meses (preventivo).

c) Mantenimiento finca y labores de limpiezas.

Se realizarán las siguientes labores de limpieza en caso de ser contratadas por el cliente. (Se recomienda al menos una cada 6 meses).

- Limpieza de los módulos fotovoltaicos con los medios necesarios.
- Las tareas de desbroce y mantenimiento de hierbas para evitar su crecimiento.
- Adecuada accesibilidad a la planta y la limpieza de viales interiores.

d) Mantenimiento de los sistemas de monitorización y control

Se incluye en este apartado la revisión de equipos y del armario de control y monitorización. Se comprobarán conexiones, dispositivos de almacenamiento de datos, verificación de señales, etc.

e) Mantenimiento de la estación meteorológica

Comprenderá el mantenimiento de todos los elementos que componen la estación meteorológica. Se realizará su calibración en caso necesario.

f) Mantenimiento de los sistemas de seguridad

Se preverá el mantenimiento del sistema de seguridad o vigilancia que abarcará el centro de control, donde se verificarán aprietes de conexiones, comprobación de tensiones y funcionamiento del SAI, comprobación de alarmas, actualización de las versiones del software, cámaras, extintores, etc.

g) Mantenimiento de las baterías de emergencia y grupos electrógenos

En el caso de que existiesen baterías de emergencia y/o grupos electrógeno, estos elementos serían objeto de un mantenimiento preventivo y correctivo en su caso.

h) Termografías

Se realizarán revisiones con cámaras termográficas de posibles puntos calientes de módulos, conexiones, transformadores y de cualquier otro elemento que pueda ser susceptible de alcanzar temperaturas elevadas en relación a las de funcionamiento óptimo y constituir un vicio oculto.

i) Libro de actuaciones

Todas las operaciones y observaciones de mantenimiento desempeñadas serán registradas en un “libro de actuaciones” especialmente diseñado para las operaciones de cada Planta FV.

j) Stock de repuestos

Los materiales de repuesto recomendados para la continua operación de las Plantas FV durante la validez del contrato, irán a cargo del cliente si desea contratarlos.

Los materiales de repuesto utilizados serán repuestos a cargo de las garantías de los fabricantes, y en caso de no estar cubiertos por ellas, se repondrán a cargo del Cliente.

En este último caso, el Mantenedor informará inmediatamente al Cliente, quien deberá, a su criterio, acopiar dichos materiales para reponer el stock inicial, o realizar un pedido adicional al Mantenedor para que proceda a su compra y almacenamiento.

La gestión del stock de repuestos la lleva a cabo el Mantenedor dentro de las labores de mantenimiento preventivo.

Todos los sistemas, materiales y maquinaria de reemplazo serán nuevos y de una calidad al menos similar al de los equipos reemplazados.

Debido a que se trata de una fuente de energía limpia, y de bajo mantenimiento, tal y como se puede ver, no es necesaria la aplicación de mantenimientos para control de emisiones y descargas de líquidos, sólidos o gases.

El proyecto no requiere el control de malezas o fauna nociva. Dentro del polígono sobre el que se situará la infraestructura principal y auxiliar, solo se pretende dar mantenimiento al sitio por medios manuales, evitando que crezca vegetación.

II.2.6 Descripción de obras asociadas al proyecto.

No se construirán obras asociadas al proyecto. Se utilizarán como camino de acceso los ya existentes o las brechas naturales del terreno.

II.2.7 Etapa de abandono del sitio.

La instalación tiene un periodo de vida útil de 32 años. Transcurrido ese lapso es necesario implementar un programa de abandono de sitio que consta de:

- Desmontaje de paneles solares
- Desmantelamiento de estructura fija
- Desmontaje de cableado y tubería AC y DC
- Retiro de Inversores

- Demolición de estructuras de concreto para cimentaciones
- Retirada del vallado perimetral
- Retiro de línea de evacuación en media tensión (Retiro de Anillo interno de MT 34.5 kV.)
- Restauración natural del terreno

Desmontaje de paneles solares

Se quitan las 4 grapas de sujeción y se retira el panel. se tendrá en cuenta su estado de funcionamiento, ya que normalmente nos encontraremos con módulos fotovoltaicos con una degradación del 20%, pero que producirán energía, en cualquier caso. Se hará la consulta con la institución financiera dueña de los proyectos si se decanta por la venta en instalaciones alejadas y desfavorecidas o rurales donde los requerimientos de potencia son menores o alguna empresa de gestión de residuos para la elaboración de nuevos módulos, Ej: PV Cycle.

Desmantelamiento de estructura fija

Se desmantelan los travesaños y los pórticos. Los largueros o perfiles hincados se extraen por medios mecánicos; que puede ser la maquina hincadora o una retroexcavadora.

Los materiales metálicos que se obtienen, se acopiarán y se cargarán en un camión con la ayuda de una carretilla elevadora y/o un camión grúa para que, posteriormente, sean trasladados a la gestora de residuos metálicos más próxima.

Desmontaje de cableado y tubería AC y DC

Desconexión de paneles (que inicio con la fase de *Desmontaje de paneles solares*), desconexión de las cajas agrupadoras a los ADP's, desconexión y retiro de cable de los ADP's a los inversores y desconexión y retiro de cables de los centros de inversión al centro de seccionamiento.

El cable de aluminio y cobre retirado se almacenará y se entregará a una empresa gestora de material reciclable. Los tubos de PAD de las canalizaciones subterráneas junto con los demás residuos metálicos se transportarán en camiones a vertederos autorizados o a otro emplazamiento para su posterior reciclado/reutilización.

Las zanjas se rellenarán con material del terreno natural.

Retiro de Inversores

Con ayuda de una grúa, se procede a retirarlos de sitio. Por ser equipo electrónico la deposición final puede ser un depósito de basura electrónica o su retorno al fabricante.

Demolición de estructuras de concreto para cimentaciones

Esta fase se realizará con la ayuda de martillo rompedor de tipo neumático o con una retroexcavadora equipada con martillo. El material resultante (escombros) será trasladado a un banco de tiro autorizado por el Ayuntamiento de Durango.

El material inerte (zahorra) utilizado para los caminos interiores será levantado por una motoconformadora, recogida con un cargador frontal y depositada en camiones de volteo, para su traslado y depósito en bancos de tiro autorizados.

Retirada del vallado perimetral

El desmontaje del vallado perimetral se llevará a cabo por trabajadores equipados con herramienta manual que se encargaran de retirar los postes y vallas metálicas. Para los dados de cimentación donde se montan los postes se demolerán con martillo neumático. Los residuos generados serán solamente férreos y escombros de las cimentaciones que serán tratados de igual forma que los resultantes del resto del desmantelamiento de la instalación.

Retiro de línea de evacuación en media tensión

Inicia con la desconexión en los transformadores de los centros de inversión. Jalado y retiro de cable de media tensión con ayuda de un malacate, grúa o vehículo motorizado.

El cable de aluminio y cobre retirado se almacenará y se entregará a una empresa gestora de material reciclable. Los tubos de PAD de las canalizaciones subterráneas junto con los demás residuos metálicos se transportarán en camiones a vertederos autorizados o a otro emplazamiento para su posterior reciclado/reutilización.

Restauración natural del terreno

Relleno de zanjas o huecos con material del mismo terreno natural o de zonas aledañas. Se realizará un movimiento de tierras para facilitar la formación de la capa vegetal natural del suelo.

El proyecto contempla desmontes y despalmes en el terreno, por lo que se afectará de manera directa a la vegetación aún presente en el área; sin embargo, se contempla la implementación de

un programa de restauración, en el que se incluye el escarificado del sitio y actividades de pastización; por lo que el impacto podrá ser reversible a largo plazo.

II.2.8 Utilización de explosivos.

No aplica

II.2.9 Generación, manejo y disposición de residuos sólidos, líquidos y emisiones a la atmósfera.

a) Residuos sólidos

Estos serán pocos y no significativos, serán producto de las actividades del personal que laborará en instalación y que consistirán en papel, cartón, plástico, residuos orgánicos conocidos comúnmente como basura urbana; se generará aproximadamente un volumen de 0.3 m³ sin compactar, con una frecuencia semanal; que serán depositados en tambos plásticos o metálicos de 200 lts. Estos residuos domésticos solo se generarán durante la instalación del parque fotovoltaico y serán trasladados semanalmente al relleno sanitario que da servicio a la ciudad de Durango.

b) Residuos Sólidos y líquidos peligrosos

Debido al poco uso de hidrocarburos (grasas y aceites) se recomendará almacenarlos temporalmente en tambos de 200 litros y éstos se entregarán a una empresa autorizada para el confinamiento o reciclaje de estas sustancias. Se colocarán en un área especialmente acondicionada en donde se eviten los derrames.

Disposición final.

En lo que se refiere a grasas y aceites se recomendará almacenarlos temporalmente por no más de 5.5 meses en tambos metálicos o plásticos de 200 Lts., mismos que serán entregados a una empresa autorizada para el confinamiento o reciclaje de estas sustancias.

Los cambios de aceites, grasas y recargas de combustibles se realizarán en talleres fuera del área de la obra.

Los transformadores están herméticamente sellados, atendiendo a lo dispuesto en la Norma NMX-J-284-ANCE-2012. Se tienen contempladas medidas de contención.

c) Residuos Sólidos especiales (reciclables)

Durante la fase de preparación del sitio, construcción e instalación, se generarán residuos reciclables (cartón, madera y plástico) de acuerdo a la Tabla 1.

Tabla 1. Residuos reciclables.

| Tipo de residuo reciclable | Fase o etapa | Peso (Ton) |
|----------------------------|---|---------------|
| Cartón | Preparación del sitio, construcción e instalación | 35 toneladas |
| Madera | Preparación del sitio, construcción e instalación | 14 toneladas |
| Plástico | Preparación del sitio, construcción e instalación | 1.1 toneladas |

d) Emisiones a la atmosfera (gases, partículas y ruido)

Las emisiones de gases serán en volúmenes no considerables únicamente por la maquinaria en el proceso de construcción

Adicionalmente se considera, como medida para minimizar las emisiones de polvos a la atmósfera, el riego constante en los frentes de trabajo.

El sitio de proyecto es un sitio aislado fuera de la mancha urbana, por lo que no hay posibles afectados por este tipo de emisiones. Estas únicamente son generadas durante la etapa de construcción. El proyecto está enfocado a energía limpia o renovable, la cual no generará emisiones de sustancias a la atmosfera. La etapa de operación será sin emisiones de gases o ruidos.

Las emisiones a la atmósfera provenientes de la combustión de la maquinaria pesada se minimizarán mediante el mantenimiento preventivo permanente que se le dará al equipo.

La maquinaria cuenta con sistema de silenciadores para minimizar la generación de ruido. Las actividades se realizarán en horario diurno para minimizar las posibles molestias por ruido que pudieran generarse, aunque como ya se dijo, no se cuenta con poblaciones cercanas al área del proyecto, además por cuestiones técnicas para aprovechar la luz solar.

A continuación, se muestran los datos de emisiones de ruido que se generarán debido a la operación del equipo y maquinaria involucrado en el proyecto. Como ya se dijo anteriormente, esto será generado durante la etapa de preparación del sitio y construcción del proyecto.

**Emisiones de ruido en decibeles generado por el equipo
y maquinaria involucrados en el proyecto.**

| Equipo/Fuente | Horas de trabajo diario | dB Emitidos | Emisiones a la atmósfera (gr/s) CO ₂ | Tipo de combustible |
|------------------------------|-------------------------|-------------|---|---------------------|
| Cargador frontal | 8 hrs | 80 | 0.7610 | Diésel |
| Retroexcavadora | 8 hrs | 85 | 0.7520 | Diésel |
| Vibrocompactador 66" 553 CAT | 8 hrs | 85 | 0.7520 | Diésel |
| Camiones de volteo | 8 hrs | 75 | 0.760 | Diésel |
| Pipa de agua | 8 hrs | 75 | 0.760 | Diésel |

II.2.10 Infraestructura para el manejo y la disposición adecuada de los residuos

a) Residuos no peligrosos

Se darán indicaciones a todo el personal que trabaje en la instalación del parque, referente a la disposición de los residuos sólidos urbanos. Se colocarán tambos con tapas en un área sombreada destinada para comedor, para que, en la hora de la comida, sean depositados los residuos sólidos urbanos y que los depósitos permanezcan con tapas para evitar la generación de fauna nociva, o la dispersión de los residuos, e igualmente que los envases que tengan líquidos y que sean ingeridos en las áreas de trabajo, al final de la jornada de trabajo, se depositen en los citados recipientes.

Disposición final.

Los residuos domésticos (basura) se depositarán en el sitio de disposición final utilizado por el Ayuntamiento de la Ciudad de Durango.

b) Residuos peligrosos.

Como producto del mantenimiento a los equipos y maquinaria se considera que se generarán residuos peligrosos; sin embargo, ya que se contempla no realizar mantenimientos *in situ*, sino enviar los equipos y maquinaria a talleres que cuenten con la infraestructura necesaria, éstos serán los responsables del manejo y disposición de los residuos peligrosos.

Se contratarán los servicios de empresas autorizadas para centro de acopio, recolección y transporte de residuos peligrosos en el estado de Durango, según padrón proporcionado por SEMARNAT.

Como medida de protección se construirá una fosa colectora de capacidad de 1.00 m³, una por cada inversor.

c) Descargas sanitarias.

Para el servicio sanitario durante la etapa de preparación y construcción del proyecto, se contará con sanitarios portátiles y se contratará una empresa debidamente autorizada para el manejo, tratamiento y disposición de estos residuos.

El proyecto no requiere plantas de tratamiento de aguas residuales *in-situ*. Las descargas sanitarias se enviarán a disposición a través de un prestador de servicios, debidamente autorizado.

Los efluentes producto de los sanitarios portátiles serán manejados y dispuestos por el prestador de servicios que arrende estos sanitarios. Los efluentes serán vertidos en alguna de las plantas de tratamiento de aguas residuales que dan servicio a la ciudad de Victoria de Durango, Dgo.; previa autorización de la Dependencia a cargo.

En la región donde se ubicará el proyecto, no se cuenta con un sitio de disposición y/o confinamiento de residuos peligrosos, por lo que se detecta la necesidad de su existencia.

Los servicios disponibles, son suficientes para cubrir las demandas presentes y futuras del proyecto.

III. VINCULACIÓN CON LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES EN MATERIA AMBIENTAL Y, EN SU CASO, CON LA REGULACIÓN DE USO DE SUELO.

El proyecto se vincula de la siguiente forma con los diferentes ordenamientos jurídicos:

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos.

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|---|---|
| Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (Artículo 32 Bis) | |
| En su fracción III establece que la SEMARNAT será la encargada de administrar y regular el uso y promover el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales que correspondan a la Federación, con excepción del petróleo y todos los carburos de hidrógenos líquidos, sólidos y gaseosos, así como minerales radioactivos. | El presente estudio será sometido a evaluación ante la Federación a través de la SEMARNAT. |
| En su fracción IV establece que la SEMARNAT será la encargada de establecer, con la participación que corresponda a otras dependencias y a las autoridades estatales y municipales, normas oficiales mexicanas sobre la preservación y restauración de la calidad del medio ambiente; sobre los ecosistemas naturales; sobre el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y de la flora y fauna silvestre, terrestre y acuática; sobre descargas de aguas residuales, y en materia minera; y sobre materiales peligrosos y residuos sólidos y peligrosos. | El proyecto se sujetará a lo que disponga la SEMARNAT una vez que evalúe y dictamine la presente Manifestación. |
| En su fracción V establece que la SEMARNAT será la encargada de vigilar y estimular, en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales, el cumplimiento de las leyes, normas oficiales mexicanas y programas relacionados con recursos naturales, medio ambiente, aguas, bosques, flora y fauna silvestre, terrestre y acuática, y pesca; y demás materias. | El promovente deberá apegarse en todas las actividades que implica el proyecto, a lo que establece la normatividad. |
| En su fracción XI establece que la SEMARNAT será la encargada de evaluar y dictaminar las manifestaciones de impacto ambiental de proyectos de desarrollo que le presenten los sectores público, social y privado; resolver sobre los estudios de riesgo ambiental, así como sobre los programas para la prevención de accidentes con incidencia ecológica. | La presente Manifestación será sometida a evaluación ante la SEMARNAT. |
| En su fracción XXXIX establece que la SEMARNAT será la encargada de otorgar contratos, concesiones, licencias, permisos, autorizaciones, asignaciones, y reconocer derechos, según corresponda, en materia de aguas, forestal, ecológica, explotación de la flora y fauna silvestres, y sobre playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar. | Por lo que la presente Manifestación será sometida a evaluación ante la SEMARNAT. |

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|---|--|
| Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) | |
| <i>En su ARTÍCULO 1o establece que la Ley es reglamentaria de las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que se refieren a la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como a la protección al ambiente, en el territorio nacional y las zonas sobre las que la nación ejerce su soberanía y jurisdicción. Sus disposiciones son de orden público e interés social y tienen por objeto propiciar el desarrollo sustentable y establecer las bases para:</i> | |
| <i>I.- Garantizar el derecho de toda persona a vivir en un medio ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar.</i> | El promovente está obligado a preservar el medio ambiente al que tiene derecho toda persona. |
| <i>II.- Definir los principios de la política ambiental y los instrumentos para su aplicación.</i> | El proyecto quedará sujeto a las disposiciones y políticas ambientales que establezca la SEMARNAT. |
| <i>III.- La preservación, la restauración y el mejoramiento del ambiente.</i> | El proyecto cuidará y procurará la preservación y mejoramiento del medio ambiente, así como de la restauración del mismo, cuando sea necesario. |
| <i>IV.- La preservación y protección de la biodiversidad, así como el establecimiento y administración de las áreas naturales protegidas.</i> | Se obliga al promovente a ejecutar la totalidad de sus actividades cuidando y protegiendo la biodiversidad. |
| <i>V.- El aprovechamiento sustentable, la preservación y, en su caso, la restauración del suelo, el agua y los demás recursos naturales, de manera que sean compatibles la obtención de beneficios económicos y las actividades de la sociedad con la preservación de los ecosistemas.</i> | En todas las actividades que implique el proyecto, se cuidará no poner en riesgo los recursos naturales |
| <i>VI.- La prevención y el control de la contaminación del aire, agua y suelo.</i> | Por lo que, en todas las actividades que implique el proyecto, se aplicarán medidas preventivas para evitar la contaminación de los diversos factores del medio. |
| <i>VII.- Garantizar la participación corresponsable de las personas, en forma individual o colectiva, en la preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al ambiente.</i> | Por lo que, en todas las actividades que implique el proyecto, se cuidará la preservación y cuidado del medio ambiente. |
| <i>VIII.- El ejercicio de las atribuciones que en materia ambiental corresponde a la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, bajo el principio de concurrencia previsto en el artículo 73 fracción XXIX - G de la Constitución.</i> | Por lo que, el proyecto será sometido a evaluación y en su caso autorización en materia de impacto ambiental ante la SEMARNAT. |

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|---|---|
| IX.- El establecimiento de los mecanismos de coordinación, inducción y concertación entre autoridades, entre éstas y los sectores social y privado, así como con personas y grupos sociales, en materia ambiental. | Por lo que, el proyecto se realizará acorde a lo que establece la normatividad emitida por la CFE y la que establece la SEMARNAT. |
| X.- El establecimiento de medidas de control y de seguridad para garantizar el cumplimiento y la aplicación de esta Ley y de las disposiciones que de ella se deriven, así como para la imposición de las sanciones administrativas y penales que correspondan. En todo lo no previsto en la presente Ley. | Por lo que, el proyecto se ajustará a la Resolución que emita la SEMARNAT, tanto en tiempo como en forma. |
| ARTÍCULO 7o.- Corresponden a los Estados, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y las leyes locales en la materia, las siguientes facultades: | |
| I.- La formulación, conducción y evaluación de la política ambiental estatal. | Por lo que el proyecto se sujetará a la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. |
| II.- La aplicación de los instrumentos de política ambiental previstos en las leyes locales en la materia, así como la preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al ambiente que se realice en bienes y zonas de jurisdicción estatal, en las materias que no estén expresamente atribuidas a la Federación. | Por lo que el proyecto se sujetará a lo que establece la LEEPA en materia de manejo de residuos no peligrosos o de manejo especial, así como el Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango, el día 19 de septiembre de 2013. |
| III.- La prevención y control de la contaminación atmosférica generada por fuentes fijas que funcionen como establecimientos industriales, así como por fuentes móviles, que conforme a lo establecido en esta Ley no sean de competencia Federal. | El proyecto se sujetará a lo que establece la LEEPA en materia de emisiones a la atmósfera por la emisión de ruidos y preservación del medio ambiente, tanto en el área del proyecto, como en sus colindancias. |
| IV.- La regulación de actividades que no sean consideradas altamente riesgosas para el ambiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo | Por lo que el proyecto, al no contemplar actividades altamente riesgosas, queda |

| | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 149 de la presente Ley. | sujeto al cumplimiento de esta Ley. |
|-------------------------|-------------------------------------|

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|--|---|
| VI.- La regulación de los sistemas de recolección, transporte, almacenamiento, manejo, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos e industriales que no estén considerados como peligrosos de conformidad con lo dispuesto por el artículo 137 de la presente Ley. | Por lo que, el manejo de los residuos no peligrosos cumplirá con lo establecido en la LEEPA (Ej: Plan de manejo de residuos de manejo especial). |
| VII.- La prevención y el control de la contaminación generada por la emisión de ruido, vibraciones, energía térmica, lumínica, radiaciones electromagnéticas y olores perjudiciales al equilibrio ecológico o al ambiente, proveniente de fuentes fijas que funcionen como establecimientos industriales, así como, en su caso, de fuentes móviles que conforme a lo establecido en esta Ley no sean de competencia Federal. | Por lo que el proyecto se sujetará a los límites máximos establecidos para emisiones de ruido por las actividades de preparación del sitio y construcción y post-operación del proyecto, así como en todas aquellas actividades competencia del Estado y se aplicará un mantenimiento preventivo y correctivo a todos los equipos y maquinarias a utilizar para su ejecución, minimizando así las emisiones de ruido. |
| VIII.- La regulación del aprovechamiento sustentable y la prevención y control de la contaminación de las aguas de jurisdicción estatal; así como de las aguas nacionales que tengan asignadas. | Por lo que el manejo de las descargas de los servicios sanitarios se enviará al sistema de tratamiento de aguas residuales de la ciudad de Durango, Dgo.; y se cumplirá con lo establecido en la norma NOM-002-SEMARNAT-1996, que establece los límites máximos permisibles de contaminantes en las descargas de aguas residuales a los sistemas de alcantarillado urbano o municipal. |
| IX.- La formulación, expedición y ejecución de los programas de ordenamiento ecológico del territorio a que se refiere el artículo 20 BIS 2 de esta Ley, con la participación de los municipios respectivos. | Por lo que el proyecto se ajustará a lo que establece el Ordenamiento Ecológico para el Estado, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango el 08 de septiembre de 2016, y al Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, el |

| | |
|--|--|
| | cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango, el día 19 de septiembre de 2013. |
|--|--|

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|--|---|
| <i>Ley General de Asentamientos Humanos.</i> | |
| ARTICULO 1o.- Las disposiciones de esta Ley son de orden público e interés social y tienen por objeto: I. Establecer la concurrencia de la Federación, de las entidades federativas y de los municipios, para la ordenación y regulación de los asentamientos humanos en el territorio nacional | Por lo que el proyecto se sujetará a las disposiciones municipales y estatales. |
| II. Fijar las normas básicas para planear y regular el ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población | Por lo que el proyecto se sujetará a las disposiciones municipales y estatales en relación con el uso de suelo y su ordenamiento que para ello se tienen decretados. |
| III. Definir los principios para determinar las provisiones, reservas, usos y destinos de áreas y predios que regulen la propiedad en los centros de población. | El proyecto se sujetará a las disposiciones que regulan los centros de población, debido a que el proyecto se localiza en cercano a los poblados Dolores Hidalgo, Rancho El Paraíso, Rancho Dalila, Las Gabrielas y Colonia Cristóbal. |
| ARTICULO 3o.- El ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y el desarrollo urbano de los centros de población, tenderá a mejorar el nivel y calidad de vida de la población urbana y rural, mediante: I. La vinculación del desarrollo regional y urbano con el bienestar social de la población. | Por lo que todas las actividades que implica el presente proyecto, promoverán la mejora de la calidad de vida y no pondrán en riesgo la estabilidad y tranquilidad de la población asentada en los poblados directa e indirectamente involucrados en el proyecto. |
| V. El desarrollo sustentable de las regiones del país. | Por lo que el proyecto cuidará no poner en riesgo el bienestar de la región, haciendo un aprovechamiento sustentable de los recursos. |
| ARTICULO 5o.- Se considera de utilidad pública: VIII. La preservación del equilibrio ecológico y la protección al ambiente de los centros de población. | Por lo que todas las actividades que implica el presente proyecto serán encaminadas a la preservación del equilibrio ecológico y la protección al |

| | |
|--|-----------------|
| | medio ambiente. |
|--|-----------------|

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|--|--|
| <i>Ley Federal de Derechos.</i> | |
| Artículo 1o.- Los derechos que establece esta Ley, se pagarán por el uso o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la Nación, así como por recibir servicios que presta el Estado en sus funciones de derecho público, excepto cuando se presten por organismos descentralizados u órganos desconcentrados y en este último caso, cuando se trate de contraprestaciones que no se encuentren previstas en esta Ley. También son derechos las contribuciones a cargo de los organismos públicos descentralizados por prestar servicios exclusivos del Estado. Los derechos por la prestación de servicios que establece esta Ley deberán estar relacionados con el costo total del servicio, incluso el financiero, salvo en el caso de dichos cobros tengan un carácter racionalizador del servicio. Cuando se concesione o autorice que la prestación de un servicio que grava esta Ley, se proporcione total o parcialmente por los particulares, deberán disminuirse el cobro del derecho que se establece por el mismo en la proporción que represente el servicio concesionado o prestado por un particular respecto del servicio total. | Por lo que se realizará el pago correspondiente por la evaluación y en su caso aprobación de la presente Manifestación de Impacto Ambiental. |
| Artículo 3o.- Las personas físicas y las morales pagarán los derechos que se establecen en esta Ley en las oficinas que autorice la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. El pago de los derechos que establece esta Ley deberá hacerse por el contribuyente previamente a la prestación de los servicios o previo al uso, goce, explotación o aprovechamiento de bienes de dominio público de la Federación, salvo los casos en que expresamente se señale que sea posterior. | Por lo que se realizará el pago correspondiente por la evaluación y en su caso aprobación de la presente Manifestación de Impacto Ambiental. |
| <i>Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente.</i> | |
| ARTÍCULO 1. La presente ley es reglamentaria de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en lo que se refiere a la preservación, prevención, conservación, mitigación y restauración del equilibrio ecológico, así como a la protección del ambiente, en el territorio del Estado; sus disposiciones son de orden público e interés social, tienen por objeto propiciar el desarrollo sustentable y establecer: | |

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|---|--|
| <p>I. La concurrencia del Estado y Municipios en materia de preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección del ambiente;</p> <p>II. La preservación y restauración ecológica y el mejoramiento del ambiente en las zonas y bienes de jurisdicción estatal y municipal, respectivamente;</p> <p>III. El ordenamiento ecológico regional y estatal;</p> <p>IV. La coordinación entre diversas dependencias gubernamentales federales, estatales y municipales, así como la participación corresponsable de la sociedad en general, en las materias que regula este ordenamiento,</p> <p>V. El establecimiento de medidas que aseguren el cumplimiento y aplicación de la ley, sus reglamentos y demás disposiciones que de ellos se deriven y la aplicación de las sanciones penales y administrativas correspondientes;</p> <p>VI. La protección de la biodiversidad, así como el establecimiento de áreas naturales protegidas, su administración y el aprovechamiento sustentable que de ahí se generen; y VII. La sustentabilidad en el manejo y el aprovechamiento de los recursos naturales, así como su preservación</p> | <p>Por lo que se promoverán políticas de cuidado y preservación del medio ambiente entre los trabajadores, y el proyecto se ajustará a lo que establece el Ordenamiento Ecológico para el Estado, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango el 08 de septiembre de 2016, así como el Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango, el día 19 de septiembre de 2013.</p> |
| <p>En específico la LGEEPA, presenta los preceptos constitucionales para reglamentar los principios ambientales; está compuesta de 194 artículos divididos en seis títulos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disposiciones generales • Biodiversidad • Aprovechamiento sustentable de elementos naturales • Protección al ambiente • Participación social e información ambiental | <p>Como ya se dijo anteriormente, el proyecto se someterá a evaluación y en su caso autorización por parte de la SEMARNAT, la cual establecerá los criterios bajo los cuales deben realizarse las obras y actividades que implica el proyecto bajo estudio, fomentando el cuidado y preservación de los recursos naturales, la biodiversidad, la protección al medio</p> |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Medidas de control, seguridad y sanciones. <p>La Evaluación del Impacto Ambiental se rige conforme a las disposiciones de la LGEEPA; de acuerdo los artículos 17 y 28</p> | <p>ambiente en general y la observancia de las leyes y reglamentos en materia de seguridad laboral. Así mismo, el presente estudio será puesto a consulta pública, fomentado con ello la participación social e información ambiental.</p> |
|---|--|

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|--|---|
| <p>Reforma Energética (RE).</p> <p>La Reforma Energética de 2013, es una reforma Constitucional cuya iniciativa fue presentada por el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto el 12 de agosto de 2013. Fue aprobada por el Senado de la República el 11 de diciembre de 2013 y por la Cámara de Diputados un día después. El 18 de diciembre de 2013, la reforma fue declarada constitucional por el Poder Legislativo Federal; fue promulgada por el Ejecutivo el 20 de diciembre de 2013 y publicada al día siguiente en el Diario Oficial de la Federación. Los objetivos de esta RE son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar la economía familiar 2. Aumentar la inversión y los empleos 3. Reforzar a PEMEX y CFE | |
| <p>Capítulo 2. Contenido de la Reforma Energético en materia de electricidad:</p> <p>Se reforma el Artículo 27, para permitir la participación de particulares en la generación de electricidad. Con la reforma propuesta habrá una mayor oferta de electricidad y a menor costo, para beneficio de todos los usuarios, incluyendo los hogares y las micro, pequeñas y medianas empresas, que son las que generaron tres de cada cuatro empleos en el país.</p> | <p>El proyecto Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”, pretende colaborar en la producción de energía eléctrica innovando los procesos tecnológicos mediante fuentes renovables de producción, lo que hace que la electricidad sea de mayor calidad y a menor precio, beneficiando a todos los usuarios incluida la industria en sus diferentes niveles, lo que a su vez genera un mayor número de empleos.</p> |
| <p>La Reforma Energética también es una Reforma Verde, que favorecerá una mayor inversión en el desarrollo tecnológico y la adopción de fuentes de energía menos contaminantes y de bajo costo, como la solar, la eólica y el gas.</p> | <p>Como se mencionó en el párrafo anterior el proyecto Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”, pretende innovar los procesos de producción de energía eléctrica mediante fuentes renovables, en este caso la energía solar;</p> |

| | |
|--|--|
| | favoreciendo de esta manera el cuidado de los recursos naturales y la disminución de contaminantes procedentes de los hidrocarburos. |
|--|--|

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Reglamentos en materia ambiental. | |
|---|---|
| La LGEEPA, contempla los siguientes reglamentos: | |
| Reglamento de la LGEEPA en Materia de Evaluación de Impacto Ambiental. Publicado en el D.O.F. el 30 de Mayo de 2000 | El presente estudio será sometido a evaluación ante la SEMARNAT para su dictaminación y en su caso autorización. |
| Reglamento de la Ley General Para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos Publicado en el DOF 31-10-2014 | Se cuidará la selección del taller mecánico que dará el servicio de mantenimientos, verificando que cuente con la infraestructura adecuada, de forma que se pueda garantizar que los residuos peligrosos que se generen por el mantenimiento al equipo y maquinaria sean manejados conforme lo establece el Reglamento en Materia de Prevención y Gestión Integral de Residuos por parte del prestador de servicios (taller mecánico) |
| Reglamento de la LGEEPA en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera Publicado en el DOF 31-10-2014 | El proyecto se apegará a lo que establece el Reglamento en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera, estableciéndose un mantenimiento preventivo al equipo y maquinaria involucrado en el proyecto, de forma periódica, para evitar exceder los límites máximos permitidos y coadyuvar con la protección de la calidad atmosférica. |
| Reglamento interior de la Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales Publicado en el DOF 26-11-2012 | El presente estudio será sometido a evaluación ante la SEMARNAT para que |

| | |
|--|--|
| | de acuerdo al Reglamento Interno sea evaluado y en su caso autorizado. |
| <i>Reglamento para la Protección del Ambiente contra la Contaminación Originada por la Emisión de Ruido Publicado en el DOF 06-12-1982</i> | Por lo que se cuidará que las emisiones de ruido no excedan los límites máximos permitidos de acuerdo a la normatividad. |

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Reglamentos en materia ambiental. | |
|--|---|
| <i>Reglamento para el Transporte Terrestre de Materiales y Residuos Peligrosos Publicado en el DOF 28-11-2006</i> | Por lo que, en caso de requerirse el transporte de diésel, gasolinas o cualquier sustancia riesgosa; así como en su caso, para el transporte de los residuos peligrosos que pudieran generarse por <i>mantenimientos in-situ</i> que fueran realizadas por causa de fuerza mayor, deberá darse cumplimiento al Reglamento para el Transporte Terrestre de Materiales y Residuos Peligrosos. |
| NORMAS OFICIALES MEXICANAS | |
| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
| <i>NOM-002-SEMARNAT-1996.</i> Esta norma establece los límites máximos permisibles (l.m.p.) de contaminantes en los sistemas de alcantarillado urbano o municipal. | En cuanto a la contaminación por descargas de aguas que se viertan a planta de tratamiento de aguas residuales de la ciudad de Durango, Dgo.; a través del prestador de servicios de los sanitarios portátiles, se deberá cumplir con los preceptos indicados en la Norma Oficial Mexicana. |

| | |
|---|---|
| <p>NOM-041-SEMARNAT-2006. Esta norma establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina como combustible.</p> | <p>Se elaborará un programa preventivo y correctivo para los vehículos a utilizarse durante las diferentes etapas del proyecto, para que estos estén en óptimas condiciones de operación, cuidando no exceder los niveles máximos de emisiones de gases a la atmosfera. Cabe mencionar que, dentro del estado de Durango, no se cuenta con centros de verificación vehicular.</p> |
|---|---|

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|---|--|
| <p>NOM-043-SEMARNAT-1993. Esta norma establece los niveles máximos permisibles de emisión a la atmósfera de partículas sólidas provenientes de fuentes fijas.</p> | <p>Se mantendrá húmedo el suelo cuando haya mucha afluencia vehicular para evitar la generación excesiva de polvos.</p> |
| <p>NOM-045-SEMARNAT-2006. Esta norma establece los niveles máximos permisibles de opacidad del humo proveniente del escape de vehículos automotores en circulación que usan diésel o mezclas que incluyan diésel como combustible.</p> | <p>Se mantendrán los niveles de opacidad del humo por debajo de los límites máximos permisibles, implementando para ello un programa de mantenimiento preventivo y correctivo, para cumplir con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana. Cabe mencionar que, dentro del estado de Durango, no se cuenta con centros de verificación vehicular.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>NOM-052-SEMARNAT-2005. Que establece las características de los residuos peligrosos, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente.</p> | <p>En caso de que se generen residuos, se clasificarán y etiquetarán según lo establece la norma.</p> |
| <p>NOM-054-SEMARNAT-1993. Esta norma establece el procedimiento para determinar la incompatibilidad entre dos o más residuos considerados como peligrosos por la Norma Oficial Mexicana NOM-052-SEMARNAT-2005.</p> | <p>En caso de que se generen residuos peligrosos, se etiquetarán los contenedores de sustancias, materiales y residuos peligrosos debido a su grado de peligrosidad o toxicidad y se almacenarán y manejarán según su compatibilidad de acuerdo a la norma</p> |

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|---|---|
| <p>NOM-059-SEMARNAT-2010. Referente a la protección ambiental- Especies nativas de México de flora y fauna silvestres- Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio- Lista de especies en riesgo.</p> | <p>Dentro del estudio, se presenta el listado de flora y fauna que se ubica dentro del área de influencia del proyecto, haciendo hincapié en aquellas que se encuentran listadas en alguna categoría dentro de la norma; por lo que antes de iniciar los trabajos, se contempla como medida de prevención, el ahuyentamiento de fauna del lugar; así como la implementación de pláticas al personal que estará involucrado en el Proyecto, para concientizarlos de la importancia del cuidado de la flora y fauna del lugar. Se prohibirá la caza, captura o daño a cualquier individuo de flora y fauna, especialmente a los listados en la norma.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>NOM-085-SEMARNAT-2011. Contaminación atmosférica- Fuentes fijas- para fuentes fijas que utilizan combustibles fósiles sólidos, líquidos o gaseosos o cualquiera de sus combinaciones que establece los niveles máximos permisibles de emisión a la atmósfera de humos, partículas suspendidas totales, bióxido de azufre y óxidos de nitrógenos y los requisitos y condiciones para la operación de los equipos de calentamiento indirecto por combustión, así como los niveles máximos permisibles de emisión de bióxido de azufre en los equipos de calentamiento directo por combustión.</p> | <p>Se elaborará un programa preventivo y correctivo para los vehículos a utilizarse durante las diferentes etapas del proyecto, este en óptimas condiciones de operación, cuidando no exceder los niveles máximos de emisiones de gases a la atmosfera. Cabe mencionar que, dentro del estado de Durango, no se cuenta con centros de verificación vehicular.</p> |
| <p>NOM-086-SEMARNAT-SENER-SCFI-2005. Contaminación atmosférica- Especificaciones sobre protección ambiental que deben reunir los combustibles fósiles líquidos y gaseosos que se usan en fuentes fijas y móviles. Para ello se aplicará un programa de mantenimiento preventivos y correctivos a todo el equipo y maquinaria involucrado en el proyecto.</p> | <p>Se elaborará un programa preventivo y correctivo para que el equipo y la maquinaria a utilizarse durante las diferentes etapas del proyecto, este en óptimas condiciones de operación cuidando no exceder los niveles máximos de emisiones de gases y otros contaminantes. Cabe mencionar que dentro del estado de Durango no se cuenta con centros de verificación vehicular.</p> |

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|--|--|
| <p>NOM-002-STPS-2010. Condiciones de seguridad, prevención, protección y combate de incendios en los centros de trabajo.</p> | <p>Se establecerán las condiciones de seguridad óptima para los trabajadores, evitando realizar fogatas en el área del proyecto o sus colindancias, y se utilizarán extintores apropiados.</p> |
| <p>NOM-004-STPS-1999. Relativa a los sistemas de protección y dispositivos de seguridad en la maquinaria y equipo que se utilice en los centros de trabajo.</p> | <p>Se colocarán los dispositivos necesarios para garantizar la seguridad de los trabajadores, conforme a la Norma Oficial Mexicana.</p> |
| <p>NOM-005-STPS-1998. Relativa a las condiciones de seguridad en los centros de trabajo para el almacenamiento, transporte y manejo de sustancias inflamables y combustibles.</p> | <p>Se tendrá precaución de ser el caso, con el manejo de sustancias inflamables y combustibles que pudieran utilizarse en las diferentes etapas del proyecto.</p> |
| <p>NOM-010-STPS-1999. Relativa a las condiciones de seguridad e higiene en los centros de trabajo donde se manejan, transportan o</p> | <p>Se tendrá precaución de ser el caso, con el manejo de sustancias químicas que</p> |

| | |
|--|---|
| almacenan sustancias químicas capaces de generar contaminación en el medio ambiente. | podrían utilizarse en el desarrollo del proyecto. |
| NOM-017-STPS-2008. Relativa al equipo de protección personal para los trabajadores en los centros de trabajo. | Se proporcionará el equipo de seguridad necesario para la protección de los trabajadores en el desarrollo de sus labores. |
| NOM-020-STPS-2011. Relativa a los medicamentos, materiales de curación y personal que presta los primeros auxilios en los centros de trabajo. | Se tendrá un botiquín en el lugar de trabajo para prestar atención a personal que pueda sufrir alguna lesión. |
| NOM-100-STPS-1994. Relativa a los extintores contra incendio a base de P.Q.S. con presión contenida. | Las especificaciones de los extintores serán conforme lo marca en la Norma, estos serán establecidos de manera estratégica donde los trabajadores puedan detectarlos con mayor facilidad y poder atender una situación de incendio. |
| NOM-113-STPS-2009. Relativa al calzado y protección. | Se utilizará equipo y calzado de seguridad de acuerdo a las labores a desarrollar por el personal. |

Tabla 2. Vinculación del proyecto con los diferentes ordenamientos jurídicos (Continuación).

| Disposiciones Legales | Cumplimiento |
|--|---|
| NOM-115-STPS-2009. Relativa a los cascos de protección, especificaciones, métodos de prueba y clasificación. | Se utilizará equipo de seguridad de acuerdo con las labores a desarrollar por el personal. |
| NOM-002-SCT-2011. Listado de sustancias y materiales peligrosos más usualmente transportados. | En caso de requerirse el transporte de diésel, gasolinas o cualquier sustancia riesgosa, así como en su caso, para el transporte de los residuos peligrosos a generarse por las actividades que implica el proyecto, se identificarán y etiquetarán conforme lo marca la normatividad |
| NOM-003-SCT-2008. Características de las etiquetas de envases y embalajes destinadas al transporte de sustancias, materiales y residuos peligrosos. | En caso de que se generen residuos peligrosos, se etiquetaran los contenedores de sustancias, materiales y residuos peligrosos. |

NOM-007-SCT2-1994. Marcado de envases y embalajes destinados al transporte de sustancias y residuos peligrosos.

En caso de que se generen residuos peligrosos, se etiquetaran los contenedores de sustancias, materiales y residuos peligrosos

Planes de Ordenamiento Ecológico del Territorio (POET) decretados.

Con fecha 08 de septiembre de 2016, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango, la Actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico del Estado de Durango, en el que se define que el proyecto el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, que promueven de manera conjunta las empresas “VERSALLES DE LAS CUATAS UNO S.A.P.I. DE C.V.”, “VERSALLES DE LAS CUATAS DOS S.A.P.I. DE C.V.” y “VERSALLES DE LAS CUATAS TRES S.A.P.I. DE C.V.”, se encuentra ubicado dentro de la Unidad de Gestión Ambiental: UGA 197 Polígono de Influencia Urbana Durango, con una política ambiental de **Restricción**, Fig. 26.

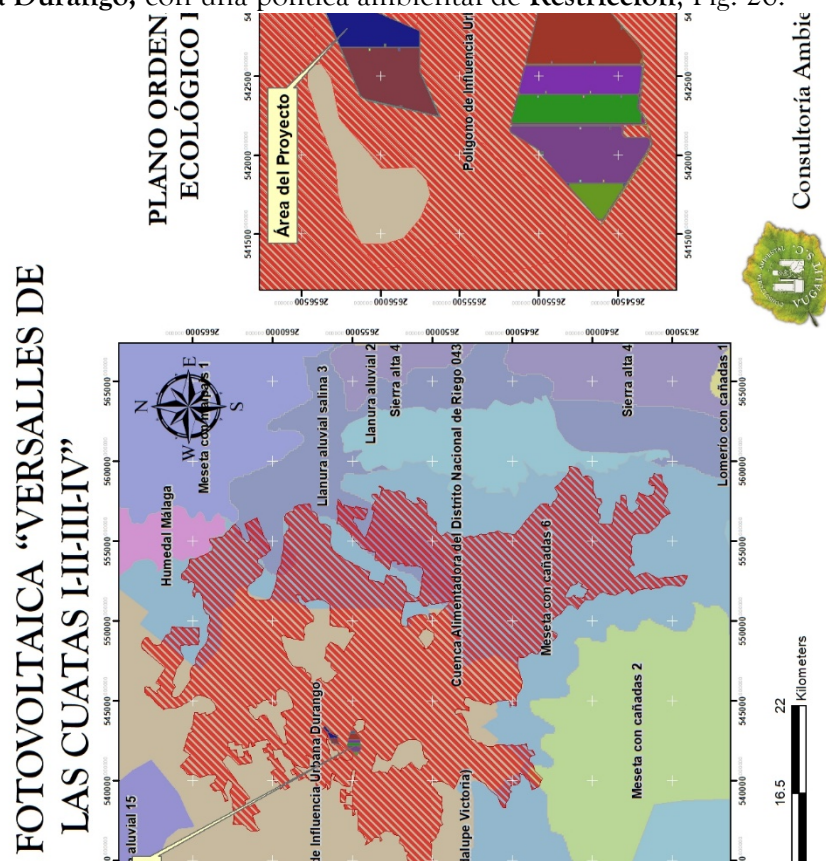


Fig. 26. Actualización del Programa de Ordenamiento Ecológico del Estado de Durango.

Mientras que a nivel municipal se emitió un Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, de acuerdo al cual, la planta se ubica en la **UGA No. 102, “PDU”**, (Programa de Desarrollo Urbano); cuya política es de Restricción respecto a sus usos compatibles e incompatibles, cuyos criterios de regulación ecológica, son: UR1, UR2, UR3, UR4, UR5, UR6, UR7, UR8, UR9, UR10, BIO8, FOR12, FOR13, FOR14, FOR15.; Fig. 27.

Sin embargo, el área de influencia no se definirá en base al Ordenamiento Ecológico Municipal, debido a que la superficie que abarca la UGA correspondiente es muy grande y no es representativa de las condiciones ambientales del área del proyecto.

En la Tabla 3, se muestran las características de la **UGA No. 102 “PDU”** (Programa de Desarrollo Urbano); mientras que en la Tabla 4, se muestran los Criterios de Regulación Ecológica decretados para el Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, aplicables a dicha UGA.

Tabla 3. Características de la UGA No. 102 “PDU”.

| No. de UGA | Nombre de UGA | Área (ha) | Coordenadas Extremas | | | | Usos Compatibles | Usos Incompatibles | Cobertura Actual | Criterios de Regulación Ecológica |
|------------|---------------|-----------|----------------------|-----------|---------|-----------|------------------|--------------------|------------------|---|
| 102 | PDU | 55369.6 | 552,274 | 2,678,460 | 525,456 | 2,644,160 | RESTRICCIÓN | | N/A | UR1, UR2, UR3, UR4, UR5, UR6, UR7, UR8, UR9, UR10, BIO8, FOR12, FOR13, FOR14, FOR15 |

Tabla 4. Criterios de Regulación Ecológica aplicables para la UGA No. 102 “PDU”.

| URBANO | | | |
|--------|---|---|---|
| CLAVE | CRITERIO DE REGULACIÓN | SUSTENTO TÉCNICO | FUNDAMENTACIÓN LEGAL |
| UR1 | El desarrollo de las zonas de reserva urbana deberá ser acorde a la disponibilidad de servicios que garanticen la calidad de vida de los pobladores y la exclusión de riesgos al medio ambiente. | Los beneficios considerados por los especialistas del modelo de ciudad compactan y el interés de una orientación de las metrópolis hacia la densificación se centran en: Mejores servicios de transporte público; Mayor facilidad para la dotación de servicios públicos; Reuso de infraestructuras y mezcla socio-funcional; Sociabilidad y vitalidad urbana; Ambiente favorable para los negocios; Preservación de las áreas verdes y Gobernabilidad (Chavoya G. J. I.; <i>et al</i> , 2009). | Ley General de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango, Art. 3, Fracc. L. |
| UR2 | Se recomienda el diseño y construcción de sistemas separados de drenaje pluvial y sanitario, cumpliendo las especificaciones de diseño establecidas para este tipo de sistemas en cuanto a su tratamiento y disposición final. | La separación de las aguas de escorrentía de las aguas negras domésticas frecuentemente es recomendable desde el punto de vista financiero, pues permite que las primeras se descarguen por líneas cortas y directas al lago, río o bahía cercana, y también para mantener bajo el costo de los largos colectores hasta las plantas de tratamiento, y en muchos casos el costo del tratamiento también (Gómez, G. E. 2000). | Ley General de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango, Art. 146, Fracc. III, 208, Fracc. K. |
| UR3 | El manejo y confinamiento de los lodos resultantes del tratamiento de aguas residuales, deberá llevarse a cabo en los sitios autorizados por la SEMARNAT para dicho fin o en su defecto en terrenos alejados de la zona urbana y de cauces de arroyos o ríos, para su posterior incorporación a terrenos agrícolas. | Los lodos generados en los tratamientos de aguas residuales consisten fundamentalmente en agua y materia orgánica, de forma que pueden ser digeridos anaeróbicamente en un proceso que tarda varias semanas. El lodo resultante es a veces incinerado, depositado en vertederos o arrojado al mar. Una vía alternativa para estos lodos cargados de nutrientes es su uso como fertilizantes; el problema es que | Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Art. 120, Fracc VII; Ley de Gestión Ambiental Sustentable para el Estado de Durango, Art. 25, Fracc. VI; Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales, UGA correspondiente a la cabecera municipal Art. 148, Fracc. I y II. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | contienen metales pesados y otras sustancias tóxicas (Mota, Á. A. J., 2012), por lo que su disposición y manejo en espacios adecuados es evidente. | |
|--|--|--|--|

Tabla 4. Criterios de Regulación Ecológica aplicables para la UGA No. 102 “PDU” (Continuación).

| URBANO | | | |
|------------------------|---|--|--|
| CRITERIO DE REGULACIÓN | CRITERIO DE REGULACIÓN | CRITERIO DE REGULACIÓN | CRITERIO DE REGULACIÓN |
| UR4 | En el desarrollo urbano deberán contemplarse áreas verdes, con una superficie mínima de 9.0 m ² /habitante. | La Organización Mundial de la Salud aconseja que las ciudades proporcionen 9 metros cuadrados de espacio verde por habitante (Sorensen <i>et al.</i> , 1998) | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art. 4; 115; Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, Art. 3; Ley General de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango, Art. 4, Fracc. II Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Art. 1, Fracc I; Ley de Gestión Ambiental Sustentable para el Estado de Durango, Art. 1, Fracc. I; Bando de Policía y Buen Gobierno de Durango, Art. 4, Fracc. IX, Art. 96 |
| UR5 | Deberá recomendarse para la reforestación urbana en espacios abiertos, vialidades y áreas verdes las siguientes especies nativas: <i>Pinus engelmannii</i> (pino real), <i>Pinus cembroides</i> (pino piñonero), <i>Cupressus lusitanica</i> (cedro blanco), <i>Acacia schaffneri</i> (huizache), <i>Acacia farnesiana</i> (huizache), <i>Prosopis laevigata</i> (mezquite) y <i>Yucca decipiens</i> (palma). | Para fines de plantación, es recomendable seleccionar árboles nativos. Estos son mucho más tolerantes a los cambios climatológicos, aumentan la biodiversidad natural del vecindario y son más beneficiosos para la vida silvestre (Gaona, G. G., <i>et al.</i> S/F) | Reglamento de Parques y Jardines del Municipio de Durango y de la Administración de los Parques Guadiana y Sahuatoba, Art. 7, fracc. II. |
| UR6 | Los asentamientos urbanos y las zonas naturales deberán protegerse de la contaminación y riesgo industrial, incorporando barreras naturales que conformen corredores con franjas anchas de especies vegetales nativas de amplia cobertura de copa y de tallas considerables, que funjan como filtros naturales de la contaminación urbana. | Los beneficios que las zonas de amortiguamiento para conservación nos brindan incluyen proteger los recursos del suelo, mejorar la calidad del aire y del agua, mejorar el hábitat de peces y de la vida silvestre, así como también embellecer el paisaje. Asimismo, las zonas de amortiguamiento ofrecen a los propietarios de tierras una gama de oportunidades | Ley General de Desarrollo Urbano para el Estado De Durango, Art. 104, Fracc. III |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | económicas, entre otras, protección y mejora de los emprendimientos existentes (Bentrup, G. 2008). | |
|--|--|--|--|

Tabla 4. Criterios de Regulación Ecológica aplicables para la UGA No. 102 “PDU” (Continuación).

| URBANO | | | |
|------------------------|---|--|---|
| CRITERIO DE REGULACIÓN | CRITERIO DE REGULACIÓN | CRITERIO DE REGULACIÓN | CRITERIO DE REGULACIÓN |
| UR7 | No se permitirá construir establos y corrales dentro del área urbana. | La presencia de establos en las áreas urbanas significa una molestia por olores, y riesgos a la salud por representar un importante incubador de plagas urbanas. Entre estos, destaca la presencia de las garrapatas que son un importante vector de enfermedades para las personas y animales domésticos. Algunas garrapatas están asociadas con cerdos, ovejas y ganado vacuno y se pueden encontrar en establos y viviendas que incorporan establos (Bonnefoy, <i>et al.</i> 2008). | Ley General de Salud, Art. 156, Fracc. I, II y III.; Bando de Policía y Buen Gobierno de Durango, Art. 138, Fracc. I. |
| UR8 | No se permitirá el crecimiento de los asentamientos humanos en zonas aledañas a parques industriales o zonas potencialmente expuestas a catástrofes naturales (inundaciones, derrumbes entre otros identificados en los atlas de riesgo). | A menudo, la construcción de viviendas populares tiende a incrementar el riesgo de vida de sus habitantes, debido a serias deficiencias en la calidad de la construcción, la escasa superficie de los predios de construcción y las áreas habitables, así como su ubicación en terrenos no aptos para la edificación (PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS UN_HABITAT, 2010) | Ley General de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango, Art. 158 |
| UR9 | Se deberá proteger, restaurar y mantener la infraestructura asociada a las corrientes de agua que circulan en los asentamientos urbanos y turísticos, de acuerdo a las necesidades de la misma. | Las áreas fluviales, una vez inmersas en un área urbana, deben ser capaces de mantener su funcionalidad hidráulica, consistente en la recogida del agua de escorrentía y su desagüe (De Ureña, F. J. É. M ^a . 1999). | Ley de Aguas Nacionales, Art. 7, Fracc. II, IV, V. |
| UR10 | Se recomienda la utilización de fertilizantes orgánicos tales como estiércol, humus de lombriz, turba, composta, entre otros para su incorporación a las áreas verdes de parques, camellones y jardines urbanos. | La utilización de compuestos orgánicos es una alternativa para elevar la producción agrícola, el manejo de plagas y la conservación de los suelos a costos más bajos que los tradicionales | Reglamento de Parques y Jardines del Municipio de Durango y de la Administración de los Parques Guadiana y |

| | | | |
|--|--|---|-------------------------------|
| | | con los consiguientes beneficios para los agricultores en general (Sosa, S. E., et al. 2003). | Sahuatoba, Art. 75, Fracc. XX |
|--|--|---|-------------------------------|

Tabla 4. Criterios de Regulación Ecológica aplicables para la UGA No. 102 “PDU” (Continuación).

| BIODIVERSIDAD | | | |
|---------------|--|--|--|
| CLAVE | CRITERIO DE REGULACIÓN | SUSTENTO TÉCNICO | FUNDAMENTACIÓN LEGAL |
| BIO8 | Para evitar la pérdida neta del bosque de pino, encino-pino y pino-encino en el Municipio, es necesario que se reforeste cada año, al menos el 2.43% -que es la tasa de deforestación promedio entre 1970-2000- de la superficie de los terrenos preferentemente forestales (chaparral, bosque abierto con chaparral y pastizal, chaparral con elementos arbóreos dispersos y pastizales inducidos con varios estados de sucesión). Esta reforestación es independiente de la que se tiene que realizar para mitigar los impactos generados en los bosques de pino y pino-encino sujetos a un aprovechamiento forestal. Se recomienda reforestar con individuos de las siguientes especies: <i>Pinus arizonica</i> , <i>P. engelmannii</i> , <i>Pinus cooperi</i> , <i>P. leiophylla</i> , <i>P. teocote</i> , <i>Juniperus deppeana</i> , <i>Quercus grisea</i> , <i>Q. chihuahuensis</i> y <i>Q. sideroxyla</i> provenientes preferentemente de semillas obtenidas de ejemplares que habiten el Municipio. <i>Pinus cooperi</i> y <i>P. leiophylla</i> son adecuadas para suelos con drenaje deficiente (orillas de bajíos). | La mejor aproximación sobre la tasa de deforestación en el Municipio - que se extrapola a partir del dato obtenido en una micro-cuenca-, señala que cada año los bosques de pino y pino-encino se reducen en un 2.43% convirtiéndose principalmente en chaparrales (dominados por <i>Arctostaphylos pungens</i> , <i>Quercus depressipes</i> , <i>Q. striatula</i> y <i>Caenothus sp.</i>) y pastizales (dominados por <i>Andropogon sp.</i> y <i>Bouteloua sp.</i>) debido al impacto generado por la ganadería extensiva y la producción de leña. Para estabilizar la pérdida de bosque, es necesario que los esfuerzos de reforestación se centren en los chaparrales y pastizales. La composición de especies a reforestar deberá contemplar las especies de <i>Pinus</i> y <i>Quercus</i> , de preferencia con germoplasma obtenido de ejemplares que habiten el Municipio (Márquez-Linares, M. et al. 2005). | Se precisan las zonas de restauración que plantea de manera general el artículo 14 del Reglamento de la LGDFS. |

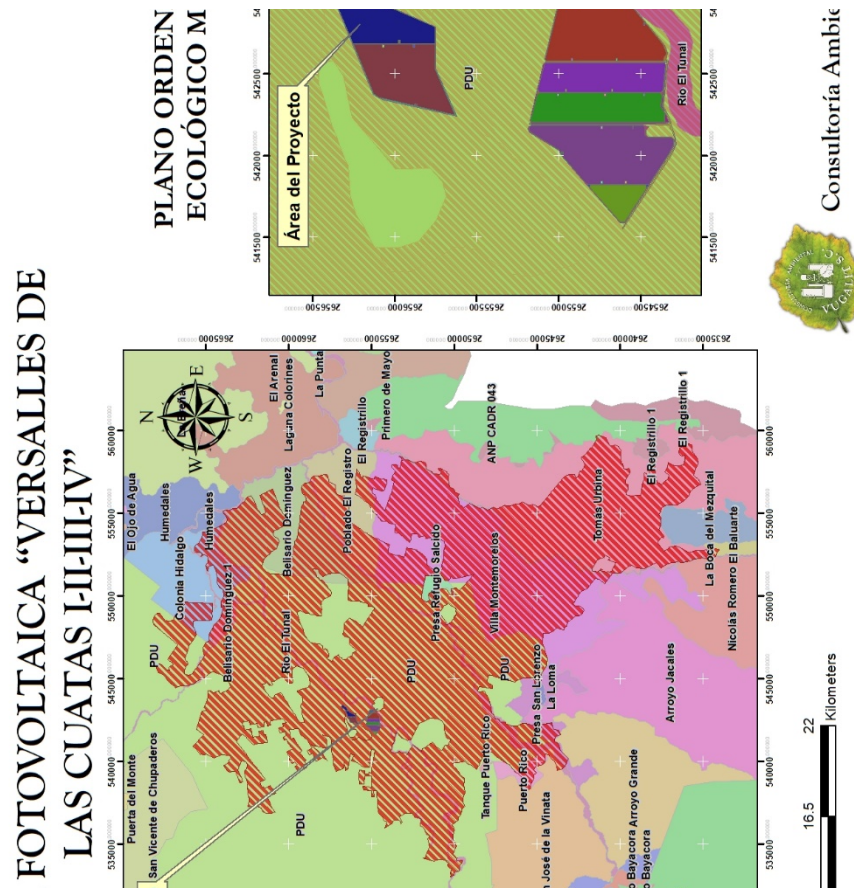
Tabla 4. Criterios de Regulación Ecológica aplicables para la UGA No. 102 “PDU” (Continuación).

| FORESTALES | | | |
|------------|--|---|--|
| CLAVE | CRITERIO DE REGULACIÓN | SUSTENTO TÉCNICO | FUNDAMENTACIÓN LEGAL |
| FOR12 | En los aprovechamientos forestales de bosques nativos, la intervención en el área de corta no deberá extraer más del 50% de los árboles, pero se deberá cortar al menos el 35%, tratando de reducir la densidad de la masa a un nivel inferior al original (considerado de saturación) y dejar una densidad residual homogénea. La selección de árboles a cortar en cada rodal se hará eligiendo árboles decrepitos, defectuosos, de mayor riesgo de pérdida o que interfieran sobre el desarrollo de la masa forestal que se desea dejar en pie y dejando en pie un conjunto de individuos de todas las especies presentes en el rodal. | “La liquidación inmediata y total del rodal virgen presenta un riesgo elevado de pérdida de la productividad del sitio. La eliminación de todo árbol senil podría ser desastrosa para el arbolado juvenil residual, y sobre todo para la regeneración por el cambio súbito en el ambiente a partir del área de corta”... en Briseño (1993). | Este criterio se enmarca en el cumplimiento del plan de manejo silvícola de las plantaciones forestales contemplado en el artículo 49 del Reglamento de la LGDFS que señala que se tendrán que implementar medidas de prevención y mitigación de impactos ambientales. |
| FOR13 | En los aprovechamientos forestales en los que se pretenda intervenir la masa forestal con una intensidad mayor a la planteada en el criterio FOR12, se deberá desarrollar una metodología que permita definir un volumen de extracción de madera en el que tome en cuenta además de la maximización de extracción, la permanencia de los bienes y servicios ambientales que provee el bosque. | El aprovechamiento forestal debe estar sujeto a un conjunto de criterios de sustentabilidad que permitan que, a pesar de los aprovechamientos forestales, se mantenga una calidad ambiental, para tal efecto existe una metodología (Pérez-Verdín, G. <i>et al.</i> , 2009) que permite conjugar la visión de expertos para la toma de decisiones que involucra múltiples factores (volumen de madera y permanencia de bienes y servicios ambientales). | Este criterio forma parte de las medidas de mantenimiento de la biodiversidad y los procesos ecológicos que deben ser incluidos en el programa de manejo forestal contemplado en el artículo 62 del Reglamento de la LGDFS. |
| FOR14 | La red de caminos en los aprovechamientos forestales, deberá tener el menor número de caminos y la mínima distancia total posible, dando prioridad a la rehabilitación los caminos existentes en vez de crear nuevos. | Para minimizar la fragmentación de hábitats es necesario reducir el número de caminos. La elección de la ruta más corta que una a todos los rodales se puede hacer con un método sistematizado (Dijkstra, 1959) | Este criterio forma parte de las medidas de mantenimiento de la biodiversidad y los procesos ecológicos que deben ser incluidos en el programa de manejo forestal contemplado en el artículo 62 del Reglamento de la LGDFS. |

Tabla 4. Criterios de Regulación Ecológica aplicables para la UGA No. 102 “PDU” (Continuación).

| FORESTALES | | | |
|------------|--|--|---|
| CLAVE | CRITERIO DE REGULACIÓN | SUSTENTO TÉCNICO | FUNDAMENTACIÓN LEGAL |
| FOR15 | Se deben rescatar ejemplares de plantas de las familias <i>Bromeliaceae</i> y <i>Orquideaceae</i> de los árboles que sean derribados en los aprovechamientos forestales. Los ejemplares que sean rescatados, deberán ser reubicados sobre los árboles que queden en pie, en una ubicación que sea lo más parecida en términos de ubicación espacial y cardinal a la que tenían antes de ser afectados. Se deberá poner especial atención en el rescate de las orquídeas <i>Cypripedium irapeanum</i> , <i>Galeothiella sarcoglossa</i> , <i>Kionophyllum seminodum</i> , <i>Malaxis pringlei</i> , <i>M. rosei</i> , <i>Schiedeella chartacea</i> , <i>S. falcata</i> y <i>S. tenella</i> , especies con un status de conservación comprometida. | Debido al lento crecimiento y especialización ecológica, las plantas de las familias <i>Bromeliaceae</i> (bromélias) y <i>Orquideaceae</i> (orquídeas) epífitas constituyen poblaciones pequeñas y dispersas lo que las hace susceptibles de tener problemas de conservación, por lo que es necesario mantener aquellos ejemplares que logren prosperar dentro de las plantaciones forestales. La ubicación espacial de bromélias y orquídeas tiene ciertos patrones espaciales que deben ser reaplicados en la reubicación para permitir que los ejemplares trasladados tengan mayores posibilidades de sobrevivir (Vovides, A. V. Luna y G. Medina, 1997; Tremblay, R. y J. Velázquez Castro, 2009). | Este criterio forma parte de las medidas de mantenimiento de la biodiversidad y los procesos ecológicos que deben ser incluidos en el programa de manejo forestal contemplado en el artículo 62 del Reglamento de la LGDFS. |

En sí, puede decirse que, de los criterios anteriores, ninguno le es aplicable al proyecto, ya que se asentará sobre un terreno totalmente agrícola.



FOTVOLTAICA “VERSALLES DE
LAS CUATAS I-II-III-IV”

Consultoría Ambie



Fig. 27. Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango.

Planes y Programas de Desarrollo Urbano Estatales, Municipales o en Centros de Población.

El área bajo estudio se encuentra dentro del municipio de Durango, Dgo.; por lo que el presente proyecto se rige por los planes y programas estatales y municipales aplicables a este municipio. El proyecto no se contrapone con el Plan Estatal de Desarrollo Durango (PED 2011 - 2016), ni con los Planes Municipales de Desarrollo del municipio de Durango, Dgo.

El nuevo Plan Estatal de Desarrollo para Durango aún no ha sido emitido, por lo que se hará referencia al último con que se cuenta. Se espera que sea emitido a mediados de año aproximadamente.

Plan Estatal de Desarrollo Durango (PED 2011 - 2016).



Consultoría Ambiental VUGALIT S.C.

En cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 18 de la Ley de Planeación del Estado de Durango, y como un acto de plena responsabilidad y compromiso político, el Ejecutivo del Estado presenta, en los tiempos y términos establecidos, el Plan Estatal de Desarrollo (PED 2011 - 2016); documento propositivo y normativo de la gestión gubernamental, que resume los objetivos, metas, estrategias y líneas de acción que reúnen, organizan y dan coherencia a los compromisos que el Gobierno del Estado tiene para con la sociedad, con la cual de manera conjunta, trabajará para lograr el progreso de Durango.

Capítulo 2. Prosperidad para todos con más empleos y mejores ingresos.

Objetivo 6. Apoyo a la capacitación empresarial y la innovación tecnológica.

Fortalecer el desarrollo empresarial, como factor fundamental para generar desarrollo económico, para atraer inversiones y generar empleos bien pagados.

Estrategias y líneas de acción

1. Fomentar convenios de colaboración nacional e internacional para la transferencia tecnológica.
2. Impulsar un programa especialmente dedicado al desarrollo de empresas con fuerte base tecnológica y de innovación.

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, es factible ya que según lo establece el PED 2011 - 2016 en su capítulo 2. Prosperidad para todos con más empleos y mejores ingresos; objetivo 6. Apoyar a la capacitación empresarial y la innovación tecnológica; el presente proyecto es promovido por una empresa internacional la cual desarrolla y construye parques solares a nivel mundial, lo que de alguna forma fomenta la colaboración internacional de transferencia e innovación tecnología.

Capítulo 7. Durango competitivo con proyectos de gran visión.

Objetivo 1. Infraestructura que atraiga inversiones y mejore la calidad de vida de los ciudadanos.

Seguir creciendo con proyectos estratégicos que permitan el uso de la infraestructura, el equipamiento urbano, la articulación de cadenas de valor, creación de empleos bien remunerados; mejorar la calidad de vida de los duranguenses, que consoliden la identidad del Estado y permitan en su conjunto un incremento constante de la competitividad estatal.

Líneas generales

1. Proyectos de innovación tecnológica

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, es factible ya que según lo establece el PED 2011 - 2016, en su capítulo 7., Durango competitivo con proyectos de gran visión, Objetivo

1., Infraestructura que atraiga inversiones y mejore la calidad de vida de los ciudadanos., como se mencionó anteriormente el presente proyecto pretende innovar en el aprovechamiento de fuentes renovables para la generación de energía eléctrica.

Plan Nacional de Desarrollo (PND 2013 - 2018).

El Plan Nacional de Desarrollo es el resultado de un amplio ejercicio democrático que permitirá orientar las políticas y programas del Gobierno de la República durante los próximos años, enfocado a las siguientes metas y objetivos Nacionales:

VI.4. México Próspero

Objetivo 4.6. Abastecer de energía al país con precios competitivos, calidad y eficiencia a lo largo de la cadena productiva.

2. Estrategia 4.6.2. Asegurar el abastecimiento racional de energía eléctrica a lo largo del país.

Líneas de acción.

3. Promover el uso eficiente de la energía, así como el aprovechamiento de fuentes renovables, mediante la adopción de nuevas tecnologías y la implementación de mejores prácticas.

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, es factible ya que según lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo (PND 2013-2018) en su meta “México Próspero”, objetivo 4.6.; se busca el abastecimiento de energía eléctrica de calidad y a precios competitivos. El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, pretende el aprovechamiento de fuentes renovables para la generación de energía eléctrica, a través de la adopción de mejores prácticas, que se establecerán en el Estado de Durango, Dgo. De esta manera se espera contribuir en el desarrollo económico y social de la región.

4. Enfoque Transversal (México Próspero).

Estrategia 1. Democratizar la producción.

Líneas de acción.

5. Garantizar el acceso a la energía eléctrica de calidad y con el menor costo posible.

Como se mencionó anteriormente el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, en apego a lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo (PND 2013-2018), pretende mejorar la calidad de acceso al recurso energético mediante la implementación de nuevas prácticas de captación y distribución de energía eléctrica, haciendo uso de fuentes renovables, impulsando el desarrollo socioeconómico del Estado de Durango.



Plan Municipal de Desarrollo 2017 – 2019 Durango, Dgo.

ARTÍCULO 132.- Mediante la planeación se fijarán objetivos, metas, estrategias, líneas de acción y prioridades de desarrollo; se asignarán recursos y responsabilidades, se establecerán tiempos de ejecución y se evaluarán resultados.

La planeación del desarrollo se implementará a través de los planes y programas establecidos en el presente Bando y tendrá como principios rectores, los siguientes:

V. El desarrollo sustentable y sostenible, promoviendo el uso racional de los recursos del municipio y el respeto al medio ambiente, así como el desarrollo humano y económico;

*El proyecto denominado **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, no se contrapone a este punto, ya que tiene como objetivo la generación de energía eléctrica a partir de la energía solar teniendo como punto base el desarrollo sustentable*

VI. Administración pública eficiente, para brindar a la población bienes y servicios públicos de calidad y hacer de Durango un municipio competitivo, atractivo a la inversión y generador de empleo

*El pretendido proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, se centra en el apoyo a las personas; por lo que, la generación de empleos es uno de los principales objetivos del proyecto.*

3.8.13 Disminuir el deterioro del medio ambiente, así como incrementar el uso de energías alternativas.

*El tema de las energías renovables es algo de mucho interés en la actualidad, lo atractivo del tema es el uso sustentable de los recursos naturales, así como la minimización al deterioro del medio ambiente, el pretendido proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, contempla la implementación de un huerto solar con el objetivo de la generación de energía eléctrica a partir de la energía solar.*

VI. Obras Estratégicas para Durango**Introducción**

La planeación estratégica es una necesidad para el desarrollo municipal, estatal y nacional. Nuestro municipio cuenta con una riqueza en dos de los rubros que son más importantes para generar una economía fuerte: recurso humano y recursos naturales, por lo que debemos aprovecharla y planear las obras estratégicas necesarias para Durango. El mundo no se va a detener a esperarnos, por lo cual debemos generar la visión prospectiva para los proyectos de un



futuro en el corto, mediano y largo plazos, para garantizar a las generaciones futuras mejores condiciones en su calidad de vida, generando, con equilibrio, el crecimiento necesario en infraestructura física, cuidando el medio ambiente, por medio de la cultura de sustentabilidad en nuestros proyectos.

*El proyecto denominado **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, promueve la generación de energía eléctrica a partir de la energía solar; teniendo así, la sustentabilidad que se busca con los recursos naturales y medio ambiente; además, tomando en cuenta los recursos humanos, el mencionado proyecto pretende la contratación de personas del área, para de este modo dar apoyo a los mismos mediante la generación de empleos.*

Las acciones de prevención, mitigación, compensación y restauración se describirán dentro del apartado VI. MEDIDAS PREVENTIVAS Y DE MITIGACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES.

Decretos y Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas.

En el estado de Durango, se tienen las siguientes Áreas Naturales Protegidas, actualmente decretadas a nivel federal: Reserva de la Biosfera La Michilía (ubicada en los municipios de SÚCHIL y el Mezquital); la Reserva de la Biosfera de Mapimí (ubicada en los municipios de Mapimí, Tlahualilo, Sierra Mojada y Jiménez); el Área de Protección de los Recursos Naturales "Cuenca Alimentadora del Distrito de Riego 043" (ubicada en los municipios de SÚCHIL, Mezquital, Pueblo Nuevo y Durango) y el Área de Protección de los Recursos Naturales "Cuenca Alimentadora del Distrito de Riego 075" (ubicada en el municipio de Guanaceví).

A nivel estatal, se tienen decretadas las siguientes Áreas Naturales Protegidas: Parque Estatal Cañón de Fernández (ubicada en los municipios de Lerdo y Cuencamé), el cual adicionalmente, es sitio inscrito al Convenio de Ramsar; el Parque Estatal El Tecuán (ubicado en el municipio de Durango) y la Reserva Estatal de la Biósfera Quebrada de Santa Bárbara (ubicada en el municipio de Pueblo Nuevo).

Cabe destacar que los sitios RAMSAR son una figura de gestión de acuerdo con el Convenio de Ramsar. NO son ANP, aunque algunos sitios pueden estar inscritos a Ramsar y haber sido decretados como ANP. Para el caso del estado de Durango hay 2: el Cañón de Fernández (ubicado en los municipios de Lerdo y Cuencamé), que coincide con el ANP Estatal del mismo nombre y la Laguna de Santiaguillo (ubicada en los municipios de Nuevo Ideal y Canatlán).

Es decir, considerando las Áreas Naturales Protegidas actualmente decretadas de manera oficial, se conforma un Sistema de Áreas Naturales Protegidas en el que quedan representados la mayor parte de los ecosistemas presentes en Durango.

Ninguna de estas áreas, se encuentran en el área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, que promueven de manera conjunta las empresas “VERSALLES DE LAS CUATAS UNO S.A.P.I. DE C.V.”, “VERSALLES DE LAS CUATAS DOS S.A.P.I. DE C.V.” y “VERSALLES DE LAS CUATAS TRES S.A.P.I. DE C.V.”, Fig. 28.

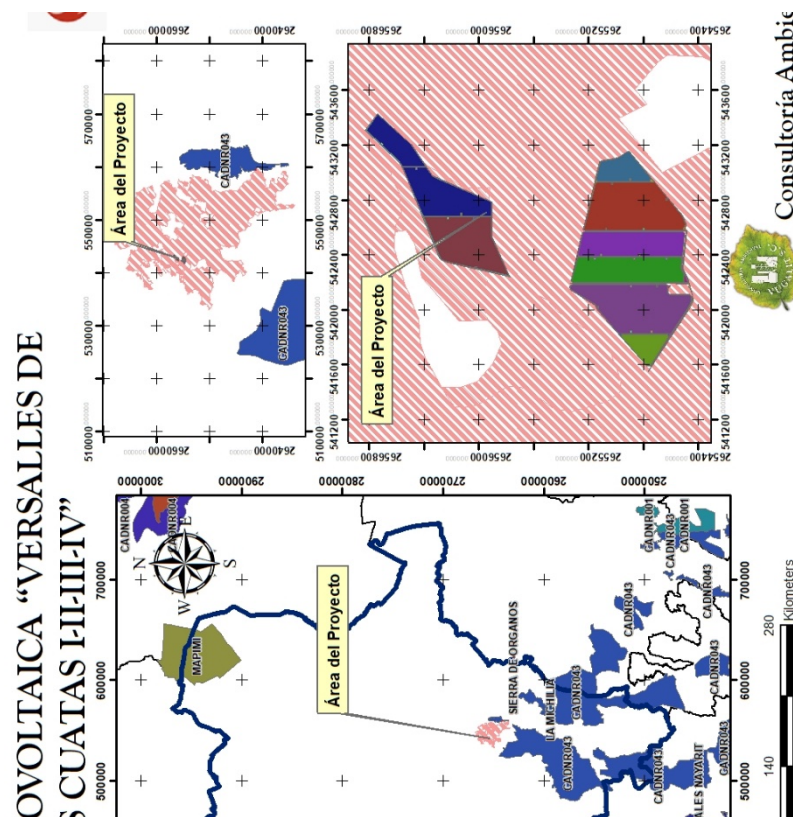


Fig. 28. Áreas Naturales Protegidas decretadas a nivel estatal y federal.

Respecto a la ubicación del área de influencia y del proyecto con relación a una Región Terrestre Prioritaria, **RTP**, se define que, ni el área de influencia del proyecto, ni específicamente el área del proyecto se localizan dentro de una RTP, Fig. 29.

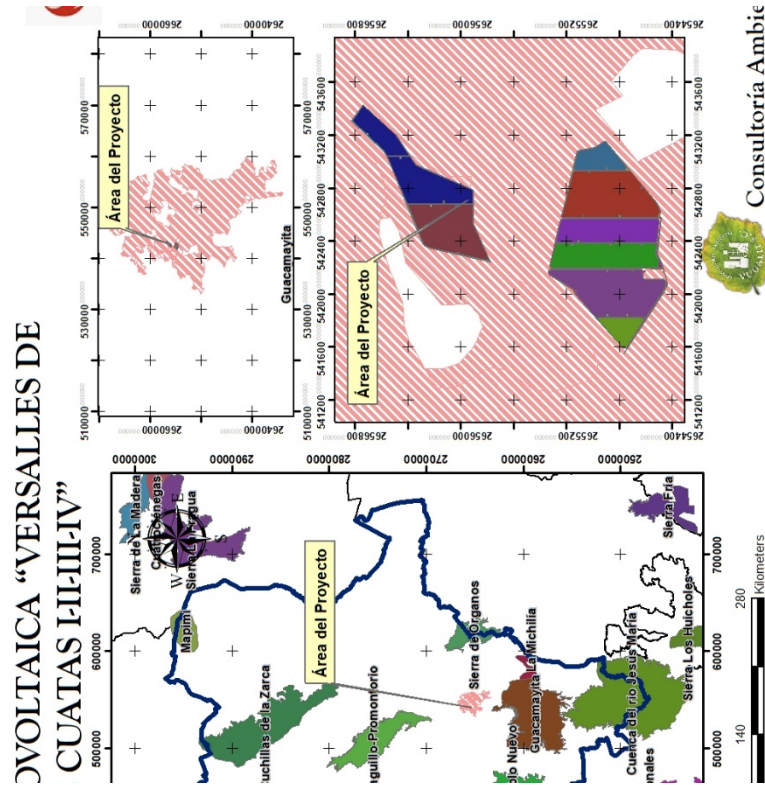


Fig. 29. Ubicación de Regiones Terrestres Prioritarias (RTPs) en el Estado.

El área de influencia del proyecto, ni el área del proyecto, se localizan dentro de un Área Prioritaria para Conservación de la Biodiversidad, según lo decretado por la CONABIO, Fig. 30.

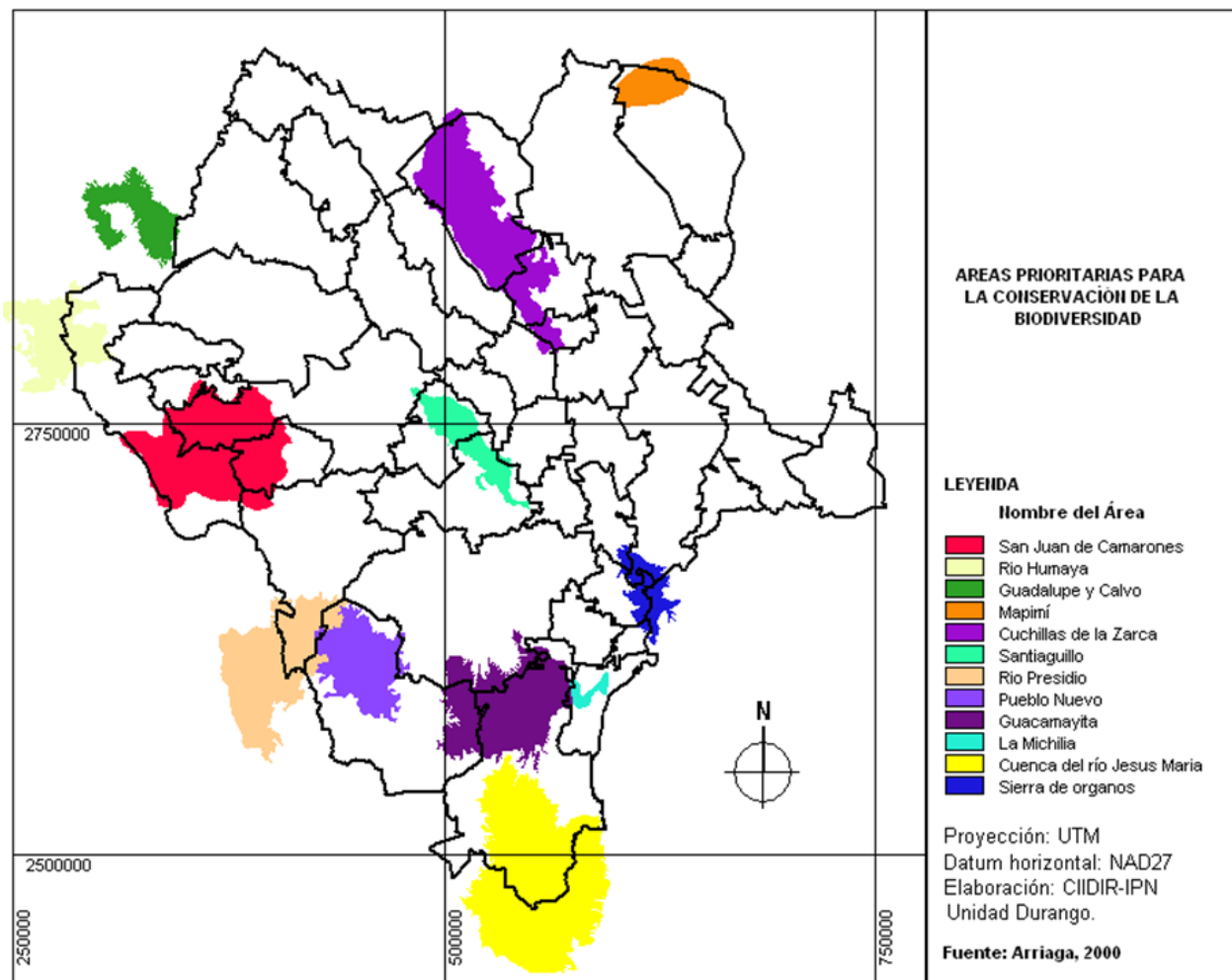


Fig. 30. Áreas Prioritarias para Conservación de la Biodiversidad en el Estado

Regiones Hidrológicas Prioritarias.

Ni el área de influencia del proyecto, ni el área del proyecto, se localizan dentro de la Región Hidrológica Prioritaria, RHP, Fig. 31.

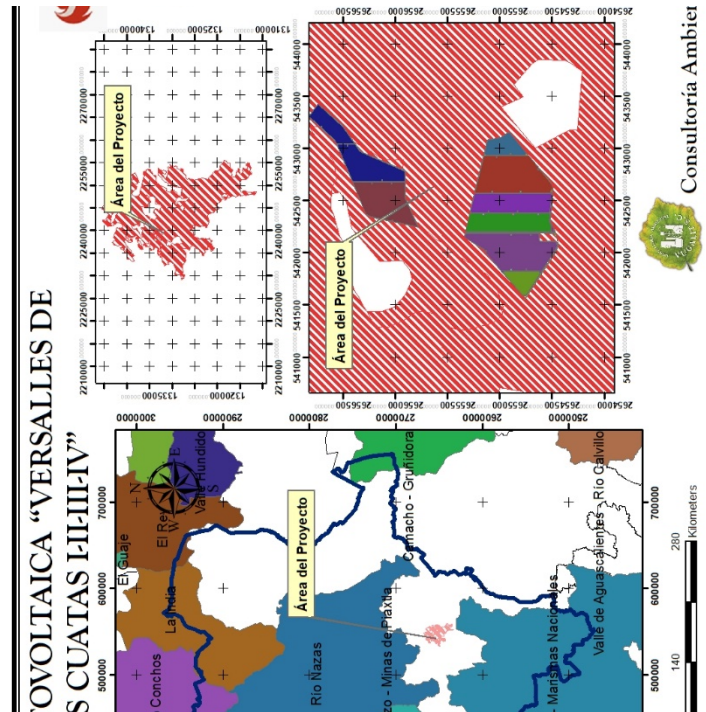


Fig. 31. Regiones Hidrológicas Prioritarias (RHP's) en el Estado.

Respecto a la ubicación del proyecto y de su área de influencia con relación a las Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves, se tiene que, ni el área del proyecto, ni el área de influencia del proyecto se ubican dentro de alguna AICA, tal y como se muestra en la Fig. 32.

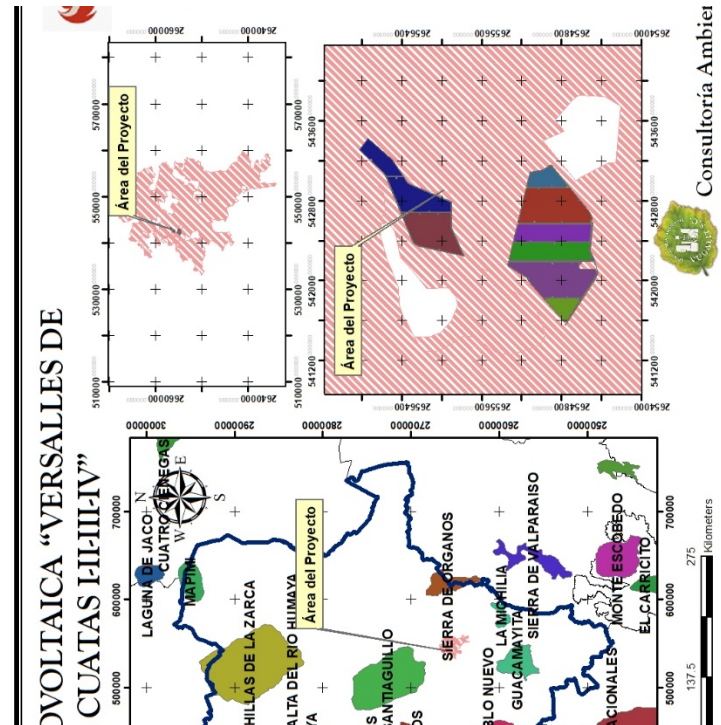


Fig. 32. Área de Importancia para la Conservación de las Aves (AICA) en el Estado.

El proyecto no se localiza dentro de un área tal como sitio histórico, zona arqueológica, comunidad o zona de importancia indígena. Por ende, tampoco se considera que pueda afectar a ninguno de ellos.

IV. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA AMBIENTAL Y SEÑALAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL DETECTADA EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO.

INVENTARIO AMBIENTAL.

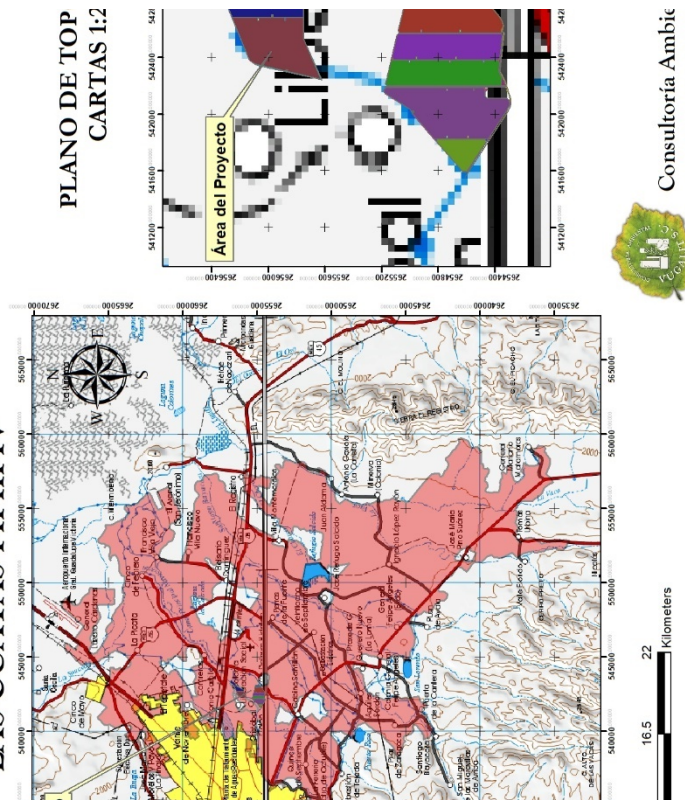
IV.1. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.

El área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, fue definida en base la carta de uso de suelo y vegetación escala 1:250,000 serie V, con un área de 368,496,803.9 m² (36,849.68 Has) definido por los polígonos de agricultura de riego y agricultura de temporal anual, la razón para considerar esta superficie como área de influencia, es debido a

que la extensión de las UGAS definidas en el Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango, el día 19 de septiembre de 2013, el proyecto se encuentra ubicado dentro de la Unidad de Gestión Ambiental **UGA No. 102, “PDU”**, (Programa de Desarrollo Urbano); cuya política es de Restricción respecto a sus usos compatibles e incompatibles, cuyos criterios de regulación ecológica, son: UR1, UR2, UR3, UR4, UR5, UR6, UR7, UR8, UR9, UR10, BIO8, FOR12, FOR13, FOR14, FOR15; con una superficie total de 55,369.6 Has., es decir, si se hubiese considerado esa superficie como área de influencia, se hubiese obtenido un polígono con una superficie de 55,369.6 Has; siendo esta una extensión demasiado grande para poder ser considerada como área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, ya que dentro de esta superficie se tienen condiciones ambientales que no son representativas del área del proyecto; por lo que, el área de influencia fue delimitada por las asociaciones vegetales (uso de suelo y vegetación); considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran mantener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona, Figs. 33 y 34; incluyéndose dentro de este territorio un total de 372 localidades rurales y una población urbana, todas pertenecientes al municipio de Durango, Dgo.

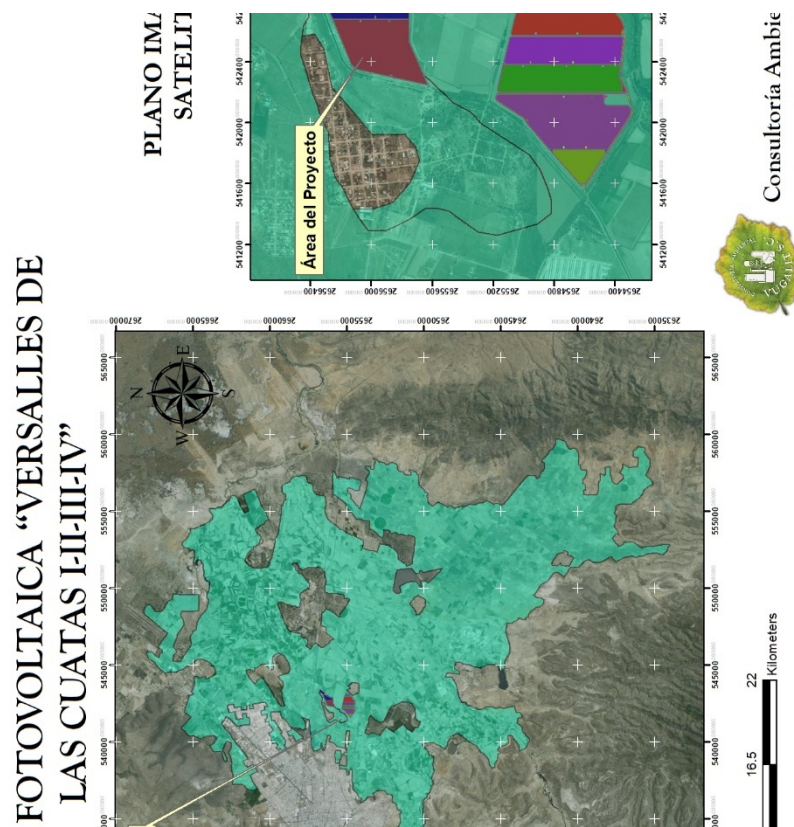
Dentro del área de influencia, se encuentran contenidas 372 localidades rurales y una población urbana (la ciudad de Victoria de Durango). Dentro de las localidades rurales más representativas en cuanto a su densidad poblacional se encuentran: Cristóbal Colon, Delicias, El Vergel, La Puerta de Santiago Bayacora, Las Maravillas, Potrero El Refugio, Puerta de la Cantera, entre otras. Todos estos poblados pertenecen al municipio de Durango, Dgo.; considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran tener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona.

FOTOVOLTAICA “VERSALLES DE LAS CUATAS I-II-III-IV”



- Proyecto “Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”
- Área de influencia

Fig. 33. Ubicación del proyecto Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV” y su área de influencia.



— Proyecto “Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”

Fig. 34. Ubicación del proyecto Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV” y su área de influencia.

El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, ocupará una superficie de $1\,260,389.53\text{ m}^2$ (126.03 Has.).

Las características bióticas y abióticas del área de influencia del proyecto se describen de forma resumida en el apartado siguiente, dejándose la descripción detallada para apartados posteriores.

IV.2. CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DEL SISTEMA AMBIENTAL

En base a los rasgos geomorfoedafológicos, hidrográficos, meteorológicos, tipos de vegetación, entre otros; el área de influencia del proyecto se ubica sobre la Provincia Sierra Madre Occidental (III), una gran porción del área de influencia se ubica sobre la Subprovincia Sierras y Llanuras de Durango (14), con un sistema característico de topoformas de llanura aluvial, (III-14-500-0/01), llanura aluvial salina (III-14-500-4/01) y sierra alta (III-14-100-0/01); pequeñas porciones de la

parte Noroeste, Suroeste y Sur del área de influencia se ubican sobre la Subprovincia Gran Mesetas y Cañadas Duranguenses (15) con un sistema característico de topoformas de meseta con cañadas (III-15-320-0/01). El municipio de Durango tiene una extensión territorial total de 10,041 Km².

Específicamente para el área del proyecto, la fisiografía que le corresponde es (III-14-500-0/01). La altura media sobre el nivel del mar del área donde se ubicará el proyecto es 1873 m.s.n.m. La superficie donde se pretende ubicar la **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, presenta zonas planas, con una pendiente del 1 al 2%, lo que hace atractiva la zona para la ubicación del citado proyecto.

Suelos. Dentro del área de influencia de la **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, se localizan distintos tipos de suelos como son: Castañozem lúvico, como suelo predominante, en asociación con Xerosol lúvico y Vertisol pélico de textura media (**KI+XI+Vp/2**); Planosol eútrico, como suelo predominante, en asociación con Gleysol Vertico y Vertisol pélico de textura media (**We+Gv+Vp/2**); Vertisol pélico, como suelo predominante, en asociación con Litosol y Regosol eútrico de textura fina y fase física lítica (**Vp+I+Re/3/L**); Planosol eútrico, como suelo predominante en asociación con Castañozem lúvico y Vertisol pélico de textura media (**We+KI+Vp/2**); Castañozem lúvico, como suelo predominante, en asociación con Xerosol lúvico de textura fina (**KI+XI/3**); Regosol eútrico, como suelo predominante, en asociación con Cambisol eútrico y Litosol de textura media y fase física lítica (**Re+Be+I/2/L**); Regosol eútrico, como suelo predominante, en asociación con Luvisol órtico y Litosol de textura media y fase física lítica (**Re+Lo+I/2/L**). Específicamente en el área de la planta, el suelo que se presenta es **KI+XI+Vp/2**

Geología. La Sierra Madre Occidental es una planicie elevada de orientación NNW, formada por rocas volcánicas Terciarias. La Sierra constituye el borde Occidental del Altiplano Mexicano y está limitada al Sur por el Eje Volcánico Transmexicano. El lecho litológico del área de influencia tuvo su origen en la era del Cenozoico, durante los sistemas geológicos Terciario Superior (Neógeno), conformándose por rocas ígneas extrusivas ácidas **Ts (Igea)**, y en el sistema geológico Cuaternario, conformándose por suelo aluvial **Q(s)** y conglomerado **Q(cg)**. Dentro del área de influencia del proyecto, se ubica una falla normal ubicada en la porción sureste, esta con una dirección N-S; sin embargo, específicamente dentro del área del proyecto, no se localizan fallas o fracturas.

Climatología. El clima presente dentro del área de influencia del proyecto, de acuerdo al sistema de Köppen, modificado por Enriqueta García, se enuncia a continuación: **BS1Kw(w)**, clima Estepario, semiseco, templado con verano cálido, con una temperatura media anual entre los 12 y

18 °C, con temperaturas invernales entre -3 y 18 °C, con un régimen de lluvia invernal menor al 5% así como **BS1hw**, clima semiseco, estepario, con un régimen de lluvias de verano dentro del periodo de mayo-octubre.

Flora. En el área de influencia del proyecto, las asociaciones vegetales son agricultura de riego anual

y una pequeña área de agricultura de temporal anual, donde predominan los cultivos de maíz, frijol, alfalfa y sorgo. Las especies más comunes presentes dentro del área de influencia son: pasto navajita (*Bouteloua gracilis*), pasto banderita (*Bouteloua curtipendula*), pasto grama Rhodes (*Choloris gayana*), pasto grama (*Microchloa kunthii*), maíz (*Zea mays*), sorgo (*Sorghum vulgare*), alfalfa (*Medicago sativa*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), entre otras.

Para el área de influencia, no se reportan especies vegetales en estatus de amenazadas, raras o en peligro de extinción de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, que establece la Protección Ambiental de las especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio de lista de especies en riesgo.

Fauna. El área de influencia del proyecto presenta abundante variedad de fauna aviar y poca variedad de mamíferos, debido a su cercanía con las zonas rurales y urbana; y a las vías de comunicación, adicional a las condiciones topográficas y climatológicas. Entre la fauna existente en la zona, se reportan los siguientes: coyote, zorrillo, conejo, liebre; algunas aves como: águila cola roja, correcaminos nortño, carpintero mexicano, aura, zopilote, paloma huilota; algunos reptiles tales como: víbora ratonera, víbora de cascabel, chirrionera, tortuga de pecho quebrado; algunos anfibios como: sapo verde, sapo de meseta, salamandra tigre, entre otras.

Dentro del área de influencia del proyecto, se reporta gavián cola corta (*Buteo brachyurus*) Apéndice II de CITES, lechuza de campanario (*Tyto alba*) Apéndice II de CITES, halcón peregrino (*Falco peregrinus*) Pr y Apéndice I de CITES, gavián rastrero/aguilucho (*Circus cyaneus*) Apéndice II de CITES, aguililla cola blanca (*Buteo albicaudatus*) Apéndice II de CITES; Pr, aguililla cola roja (*Buteo jamaicensis*) Pr, caracara quebrantahuesos (*Caracara cheriway*) Apéndice II DE CITES, cernícalo americano (*Falco sparverius*) Apéndice II de CITES, grulla (*Grus Canadensis*) Pr, garzón cenizo (*Ardea herodias*) Pr, cerceta aliverde (*Anas crecca*) Apéndice III de CITES, búho llanero (*Athene cunicularia*) P, carpintero alirrojo (*Colaptes auratus*) E, Empidonax (*Empidonax difficilis*) Pr, reyesuelo (*Regulus calendula*) P, clarín nortño (*Myadestes townsendi*) Pr, garza ganadera

(*Bubulcus ibis*) Apéndice III de CITES, pato Mexicano (*Anas platyrhynchos diazi*) A, pato golondrino (*Anas acuta*) Apéndice III de CITES, culebra sorda mexicana (*Pituophis deppei*) A, serpiente lechera (*Masticophis flagellum*) A, escorpión de montaña (*Barisia ciliaris*) Pr, lagartija arborícola (*Sceloporus grammicus* Wiegmann) Pr, culebra nocturna (*Hypsiglena torquata*) Pr, culebra de agua (*Thamnophis eques*) A, cascabel de diamantes (*Crotalus atrox*) Pr, cascabel de pradera (*Crotalus scutulatus*) Pr, culebra chirrionera (*Masticophis mentovarius*) A, tortuga casquito (*Kinosternum hirtipes* Wagler) Pr, rana (*Rana chiracahuensis* Platz & Mecham) A.; de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, que establece la Protección Ambiental de las especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio de lista de especies en riesgo.

Uso del suelo. El uso del suelo dentro del área de influencia del proyecto es agrícola de temporal anual y de riego, pecuario, forestal, para la vida silvestre, para vías de comunicación, infraestructura eléctrica y zona rural y urbana. El uso que se tendrá en el área del proyecto será principalmente para la captación de energía solar y generación de energía eléctrica mediante una fuente renovable, es decir, uso industrial (eléctrico).

Uso de cuerpos de agua. El uso de los cuerpos de agua superficiales es principalmente agrícola y pecuario; así como para el consumo humano.

Dentro del área de influencia se ubican las siguientes corrientes superficiales de carácter perenne e intermitente: Río La Saucedá, Arroyo San Juan, Canal Acequia Grande, Canal San Ignacio, Arroyo Acequia Grande, Canal Llano La Merced, Canal El Tunal, Canal Burro Alto, Laguna Los Carrizos, Laguna Los Caballos, Laguna Los Angelitos, Río Tunal, Canal Principal Navacoyen, Laguna Las Carreras, Laguna Moya, Arroyo La Tenaza, Canal El Aguadal, Laguna Salcido, Canal Santiago Bayacora, Arroyo La Estancia, Laguna EL Chilero, Presa Navacoyen, Arroyo Seco, Río Santiago Bayacora, Arroyo El Charco, Arroyo La Vaca, Arroyo El Venado, Arroyo El Encinal, Canal El Rancho del Padre, Canal Ferrería, Arroyo Las Huertas, Arroyo Jacales, Laguna EL Panteón, Arroyo EL Cedro, Arroyo El Cargadero, Arroyo Caras, Arroyo Matamoros, Arroyo Cerro Colorado, Arroyo El Mezquite. El uso de los cuerpos de agua superficiales es principalmente agropecuario y para el consumo humano.

El agua potable se suministra a través de Aguas del Municipio, pozos, norias o pipas. Los escurrimientos y cuerpos superficiales existentes en la zona no presentan daños ambientales aparentes por basura doméstica, desechos urbanos o industriales.

Hidrología. La hidrología superficial del área de influencia del proyecto bajo estudio, así como la del proyecto, se localiza en la Región Hidrológica No. 11 (Presidio San Pedro) **RH11**, Cuenca **A** (Río San Pedro), subcuenca **f** (Río Durango) **RH11Af** y subcuenca **j** (Río Santiago) **RH11j**.

Geohidrología. El área de influencia del proyecto se ubica sobre material consolidado con posibilidades altas de funcionar como acuífero, ubicándose dentro un área de concentración de pozos según la carta hidrológica de aguas subterráneas G13-11. Escala 1:250,000. La zona del acuífero del Valle del Guadiana, considerado dentro del área de influencia de la planta, tiene establecida veda de control por tiempo indefinido para el alumbramiento de aguas del subsuelo, decretada el 05 de abril de 2013 mediante Acuerdo General, por el que se suspende provisionalmente el libre alumbramiento en las porciones no vedadas, no reglamentadas o no sujetas a reserva de los 12 acuíferos que se indican, el cual modifica al decreto de Veda emitido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) el 19 de Diciembre de 1956, que abarcaba únicamente al Valle del Guadiana en el municipio de Durango, e incluía la zona de la Sierra El Registro, y las poblaciones: Puerta de la Cantera, El Pilar de Zaragoza, El Durazno, y El Conejo. La zona antes descrita es un área de concentración de pozos.

Socioeconomía. Dentro del área de influencia del proyecto se ubican un total de 372 localidades rurales y una localidad urbana (Ciudad de Victoria de Durango). Dentro de las localidades rurales más representativas en cuanto a su densidad poblacional se encuentran: Cristóbal Colon, Delicias, El Vergel, La Puerta de Santiago Bayacora, Las Maravillas, Potrero El Refugio, Puerta de la Cantera, entre otras. La ciudad de Victoria de Durango es la principal localidad incluida dentro del área de influencia debido a su densidad de población, además de ser la capital del Estado. Todos estos poblados pertenecen al municipio de Durango, Dgo.; considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran tener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona

En base al tipo, características, distribución, uniformidad y continuidad de las unidades ambientales (ecosistemas), se puede observar que estas son estables y aunque han sido de alguna forma perturbados por la actividad antropogénica, conservan su distribución espacial y la uniformidad en cuanto a la estructura del sistema.

IV.2.1. Aspectos abióticos.

A Clima.

De acuerdo con el sistema de Köppen, modificado por Enriqueta García para adaptarla a las condiciones particulares de la República Mexicana, el clima presente en el área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, pertenece al subtipo de clima seco **BS1Kw(w)**, estepario, semiseco, templado con verano cálido, con una temperatura media anual entre los 12 y 18 °C, con temperaturas de invierno entre los -3 y 18 °C, con un régimen de lluvia invernal menor al 5%, con verano cálido; heladas tempranas en los últimos días de septiembre y primeros de octubre, siendo el período normal de heladas durante los meses de noviembre a febrero y las heladas tardías hasta los primeros días de abril, así como **BS1hw**, clima semiseco, estepario, con un régimen de lluvias de verano dentro del periodo de mayo-octubre; según se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5. Sistema Climático.

| Clave | Descripción |
|----------|---|
| BS1kw(w) | Estepario, semiseco, templado con verano cálido, con una temperatura media anual entre 12 y 18 °C, con temperaturas de invierno entre -3 y 18 °C, con lluvia invernal menor al 5%, con verano cálido. |
| BS1hw | Estepario, semiseco, con un régimen de lluvias de verano dentro del periodo de mayo-octubre. |

Dentro del área de influencia del proyecto, se ubican dos estaciones climatológicas con claves 10-017 (Durango OBS) y 10-177 (San Felipe), ya que ninguna de estas dos estaciones cuenta con datos climatológicos, se tomarán los obtenidos por la estación 10-076 (Santiago Bayacora) que se encuentra a 12.30 Km aproximadamente del área del proyecto.

Es decir, para la obtención de información climatológica, se consideró la registrada en la Estación Santiago Bayacora, Clave 10-076, de la cual se presentarán los datos climatológicos para el periodo 1990-2010, aunque la Estación San Felipe es la más cercana al área del proyecto, esta no cuenta con datos suficientes, así como la Estación Observatorio Durango, por lo que se decidió utilizar los existentes en la estación Santiago Bayacora, que aunque no se encuentra dentro del área de influencia, es la que se encuentra más cercana al área del proyecto.

La distribución climática del estado se presenta en la Fig. 35, mientras que los climas presentes en el área de influencia del proyecto se presentan en la Fig. 36.



Fig. 35. Distribución climática en el estado de Durango.

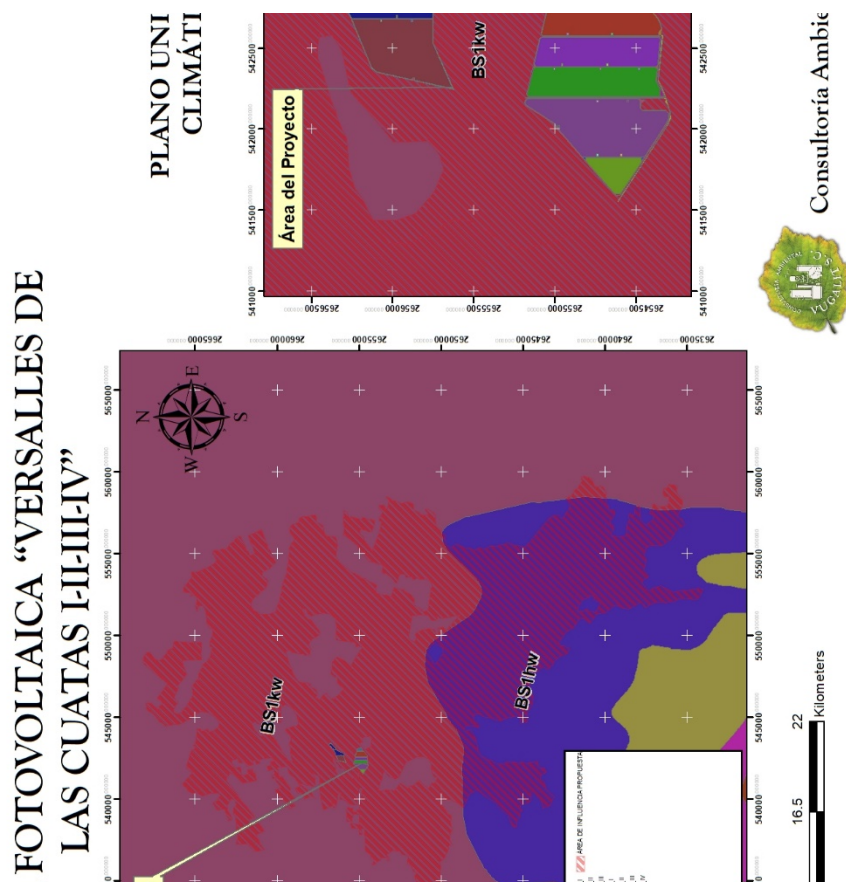


Fig. 36. Plano climatológico aplicable al área de influencia.

Temperaturas promedio y extremas.

En el área de influencia del proyecto, se registra una temperatura media anual de 27.4 °C. En la Tabla 6. Temperatura Máxima Mensual y Anual 1981-2010, se pueden ver los datos de la temperatura máxima mensual y anual; en la Tabla 7. Temperatura Media Mensual y Anual, se pueden observar las temperaturas medias mensuales y anuales en el periodo comprendido de 1981-2010; en la Tabla 8. Temperatura Mínima Mensual y Anual, se pueden observar las temperaturas mínimas extremas mensuales y anuales en el periodo comprendido de 1981-2010.

Fuente: CONAGUA. Estación Santiago Bayacora.

Tabla 6. Temperatura Máxima Mensual y Anual. 1981-2010

SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL
NORMALES CLIMATOLÓGICAS

| ESTADO DE: DURANGO | | | | | | | | | | | | | PERIODO 1981-2010 |
|---------------------------|------|------|------|------------------------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|-------------------|
| ESTACIÓN: 10076 | | | | | | | | | | | | | |
| SANTIAGO BAYACORA | | | | | | | | | | | | | |
| LATITUD: 23°53'56" N | | | | LONGITUD: 104°36'16" W | | | | ALTURA: 1900 MSNM. | | | | | |
| ELEMENTOS | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
| TEMPERATURA MÁXIMA NORMAL | 22.0 | 24.4 | 27.3 | 30.3 | 33.0 | 32.5 | 29.2 | 28.4 | 27.7 | 27.0 | 25.1 | 22.3 | 27.4 |
| MAXIMA MENSUAL | 25.4 | 28.7 | 31.4 | 34 | 35.5 | 37 | 34 | 33.2 | 33.1 | 31.4 | 27.9 | 27.2 | |
| AÑOS DE MAXIMA | 1991 | 1982 | 1982 | 1982 | 1991 | 1982 | 1981 | 1981 | 1981 | 1982 | 1983 | 1992 | |
| MAXIMA DIARIA | 30.5 | 33 | 37 | 39 | 40 | 45 | 38.5 | 39 | 41 | 35 | 32 | 31 | |
| AÑOS CON DATOS | 25 | 26 | 26 | 25 | 26 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | |

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Estación: 00010076 Santiago Bayacora. Estado de Durango

Tabla 7. Temperatura Media Mensual y Anual. 1981-2010

| SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|------|------|------|------------------------|------|-----|------|--------------------|------|------|------|------|-------------------|
| NORMALES CLIMATOLÓGICAS | | | | | | | | | | | | | |
| ESTADO DE: DURANGO | | | | | | | | | | | | | PERIODO 1981-2010 |
| ESTACIÓN: 10076 | | | | | | | | | | | | | |
| SANTIAGO BAYACORA | | | | | | | | | | | | | |
| LATITUD 23°53'56" N | | | | LONGITUD: 104°36'16" W | | | | ALTURA: 1900 MSNM. | | | | | |
| ELEMENTOS | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
| TEMPERATURA MEDIA NORMAL | 12.8 | 14.4 | 16.8 | 19.9 | 22.9 | 24 | 22.2 | 21.6 | 20.8 | 18.8 | 15.9 | 13.3 | 18.6 |
| AÑOS CON DATOS | 25 | 26 | 26 | 25 | 26 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | |

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Estación: 00010076 Santiago Bayacora. Estado de Durango

Tabla 8. Temperatura Mínima Mensual y Anual. 1981-2010

| SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|-------------------|
| NORMALES CLIMATOLÓGICAS | | | | | | | | | | | | | |
| ESTADO DE: DURANGO | | | | | | | | | | | | | PERIODO 1981-2010 |
| ESTACIÓN: 10076 | | | | | | | | | | | | | |
| SANTIAGO BAYACORA | | | | | | | | | | | | | |
| LATITUD 23°53'56" N. | | | | LONGITUD: 104°36'16" W. | | | | ALTURA: 1900 MSNM. | | | | | |
| ELEMENTOS | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
| TEMPERATURA MÍNIMA NORMAL | 3.6 | 4.5 | 6.4 | 9.5 | 12.8 | 15.5 | 15.1 | 14.8 | 13.9 | 10.5 | 6.6 | 4.3 | 9.8 |
| MÍNIMA MENSUAL | 2 | 1.2 | 3.9 | 6.8 | 10 | 14.5 | 14 | 13.5 | 12.7 | 8.4 | 4.5 | -0.7 | |
| AÑOS DE MÍNIMA | 1984 | 1993 | 1983 | 1983 | 1981 | 1987 | 1985 | 1984 | 1989 | 1981 | 1984 | 1981 | |
| MÍNIMA DIARIA | -8 | -5 | -2 | -3 | 5 | 8 | 9 | 9 | 5 | 0.5 | -6 | -11 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| AÑOS CON DATOS | 25 | 26 | 26 | 25 | 26 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Estación: 00010076 Santiago Bayacora. Estado de Durango

Precipitaciones promedio mensuales, anuales y extremas (mm).

Precipitación.

Para la Estación Climatológica Santiago Bayacora (00010076), se presenta una precipitación anual de 597.6 mm, con un régimen de lluvias comprendido durante los meses de junio a septiembre (SMN, 2010). Se presenta la Tabla 9. Precipitación, en el cual se pueden observar los datos de precipitación media anual, máxima mensual y máxima diaria en el periodo comprendido de 1981-2010.

Tabla 9. Precipitación. 1981-2010

| SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------|----------------------|------|------|-------------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------------------|------|-------|-------|
| NORMALES CLIMATOLÓGICAS | | | | | | | | | | | | | |
| ESTADO DE: DURANGO | | | | | | | | | | PERIODO 1981-2010 | | | |
| ESTACIÓN: 10076 | | | | | | | | | | | | | |
| SANTIAGO BAYACORA | | LATITUD 23°53'56" N. | | | LONGITUD: 104°36'16" W. | | | ALTURA: 1900 MSNM. | | | | | |
| ELEMENTOS | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
| PRECIPITACIÓN NORMAL | 36.5 | 9 | 3.9 | 2.1 | 14.7 | 73.3 | 146 | 136.3 | 106.3 | 37.6 | 16.4 | 15.5 | 597.6 |
| MÁXIMA MENSUAL | 268.5 | 57 | 38.5 | 17.5 | 204 | 189.5 | 298.5 | 260.5 | 296 | 191 | 79.5 | 144.5 | |
| MÁXIMA DIARIA | 78 | 36 | 36 | 17 | 91 | 58 | 57 | 60 | 95 | 86 | 78 | 40 | |

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Estación: 00010076 Santiago Bayacora. Estado de Durango

Frecuencia. Períodos Húmedos y Secos.

Las precipitaciones registradas por la estación climatológica, se presentan principalmente en el periodo comprendido entre los meses de junio - septiembre, registrándose en ese lapso el 77.2% del total anual, mientras que los meses que registran menor precipitación son marzo y abril con el 1 % y 0.5 % de la media anual respectivamente.

Períodos de sequía.

De acuerdo a la Tabla 9. Precipitación, los datos registrados por la estación climatológica, se presenta un periodo de baja precipitación durante los meses de marzo y abril, considerando que durante este periodo se presentan sequías en la entidad. Adicionalmente, aún y cuando no se tienen los datos para el año 2011 y 2012, este periodo se considera como la peor sequía en 70 años.



Humedad Relativa.

La Comisión Nacional del Agua a través del Servicio Meteorológico Nacional, no toman estos datos para la Estación Climatológica Santiago Bayacora (00010076), por lo que no existe información disponible al respecto.

INTEMPERISMOS SEVEROS.

Frecuencia de heladas, nevadas y huracanes, entre otros eventos climáticos extremos.

Heladas

La Comisión Nacional del Agua a través del Servicio Meteorológico Nacional no toma estos datos, por lo que no existe registro disponible al respecto en la Estación Climatológica Santiago Bayacora (00010076); sin embargo, se tiene conocimiento que las heladas tempranas se presentan en los últimos días de septiembre y primeros días de octubre, siendo el período normal de heladas durante los meses de noviembre a febrero y las heladas tardías hasta los primeros días del mes de abril.

Nevadas.

En el Estado de Durango las nevadas se presentan principalmente en la Sierra Madre Occidental en su parte norte; durante la estación invernal ocurren en esta zona más de 3 nevadas anuales en promedio.

La Comisión Nacional del Agua a través del Servicio Meteorológico Nacional, no toman estos datos para la Estación Climatológica Santiago Bayacora (00010076), por lo que no existe información disponible al respecto.

Datos extremos de radiación solar.

La Comisión Nacional del Agua a través del Servicio Meteorológico Nacional, no toman estos datos para la Estación Climatológica Santiago Bayacora (00010076), por lo que no existe información disponible al respecto.

Tormentas eléctricas.

Se presenta la Tabla 10. Número de Días con Tormenta Eléctrica, en el cuál se pueden observar los datos del número de días de cada mes, en los que se presentó tormenta eléctrica, en el periodo comprendido de 1981-2010.

Tabla 10. Número de Días con Tormenta Eléctrica. 1981-2010

| SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL NORMALES CLIMATOLÓGICAS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-------|
| ESTADO DE: DURANGO | | | | | | | | | | PERIODO 1981-2010 | | | |
| ESTACIÓN: 10076 | | | | | | | | | | | | | |
| SANTIAGO BAYACORA | | | | | | | | | | ALTURA: 1900 MSNM. | | | |
| LATITUD 23°53'56" N. | | | | | | | | | | LONGITUD: 104°36'16" W. | | | |
| ELEMENTOS | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
| TORMENTA ELÉCTRICA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.3 | 0.1 | 0.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.6 |
| AÑOS CON DATOS | 25 | 26 | 26 | 25 | 26 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | |

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Estación: 00010076 Santiago Bayacora. Estado de Durango

Niebla.

Se presenta la Tabla 11. Número de Días con Niebla, en el cuál se pueden observar los datos del número de días de cada mes, en los que se presentó niebla en el periodo comprendido de 1981-2010.

Tabla 11. Número de Días con Niebla. 1981-2010

| SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL NORMALES CLIMATOLÓGICAS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-------|
| ESTADO DE: DURANGO | | | | | | | | | | PERIODO 1981-2010 | | | |
| ESTACIÓN: 10076 | | | | | | | | | | | | | |
| SANTIAGO BAYACORA | | | | | | | | | | ALTURA: 1900 MSNM. | | | |
| LATITUD 23°53'56" N. | | | | | | | | | | LONGITUD: 104°36'16" W. | | | |
| ELEMENTOS | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
| NIEBLA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AÑOS CON DATOS | 25 | 26 | 26 | 25 | 26 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | |

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Estación: 00010076 Santiago Bayacora. Estado de Durango

Granizadas.

A continuación, se presenta la Tabla 12. Número de Días con Granizo, en el cuál se pueden observar los datos del número de días de cada mes, en los que se presentó granizo; así como por año, en el periodo comprendido de 1981-2010.

Tabla 12. Número de Días con Granizo. 1981-2010

| SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL NORMALES CLIMATOLÓGICAS | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------|-----|-----|-------|
| ESTADO DE: DURANGO | | | | | | | | | | PERIODO 1981-2010 | | | |
| ESTACIÓN: 10076 | | | | | | | | | | | | | |
| SANTIAGO BAYACORA | | | | | | | | | | ALTURA: 1900 MSNM. | | | |
| LATITUD 23°53'56" N. | | | | LONGITUD: 104°36'16" W. | | | | | | | | | |
| ELEMENTOS | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
| GRANIZO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.1 |
| AÑOS CON DATOS | 25 | 26 | 26 | 25 | 26 | 26 | 27 | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | |

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Estación: 00010076 Santiago Bayacora. Estado de Durango

Nubosidad.

La Comisión Nacional del Agua a través del Servicio Meteorológico Nacional, no toman estos datos para la Estación Climatológica Santiago Bayacora (00010076), por lo que no existe información disponible al respecto.

Estabilidad Atmosférica.

En el verano el clima es variable y más estable en invierno.

Susceptibilidad de la zona a inundaciones.

La ciudad de Victoria de Durango no es vulnerable a fenómenos naturales de alto riesgo. Eventualmente por avenidas extraordinarias que desbordan los ríos y arroyos que cruzan o circundan la ciudad, así como de las tres presas: como la Tinaja, las Mangas y el Hielo causando daño a las construcciones ubicadas en sus márgenes, sobre todo a los asentamientos irregulares.

Así mismo, la zona al este de la ciudad es susceptible a inundaciones por su ubicación y por la pendiente y escurrimientos naturales hacia esa zona.

La ciudad presenta 6 zonas de inundación que abarcan 28.35 kilómetros cuadrados y representa esta superficie al 54% del área urbana actual. Dichas zonas son las siguientes:

| ZONA | LOCALIZACION |
|------|---------------------------------|
| 1. | Arroyo Seco al Sur |
| 2. | Presa de las Mangas y El Hielo |
| 3. | Col. Jalisco y Blvd. D. Arrieta |
| 4. | Canal Acequia Grande |
| 5. | Las Américas y Blvd. Fco. Villa |
| 6. | Ciudad Industrial Dgo. |

Evaporación potencial.

La Comisión Nacional del Agua a través del Servicio Meteorológico Nacional, no toman estos datos para la Estación Climatológica Santiago Bayacora (00010076), por lo que no existe información disponible al respecto.

Velocidad y Dirección del viento

No se tienen datos de velocidad y dirección del viento; sin embargo, se tienen los registros de velocidades del viento para la ciudad de Victoria de Durango (*Fuente: Observatorio Durango. CONAGUA*), los cuales se presentan en la Tabla 13.

Tabla 13. Rosa de vientos.

| PARÁMETRO | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ANUAL |
|----------------------------|-------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| VIENTO MÁXIMO (Km/h) | WSW 31.0 | W 22.1 | N 23.0 | WNW 23.0 | WNW 20.3 | WSW 20.0 | ENE 20.1 | NNW 33.4 | ESE 18.0 | S 17.9 | WNW 22.0 | W 19.6 | NNW 33.4 |

| VIENTO DOMINANTE (Km/h) | WNW | WNW | WNW | WNW | WNW | ENE | ENE | NE | NE | WNW | WNW | WNW | WNW |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|

Huracanes.

El Estado de Durango es una zona de muy baja afectación directa por huracanes. En un periodo de 10 años, solamente en una ocasión se vio afectada por uno, el cual no llegó siquiera como tormenta tropical, esto debido a que Durango se encuentra protegido por la cortina de la Sierra Madre Occidental.

Sin embargo, estos fenómenos ocasionan crecientes generalizadas principalmente en las cuencas de los ríos Mezquital o San Pedro generando daños por inundación en áreas productivas y centros de población aledaña a los cauces o ubicadas en las partes bajas. Los años en que se han presentado daños debido a las precipitaciones fuertes generadas por los ciclones son: 1958, 1963, 1968, 1970, 1978, 1984, 1985, 1993, 1994, 1996, 2006, 2008 y en septiembre de 2016, en el que se desbordó la Presa Del Hielo, causando inundación en gran parte de la ciudad de Durango.

Los fenómenos que afectan el Municipio, por sus precipitaciones, son los que nacen en el Océano Pacífico y Golfo de México. En verano afectan respectivamente la región occidental y la región oriental, la estación de ciclones se inicia en mayo y se termina en noviembre, siendo el mes de septiembre el de mayor incidencia de perturbaciones que generan fuertes precipitaciones en la mayor parte de su territorio.

Mareas de tempestad.

No aplica.

Oceanográficas.

No aplica.

B Geología y geomorfología.

De acuerdo a Rouaix (1929), el estado de Durango tiene la mitad de su territorio sobre la Sierra Madre Occidental y la mitad oriental sobre la Altiplanicie Mexicana, pero cada una de esta dos regiones se encuentran divididas a su vez en dos zonas caracterizadas por detalles particulares, con lo que el Estado queda dividido en 4 zonas o regiones fisiográficas bien definidas por sus caracteres geográficos, topografía, clima, vegetación y en parte hasta por formación geológica. Dichas regiones están orientadas de SE a NW formando franjas longitudinales paralelas. Esta orientación está determinada por el eje de la Sierra Madre. De acuerdo a esta clasificación, la zona

del proyecto se localiza sobre la Región de los Valles y Llanuras, conformada por un gran escalón horizontal a 1900 m de altura.

Las regiones son las siguientes:

- a) Región de las barrancas y quebradas, en el flanco occidental de la Sierra Madre
- b) Región de la Sierra, que comprende lo grandes macizos montañosos.
- c) Región de los Valles y Llanuras, conformada por un gran escalón horizontal a 1900 m de altura.
- d) Región semiárida o zona oriental, que comprende del borde oriental de la región de los Valles a la zona de los desiertos del Bolsón de Mapimí.

El área de influencia del proyecto se ubica sobre la Provincia Sierra Madre Occidental (III), una gran porción de la del área de influencia se ubica sobre la Subprovincia Sierras y Llanuras de Durango (14), con un sistema característico de topoformas de llanura aluvial, (III-14-500-0/01), llanura aluvial salina (III-14-500-4/01) y sierra alta (III-14-100-0/01); pequeñas porciones de la parte Noroeste, Suroeste y Sur del área de influencia se ubican sobre la Subprovincia Gran Mesetas y Cañadas Duranguenses (15) con un sistema característico de topoformas de meseta con cañadas (III-15-320-0/01).

Específicamente para el área del proyecto, la fisiografía que le corresponde es (III-14-500-0/01), Fig. 37. La altura media sobre el nivel del mar del área donde se ubicará el proyecto, es 1873 m.s.n.m.

La superficie donde se pretende ubicar la **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, presenta zonas planas, con una pendiente del 1 al 2%, lo que hace atractiva la zona para la ubicación del citado proyecto. El municipio de Durango tiene una extensión territorial total de 10,041 Km², Tabla 14.

El lecho litológico del área de influencia tuvo su origen en la era del Cenozoico, durante los sistemas geológicos Terciario Superior (Neógeno), conformándose por rocas ígneas extrusivas ácidas **Ts (Igea)**, y en el sistema geológico Cuaternario, conformándose por suelo aluvial **Q(s)** y conglomerado **Q(cg)**.

Tabla 14. Geología.

| ERA | PERIODO | TIPO DE | UNIDAD LITOLÓGICA |
|-----|---------|---------|-------------------|
|-----|---------|---------|-------------------|

| | | | | ROCA | | |
|-------|-----------|-------|------------------------------|-----------------------|----------|-----------------|
| CLAVE | NOMBRE | CLAVE | NOMBRE | POR SU ORIGEN | CLAVE | NOMBRE |
| C | Cenozoico | T | Terciario Superior (Neógeno) | Ígnea extrusiva ácida | Ts(Igea) | Ígnea extrusiva |
| | | Q | Cuaternario | Sedimentaria | Q(cg) | Conglomerado |
| | | | | Suelo aluvial | Q(s) | Suelo aluvial |

Fuente: INEGI. Conjuntos de Datos Geográficos de la Carta Geológica, 1: 250 000.

Las características de las unidades geológicas presentes en el área del proyecto se describen a continuación:

Rocas Ígneas ácidas Ts(Igea). Se forman cuando el magma se enfría y se solidifica. Si el enfriamiento se produce lentamente bajo la superficie se forman rocas con cristales grandes denominadas rocas plutónicas o intrusivas, mientras que si el enfriamiento se produce rápidamente sobre la superficie, por ejemplo, tras una erupción volcánica, se forman rocas con cristales invisibles conocidas como rocas volcánicas o extrusivas.

Conglomerado Q(cg). Conglomerado de origen continental, polimítico, con líticos de calizas, areniscas, rocas ígneas y fragmentos de cuarzo y pedernal, englobados en una matriz arcillosa-arenosa, poco consolidada y pobremente cementada, variando en esfericidad de subangulosos a subredondeados.

Suelo Aluvial Q(s). Los suelos aluviales son suelos de origen fluvial, poco evolucionados aunque profundos con perfil poco desarrollado, formados de materiales transportados por corrientes de agua, sobre su superficie se ha acumulado algo de materia orgánica. Son suelos que tienen mala filtración y oscuros. Son suelos recientes, buenos para cultivar.

Geología regional.

Remontándose a las grandes eras geológicas, se puede decir que, en la Mesozoica en los períodos del Triásico y Jurásico Inferior, todo el Estado estuvo emergido para ser de nuevo cubierto en más

de la mitad de su superficie (Norte y Oriente) por las aguas del mar que cubrió a toda la República Mexicana, durante el Jurásico Superior y Cretáceo Inferior, según los mapas de Kellum, citado por Socorro González Elizondo en su libro titulado "La Vegetación de Durango". Al concluir el Cretáceo Superior emergió definitivamente el territorio que hoy ocupa el Estado.

El sustrato geológico del estado de Durango es resultado de complejos procesos ocurridos en diferentes épocas geológicas. Se caracteriza por la presencia de rocas ígneas y sedimentarias Mesozoicas plegadas, que descansan sobre un basamento Paleozoico.



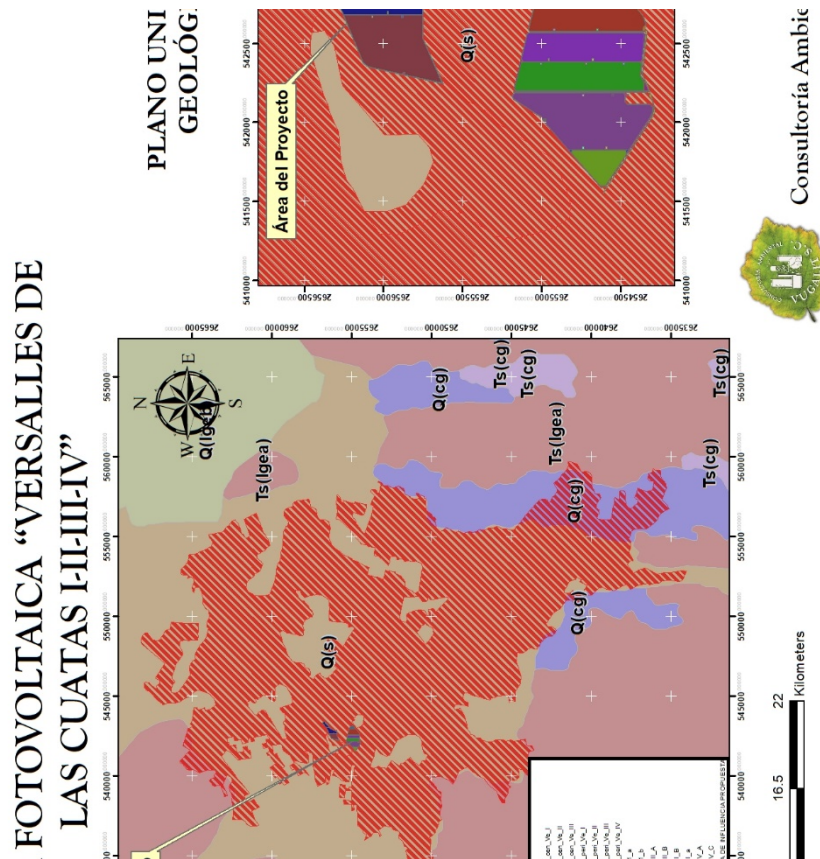


Fig. 37. Plano geológico aplicable al área de influencia.

Geomorfología.

La Sierra Madre Occidental es una planicie elevada, de orientación NNW, formada por rocas volcánicas Terciarias. La sierra constituye el borde occidental del Altiplano Mexicano y está limitada al sur por el Eje Volcánico Transmexicano.

En la parte Este del municipio de Durango, donde termina este gran sistema montañoso se localiza la Subprovincia Sierras y Llanuras de Durango, destacando el Valle del Guadiana, que es una llanura aluvial originada en el Cuaternario y compuesta principalmente de las formaciones rocosas ácidas y básicas; al Oeste del Valle predominan suelos cuyo color varía de castaño a claros, con contenido moderado de arcilla y sílice derivados de riolitas y tobas ácidas; mientras que al Este, son negros o rojizos y muy arcillosos, ya que provienen de basaltos ubicados en la breña.

Dentro del área de influencia no se localizan rasgos topográficos significativos, por ser una planicie; sin embargo como referencia, se mencionaran los más cercanos al área de influencia los cuales son: Mesa El Alguacil con una elevación de 2010 msnm, Cerro La Sangregada con una elevación de 1930 msnm, Cerro El Chiquihuitillo con una elevación de 1950 msnm, Cerro El Madero con una elevación de 1970 msnm, Cerro La Piedra del Coche con una elevación de 1960 msnm, Cerro El Frentón con una elevación de 2070 msnm, Cerro El Jagüey con una elevación de 2080 msnm, Mesa Los Lobos con una elevación de 2080 msnm, Cerro El Orégano con una elevación de 2160 msnm, Cerro El Chivo con una elevación de 2050 msnm, Cerro Cañas con una elevación de 2090 msnm, Cerro Las Casitas con una elevación de 2030 msnm, Cerro La Matanza con una elevación de 2130 msnm, Cerro Cruz con una elevación de 2020 msnm, Cerro Gordo con una elevación de 2180 msnm, Loma Alta con una elevación de 2000 msnm, Loma calera con una elevación de 1980 msnm y Cerro Prieto con una elevación de 1940 msnm.

Estratigrafía.

El lecho litológico del área de influencia tuvo su origen en la era del Cenozoico, durante los sistemas geológicos Terciario Superior (Neógeno), conformándose por rocas ígneas extrusivas ácidas **Ts (Igea)**, y en el sistema geológico Cuaternario, conformándose por suelo aluvial **Q (s)** y conglomerado **Q (cg)** respectivamente para los sistemas geológicos antes mencionados.

La base de la secuencia estratigráfica la componen andesitas porfídicas, la parte media está formada por una secuencia de ignimbritas, depósitos de caída y lavas riolíticas, y la parte superior está constituida por lavas basálticas y sedimentos aluviales, lagunares y eólicos.

Geología estructural.

El municipio de Durango está conformado por rocas y suelos formados durante los periodos Terciario y Cuaternario de la era Cenozoica, que datan de hace 33.7 y 1.8 millones de años, distinguiéndose el primero por importantes plegamientos y una intensa actividad volcánica y el segundo por la formación de llanuras debido a la acción de diversos agentes externos. Los tipos de roca presentes en el municipio son de origen volcánico (ígneo) y sedimentario. La mayor parte está ocupada rocas ígneas extrusivas básicas y ácidas que resultan del enfriamiento y solidificación del magma volcánico en la superficie de la tierra o cercana a ella. Específicamente para el área de influencia del proyecto, se hacen presentes rocas de origen volcánico y sedimentario.

Geología económica.



En el estado de Durango existieron explotaciones mineras y actualmente se observan indicios de diversos yacimientos asociados a procesos hidrotermales y metasomáticos; dentro de los minerales metálicos se tienen oro, plata, plomo, zinc, hierro y estaño; mientras que, pertenecientes a los no metálicos se tienen: fluorita, barita y caolín; en donde la metalogénesis parece ligada al volcanismo calcoalcalino desarrollado en esta provincia de la Sierra Madre Occidental (Mc Dowell y Clabaugh, 1981).

Se tienen yacimientos metálicos y no metálicos agrupados en ocho regiones mineras. La región minera de Durango, la cual se encuentra dentro del área de influencia, se encuentra dentro de la franja de Cu, Fe, Sn, donde es muy conocido el yacimiento volcanogénico del Cerro del Mercado con 5 cuerpos con dimensiones de 200 m de largo y 150 m de ancho y profundidades de 150 m, asociados a una zona de brechas encajonadas en pórfidos traquíticos y latíticos.

Los basaltos de Guadiana ubicados en las inmediaciones de la ciudad de Victoria de Durango, han sido utilizados como material de revestimiento de carreteras y terracerías, en losetas y en agregados para cemento. Las tobas riolíticas, las cuales cubren un 60% de la carta, podrían ser susceptibles de explotación ya que actualmente sólo se utilizan en las inmediaciones de la ciudad de Victoria de Durango en las canteras Garabitos, Presa del Hielo y para materiales pétreos en la localidad de San Vicente de Chupaderos la cual se incluye dentro del área de influencia.

Las regiones y distritos mineros se presentan asociados a los límites tectónicos de los terrenos y a fallas de basamento Terciarias, que se distribuyen de manera general en tendencias NW-SE; a lo largo de ellas se presentan condiciones favorables que permitieron el emplazamiento de gran diversidad de yacimientos; entre los metálicos destacan pórfidos auríferos, vetas epitermales auroargentíferas, polimetálicas (Ag, Pb, Zn, Au), cuerpos de reemplazamiento de Ag, Pb, Zn, vulcanogénico de hierro, y brechas y vetas estaníferas asociadas a domos riolíticos.

En la Fig. 38, se muestran los puntos de yacimientos mineros metálicos y no metálicos más importantes en el Estado.

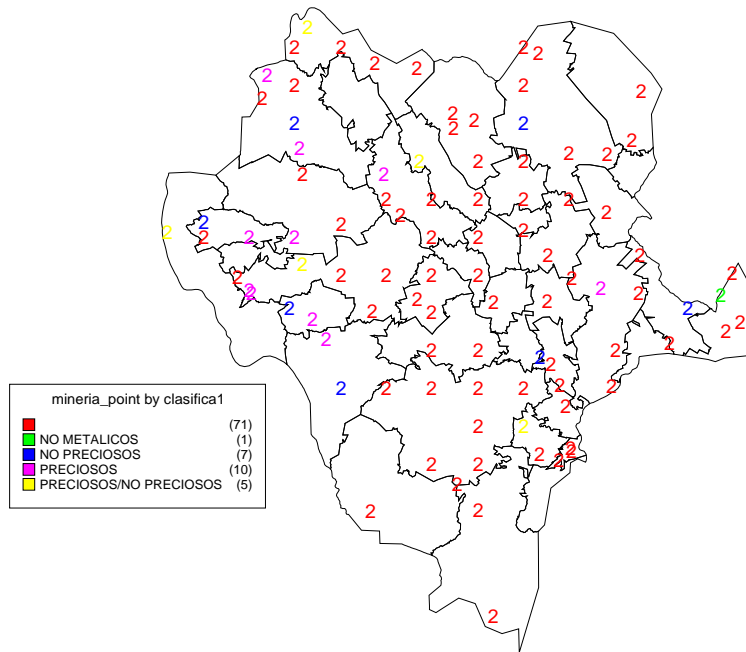


Fig. 38. Áreas de explotación minera en el estado.

Fallas y fracturas

Dentro del área de influencia del proyecto, se ubica una falla normal en la porción sureste, esta con una dirección N-S, tal y cómo puede observarse en la Fig. 39.

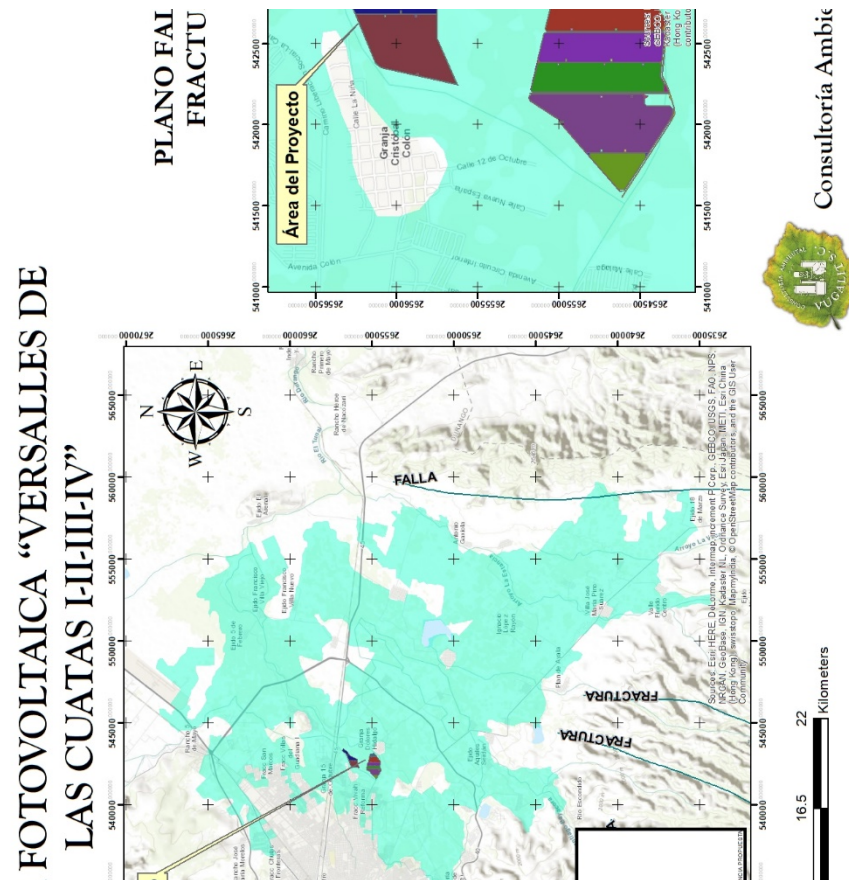


Fig. 39. Fallas y fracturas geológicas dentro del área de influencia del proyecto.

Fisiografía.

El área de influencia del proyecto se ubica sobre la Provincia Sierra Madre Occidental (III), una gran porción de del área de influencia se ubica sobre la Subprovincia Sierras y Llanuras de Durango (14), con un sistema característico de topoformas de llanura aluvial, (III-14-500-0/01), llanura aluvial salina (III-14-500-4/01) y sierra alta (III-14-100-0/01); pequeñas porciones de la parte Noroeste, Suroeste y Sur del área de influencia se ubican sobre la Subprovincia Gran Mesetas y Cañadas Duranguenses (15) con un sistema característico de topoformas de meseta con cañadas (III-15-320-0/01), según se muestra en la Tabla 15, Figs. 40 a 42. El municipio de Durango tiene una extensión territorial total de 10,041 Km².

Específicamente para el área del proyecto, la fisiografía que le corresponde es (III-14-500-0/01).

Las áreas cercanas al sitio del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, presentan pendientes que van del 17% a 2 %, y específicamente la zona del proyecto presenta pendientes que van del 1 al 2%.

Tabla 15. Fisiografía.

| PROVINCIA | | SUBPROVINCIA | | SISTEMA DE TOPOFORMAS | | CLAVE FISIOGRAFICA |
|-----------|-------------------------|--------------|------------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|
| CLAVE | NOMBRE | CLAVE | NOMBRE | | | |
| III | Sierra Madre Occidental | 14 | Sierras y Llanuras de Durango | 500 | Llanura aluvial | III-14-500-0/01 |
| | | | | 500 | Llanura aluvial salina | III-14-500-4/01 |
| | | | | 100 | Sierra alta | III-14-100-0/01 |
| | | 15 | Gran Meseta y Cañadas Duranguenses | 320 | Meseta con cañadas | III-15-320-0/01 |

Fuente: INEGI. Conjuntos de Datos Geográficos de la Carta Fisiográfica, G13-11 (Durango) y El Salto F13-2, escala 1:250 000.

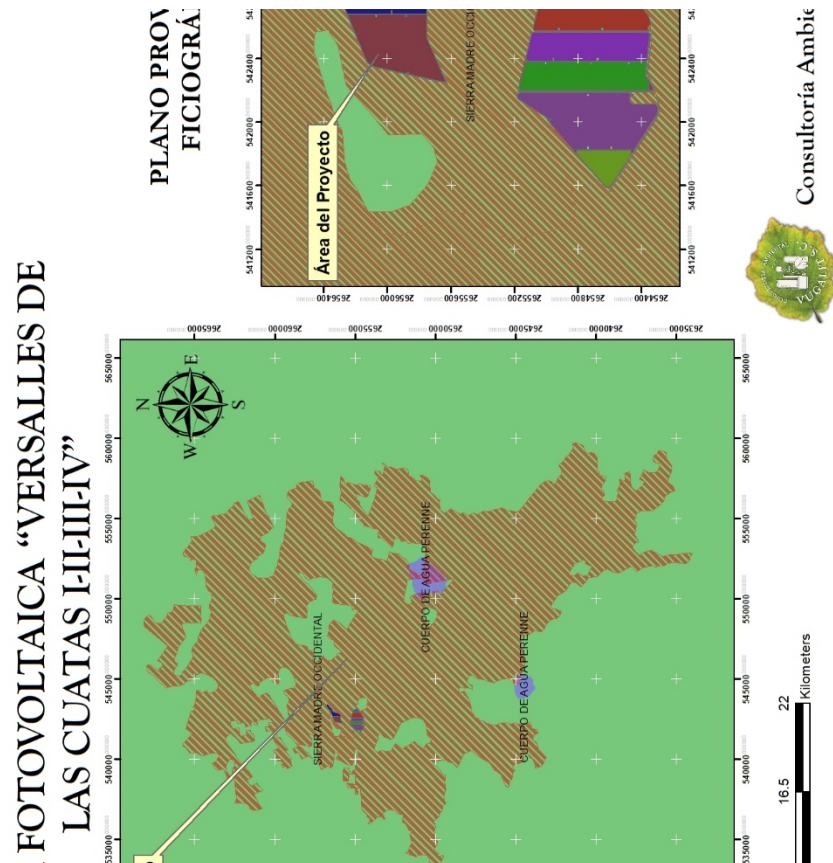


Fig. 40. Plano Provincias Fisiográficas aplicables al área de influencia del proyecto.

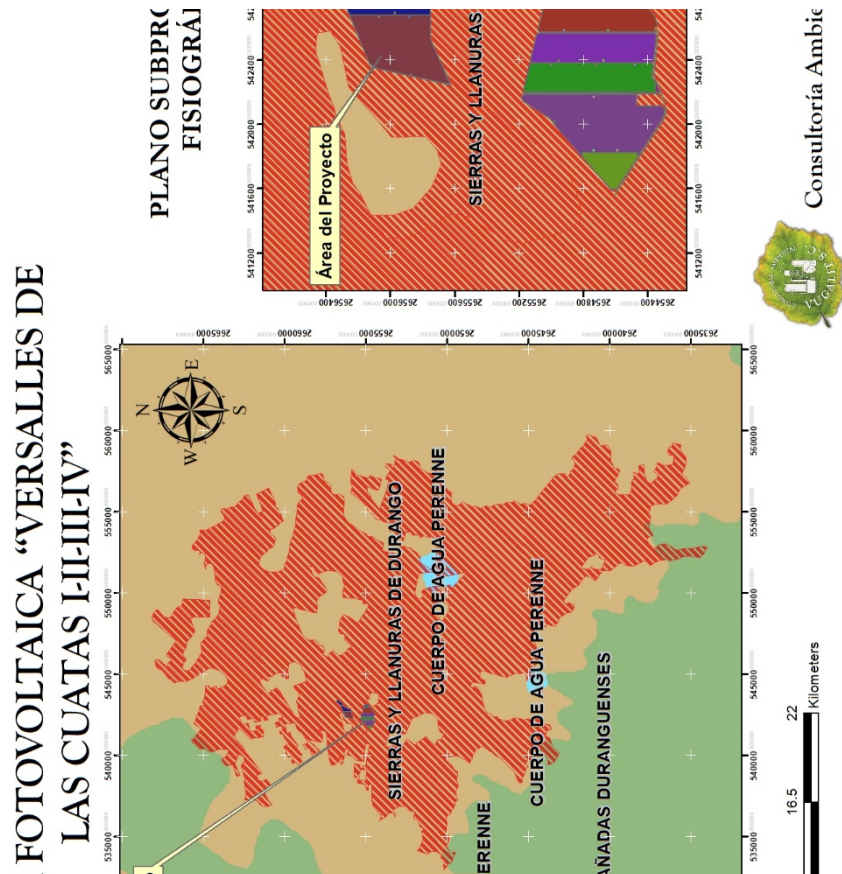


Fig. 41. Plano Subprovincias Fisiográficas aplicables al área de influencia del proyecto.

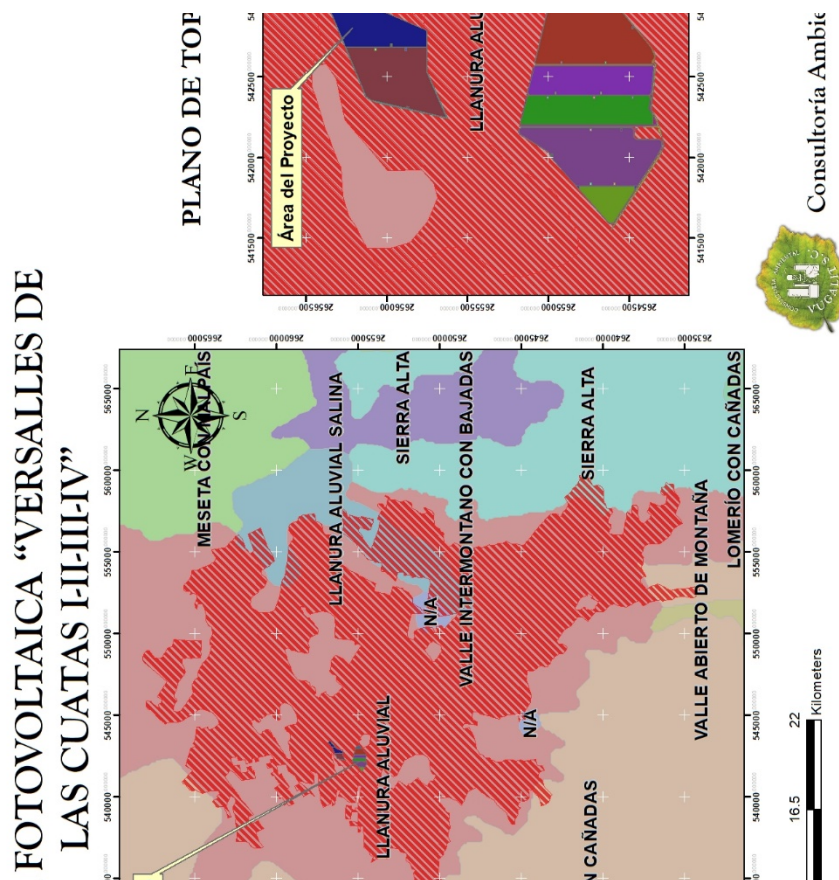


Fig. 42. Plano Topoformas aplicables al área de influencia del proyecto.

C Suelos Edafología.

De acuerdo a la clasificación FAO/UNESCO (1970) adaptada para México por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) a través de la Dirección General de Geografía, los suelos presentes en el área de influencia son los que se muestran en la Tabla 16, Fig. 43.

Específicamente para el área del proyecto se hacen presentes los siguientes suelos: (Kl+Xl+Vp/2) y (We+Kl+Vp/2).

Tabla 16. Edafología.

| Clave | Descripción |
|-------------|---|
| Kl+Xl+Vp/2 | Castañozem lúvico como suelo predominante en asociación con Xerosol lúvico y Vertisol pélico de textura media. |
| We+Gv+Vp/2 | Planosol eútrico como suelo predominante en asociación con Gleysol Vertico y Vertisol pélico de textura media. |
| Vp+l+Re/3/L | Vertisol pélico como suelo predominante en asociación con Litosol y Regosol eútrico de textura fina y fase física lítica. |
| We+Kl+Vp/2 | Planosol eútrico como suelo predominante en asociación con Castañozem lúvico y Vertisol pélico de textura media. |
| Kl+Xl/3 | Castañozem lúvico como suelo predominante en asociación con Xerosol lúvico de textura fina. |
| Re+Be+l/2/L | Regosol eútrico como suelo predominante en asociación con Cambisol eútrico y Litosol de textura media y fase física lítica. |
| Re+Lo+l/2/L | Regosol eútrico como suelo predominante en asociación con Luvisol órtico y Litosol de textura media y fase física lítica. |

A continuación, se describen los tipos de suelos presentes en el área de influencia del proyecto:

Litosol (l). Son suelos que se encuentran en todos los climas y con muy diversos tipos de vegetación. Se caracterizan por tener una profundidad menor de 10 centímetros hasta la roca, tepetate o caliche duro. Tiene características muy variables, en función del material que los forma. Pueden ser fértiles o infértiles, arenosos o arcillosos. Su susceptibilidad a erosionarse depende la zona en donde se encuentren, de la topografía y del mismo suelo, y puede ser de desde moderada hasta muy alta. No tiene subunidades.

Vertisol pélico (Vp). Es un suelo de color negro a gris oscuro, que se caracteriza por presentar grietas anchas y profundas en la época de sequía. Son suelos muy arcillosos y su utilización en agricultura es muy extensa, variada y productiva. Estos suelos son en general fértiles, pero presentan ciertos problemas para su manejo, ya que su dureza dificulta la labranza y con frecuencia presentan problemas de anegamiento por mal drenaje.

Regosol eútrico (Re). Suelos formados por material suelto que no sea aluvial reciente como dunas, cenizas volcánicas, playas, etc., sin ningún horizonte de diagnóstico o posiblemente uno pálido. Su uso es muy variable según su origen. El que sea eútrico significa, sin ninguna propiedad especial salvo las señaladas para el grupo.

Castañozem lúvico (Kl). Suelo que tiene un horizonte A mólico 1 % no muy duro cuando se seca, con grado de saturación de más de 50% y con relativamente alto nivel de contenido de carbono orgánico; y un horizonte B árgico, subsuperficial con un significativo contenido de arcilla y una textura franco-arenosa o muy fina; carece de propiedades sálicas y gleicas (alta saturación de agua) en los 50 cm superficiales.

Xerosol lúvico (Xl). Xerosol con acumulación considerable de arcilla en el subsuelo, mas abajo puede haber rastros de cal y yeso.

Planosol eútrico (We). Suelos generalmente desarrollados en relieves planos que en alguna parte del año se inundan en su superficie. Suelos situados generalmente en depresiones topográficas. Tiene un subsuelo arcilloso que disminuye el drenaje considerablemente.

Gleysol vértico (Gv). Suelos pantanosos o inundados a menos de 50 cm de profundidad la mayor parte del año, presentan un subsuelo ligeramente agrietado y son aptos para pastos. Suelos presentes en materiales no consolidados.

Cambisol eútrico (Be). Son suelos jóvenes, poco desarrollados y se pueden encontrar en cualquier tipo de vegetación o clima excepto en los de zonas áridas. La capa superficial puede ser oscura, con más de 25 cm de espesor, pero pobre en nutrientes y en ocasiones no existe. Suelos ricos en nutrientes.

Luvisol órtico (Lo). Se desarrollan dentro de las zonas con suaves pendientes o llanuras, en climas en los que existen notablemente definidas las estaciones secas y húmedas. Suelos con mucha arcilla acumulada en el subsuelo. Se diferencian de los Acrisoles en que son más fértiles en general.

Luvisol órtico (Lo). Se desarrollan dentro de las zonas con suaves pendientes o llanuras, en climas en los que existen notablemente definidas las estaciones secas y húmedas. Suelos con mucha arcilla acumulada en el subsuelo. Se diferencian de los Acrisoles en que son más fértiles en general.

Erosión.

La erosión del suelo es considerada como uno de los principales indicadores de degradación de los ecosistemas. El área de influencia del proyecto no presenta erosión que pueda considerarse de

importancia; sin embargo, se recomienda hacer un uso sustentable de los recursos renovables y no renovables.

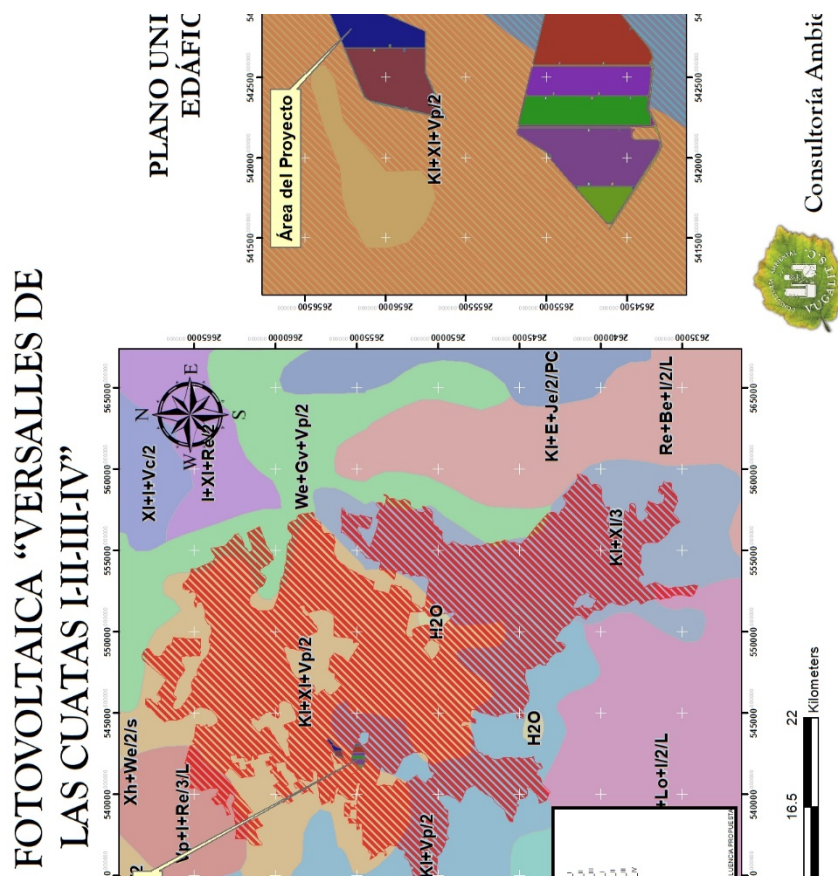


Fig. 43. Edafología para el área de influencia del proyecto.

Hidrología superficial.

El área de influencia del proyecto se ubica sobre la Región Hidrológica No. 11 (Presidio San Pedro) RH11, Cuenca A (Río San Pedro), subcuenca f (Río Durango) RH11Af y subcuenca j (Río Santiago) RH11j. según se muestra en la Tabla 17, Figs. 44 a 47. El área del proyecto se encuentra a 1873 m.s.n.m.

Tabla 17. Hidrología.

| Región Hidrológica | Cuenca | Subcuenca | Clave |
|--------------------|--------|-----------|-------|
|--------------------|--------|-----------|-------|

| | | | |
|------------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| RH11 (Presidio San Pedro) | A (R. San Pedro) | f (R. Durango) | RH11A _f |
| RH11 (Presidio San Pedro) | A (R. San Pedro) | j (R. Santiago) | RH11A _j |

Fuente: INEGI. Conjuntos de Datos Geográficos de la Carta Hidrológica de Aguas Superficiales, 1:250 000.

La **RH11** cubre el 25.48% de la superficie del Estado y comprende las Cuencas Río San Pedro, Río Acaponeta, Río Baluarte y Río Presidio. Esta Región concentra la mayor cantidad de corrientes y cuerpos de agua de la entidad, entre los que se encuentran la Laguna Santiaguillo, las Presas San Bartolo, Santiago Bayacora, Canoas (Caborca), Guadalupe Victoria (El Tunal); así como las corrientes de agua La Saucedá - Mezquital, Galindo-San Diego, Poanas, entre otras.

La cuenca del Río San Pedro limita al Norte con las cuencas cerradas de lagunas de Santiaguillo y la cuenca del río San Juan, al Sur y al Oriente con la cuenca del río Santiago y al Poniente con la cuenca del río Acaponeta y el Océano Pacífico. La corriente del río San Pedro es una de las más importantes de la región, nace en el estado de Durango con el nombre de Río La Saucedá a 3227 m.s.n.m. sigue en dirección hacia el Sureste recibiendo las aguas del Río Canatlán, uno de sus principales afluentes, y más abajo las del arroyo de Los Mimbres. Todas estas aguas se almacenan en la Presa Peña del Águila, con capacidad de 30 Mm³, utilizadas para riego agrícola. A partir de este punto, el río sigue hacia el Sureste, pasando a unos 15 Km al Noreste de la ciudad de Durango y recibiendo las aguas de los ríos Tunal y Santiago Bayacora; luego cambia su nombre por el de Río Durango, para correr con dirección al Sur, donde recibe diversos afluentes para integrarse como Río Mezquital y más al Sur, se convierte en el Río San Pedro, para desembocar al mar en el Estado de Nayarit.

La cuenca Río San Pedro, está definida por las Subcuencas de los ríos: Chico, Santiago, El Tunal y Durango; cuyas aguas drenan hacia el norte con dirección al Valle de Durango. Dichas Subcuencas están dispuestas longitudinalmente y los grandes volúmenes de agua de sus corrientes son aprovechadas, en obras de almacenamiento y derivación tales como las presas Presidente Guadalupe Victoria y Santiago Bayacora.

Como ya se dijo, las principales corrientes de la Región Hidrológica Presidio - San Pedro son los ríos: El Mimbres y La Saucedá que drenan con dirección Sureste y sus aguas son captadas en las presas San Bartolo y Peña del Águila, que al drenar hacia el Sur se unen con el Río Tunal. Fuente: INEGI. Conjuntos de datos Geográficos de la carta Hidrológica de Aguas Superficiales, clave G13-11 y F13-2, escala 1:250 000.

Los escurrimientos naturales con mayor aforo y de carácter temporal, permanente y/o semipermanente que se ubican en el área de influencia del proyecto son: El Arroyo Seco y El Arroyo San Juan, de carácter temporal, de carácter permanente se ubican el Río El Tunal, Río La Saucedá y El Río Santiago Bayacora. *Fuente: INEGI. Conjuntos de datos geográficos de la carta hidrológica de aguas superficiales, 1:250 000.*

Al norte del área de influencia del proyecto se encuentra la unidad Peña del Águila que forma parte del Distrito de Riego No. 52, con una superficie de irrigación de 95,312 Has. El abastecimiento del agua para la agricultura y uso pecuario en esta unidad requiere un gasto de 1298 millones de m³/año, y tiene una eficiencia de conducción de 78.4%; las fuentes de abastecimiento son las presas San Bartolo y Peña del Águila, mediante derivación y conducción a través de canales, con auxilio de pozos perforados en el Distrito. Los cultivos en el área son: frijol, maíz, alfalfa, sorgo, manzana, uva y nogal.

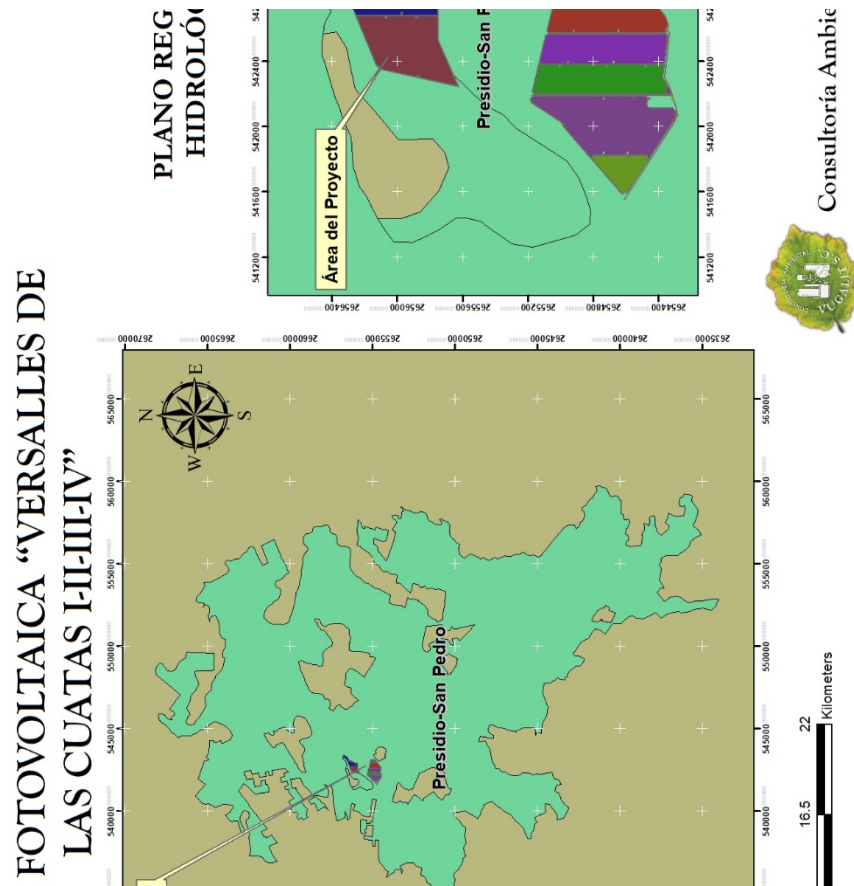


Fig. 44. Regiones hidrológicas aplicables al área de influencia del proyecto.

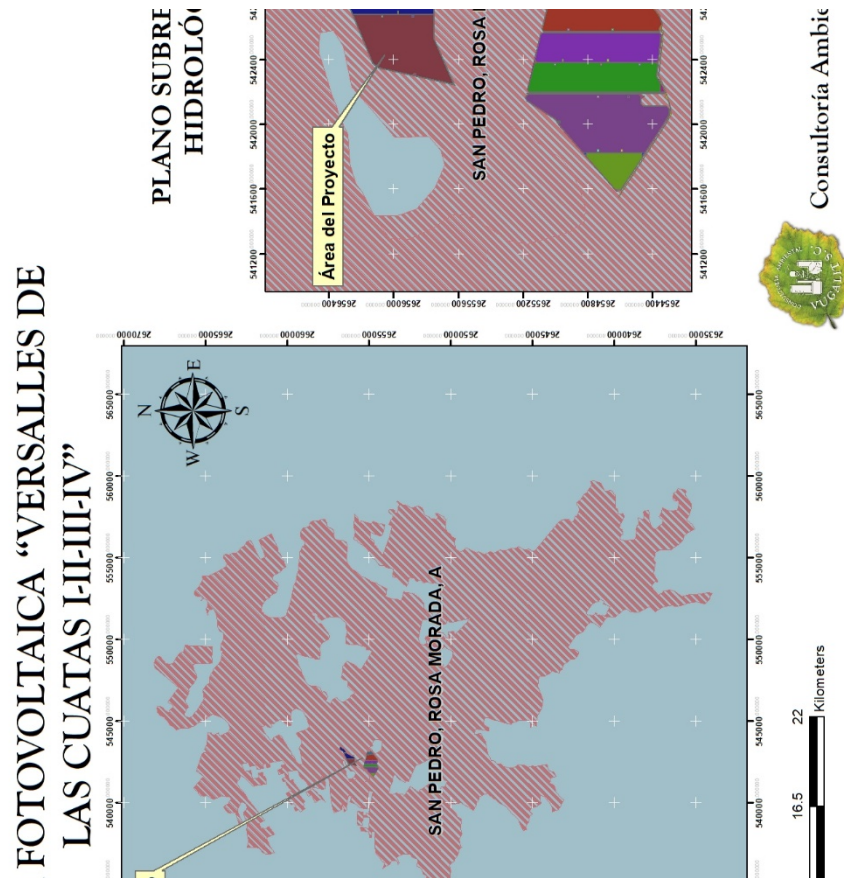


Fig. 45. Subregiones hidrológicas aplicables al área de influencia del proyecto.

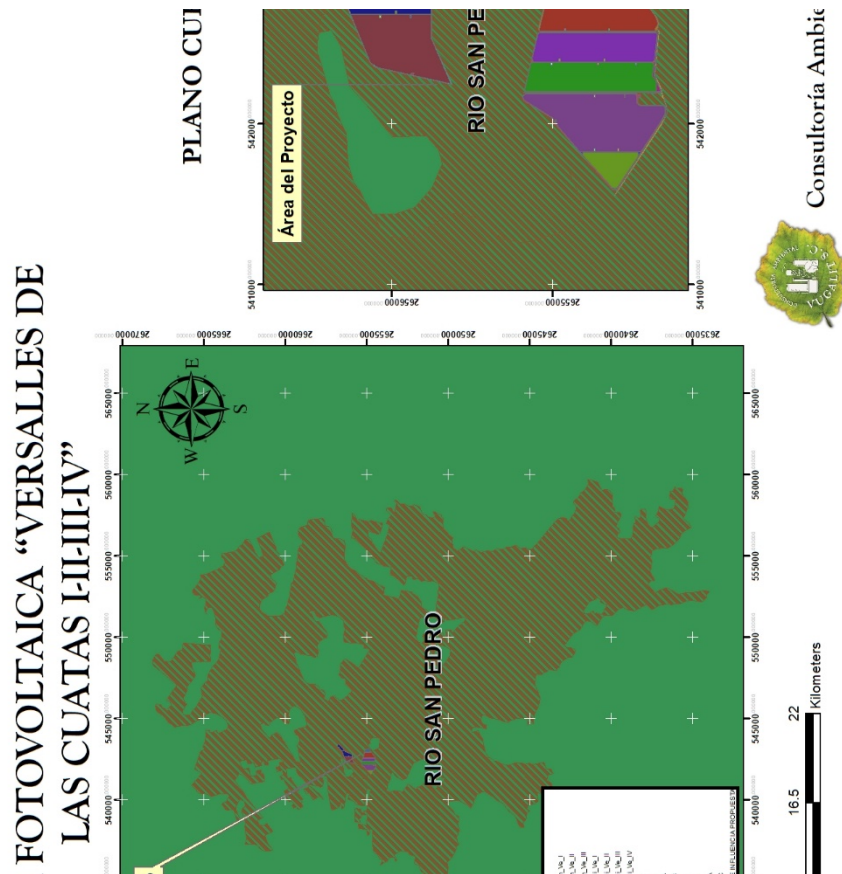


Fig. 46. Cuencas hidrológicas aplicables al área de influencia del proyecto.

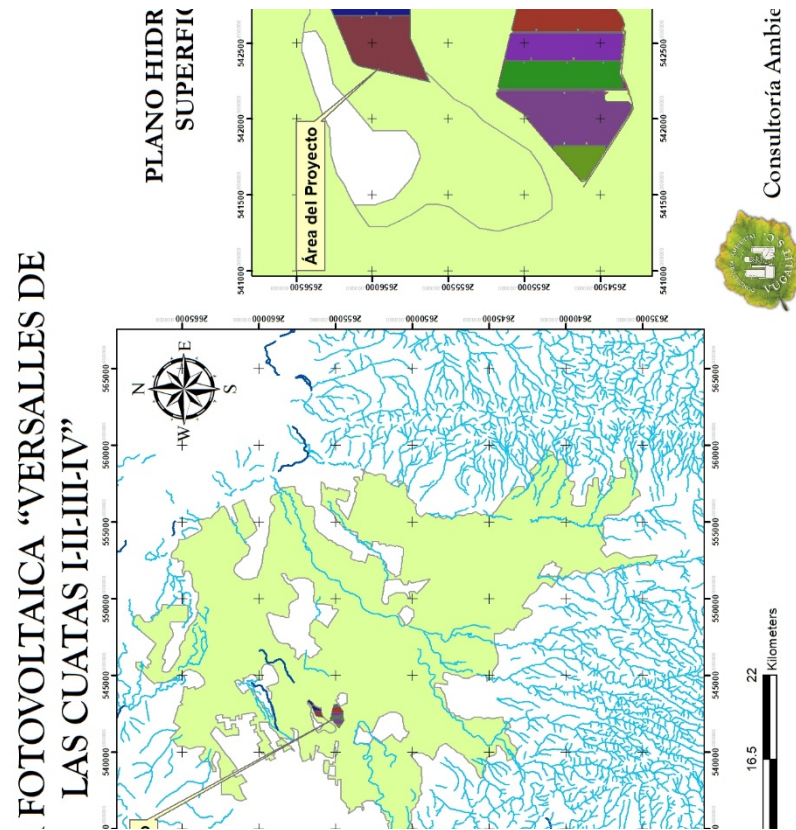


Fig. 47. Plano de hidrología superficial aplicable al área de influencia del proyecto.

El 5.95 % del agua demandada anualmente por el municipio de Durango, es alimentada por pequeños aprovechamientos superficiales y está calculada en 14.47 Mm³/año. De ésta el 78.53% es consumida por el sector agrícola, un 9.06% por el de acuacultura, un 5.08% por el sector público urbano, el 4.41% va para fines industriales, el 2.75% para uso pecuario y para servicios múltiples es un 0.16%, según se muestra en la Fig. 48.

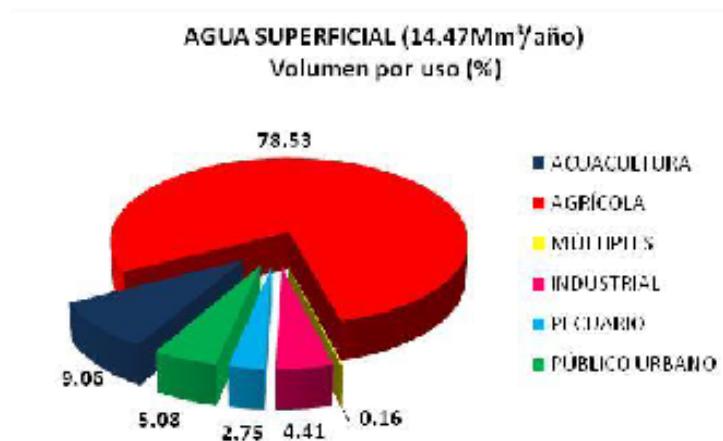


Fig. 48. Usos del agua superficial en el municipio de Durango.

El uso de los cuerpos de agua superficiales es principalmente agropecuario y para el consumo humano. Los escurrimientos y cuerpos superficiales existentes dentro del área de influencia del proyecto, no presentan daños ambientales aparentes por basura doméstica, desechos urbanos o industriales.

En la Fig. 49, se muestran las Subcuencas para el municipio de Durango.

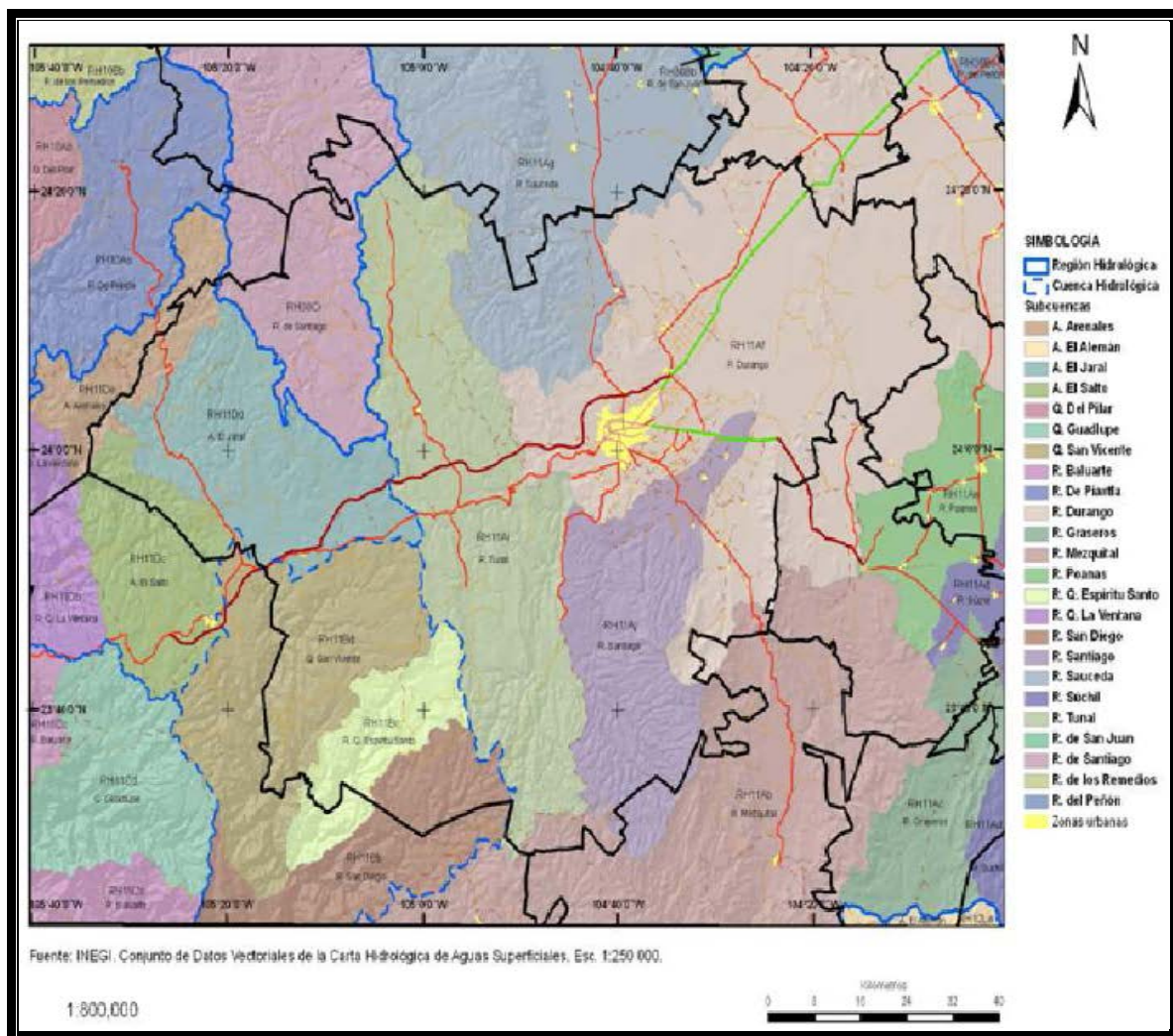


Fig. 49. Subcuencas hídrológicas.

Hidrología subterránea.

El área de influencia del proyecto, se ubica sobre material consolidado con posibilidades altas de funcionar como acuífero, ubicándose dentro de un área de concentración de posos según la carta hidrogógica de aguas subterráneas G13-11 y F13-2 Escala 1:250,000. El flujo de las aguas subterráneas es en dirección noroeste - sureste.

La subcuenca Río Durango, contiene el acuífero libre subexplotado Llanos de Madero-Guadalupe Victoria que se encuentra en material de alta permeabilidad, constituido por conglomerados del Terciario Superior, cubierto por arenas y gravas de origen aluvial del periodo Cuaternario. La recarga del acuífero es del orden de 23 millones de m³/año, mientras que 10 millones de m³ se extraen anualmente. *Fuente: CONAGUA, disponibilidad de aguas subterráneas, 2004.*

IV.2.2. Aspectos bióticos.

A Vegetación.

Derivado de los diferentes muestreos de campo realizados en el área de estudio y de influencia del proyecto Planta Fotovoltaica “Versalles de las Cuatas I-II-III-IV” y apoyados en la carta de Uso de Suelo y Vegetación, Serie V, así como las cartas topográficas y temáticas del área con Clave G13-11 (Durango) y F13-2 (El Salto) escala 1:250,000; así como las cartas digitales del área en sus diferentes temas (Geológica, Hidrología Superficial, Hidrología Subterránea, Climatológica, etc); se determinaron las diferentes asociaciones vegetales presentes en el área de influencia del proyecto, de acuerdo a lo establecido por el INEGI.

En el área de influencia del proyecto, las asociaciones vegetales son agricultura de riego anual y una pequeña área de agricultura de temporal anual, donde predominan los cultivos de maíz, frijol, alfalfa y sorgo. Las especies más comunes presentes dentro del área de influencia son: pasto navajita (*Bouteloua gracilis*), pasto banderita (*Bouteloua curtipendula*), pasto grama Rhodes (*Chloris gayana*), pasto grama (*Microchloa kunthii*), maíz (*Zea mays*), sorgo (*Sorghum vulgare*), alfalfa (*Medicago sativa*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), entre otras, Figs. 50 a 55.

A continuación, se describen las características de los principales tipos de vegetación característica de la zona de estudio:

Agricultura de riego. Son áreas de cultivos que reciben agua mediante algún sistema de riego durante todo el ciclo agrícola.

Agricultura de temporal. Terrenos donde el ciclo vegetativo de los cultivos depende del agua de lluvia y se siembran en un 80% de los años.

Las especies vegetales presentes dentro del área de influencia del proyecto se muestran en la Tabla 18.



Fig. 50. Vegetación característica del área del proyecto.



Fig. 51. Vegetación característica del área del proyecto.



Fig. 52. Vegetación característica del área del proyecto.



Fig. 53. Vegetación característica del área del de influencia del proyecto.



Fig. 54. Vegetación característica del área del proyecto.



Fig. 55. Vegetación característica del área de influencia del proyecto.

En la Fig. 56, se muestran los diferentes planos temáticos para cambio de uso de suelo y vegetación, el plano aplicable al área de influencia; y el aplicable específicamente al área del proyecto.

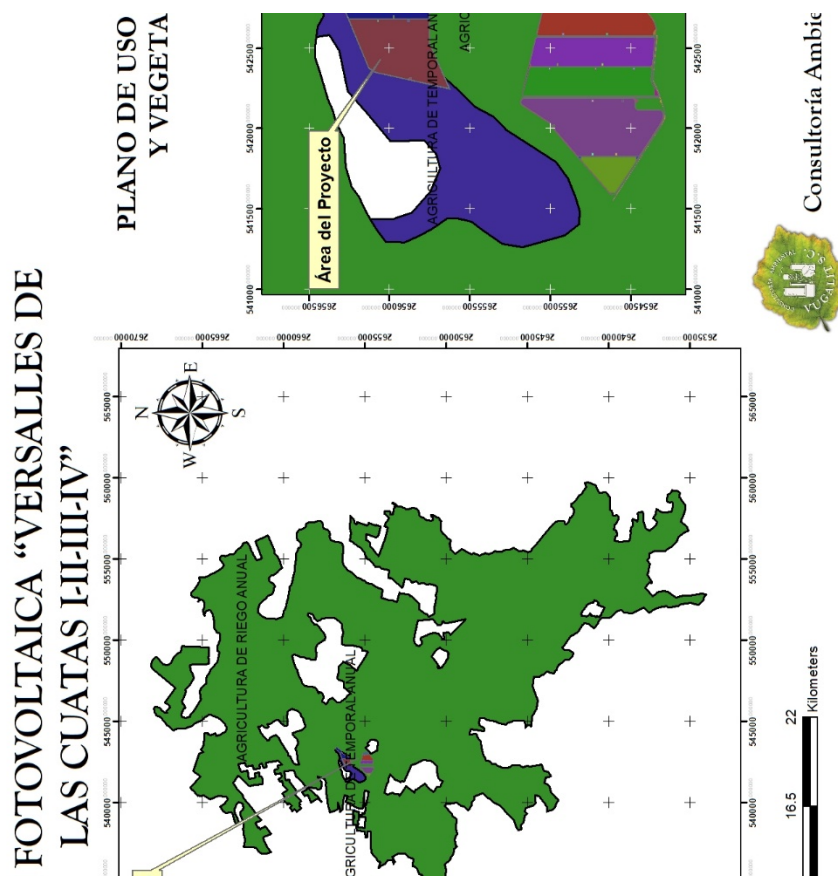


Fig. 56. Plano Uso de Suelo y Vegetación aplicable al área de influencia del proyecto

Para la elaboración de la presente Manifestación de Impacto Ambiental, se utilizó material cartográfico ya existente editado por el INEGI, como son las cartas topográficas y temáticas del área clave G13-11 (Durango) y F13-2 (El Salto) escala 1:250,000; así como la carta digitales en sus diferentes temas.

Caracterización de la vegetación.

La metodología para la caracterización de la vegetación presente en el área de influencia, fue a través de muestreos directos e investigación documental, adicionalmente se recurrió al apoyo de material cartográfico y cartografía temática, todo esto para facilitar las actividades en su planeación, tanto en campo, como en gabinete.

Se registró la vegetación: arbórea, herbácea, arbustiva y no maderable, así como las características del suelo presente en dicha área. Fuente: CONAFOR. *Manual y Procedimientos para el Muestreo de Campo del Inventario Nacional Forestal, 2011.*

Las especies vegetales que se localizaron dentro del área de influencia son las que se muestran en la Tabla 18.

Tabla 18. Especies vegetales dentro del área de influencia del proyecto.

| Nombre común | Nombre científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|--------------------|------------------------------|---|
| Mezquite | <i>Prosopis glandulosa</i> | Ninguno |
| Huizache | <i>Acacia farnesiana</i> | Ninguno |
| Huizache | <i>Acacia schaffnerii</i> | Ninguno |
| Sauce | <i>Salix bonpladiana</i> | Ninguno |
| Encino blanco | <i>Quercus chihuahuensis</i> | Ninguno |
| Encino | <i>Quercus grisea</i> | Ninguno |
| Ahuehuate o sabino | <i>Taxodium mucronatum</i> | Ninguno |
| Cardenche | <i>Opuntia imbricata</i> | Ninguno |
| Jarilla | <i>Dodonea viscosa</i> | Ninguno |

Tabla 18. Vegetación presente en el área de influencia del proyecto (Continuación).

| Nombre común | Nombre científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|------------------|----------------------------|---|
| Nopal duraznillo | <i>Opuntia durangensis</i> | Ninguno |
| Nopal tapón | <i>Opuntia robusta</i> | Ninguno |
| Agave | <i>Agave durangensis</i> | Ninguno |
| Hierba del sapo | <i>Eryngium carlinge</i> | Ninguno |
| Tronadora | <i>Tecoma stans</i> | Ninguno |
| Yerbanis | <i>Tagetes lucida</i> | Ninguno |

| | | |
|-----------------|---------------------------|---------|
| Encinilla | <i>Croton spp.</i> | Ninguno |
| Maíz | <i>Zea mays</i> | Ninguno |
| Frijol | <i>Phaseolus vulgaris</i> | Ninguno |
| Álamo | <i>Populos fremontii</i> | Ninguno |
| Sangre de drago | <i>Jatropha dioica</i> | Ninguno |
| Avena | <i>Avena sativa</i> | Ninguno |
| Sorgo | <i>Sorghum vulgare</i> | Ninguno |
| Alfalfa | <i>Medicago sativa</i> | Ninguno |
| Álamo | <i>Populos fremontii</i> | Ninguno |

Cabe destacar que el área sobre la que se asentará el proyecto, es un terreno agrícola, en el que por años se ha sembrado frijol (*Phaseolus vulgaris*), maíz (*Zea mays*), avena (*Avena sativa*), sorgo (*Sorghum vulgare*) y alfalfa (*Medicago sativa*).

Especies de importancia para la conservación.

En los frecuentes recorridos de campo que se realizaron por las áreas de estudio y de influencia del proyecto, **no** se observaron especies de flora incluidas en la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, que establece la Protección Ambiental de las especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio de lista de especies en riesgo.

B Fauna.

Para determinar las especies faunísticas, previo a las visitas de trabajo de campo, se realizó una revisión de literatura y cartografía; se obtuvieron así, antecedentes del área y zonas aledañas. Se llevaron a cabo salidas de reconocimiento, en donde se obtuvieron datos generales de los tipos de vegetación presentes y se definieron sitios de verificación para cada tipo de comunidad vegetal representativa del área.

El inventario faunístico se obtuvo mediante métodos directos (transectos, puntos de observación, excreta, huellas, etc;) e indirectos (conversaciones con lugareños), así como mediante un estudio faunístico desarrollado por biólogos. Tales especies son las que se muestran en las tablas que a

continuación se presentan. La lista de especies fue ampliada mediante la consulta de bases de datos pertenecientes a las colecciones herpetológicas de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas (ENCB), Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional del Instituto Politécnico Nacional, Unidad Durango (CIIDIR-DGO) y *The Museum of the Zoology of Vertebrate* de la Universidad de California, con sede en Berkeley.

Han sido observadas dentro del área de influencia, en los recorridos de campo; o bien, observadas por los pobladores, las siguientes especies: coyote, zorrillo, conejo, liebre; algunas aves como: águila cola roja, correcaminos norteño, carpintero mexicano, aura, zopilote, paloma huilota; algunos reptiles tales como: víbora ratonera, víbora de cascabel, chirrionera, tortuga de pecho quebrado; algunos anfibios como: sapo verde, sapo de meseta, salamandra tigre, entre otras.

Dentro del área de influencia del proyecto, se reporta gavilán cola corta (*Buteo brachyurus*) Apéndice II de CITES, lechuza de campanario (*Tyto alba*) Apéndice II de CITES, halcón peregrino (*Falco peregrinus*) Pr y Apéndice I de CITES, gavilán rastrero/aguilucho (*Circus cyaneus*) Apéndice II de CITES, aguililla cola blanca (*Buteo albicaudatus*) Apéndice II de CITES; Pr, aguililla cola roja (*Buteo jamaicensis*) Pr, caracara quebrantahuesos (*Caracara cheriway*) Apéndice II DE CITES, cernícalo americano (*Falco sparverius*) Apéndice II de CITES, grulla (*Grus Canadensis*) Pr, garzón cenizo (*Ardea herodias*) Pr, cerceta aliverde (*Anas crecca*) Apéndice III de CITES, búho llanero (*Athene cunicularia*) P, carpintero alirrojo (*Colaptes auratus*) E, Empidonax (*Empidonax difficilis*) Pr, reyesuelo (*Regulus calendula*) P, clarín norteño (*Myadestes townsendi*) Pr, garza ganadera (*Bubulcus ibis*) Apéndice III de CITES, pato Mexicano (*Anas platyrhynchos diazi*) A, pato golondrino (*Anas acuta*) Apéndice III de CITES, tortuga (*Kinosternon scorpioides*) Pr, lagartija (*Aspidocelis costata*) Pr endémica, víbora de cascabel (*Crotalus atrox*) Pr, culebra (*Thamnophis marcianus*) A, culebra listonada del sur mexicano (*Thamnophis eques*) A, rana de chiricahua (*Lithobates chiricahuensis*) A y sapo verde (*Anaxyrus debilis*).; de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, que establece la Protección Ambiental de las especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio de lista de especies en riesgo.

Mamíferos.

En la Tabla 19. Mamíferos, se citan las especies de mamíferos que se localizan en el área de influencia del proyecto. Cabe mencionar que, debido a las actividades antropogénicas, dentro del área del proyecto no hay presencia de gran diversidad de especies de mamíferos.

Tabla 19. Mamíferos.

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|-------------------|--------------------------------|---|
| Ardilla terrestre | <i>Spermophilus spilosoma</i> | Ninguno |
| Ardillón | <i>Spermophilus variegatus</i> | Ninguno |
| Cacomixtle | <i>Bassariscus astutus</i> | Ninguno |
| Conejo | <i>Silvilagus auduboni</i> | Ninguno |
| Coyote | <i>Canis latrans</i> | Ninguno |
| Gato montés | <i>Lynx rufus</i> | Ninguno |

| | | |
|-----------------------|----------------------------------|---------|
| Liebre | <i>Lepus californicus</i> | Ninguno |
| Mapache | <i>Procyon lotor</i> | Ninguno |
| Murciélago | <i>Myotis velifer</i> | Ninguno |
| Rata nopalera | <i>Neotoma albigula</i> | Ninguno |
| Ratón | <i>Chaetodipus nelsoni</i> | Ninguno |
| Ratón | <i>Lyomys irroratus</i> | Ninguno |
| Ratón | <i>Bayomys taylori</i> | Ninguno |
| Ratón | <i>Reithrodontomys megalotis</i> | Ninguno |
| Ratón de bolsas | <i>Perognathus flavus</i> | Ninguno |
| Tuza | <i>Thomomys umbrinus</i> | Ninguno |
| Zarigüeya o talcuache | <i>Didelphis virginiana</i> | Ninguno |
| Zorra | <i>Urocyon cinereoargenteus</i> | Ninguno |
| Zorrillo | <i>Mephitis mephitis</i> | Ninguno |

Aves.

En la Tabla 20. Aves, se presenta la lista de algunos de los ejemplares avistados en el área de influencia del proyecto.

Tabla 20. Aves.

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|-----------------------|---------------------------------------|---|
| Agachona común | <i>Gallinago (gallinago) delicata</i> | Ninguno |
| Agachona común | <i>Gallinago delicata</i> | Ninguna |
| Aguililla cola blanca | <i>Buteo albicaudatus</i> | Apéndice II de CITES, Pr |
| Aguililla cola roja | <i>Buteo jamaicensis</i> | Pr |

| | | |
|--------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Alondra cornuda | <i>Eremophila alpestris</i> | Ninguna |
| Aura | <i>Catarrhes aura</i> | Ninguno |
| Bisbita americana | <i>Anthus rubescens</i> | Ninguna |
| Bisbita de sprague | <i>Anthus spragueii</i> | Ninguna |
| Buho llanero | <i>Athene cunicularia</i> | P |
| Caracara quebrantahuesos | <i>Caracara cheriway</i> | Apéndice II DE CITES |
| Cardenal desértico | <i>Cardinalis sinuatus</i> | Ninguna |
| Carpintero alirrojo | <i>Colaptes auratus</i> | E |
| Carpintero cheje | <i>Melanerpes aurifrons</i> | Ninguna |
| Carpintero mexicano | <i>Picoides scalaris</i> | Ninguno |
| Carpintero nuquirroja | <i>Sphyrapicus nuchalis</i> | Ninguna |

Tabla 20. Aves (Continuación).

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|---------------------|--------------------------|---|
| Cerceta alas azules | <i>Anas discors</i> | Ninguna |
| Cerceta aliverde | <i>Anas crecca</i> | Apéndice III de CITES |
| Cerceta castaña | <i>Anas cyanoptera</i> | Ninguno |
| Cernicalo americano | <i>Falco sparverius</i> | Apéndice II de CITES |
| Chencho | <i>Mimus polyglottos</i> | Ninguna |
| Chilero | <i>Passer domesticus</i> | Ninguno |

| | | |
|-------------------------|--------------------------------|---------|
| Chipe coronado | <i>Dendroica coronata</i> | Ninguno |
| Chipe negroamarillo | <i>Dendroica townsendi</i> | Ninguno |
| Chorlo tildio | <i>Charadrius vociferus</i> | Ninguna |
| Clarín norteno | <i>Myadestes townsendi</i> | Pr |
| Colorín pecho canela | <i>Passerina amoena</i> | Ninguno |
| Coquita | <i>Columbina passerina</i> | Ninguno |
| Correcaminos norteno | <i>Geococcyx californianus</i> | Ninguno |
| Costurero piquilargo | <i>Limnodromus scolopaceus</i> | Ninguno |
| Costurero piquilargo | <i>Limnodromus scolopaceus</i> | Ninguna |
| Cuervo | <i>Corvus corax</i> | Ninguno |
| Empidonax | <i>Empidonax difficilis</i> | Pr |
| Escribano cuellicastano | <i>Calcarius ornatus</i> | Ninguna |
| Gallareta americana | <i>Fulica a. americana</i> | Ninguno |
| Ganso blanco | <i>Anser caerulescens</i> | Ninguno |

Tabla 20. Aves (Continuación).

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|--------------------|-----------------------------|---|
| Ganso blanco | <i>Anser caerulescens</i> | Ninguno |
| Ganso careto mayor | <i>Anser albifrons</i> | Ninguno |
| Garza ganadera | <i>Bubulcus ibis</i> | Apéndice III de CITES |
| Garza grande | <i>Egretta alba egretta</i> | Ninguno |
| Garzón cenizo | <i>Ardea herodias</i> | Pr |
| Gavilán cola corta | <i>Buteo brachyurus</i> | Apéndice II de CITES |
| Gavilán rastrero | <i>Circus cyaneus</i> | Apéndice II de CITES |

| | | |
|-----------------------|----------------------------------|--------------------------|
| (aguilucho) | | |
| Golondrina arbolera | <i>Tachycineta bicolor</i> | Ninguna |
| Golondrina cariblanco | <i>Tachycineta thalassina</i> | Ninguna |
| Gorrión arlequín | <i>Chondestes grammacus</i> | Ninguna |
| Gorrión cejiblanco | <i>Spizella passerina</i> | Ninguna |
| Gorrión chaplin | <i>Ammodramus savannarum</i> | Ninguna |
| Gorrión cola blanca | <i>Pooecetes gramineus</i> | Ninguna |
| Gorrión coroniblanco | <i>Zonotrichia leucophrys</i> | Ninguna |
| Gorrión de lincoln | <i>Melospiza lincolnii</i> | Ninguna |
| Gorrión mexicano | <i>Carpodacus mexicanus</i> | Ninguno |
| Gorrión pálido | <i>Spizella pallida</i> | Ninguna |
| Gorrión sabanero | <i>Passerculus sandwichensis</i> | Ninguna |
| Grulla | <i>Grus canadensis</i> | Pr |
| Halcón peregrino | <i>Falco peregrinus</i> | Pr y Apéndice I de CITES |

Tabla 20. Aves (Continuación).

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|-----------------------|--|---|
| Lechuza de campanario | <i>Tyto alba</i> | Apéndice II de CITES |
| Matraca desértica | <i>Campylorhynchus brunneicapillus</i> | Ninguna |
| Milano blanco | <i>Elanus leucurus</i> | Ninguno |
| Mosquero cardenal | <i>Pyrocephalus rubinus</i> | Ninguna |
| Mosquero gris | <i>Empidonax wrightii</i> | Ninguna |
| Mosquero llanero | <i>Sayornis saya</i> | Ninguna |

| | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Mosquero negro | <i>Sayornis nigricans</i> | Ninguna |
| Paloma doméstica | <i>Columba livia</i> | Ninguno |
| Paloma huilota | <i>Zenaida macroura</i> | Ninguna |
| Paloma silvestre | <i>Zenaida asiática</i> | Ninguno |
| Patamarilla mayor | <i>Tringa melanoleuca</i> | Ninguno |
| Patamarilla menor | <i>Tringa flavipes</i> | Ninguna |
| Pato cucharón norteño | <i>Anas clypeata</i> | Ninguno |
| Pato golondrino | <i>Anas acuta</i> | Apéndice III de CITES |
| Pato Mexicano | <i>Anas platyrhynchos diazi</i> | A |
| Pato pinto | <i>Anas strepera</i> | Ninguno |
| Pedrete corona negra | <i>Nycticorax nycticorax</i> | Ninguno |
| Perlita | <i>Poliophtila caerulea</i> | Ninguna |
| Picoreta | <i>Numenius americanus</i> | Ninguno |

Tabla 20. Aves (Continuación).

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|---------------------|------------------------------|---|
| Pitacoche | <i>Toxostoma curvirostre</i> | Ninguna |
| Polluela sora | <i>Porzana carolina</i> | Ninguno |
| Pradero común | <i>Sturnella magna</i> | Ninguna |
| Pradero occidental | <i>Sturnella neglecta</i> | Ninguna |
| Reyesuelo | <i>Regulus calendula</i> | P |
| Saltapared savanero | <i>Cistothorus platensis</i> | Ninguna |

| | | |
|-----------------------|--------------------------------------|---------|
| Tordo cabeciamarillo | <i>Xanthocephalus xanthocephalus</i> | Ninguna |
| Tordo de brewer | <i>Euphagus cyanocephalus</i> | Ninguna |
| Vaquero ojirrojo | <i>Molothrus aeneus</i> | Ninguna |
| Vencejo pecho blanco | <i>Aeronautes saxatalis</i> | Ninguno |
| Verdugo | <i>Lanius ludovicianus</i> | Ninguna |
| Viejita | <i>Pipilo fuscus</i> | Ninguna |
| Zanate mayor | <i>Quiscalus mexicanus</i> | Ninguna |
| Zopilote | <i>Coragyps atratus</i> | Ninguno |
| Zubullidor pico greso | <i>Podilymbus podiceps</i> | Ninguna |

Reptiles.

El cambio de uso de suelo ha provocado que estas especies migren principalmente hacia zonas donde la vegetación es más abundante y donde no hay presencia humana que afecte su hábitat. En la Tabla 21. Reptiles, se presentan las listas de algunos de los ejemplares avistados en el área del proyecto.

Tabla 21. Reptiles.

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|---------------------------------------|-----------------------------|---|
| Camaleón | <i>Phrynosoma cornutum</i> | Ninguno |
| Camaleón | <i>Phrynosoma modestum</i> | Ninguno |
| Culebra | <i>Thamnophis marcianus</i> | Amenazada (A) no endémica. |
| Culebra | <i>Pituophis catenifer</i> | Ninguno |
| Culebra listonada del sur mexicano | <i>Thamnophis eques</i> | Amenazada (A) no endémica. |
| Huico occidental | <i>Aspidoscelis tigris</i> | Ninguno |

| | | |
|--------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Huico texano | <i>Aspidoscelis gularis</i> | Ninguno |
| Lagartija | <i>Aspidocelis costata</i> | Protección especial (Pr) endémica |
| lagartija | <i>Sceloporus horridus</i> | Ninguno |
| Tortuga | <i>Kinosternon scorpioides</i> | Protección especial (Pr) no endémica. |
| Vibora de cascabel | <i>Crotalus atrox</i> | Protección especial (Pr) no endémica. |

Anfibios.

En la Tabla 22. Anfibios, se presentan las listas de algunos de los ejemplares avistados en el área del proyecto.

Tabla 22. Anfibios.

| Nombre común | Nombre Científico | Estado de conservación NOM-059-SEMARNAT-2010 |
|--------------------|----------------------------------|---|
| Rana | <i>Hylia eximia</i> | Ninguno |
| Rana de chiricahua | <i>Lithobates chiricahuensis</i> | Amenazada |
| Sapo | <i>Anaxyrus cognatus</i> | Ninguno |
| Sapo verde | <i>Anaxyrus debilis</i> | Protección especial |

Especies de importancia económica y/o cinérgica.

La fauna silvestre como recurso natural tiene un valor económico que de ninguna manera se compara con su valor ecológico. Lo que se entiende en este punto como fauna con valor comercial, es el conjunto de aquellos animales que son comunes en el mercado, ya sean vivos o transformados en productos. En este sentido, los animales de valor comercial son prácticamente los mismos que tienen demanda cinegética como: el conejo, algunos tipos de patos y palomas.

Especies amenazadas, raras o en peligro de extinción.

Dentro del área de influencia del proyecto, se reportan especies amenazadas, raras o en peligro de extinción de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, Referente a la protección ambiental - Especies nativas de México de flora y fauna silvestres - Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio- Lista de especies en riesgo., los cuales fueron especificados en las tablas anteriores.

Cabe destacar que aun y cuando las especies faunísticas listadas se reportan para el área de influencia, no forzosamente se localizan dentro del área del proyecto bajo estudio.

Se prohibirá la caza, captura y tráfico de especies de fauna silvestre, tanto en los terrenos del proyecto, como en sus colindancias. Se realizarán campañas ecológicas entre el personal, con la finalidad de fomentar una educación ambiental de respeto, protección y conservación de la naturaleza.

IV.2.3. Paisaje.

Una de las metodologías que se tienen para la evaluación del paisaje, es la descriptiva, apoyándose en fotografías.

Los datos que se utilizan para la evaluación de la visibilidad son: topografía (altitud, orientación y pendiente), posteriormente se corrige la valoración con datos de altura de la vegetación y distancia.

Por lo que, para la zona del proyecto, la visibilidad se considera alta, por la ausencia de vegetación o relieves que reduzcan la visibilidad en el área del proyecto, a partir de los puntos de control que se establecieron para la evaluación de la visibilidad.

Las áreas cercanas al sitio del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, presentan pendientes que van del 17% a 2 %, y específicamente la zona del proyecto presenta pendientes que van del 1 al 2%. La altura media sobre el nivel del mar para el área del proyecto es de 1873 m.s.n.m.

En el área de influencia del proyecto, las asociaciones vegetales son agricultura de riego anual y una pequeña área de agricultura de temporal anual, donde predominan los cultivos de maíz, frijol, alfalfa y sorgo. Las especies más comunes presentes dentro del área de influencia son: pasto navajita (*Bouteloua gracilis*), pasto banderita (*Bouteloua curtipendula*), pasto grama Rhodes (*Chloris gayana*), pasto grama (*Microchloa kunthii*), maíz (*Zea mays*), sorgo (*Sorghum vulgare*), alfalfa (*Medicago sativa*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), entre otras.

La vegetación no presenta grandes alturas que impidan la visibilidad; tampoco se localizan edificaciones, ni formaciones topográficas de altura importante que obstaculicen la visibilidad, dentro de un radio de 700, Figs. 57 y 58.

La calidad visual del entorno inmediato es media, debido a la homogeneidad paisajística y a la ausencia de escurrimientos superficiales de importancia o permanencia, dentro de un radio de 700 m, Figs. 59 y 60.



Fig. 57. Visibilidad alta en la zona del proyecto.



Fig. 58. Visibilidad alta en la zona del proyecto.



Fig. 59. Homogeneidad paisajística en el área de influencia del proyecto.



Fig. 60. Homogeneidad paisajística en la zona del proyecto.

La calidad paisajística se definió en base a la morfología, vegetación y puntos de agua, por lo que se define que la calidad paisajística del entorno inmediato es media, por la homogeneidad en su morfología, las pendientes mantienen un rango estable, es decir para amplias zonas de terreno, la pendiente va del 1 al 2 %; mientras que, en los terrenos contiguos, la pendiente varía de un 17 % a un 2 %.

La vegetación del área de influencia del proyecto presenta en general una homogeneidad en especies, es decir la variedad de especies es baja por ser una zona agrícola.

La diversidad de vegetación en el área de influencia del proyecto se puede considerar como baja, la cobertura es baja. La riqueza florística de la zona se puede considerar como baja, característica de una zona de agricultura de temporal y de riego, Figs. 61 a 64.



Fig. 61. Homogeneidad cromática y paisajística en la zona del proyecto.



Fig. 62. Homogeneidad cromática y paisajística en la zona del proyecto.



Fig. 63. Especies vegetales presentes en las colindancias del proyecto.



Fig. 64. Especies vegetales presentes en las colindancias del proyecto.

La calidad visual a una distancia de 700 m es media, ya que el área de influencia presenta una elevada homogeneidad paisajística, no hay escurrimientos superficiales a 700 m, la pendiente es baja, la calidad del fondo escénico presenta una intervisibilidad alta, ya que como se dijo anteriormente la zona de influencia presenta grandes extensiones planas, así como áreas con

pendientes que van del 2 % al 17 %, lo facilita la evaluación de la visibilidad, de un punto de control establecido a otro punto de control.

La fragilidad del paisaje se considera media, debido a que es una zona actualmente impactada por actividades antropogénicas (zonas agrícolas, pecuarias, asentamientos humanos y vías de comunicación, infraestructura eléctrica, infraestructura urbana) y factores naturales (erosión hídrica y eólica en baja y media proporción, respectivamente).

El área del proyecto tiene la capacidad para absorber los impactos que se generarán debido al proyecto. Cabe mencionar que con proyecto o sin él, la tendencia de la zona es a incrementar las actividades agrícolas y el crecimiento demográfico en los asentamientos humanos y específicamente en el área de la ciudad de Victoria de Durango; sin embargo, considerando las dimensiones y magnitud de los impactos que se generarán debido al proyecto, estos podrán considerarse no relevantes e incluso podría considerarse que, de ejecutarse el proyecto, los impactos sobre el medio ambiente serían benéficos, debido a que se dejarán de consumir combustibles no renovables, con sus consecuentes emisiones, para generar energía eléctrica, sustituyéndolo por fuentes renovables (radiación solar).

Como ya se dijo anteriormente, el proyecto se encuentra actualmente fuera de operaciones y sin construir, Figs. 65 y 66.



Fig. 65. Área donde se pretende ubicar el proyecto.



Fig. 66. Área donde se pretende ubicar el proyecto.

La calidad atmosférica es media, ya que hay poca presencia de fuentes fijas y móviles relevantes; teniendo la vegetación existente, capacidad para amortiguar este impacto. Aunado a lo anterior, el flujo de aire es favorable, lo que ayuda a dispersar cualquier contaminación atmosférica, además no se observa presencia de partículas suspendidas en el aire que demeriten la calidad atmosférica.

El proyecto apoyará a la región al dotar de energía eléctrica empleando fuentes renovables, proceso que no genera emisiones a la atmósfera de gases de combustión, afectación a los cauces de agua por modificación en la temperatura, velocidad o flujo; explotación y consumo de hidrocarburos, o cualquiera de las otras tecnologías que generalmente se utilizan para la generación de electricidad, con lo que se minimizará la presión que actualmente se ejerce sobre las fuentes no renovables que emplean esas tecnologías, razón por la que a este tipo de proyecto se les denomina proyectos de generación de energía limpia.

El proyecto vendrá a modificar la percepción que se tenga del área, ya que la instalación de los paneles solares, puede mimetizarse con el medio, tal y como ya se ha visto en otros huertos solares, simulando un cuerpo de agua superficial, lo que genera una mejora en la percepción del área, aunado a que el movimiento de tierras no es significativo, por lo que el terreno permanece en muchos aspectos sin grandes modificaciones, según se puede observar en las Figs. 67 y 68, tomadas en huertos solares en funcionamiento.



Fig. 67. Vista aérea de un huerto solar en funcionamiento.



Fig. 68. Vista aérea de un huerto solar en funcionamiento.

El proyecto apoyará a la región para consolidarse como un centro importante para la generación de energías renovables (eólicas y solares), se generarán fuentes de trabajo, que a su vez repercutirá en la reactivación de la economía regional y mejora de las condiciones de vida de los pobladores

de la zona en donde se ubicará el proyecto, ya que los tenedores de la tierra percibirán dinero por la ocupación de sus terrenos, lo que a su vez permeará en la zona del proyecto y se incrementará el abastecimiento de energía limpia al país.

El proyecto no requiere de la remoción de vegetación forestal.

Como ya se ha dicho anteriormente, el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, no requiere la remoción de vegetación forestal, ya que se ubicará sobre un terreno agrícola.

Se implementarán programas de limpieza, para evitar tiraderos de residuos sólidos fuera de los contenedores que se instalarán ex profeso para este fin.

En la zona que alojará el proyecto se considera que el impacto visual será secundario, ya que actualmente el área se encuentra afectada por factores naturales y antropogénicos. El número de personas que percibirán la afectación durante la preparación, ejecución y abandono del proyecto es medianamente relevante (mas de 200 personas).

Así mismo, es importante destacar, con la finalidad de dimensionar el impacto que se generará por la instalación de la infraestructura eléctrica que mayor superficie ocupará, es decir los paneles solares, que el tipo de anclaje que requiere este tipo de huertos solares, por la instalación de los paneles solares, no impacta grandes superficies, tal y como se puede observar en la Fig. 69, perteneciente a huertos solares similares al que se pretende instalar; así mismo, se puede observar que en ellos se permite el crecimiento de pasto, por lo que una vez en operación el proyecto, los impactos serán reducidos por la propia capacidad del medio ambiente para recuperarse, apoyado con actividades de compensación, tales como pastización y obras de restauración de suelos, en las áreas que el proyecto lo permita.



Fig. 69. Infraestructura de anclaje para el área de paneles solares, que se tiene en otros huertos solares.

La zona del proyecto no tiene un interés especial por aspectos arqueológicos, culturales o étnicos

De acuerdo a Larry W. Canter, (Manual de Evaluación de Impactos Ambiental 1998. Técnicas para la evaluación de los estudios de impacto Editorial McGraw-Hill. Págs. 576-577), la predicción de los impactos de un proyecto (o actividad) sobre los recursos visuales puede realizarse mediante cualquiera de los variados métodos disponibles. Algunos de estos métodos son:

1. El uso de la metodología descriptiva, con el apoyo de fotografías, en las que la calidad visual del área de estudio se describa a la vez en sus condiciones previas y con el proyecto o actividad ya ubicados (se debe considerar las variaciones estacionales de la calidad visual y la influencia en la escena de fenómenos atmosféricos como la niebla).
2. El uso de modelos a escala para representar el proyecto ubicado en el área de estudio, junto con un método descriptivo, como se indica en el párrafo anterior (1).
3. El uso de las fotografías de las diferentes vistas del área de estudio que consideren cada variación estacional, con otros conjuntos de las mismas fotografías con el proyecto superpuesto, junto con una descripción como la que se indica en (1).
4. El uso de fotomontajes con variaciones estacionales junto con fotomontajes equivalentes en los que se haya superpuestos el proyecto propuesto, junto con una descripción como la que se indica en (1).
5. El uso de simulaciones infográficas de las vistas del área de estudio en sus condiciones previas y con el proyecto y o la actividad ubicados en la escena, junto con una descripción como la indica en (1).
6. El uso de un método de indicadores cuantitativos que describan la calidad visual de la zona de estudio en sus condiciones previas y con el proyecto o la actividad superpuestos, junto con una discusión del método, los resultados y las implicaciones de las alteraciones que como resultado del proyecto pudieran producirse en la calidad visual.

De lo cual se desprende que el paisaje ha sido evaluado empleando la metodología descriptiva apoyada con el uso de fotografías. Por otro lado, Domingo Gómez Orea establece dentro de su libro, "Evaluación de Impacto Ambiental", 2a Edición, Ediciones Mundi-Prensa, 2003 (Págs. 405-408); que, se reconoce que el paisaje es una experiencia que se adquiere por el conjunto de los sentidos, la mayor parte de dicha percepción se realiza por la vista, y es en función de la visibilidad

como se suelen identificar y valorar los impactos de una acción humana sobre el paisaje. Estos se producen según diversas facetas que complementan y permiten acotar esa realidad de difícil concreción cual es el paisaje, para ello Domingo Gómez Orea recomienda la evaluación de la incidencia visual (visibilidad) desde los lugares accesibles, de la calidad paisajística, estado de conservación del paisaje, fragilidad relativa del paisaje, porcentaje del ámbito de estudio desde el que se observa la actuación, fragilidad y la presencia de lugares o monumentos históricos (Pags. 620-628).

Para el caso bajo estudio, el paisaje se evaluó considerando la visibilidad, la calidad visual del entorno inmediato, la calidad paisajística (que se definió en base a la morfología, vegetación y puntos de agua), la homogeneidad en especies de flora (diversidad de vegetación y riqueza florística), usos de cuerpos de agua, usos del suelo, la calidad del fondo escénico, la fragilidad del paisaje, la capacidad de integración del proyecto en el entorno, la calidad atmosférica (en base a la presencia de fuentes fijas de contaminación de importancia y de fuentes móviles; la existencia y abundancia de la vegetación, flujo de aire, presencia de partículas suspendidas en el aire), la percepción del área del proyecto, el impacto visual que generará el proyecto, la percepción de la modificación en el paisaje (la cantidad de personas que tendrán acceso a la modificación en el paisaje), y la presencia o ausencia de sitios de interés especial por aspectos arqueológicos, paisajísticos o culturales, así como la existencia/ausencia de áreas naturales protegidas, o de interés científico; describiéndose para cada caso las consideraciones tomadas en la evaluación. Con ello se concluye que para la evaluación del paisaje se adoptó una metodología descriptiva, con el apoyo de fotografías de las diferentes vistas del área de estudio.

El uso del suelo dentro del área de influencia del proyecto es agrícola (de temporal y de riego), así como pecuario, forestal, para la vida silvestre, para vías de comunicación, infraestructura eléctrica y de asentamientos humanos (rurales y urbano). El uso que se tendrá en el área del proyecto será industrial, es decir, para la captación de energía solar y generación de energía eléctrica mediante una fuente renovable.

Adicionalmente, para soportar la evaluación del paisaje, se desarrollará una evaluación cuantitativa definiéndose los siguientes parámetros para evaluación de calidad visual, calidad paisajística, fragilidad del paisaje y diversidad de la vegetación, Tablas 23 a 36.

Calidad visual:



- Homogeneidad de Vegetación
- Visibilidad
- Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua
- Pendiente

Calidad Paisajística:

- Morfología
- Pendientes
- Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua
- Diversidad de especies vegetales
- Cobertura
- Número de personas que tendrán interacción con el proyecto
- Zona de interés cultural, arqueológica o biológica

Fragilidad:

- Erosión eólica
- Erosión hídrica
- Fragmentación de la vegetación
- Estado de conservación
- Calidad atmosférica

Diversidad de vegetación:

- Fragmentación de la vegetación
- Estado de conservación

Para determinar los componentes de la calidad del paisaje, se determinan puntos de control distribuidos en diferentes puntos, los cuales se muestran en la Figs. 70 y 71.

**VISIBILIDAD PROYECTO PLANTA FOTOVOLTAICA
“VERSALLES DE LAS CUATAS I-II-III-IV”.**

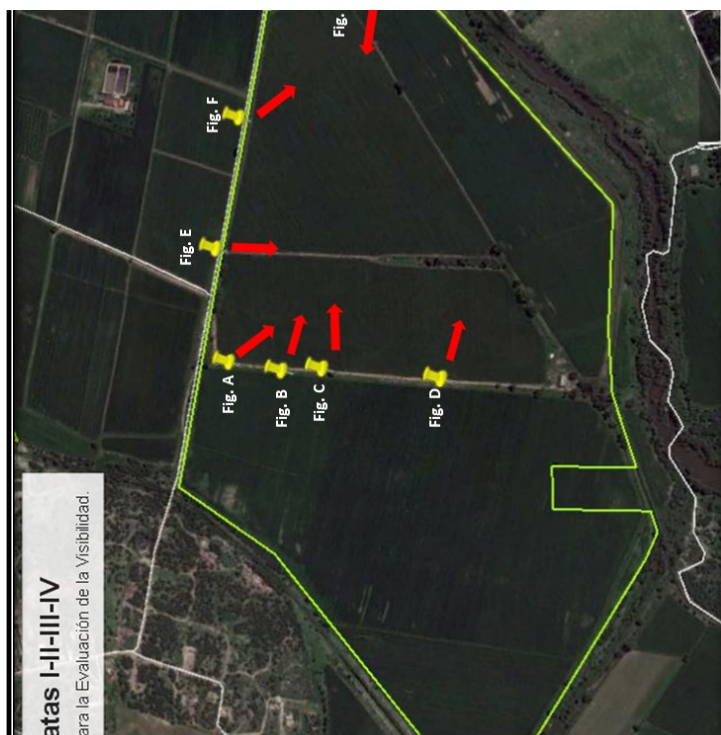


Fig. 70. Puntos de control definidos para determinar la calidad del paisaje.

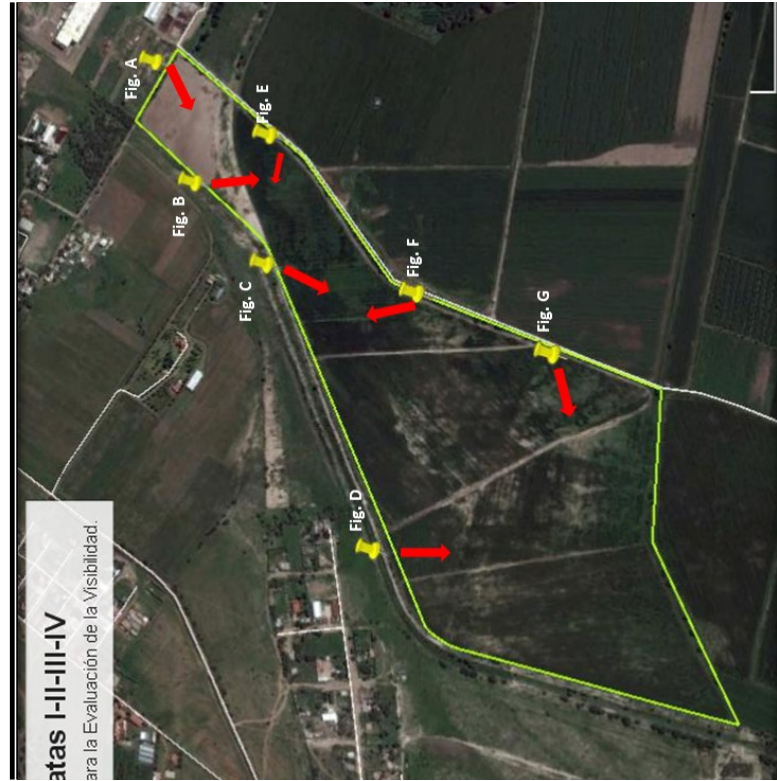


Fig. 71. Puntos de control definidos para determinar la calidad del paisaje.

POLÍGONO 1



Fig. A. X=542389 Y=2655226

Fig. B. X=542369 Y=2655112



Fig. C. X=542371 Y=2655026

Fig. D. X=542346 Y=2654787



Fig. E. X=542618 Y=2655251

Fig. F. X=542877 Y=2655194



Fig. G. X=543088 Y=2654920

POLÍGONO 2



Fig. A. X=543401 Y=2656756



Fig. B. X=543170 Y=2656681



Fig. C. X=543012 Y=2656543



Fig. E. X=543244 Y=2656531

Fig. D. X=542500 Y=2656354



Fig. F. X=542946 Y=2656264



Fig. G. X=542833 Y=2656032

Tabla 23. Calidad Visual (Polígono 1).

| Coordenadas de las imágenes | Homogeneidad de Vegetación | | | Visibilidad | | | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | | | Pendiente | | |
|----------------------------------|----------------------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|---|-----------------------------------|--|------------|------------|------------|
| | 1 Menor | 2 Media | 3 Mayor | 1 (200 m) | 2 (500 m) | 3 (700 m) | 1 No hay | 2 Escurremient s temporales | 3 Escurremient os Perenes o Cuerpos de agua. | 1 Menor | 2 Media | 3 Mayor |
| Figura A X= 542389 Y= 2655226 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura B X= 542369 Y= 2655112 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura C X= 542371 Y= 2655026 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura D X= 542346 Y= 2654787 | | X | | | X | | X | | | X | | |
| Figura E X= 542618 Y= 2655251 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura F X= 542877 Y= | | X | | | X | | X | | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|---|---|-------------|---|---|---|---|---|-----------|---|---|
| 2655194 | | | | | | | | | | | | |
| Figura G X= 543088 Y= 2654920 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| | Homogeneidad de Vegetación | | | Visibilidad | | | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | | | Pendiente | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 5 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |

Tabla 24. Calidad Visual (Polígono 2).

| Coordenadas de las imágenes | Homogeneidad de Vegetación | | | Visibilidad | | | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | | | Pendiente | | |
|-------------------------------------|----------------------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|---|--------------------------------|--|------------|------------|------------|
| | 1 Menor | 2 Media | 3 Mayor | 1 (200 m) | 2 (500 m) | 3 (700 m) | 1 No hay | 2 Escurrimientos temporales | 3 Escurrimientos Perenes o Cuerpos de agua. | 1 Menor | 2 Media | 3 Mayor |
| Figura A X= 543401 Y= 2656756 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura B X= 543170 Y= 2656681 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura C | | X | | | X | | X | | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------|---|---|-------------|---|---|---|---|---|-----------|---|---|
| X= 543012 Y= 2656543 | | | | | | | | | | | | |
| Figura D X= 542500 Y= 2656354 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura E X= 543244 Y= 2656531 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| Figura F X= 542946 Y= 2656264 | | X | | | | X | X | | | X | | |
| Figura G X= 542833 Y= 2656032 | X | | | | | X | X | | | X | | |
| | Homogeneidad de Vegetación | | | Visibilidad | | | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | | | Pendiente | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 6 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |

Tabla 25. Calidad Paisajística I (Polígono 1).

| Coordenadas de las imágenes | Morfología | | | Pendientes | | | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | | | Diversidad de especies vegetales | | |
|-----------------------------|------------|---|---|------------|---|---|---|---|---|----------------------------------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |

| | Planicie | Lomerío | Quebradas | 0 a 3.6% | 3.6 a 17.6% | 17.6 a 43.2 % | No hay | Escurremien- tos temporales | Escurremien- tos Perenes o Cuerpos de agua | Bajo | Medio | Alto |
|-------------------------------------|----------|---------|-----------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---|-------------------------------|-------|------|
| Figura A X= 542389 Y= 2655226 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura B X= 542369 Y= 2655112 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura C X= 542371 Y= 2655026 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura D X= 542346 Y= 2654787 | X | | | X | | | X | | | | X | |
| Figura E X= 542618 Y= 2655251 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura F X= 542877 Y= 2655194 | X | | | X | | | X | | | | X | |
| Figura G X= 543088 Y= 2654920 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Morfología | | | | Pendientes | | | Presencia de escurrimientos y | | | Diversidad de especies | | |

| | | | | | | | cuerpos de agua | | | vegetales | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----------------|---|---|-----------|---|---|
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 |

Tabla 26. Calidad Paisajística I (Polígono 2).

| Coordenadas de las imágenes | Morfología | | | Pendientes | | | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | | | Diversidad de especies vegetales | | |
|-------------------------------------|---------------|--------------|----------------|------------------|---------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|--|----------------------------------|------------|-----------|
| | 1 Planicie | 2 Lomerío | 3 Quebradas | 1 0 a 3.6% | 2 3.6 a 17.6% | 3 17.6 a 43.2 % | 1 No hay | 2 Escurrimien- tos temporales | 3 Escurrimien- tos Perenes o Cuerpos de agua | 1 Bajo | 2 Medio | 3 Alto |
| Figura A X= 543401 Y= 2656756 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura B X= 543170 Y= 2656681 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura C X= 543012 Y= 2656543 | X | | | X | | | X | | | | X | |
| Figura D X= 542500 Y= 2656354 | X | | | X | | | X | | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------------|---|---|------------|---|---|--|---|---|-------------------------------------|---|---|
| Figura E X= 543244 Y= 2656531 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura F X= 542946 Y= 2656264 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| Figura G X= 542833 Y= 2656032 | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | Morfología | | | Pendientes | | | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | | | Diversidad de especies vegetales | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 |

Tabla 27. Calidad Paisajística II (Polígono 1).

| Coordenadas de las imágenes | Cobertura | | | Número de personas que tendrán interacción con el proyecto | | | Zona de interés cultural, arqueológica o biológica | | |
|-------------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|------------------|--------------------|--|--------------|-------------|
| | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (0 a 100) | 2 (100 a 200) | 3 (Mayor a 200) | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) |
| Figura A X= 542389 Y= 2655226 | X | | | | | X | X | | |
| Figura B X= 542369 Y= 2655112 | X | | | | | X | X | | |
| Figura C X= 542371 Y= 2655026 | X | | | | | X | X | | |
| Figura D X= 542346 Y= 2654787 | X | | | | | X | X | | |
| Figura E X= 542618 Y= 2655251 | X | | | | | X | X | | |
| Figura F X= 542877 Y= 2655194 | X | | | | | X | X | | |
| Figura G X= 543088 Y= 2654920 | X | | | | | X | X | | |
| | Cobertura | | | Número de personas que tendrán interacción con el proyecto | | | Zona de interés cultural, arqueológica o biológica | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 |

Tabla 28. Calidad Paisajística II (Polígono 2).

| Coordenadas de las imágenes | Cobertura | | | Número de personas que tendrán interacción con el proyecto | | | Zona de interés cultural, arqueológica o biológica | | |
|-------------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|------------------|--------------------|--|--------------|-------------|
| | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (0 a 100) | 2 (100 a 200) | 3 (Mayor a 200) | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) |
| Figura A X= 543401 Y= 2656756 | X | | | | | X | X | | |
| Figura B X= 543170 Y= 2656681 | X | | | | | X | X | | |
| Figura C X= 543012 Y= 2656543 | X | | | | | X | X | | |
| Figura D X= 542500 Y= 2656354 | X | | | | | X | X | | |
| Figura E X= 543244 Y= 2656531 | X | | | | | X | X | | |
| Figura F X= 542946 Y= 2656264 | X | | | | | X | X | | |
| Figura G X= 542833 Y= 2656032 | X | | | | | X | X | | |
| | Cobertura | | | Número de personas que | | | Zona de interés cultural, | | |

| | | | | tendrán interacción con el proyecto | | | arqueológica o biológica | | |
|-------------------------|---|---|---|--|---|---|--------------------------|---|---|
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 |

Tabla 29. Fragilidad I (Polígono 1).

| Coordenadas de las imágenes | Erosión eólica | | | Erosión hídrica | | | Fragmentación de la vegetación | | |
|-------------------------------------|----------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|-----------------------------------|--------------|-------------|
| | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) |
| Figura A X= 542389 Y= 2655226 | | X | | X | | | X | | |
| Figura B X= 542369 Y= 2655112 | | X | | X | | | X | | |
| Figura C X= 542371 Y= 2655026 | | X | | X | | | X | | |
| Figura D X= 542346 Y= 2654787 | | X | | X | | | X | | |
| Figura E X= 542618 Y= 2655251 | | X | | X | | | X | | |
| Figura F X= 542877 | | X | | X | | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------|---|---|-----------------|---|---|-----------------------------------|---|---|
| Y= 2655194 | | | | | | | | | |
| Figura G X= 543088 Y= 2654920 | | X | | X | | | X | | |
| | Erosión eólica | | | Erosión hídrica | | | Fragmentación de la vegetación | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 0 | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |

Tabla 30. Fragilidad I (Polígono 2).

| Coordenadas de las imágenes | Erosión eólica | | | Erosión hídrica | | | Fragmentación de la vegetación | | |
|-------------------------------------|----------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|-----------------------------------|--------------|-------------|
| | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) |
| Figura A X= 543401 Y= 2656756 | | X | | X | | | X | | |
| Figura B X= 543170 Y= 2656681 | | X | | X | | | X | | |
| Figura C X= 543012 Y= 2656543 | | X | | X | | | X | | |
| Figura D X= 542500 Y= 2656354 | | X | | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------|---|---|-----------------|---|---|-----------------------------------|---|---|
| Figura E X= 543244 Y= 2656531 | | X | | X | | | X | | |
| Figura F X= 542946 Y= 2656264 | | X | | X | | | X | | |
| Figura G X= 542833 Y= 2656032 | | X | | X | | | X | | |
| | Erosión eólica | | | Erosión hídrica | | | Fragmentación de la vegetación | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 0 | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 7 | 0 | 0 |

Tabla 31. Fragilidad II (Polígono 1).

| Coordenadas de las imágenes | Estado de conservación | | | Calidad Atmosférica | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|---|---|--|
| | 1 (Primaria en conservación) | 2 (Primaria en degradación) | 3 (Secundaria) | 1 (Bajas fuentes fijas y móviles) | 2 (Pocas Fuentes fijas y móviles) | 3 (Muchas Fuentes fijas y móviles) |
| Figura A X= 542389 Y= 2655226 | | X | | | X | |
| Figura B X= 542369 Y= 2655112 | | X | | | X | |
| Figura C | | X | | | X | |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|------------------------|---|---|---------------------|---|---|
| X= 542371 Y= 2655026 | | | | | | |
| Figura D X= 542346 Y= 2654787 | | X | | | X | |
| Figura E X= 542618 Y= 2655251 | | X | | | X | |
| Figura F X= 542877 Y= 2655194 | | X | | | X | |
| Figura G X= 543088 Y= 2654920 | | X | | | X | |
| | Estado de conservación | | | Calidad Atmosférica | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 |

Tabla 32. Fragilidad II (Polígono 2).

| Coordenadas de las imágenes | Estado de conservación | | | Calidad Atmosférica | | |
|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|---|---|--|
| | 1 (Primaria en conservación) | 2 (Primaria en degradación) | 3 (Secundaria) | 1 (Bajas fuentes fijas y móviles) | 2 (Pocas Fuentes fijas y móviles) | 3 (Muchas Fuentes fijas y móviles) |
| Figura A X= 543401 | | X | | | X | |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|------------------------|---|---|---------------------|---|---|
| Y= 2656756 | | | | | | |
| Figura B X= 543170 Y= 2656681 | | X | | | X | |
| Figura C X= 543012 Y= 2656543 | | X | | | X | |
| Figura D X= 542500 Y= 2656354 | | X | | | X | |
| Figura E X= 543244 Y= 2656531 | | X | | | X | |
| Figura F X= 542946 Y= 2656264 | | X | | | X | |
| Figura G X= 542833 Y= 2656032 | | X | | | X | |
| | Estado de conservación | | | Calidad Atmosférica | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 |

Tabla 33. Diversidad de vegetación (Polígono 1).

| Coordenadas de las imágenes | Fragmentación de la vegetación | Estado de conservación |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------|

| | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (Primaria en conservación) | 2 (Primaria en degradación) | 3 (Secundaria) |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------|-------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| Figura A X= 542389 Y= 2655226 | X | | | | X | |
| Figura B X= 542369 Y= 2655112 | X | | | | X | |
| Figura C X= 542371 Y= 2655026 | X | | | | X | |
| Figura D X= 542346 Y= 2654787 | X | | | | X | |
| Figura E X= 542618 Y= 2655251 | X | | | | X | |
| Figura F X= 542877 Y= 2655194 | X | | | | X | |
| Figura G X= 543088 Y= 2654920 | X | | | | X | |
| | Fragmentación de la vegetación | | | Estado de conservación | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |

Tabla 34. Diversidad de vegetación (Polígono 2).

| Coordenadas de las imágenes | Fragmentación de la vegetación | | | Estado de conservación | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| | 1 (Baja) | 2 (Media) | 3 (Alta) | 1 (Primaria en conservación) | 2 (Primaria en degradación) | 3 (Secundaria) |
| Figura A X= 543401 Y= 2656756 | X | | | | X | |
| Figura B X= 543170 Y= 2656681 | X | | | | X | |
| Figura C X= 543012 Y= 2656543 | X | | | | X | |
| Figura D X= 542500 Y= 2656354 | X | | | | X | |
| Figura E X= 543244 Y= 2656531 | X | | | | X | |
| Figura F X= 542946 Y= 2656264 | X | | | | X | |
| Figura G X= 542833 Y= 2656032 | X | | | | X | |
| | Fragmentación de la vegetación | | | Estado de conservación | | |
| TOTAL DE INCIDENCIAS | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |

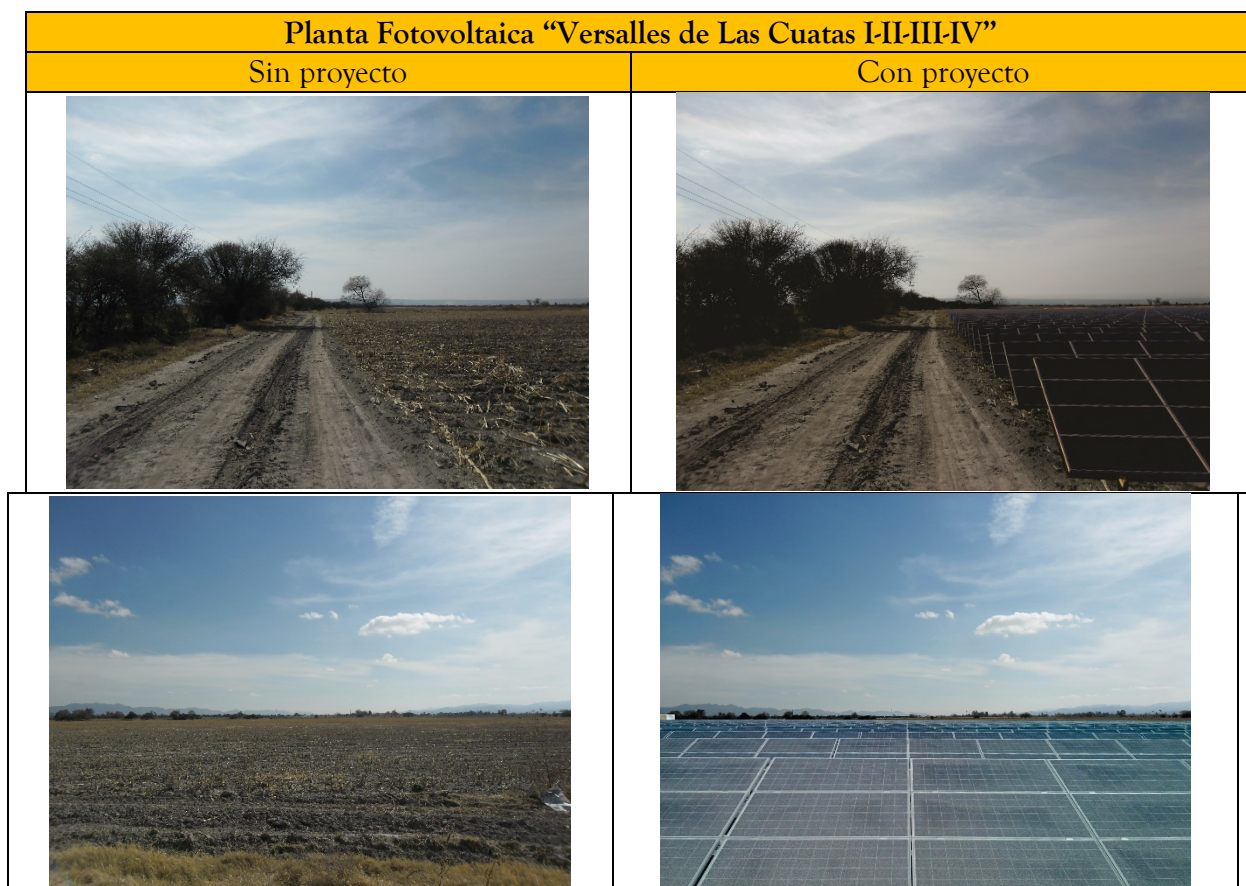
Tabla 35. Resumen de calidad del paisaje (Polígono 1)

| Parámetros | Factor | Valor preponderante | Significado |
|-----------------------------|--|---------------------|--|
| Calidad visual | Homogeneidad de Vegetación | 1 | Menor |
| | Visibilidad | 3 | Visibilidad alta (hasta 700 m y más) |
| | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | 1 | No hay escurrimientos superficiales |
| | Pendiente | 1 | Baja |
| Calidad paisajística | Morfología | 1 | Planicie |
| | Pendientes | 1 | 0 a 3.6% |
| | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | 1 | No hay escurrimientos superficiales |
| | Diversidad de especies vegetales | 1 | Baja |
| | Cobertura | 1 | Baja |
| | Número de personas que tendrán interacción con el proyecto | 3 | De 200 a mas |
| | Zona de interés cultural, arqueológica o biológica | 1 | Baja |
| Fragilidad del paisaje | Erosión eólica | 2 | Media |
| | Erosión hídrica | 1 | Baja |
| | Fragmentación de la vegetación | 1 | Baja |
| | Estado de conservación | 2 | Primaria en degradación |
| | Calidad atmosférica | 2 | Media Pocas fuentes de emisión, fijas y móviles |
| Diversidad de la vegetación | Fragmentación de la vegetación | 1 | Baja |
| | Estado de conservación | 2 | Primaria en degradación |

Tabla 36. Resumen de calidad del paisaje (Polígono 2)

| Parámetros | Factor | Valor preponderante | Significado |
|-----------------------------|--|---------------------|--|
| Calidad visual | Homogeneidad de Vegetación | 1 | Menor |
| | Visibilidad | 3 | Visibilidad alta (hasta 700 m y más) |
| | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | 1 | No hay escurrimientos superficiales |
| | Pendiente | 1 | Baja |
| Calidad paisajística | Morfología | 1 | Planicie |
| | Pendientes | 1 | 0 a 3.6% |
| | Presencia de escurrimientos y cuerpos de agua | 1 | No hay escurrimientos superficiales |
| | Diversidad de especies vegetales | 1 | Baja |
| | Cobertura | 1 | Baja y Media |
| | Número de personas que tendrán interacción con el proyecto | 3 | De 200 a más |
| | Zona de interés cultural, arqueológica o biológica | 1 | Baja |
| Fragilidad del paisaje | Erosión eólica | 2 | Media |
| | Erosión hídrica | 1 | Baja |
| | Fragmentación de la vegetación | 1 | Baja |
| | Estado de conservación | 2 | Primaria en degradación |
| | Calidad atmosférica | 2 | Media Pocas fuentes de emisión, fijas y móviles |
| Diversidad de la vegetación | Fragmentación de la vegetación | 1 | Baja |
| | Estado de conservación | 2 | Primaria en degradación |

A continuación, se presenta una serie de fotografías en las que se hace la sobreposición del proyecto en el terreno, y como podrá observarse, el impacto a generar por el proyecto sobre el medio ambiente, es menor.



| Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV” | |
|---|--|
| Sin proyecto | Con proyecto |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

IV.2.4. Medio socioeconómico.

Para el desarrollo del presente documento se requirió de información fidedigna y reciente, para de esta forma presentar un panorama regional adecuado. Para realizar este apartado se consultó primordialmente la bibliografía editada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

En este apartado se describirán las características socioculturales más importantes de los asentamientos humanos dentro del área de influencia del proyecto, que se verán directamente e indirectamente involucradas, en base a su ubicación, con respecto al mismo, las cuales se encuentran ubicadas dentro de lo que previamente fue definida como el área de influencia del proyecto; considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran tener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona.

Dentro del área de influencia del proyecto se ubican un total de 372 localidades rurales y una localidad urbana (Ciudad de Victoria de Durango).

A Demografía.

Los datos demográficos y socioeconómicos que se tienen para las poblaciones incluidas en el área de influencia del proyecto se presentan a continuación en la Tabla 37.

Tabla 37. Datos demográficos por población.

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|------------------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Municipio de Durango | 582267 | 281702 | 300565 |
| Agua Linda | 3 | * | * |
| Alberto Luna | N/D | N/D | N/D |
| Alejandra | N/D | N/D | N/D |
| Alex Vitela Falcón | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Corral Cornejo | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Soto | 8 | * | * |
| Antonio Castillo | 137 | 72 | 65 |
| Antonio Reyes | N/D | N/D | N/D |
| Armando Chavira | N/D | N/D | N/D |
| Arturo Armas | N/D | N/D | N/D |
| Avelino Ávila Hernández | 6 | * | * |
| Benito Hogando | N/D | N/D | N/D |
| Bernabé Alvarado | N/D | N/D | N/D |
| Betancourt | N/D | N/D | N/D |
| Betania | 12 | 7 | 5 |
| Bodega Blanca | 4 | * | * |
| Cosme Enriquez | N/D | N/D | N/D |
| Cabaña de Villa | N/D | N/D | N/D |
| Canuto Soto | N/D | N/D | N/D |
| Carbonero | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Jaramillo | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Vázquez flores | N/D | N/D | N/D |
| Carril 2000 | N/D | N/D | N/D |
| Casa Amarilla | N/D | N/D | N/D |
| Casa de Arco | 2 | * | * |
| Casas de Alto | 6 | * | * |
| Caseta de Canalero | N/D | N/D | N/D |
| Casita Blanca | N/D | N/D | N/D |
| Casita Doña Rosa | N/D | N/D | N/D |
| Centro Acuicola Valle del Guadiana | N/D | N/D | N/D |
| Chamacuero | N/D | N/D | N/D |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|--------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Ciudad de Los Niños | 17 | 7 | 10 |
| Cristóbal Colón | N/D | N/D | N/D |
| Cristy | 7 | * | * |
| David Barbosa | N/D | N/D | N/D |
| David Calvillo Martínez | N/D | N/D | N/D |
| Delicias | N/D | N/D | N/D |
| Derivadora Ferrería | N/D | N/D | N/D |
| Doña Rosenda | 7 | * | * |
| Doña Rufina | 9 | * | * |
| Don Alfonso | 1 | * | * |
| Don Atilano (Villalobos) | N/D | N/D | N/D |
| Don Beto | N/D | N/D | N/D |
| Don Elías | N/D | N/D | N/D |
| Don Fer | N/D | N/D | N/D |
| Don Hipólito | 7 | 3 | 4 |
| Don Luis | 3 | * | * |
| Don Martín | N/D | N/D | N/D |
| Don Tereso | N/D | N/D | N/D |
| Don Trini | N/D | N/D | N/D |
| Dos Arbolitos | 3 | * | * |
| Dulce María | N/D | N/D | N/D |
| El Último Rodeo | N/D | N/D | N/D |
| El 15 Viejo | N/D | N/D | N/D |
| El Alto | N/D | N/D | N/D |
| El Arete | N/D | N/D | N/D |
| El Bajío | 5 | * | * |
| El Cárcamo | 9 | * | * |
| El Capiro | 1 | * | * |
| El Chilicote | 13 | * | * |
| El Chubasco | 5 | * | * |
| El Coro | 4 | * | * |
| El Coyote (Don Melesio) | 4 | * | * |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|---|-----------------|---------------------|--------------------------|
| El Doce | 4 | * | * |
| El Dorado | 5 | * | * |
| El Establo | N/D | N/D | N/D |
| El Factor | N/D | N/D | N/D |
| El Guajolote | 1 | * | * |
| El Jacal | N/D | N/D | N/D |
| El Lago | N/D | N/D | N/D |
| El Lagunero | 5 | * | * |
| El Madroño | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0789) | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0589) | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (1019) | N/D | N/D | N/D |
| El Mirador (Francisco Palacios Montés) | N/D | N/D | N/D |
| El Nopal | N/D | N/D | N/D |
| El Papalote | N/D | N/D | N/D |
| El Paraíso | 5 | * | * |
| El Peligro | 4 | * | * |
| El Pirul | N/D | N/D | N/D |
| El Potrero Blanco | N/D | N/D | N/D |
| El Puente | 18 | 8 | 10 |
| El Ranchito de Estrada | N/D | N/D | N/D |
| El Refugio | 2 | * | * |
| El Registro | N/D | N/D | N/D |
| El Rey | 12 | * | * |
| El Rincón | 6 | * | * |
| El Rosario | 5 | * | * |
| El Sartenejo | N/D | N/D | N/D |
| El Sauce | N/D | N/D | N/D |
| El Tepetate | 12 | 6 | 6 |
| El Texano | N/D | N/D | N/D |
| El Texano (El Pasto) | N/D | N/D | N/D |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|---|-----------------|---------------------|--------------------------|
| El Vergel | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel 2 | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1143) | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1522) | 10 | 4 | 6 |
| Ernesto Dias Mercado | 6 | * | * |
| Ernesto Galindo | N/D | N/D | N/D |
| Espeleta | N/D | N/D | N/D |
| Eusebio Martínez E. | N/D | N/D | N/D |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Reyes) | 1 | * | * |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Torres) | 6 | * | * |
| Ex-hacienda Dolores | 38 | 21 | 17 |
| Familia Escandón | 6 | * | * |
| Familia Medina | N/D | N/D | N/D |
| Federico Veloz | | | |
| Fernando Medina | N/D | N/D | N/D |
| Finca las Flores | N/D | N/D | N/D |
| Finca Sánchez | 1 | * | * |
| Florencio Carrillo | N/D | N/D | N/D |
| Florencio de La Torre | N/D | N/D | N/D |
| Fraccionamiento Lla San Martina (Los Electricistas) | 6 | * | * |
| Francisco Díaz | N/D | N/D | N/D |
| Gabriel Serrano | N/D | N/D | N/D |
| General Lázaro cárdenas | 3 | * | * |
| Guadalupe (Natera) | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Alvarado | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Corral | 4 | * | * |
| Gustavo Herrera | 6 | * | * |
| Hacienda San Lorenzo | 3 | * | * |
| Hacienda San Martina | N/D | N/D | N/D |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|---------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Huerta Pomona | 2 | * | * |
| Ismael Ortiz Ávalos | 7 | * | * |
| Javier Barraza Ramírez | N/D | N/D | N/D |
| Javier Castrellón | N/D | N/D | N/D |
| Javier Saucedo Chaidez | 6 | * | * |
| Javier Soria | N/D | N/D | N/D |
| Jesús García | N/D | N/D | N/D |
| Jesús Hernández | N/D | N/D | N/D |
| José Astorga Urbina | 4 | * | * |
| Jovana | 8 | * | * |
| Juan José García | N/D | N/D | N/D |
| Juan Rodríguez | N/D | N/D | N/D |
| La Adelita | N/D | N/D | N/D |
| La Bruja (Los Ángeles) | 1 | * | * |
| La Campana | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1084) | 2 | * | * |
| La Casita (1085) | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1006) | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1592) | 2 | * | * |
| La Casita (1084) | N/D | N/D | N/D |
| La Casita Verde | N/D | N/D | N/D |
| La Concha | N/D | N/D | N/D |
| La Emboscada | 22 | 15 | 7 |
| La Esperanza | N/D | N/D | N/D |
| La Fé | 3 | * | * |
| La Fortaleza de Muñoz | N/D | N/D | N/D |
| La Herradura | 21 | 12 | 9 |
| La Ilusión (1746) | N/D | N/D | N/D |
| La Ilusión (1421) | N/D | N/D | N/D |
| La Joya (Alcalde) | 7 | * | * |
| La Laguna Blanca | 2 | * | * |
| La Loma del Cinco de Mayo | 24 | 15 | 9 |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|---|-----------------|---------------------|--------------------------|
| La Luna | N/D | N/D | N/D |
| La Luz | 8 | * | * |
| La Maroma | 153 | 73 | 80 |
| La Minervilla | N/D | N/D | N/D |
| La Moneda | N/D | N/D | N/D |
| La Parrita de San Marcos | N/D | N/D | N/D |
| La Picota | 2 | * | * |
| La Pitacocha | 2 | * | * |
| La Puerta de Santiago Bayacora (Puerta Chica) | 10 | * | * |
| La Quinta | 6 | * | * |
| La Rinconada | 7 | * | * |
| La San Martina | N/D | N/D | N/D |
| La Soledad (El Capi) | N/D | N/D | N/D |
| Las Amapolas | N/D | N/D | N/D |
| Las Aves | 1 | * | * |
| Las Brisas | 5 | * | * |
| Las Cabañas | N/D | N/D | N/D |
| Las Gabrielas | 5 | * | * |
| Las Gárgolas | N/D | N/D | N/D |
| Las Marías | 1 | * | * |
| Las Maravillas | 5 | * | * |
| Las Minitas | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1600) | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1439) | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (Santiesteban) | 2 | * | * |
| Las Polleras | 4 | * | * |
| Las Seis Potrancas | N/D | N/D | N/D |
| Las Tres Viudas | N/D | N/D | N/D |
| Las Vegas | N/D | N/D | N/D |
| Leyva | N/D | N/D | N/D |
| Lienzo Charro La San Martina | N/D | N/D | N/D |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|-------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Lorenzo Herrera Saucedo | N/D | N/D | N/D |
| Los 3 Potrillos | 7 | * | * |
| Los Alazanes | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (0793) | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (1200) | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos del Vergel | 8 | * | * |
| Los Comeses | N/D | N/D | N/D |
| Los Compadres | N/D | N/D | N/D |
| Los Cuatro Potrillos | 9 | * | * |
| Los Jabalines | 5 | * | * |
| Los Membrillos | 8 | * | * |
| Los Mezquites | 2 | * | * |
| Los Muñoz | 4 | * | * |
| Los Nogales | 7 | * | * |
| Los Pajaritos | 9 | * | * |
| Los Pinabetes | 11 | * | * |
| Los Portales (0917) | N/D | N/D | N/D |
| Los Portales (1367) | N/D | N/D | N/D |
| Los Potrillos | N/D | N/D | N/D |
| Los Reyes | 3 | * | * |
| Los Rosales | 118 | 66 | 52 |
| Los Sarmiento | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1420) | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1163) | N/D | N/D | N/D |
| Los Tillos | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Diamantes | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Potrillos | N/D | N/D | N/D |
| Luis Viera Gámiz | 5 | * | * |
| Luna (Carreño) | N/D | N/D | N/D |
| Macondo | 6 | * | * |
| Magdalena (1742) | N/D | N/D | N/D |
| Magdalena (1586) | N/D | N/D | N/D |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|-------------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Manuel Medina Valdez | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Rosales | N/D | N/D | N/D |
| María Del Carmen | N/D | N/D | N/D |
| María Luisa | 5 | * | * |
| María Quintero | N/D | N/D | N/D |
| Marcelino Arámbulo | N/D | N/D | N/D |
| Mario Dávila | N/D | N/D | N/D |
| Mario De León | N/D | N/D | N/D |
| Mario Palacios | 3 | * | * |
| Mario Soto | 3 | * | * |
| Martínez | 5 | * | * |
| Martha Rosales | N/D | N/D | N/D |
| Mauricio Antonio Pinal | 5 | * | * |
| Mi Granjita | N/D | N/D | N/D |
| Mi Ranchito | N/D | N/D | N/D |
| Miguel Calleros | N/D | N/D | N/D |
| Minerva | N/D | N/D | N/D |
| Nicho Ecológico Cedros | N/D | N/D | N/D |
| Nogalera Santa Elena | N/D | N/D | N/D |
| Oscar Zarsosa | N/D | N/D | N/D |
| Parque Industrial Ladrillero | 5 | * | * |
| Pedro Alvarado López | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Rodríguez | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Samaniego S. | N/D | N/D | N/D |
| Perla | N/D | N/D | N/D |
| Pino Azul | 2 | * | * |
| Pirotecnia Hermanos Rodríguez | N/D | N/D | N/D |
| Potrerrillos (El Lucero) | N/D | N/D | N/D |
| Potrero El Refugio | 11 | * | * |
| Pradera Las Güeras | 5 | * | * |
| Predio La Campana | 5 | * | * |
| Predio Los Papalotes | 2 | * | * |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|---|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Predio San Rafael | N/D | N/D | N/D |
| Puente Gavilanes | | | |
| Puerta de la Cantera | 475 | 224 | 251 |
| Pulgarín (Victor Manuel Montelongo Casteñeda) | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Don Goyo (Granja El Refugio) | 4 | * | * |
| Quinta Linda | N/D | N/D | N/D |
| Quinta San Rafael | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Velen | N/D | N/D | N/D |
| Rafael Alonso Cuellar | 6 | * | * |
| Ramón López | 2 | * | * |
| Ramón Quiñones | N/D | N/D | N/D |
| Ramiro Lugo | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Alaska 1 | 7 | 5 | 2 |
| Rancho Alegre | 15 | 6 | 9 |
| Rancho Castro (Granja Del Rosario) | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Ceniceros | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Cuevas (El Arcoiris) | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Díaz | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dalila | N/D | N/D | N/D |
| Rancho De Cuevas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dexter | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Doce | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Dorado | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Estribo | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Maguey | 1 | * | * |
| Rancho El Mezquite | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Paraíso | 12 | * | * |
| Rancho El Pino | 8 | * | * |
| Rancho El Potrero (Los Parra) | 9 | * | * |
| Rancho Huichapa | 4 | * | * |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|----------------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Rancho La Cruz | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Esmeralda | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Galera | 4 | * | * |
| Rancho La Loma | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Presa De Navacoyán | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Purísima | 2 | * | * |
| Rancho Las Águilas | 6 | * | * |
| Rancho Las Dos Palmas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Las Flores | 3 | * | * |
| Rancho Las Morenitas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Las Praderas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Arbolitos | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Colorines | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Cuevas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Pelicanos | 3 | * | * |
| Rancho Los Pinos | 7 | * | * |
| Rancho Los Portales Cabalgantes | 7 | * | * |
| Rancho Mala Noche | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Nativitas | 4 | * | * |
| Rancho Nava | 1 | * | * |
| Rancho Nuevo Monterrey | 7 | * | * |
| Rancho Pitolaco | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Profesor García | 6 | * | * |
| Rancho San Carlos | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Diego | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Francisco de Calleros | 5 | * | * |
| Rancho San Lorenzo | 4 | * | * |
| Rancho San Zenaido | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Santa Martha | 3 | * | * |
| Rancho Yadier | 2 | * | * |
| Revueltas | 1 | * | * |
| Rincón de México | N/D | N/D | N/D |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|--|-----------------|---------------------|--------------------------|
| Rito Barraza | N/D | N/D | N/D |
| Roberto Quiñones | N/D | N/D | N/D |
| Rosendo Medina | N/D | N/D | N/D |
| Sacramento | N/D | N/D | N/D |
| San Antonio | N/D | N/D | N/D |
| San Carlos | 43 | 23 | 20 |
| San Carlos Adjunto al Tepetate (Los Lares) | N/D | N/D | N/D |
| San Darío | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (1795) | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (0630) | N/D | N/D | N/D |
| San Francisco | 27 | 12 | 15 |
| San Francisco de Calleros | 2 | * | * |
| San Francisco de la Cruz | N/D | N/D | N/D |
| San Ignacio | 4 | * | * |
| San Isidro | 1 | * | * |
| San Isidro Dos | N/D | N/D | N/D |
| San Isidro Pozo Número Tres | N/D | N/D | N/D |
| San Jerónimo | N/D | N/D | N/D |
| San Joaquín | 3 | * | * |
| San Jorge | 3 | * | * |
| San Jorge (Rancho Palacios) | 3 | * | * |
| San José (1228) | N/D | N/D | N/D |
| San José (1796) | N/D | N/D | N/D |
| San Juan | 1 | * | * |
| San Juan de Ávila | N/D | N/D | N/D |
| San Juan de Olea | N/D | N/D | N/D |
| San Julián | N/D | N/D | N/D |
| San Luis (1232) | 1 | * | * |
| San Luis (1587) | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0638) | 17 | 9 | 8 |
| San Miguel (0983) | N/D | N/D | N/D |

Tabla 37. Datos demográficos por población (Continuación).

| Población | Población total | Población masculina | Población femenina Total |
|------------------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| San Miguel (1387) | 25 | 12 | 13 |
| San Miguel (1797) | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0267) | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (Rancho Saracho) | N/D | N/D | N/D |
| San Pablo | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1588) | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1624) | 1 | * | * |
| Santa Carolina | 4 | * | * |
| Santa Cecilia | N/D | N/D | N/D |
| Santa Cruz | 5 | * | * |
| Santa Cruz del Aguaje | 5 | * | * |
| Santa Fé Dos | 3 | * | * |
| Santa Isabel | N/D | N/D | N/D |
| Santa Mónica | 2 | * | * |
| Santa María | N/D | N/D | N/D |
| Santa Rosa | N/D | N/D | N/D |
| Santana Núñez Díaz | 4 | * | * |
| Santorini | N/D | N/D | N/D |
| Satanejo | 3 | * | * |
| Susana Sánchez | N/D | N/D | N/D |
| Tres Hermanos | N/D | N/D | N/D |
| Trinidad Quintero M. | N/D | N/D | N/D |
| Universidad Tecnológica de Durango | N/D | N/D | N/D |
| Uriel Mejorado | 3 | * | * |
| Víctor Arroyo Res | 2 | * | * |
| Victoria de Durango | 518709 | 250073 | 268636 |
| Vázquez (El Alazán) | N/D | N/D | N/D |
| Valle Hermoso | N/D | N/D | N/D |
| Veinticuatro de Junio | N/D | N/D | N/D |
| Vivero SARH | N/D | N/D | N/D |

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 (Principales resultados por localidad).

NOTA: Los campos marcados con el símbolo “*” son datos confidenciales protegidos por la ley del SNIEG, con valor de 1 u 2; los datos marcados con N/D no se encuentran disponibles. Algunas localidades presentan el mismo nombre, por lo que se identificaron por número de clave.

En la Tabla 38 se muestran los datos de la población por grupos de edades de 0 a 14 años y en la Tabla 39 se muestran los datos de la población por grupos de 15 a 60 años.

Tabla 38. Población de 0 a 14 años.

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Municipio de Durango | 32165 | 67813 | 79105 | 33950 |
| Agua Linda | * | * | * | * |
| Alberto Luna | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Alejandra | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Alex Vitela Falcón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Corral Cornejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Soto | * | * | * | * |
| Antonio Castillo | 12 | 19 | 15 | 4 |
| Antonio Reyes | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Armando Chavira | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Arturo armas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Avelino Ávila Hernández | * | * | * | * |
| Benito Hogando | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Bernabé Alvarado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Betancourt | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Betania | 0 | 4 | 5 | 2 |
| Bodega Blanca | * | * | * | * |
| Cosme Enriquez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Cabaña de Villa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Canuto Soto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carbonero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Jaramillo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Vázquez flores | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carril 2000 | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casa Amarilla | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|------------------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Casa de Arco | * | * | * | * |
| Casas de Alto | * | * | * | * |
| Caseta de Canalero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casita Blanca | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casita Doña Rosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Centro Acuícola Valle del Guadiana | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Chamacuero | N/D | N/D | N/D | |
| Ciudad de los Niños | 1 | 3 | 5 | 2 |
| Cristóbal Colón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Cristy | * | * | * | * |
| David Barbosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| David calvillo Martínez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Delicias | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Derivadora Ferrería | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Doña Rosenda | * | * | * | * |
| Doña Rufina | * | * | * | * |
| Don Alfonso | * | * | * | * |
| Don Atilano (Villalobos) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Beto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Elías | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Fer | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Hipólito | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Don Luis | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Don Martín | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Tereso | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Trini | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Dos Arbolitos | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|---|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Dulce María | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Último Rodeo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El 15 Viejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Alto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Arete | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Bajío | 0 | 0 | 0 | 0 |
| El Cárcamo | * | * | * | * |
| El Capiro | * | * | * | * |
| El Chilicote | * | * | * | * |
| El Chubasco | * | * | * | * |
| El Coro | * | * | * | * |
| El Coyote (Don Melesio) | * | * | * | * |
| El Doce | * | * | * | * |
| El Dorado | * | * | * | * |
| El Establo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Factor | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Guajolote | | | | N/D |
| El Jacal | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Lago | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Lagunero | * | * | * | * |
| El Madroño | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0789) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0589) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (1019) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Mirador (Francisco Palacios Montés) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Nopal | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Papalote | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|--|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| El Paraíso | 1 | 3 | 5 | 2 |
| El Peligro | * | * | * | * |
| El Pirul | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Potrero Blanco | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Puente | * | * | * | * |
| El Ranchito de Estrada | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Refugio | * | * | * | * |
| El Registro | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Rey | * | * | * | * |
| El Rincón | 0 | 2 | 4 | 2 |
| El Rosario | 1 | 1 | 1 | 0 |
| El Sartenejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Sauce | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Tepetate | * | * | * | * |
| El Texano | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Texano (El Pasto) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel 2 | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1143) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1522) | * | * | * | * |
| Ernesto Díaz Mercado | * | * | * | * |
| Ernesto Galindo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Espeleta | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Eusebio Martínez E. | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Reyes) | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Torres) | * | * | * | * |
| Ex-hacienda Dolores | * | * | * | * |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|---|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Familia Escandón | * | * | * | * |
| Familia Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Federico Veloz | * | * | * | * |
| Fernando Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Finca las Flores | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Finca Sánchez | * | * | * | * |
| Florencio Carrillo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Florencio de La Torre | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Fraccionamiento la San Martina (Los Electricistas) | * | * | * | * |
| Francisco Díaz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gabriel Serrano | N/D | N/D | N/D | N/D |
| General Lázaro cárdenas | * | * | * | * |
| Guadalupe (Natera) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Alvarado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Corral | * | * | * | * |
| Gustavo Herrera | * | * | * | * |
| Hacienda San Lorenzo | * | * | * | * |
| Hacienda San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Huerta Pomona | * | * | * | * |
| Ismael Ortiz Ávalos | * | * | * | * |
| Javier Barraza Ramírez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Javier Castrellón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Javier Saucedo Chaidez | 2 | 2 | 5 | 3 |
| Javier Soria | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Jesús García | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Jesús Hernández | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|
| José Astorga Urbina | * | * | * | * |
|---------------------|---|---|---|---|

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Jovana | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Juan José García | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Juan Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Adelita | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Bruja (Los Ángeles) | * | * | * | * |
| La Campana | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1084) | * | * | * | * |
| La Casita (1085) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1006) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1592) | * | * | * | * |
| La Casita (1084) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita Verde | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Concha | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Emboscada | 3 | 4 | 6 | 3 |
| La Esperanza | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Fé | * | * | * | * |
| La Fortaleza de Muñoz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Herradura | 21 | 15 | 16 | 5 |
| La Ilusión (1746) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Ilusión (1421) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Joya (Alcalde) | * | * | * | * |
| La Laguna Blanca | * | * | * | * |
| La Loma del Cinco de Mayo | * | * | * | * |
| La Luna | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Luz | * | * | * | * |
| La Maroma | * | * | * | * |
| La Minervilla | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|--|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| La Moneda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Parrita de San Marcos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Picota | * | * | * | * |
| La Pitacocha | * | * | * | * |
| La Puerta de Santiago Bayacora (Puerta Chica) | * | * | * | * |
| La Quinta | * | * | * | * |
| La Rinconada | * | * | * | * |
| La San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Soledad (El Capi) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Amapolas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Aves | * | * | * | * |
| Las Brisas | * | * | * | * |
| Las Cabañas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Gabrielas | * | * | * | * |
| Las Gárgolas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Marías | * | * | * | * |
| Las Maravillas | * | * | * | * |
| Las Minutas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1600) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1439) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (Santiesteban) | * | * | * | * |
| Las Polleras | * | * | * | * |
| Las Seis Potrancas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Tres Viudas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Vegas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Leyva | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Lienzo Charro la San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Lorenzo Herrera Saucedo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los 3 Potrillos | * | * | * | * |
| Los Alazanes | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (0793) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (1200) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos del Vergel | 9 | 18 | 19 | 8 |
| Los Comeses | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Compadres | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Cuatro Potrillos | * | * | * | * |
| Los Jabalines | * | * | * | * |
| Los Membrillos | * | * | * | * |
| Los Mezquites | * | * | * | * |
| Los Muñoz | * | * | * | * |
| Los Nogales | * | * | * | * |
| Los Pajaritos | * | * | * | * |
| Los Pinabetes | * | * | * | * |
| Los Portales (0917) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Portales (1367) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Potrillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Reyes | * | * | * | * |
| Los Rosales | * | * | * | * |
| Los Sarmiento | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1420) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1163) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Tillos | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|
| Los Tres Diamantes | N/D | N/D | N/D | N/D |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Los Tres Potrillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Luis Viera Gamiz | * | * | * | * |
| Luna (Carreño) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Macondo | * | * | * | * |
| Magdalena (1742) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Magdalena (1586) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Medina Valdez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Rosales | N/D | N/D | N/D | N/D |
| María del Carmen | N/D | N/D | N/D | N/D |
| María Luisa | * | * | * | * |
| María Quintero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Marcelino Arámbulo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario Dávila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario de León | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario Palacios | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mario Soto | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Martínez | * | * | * | * |
| Martha Rosales | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mauricio Antonio Pinal | * | * | * | * |
| Mi Granjita | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mi Ranchito | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Miguel Calleros | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Minerva | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Nicho Ecológico Cedros | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Nogalera Santa Elena | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Oscar Zarsosa | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|
| Parque Industrial Ladrillero | * | * | * | * |
|------------------------------|---|---|---|---|

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|---|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Pedro Alvarado López | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Samaniego S. | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Perla | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pino Azul | | | | N/D |
| Pirotecnia Hermanos Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Potrerosillos (El Lucero) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Potrero El Refugio | * | * | * | * |
| Pradera las Güeras | * | * | * | * |
| Predio la Campana | * | * | * | * |
| Predio los Papalotes | * | * | * | * |
| Predio San Rafael | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Puente Gavilanes | * | * | * | * |
| Puerta de la Cantera | 33 | 68 | 76 | 29 |
| Pulgarín (Víctor Manuel Montelongo Casteñeda) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Don Goyo (Granja el Refugio) | * | * | * | * |
| Quinta Linda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta San Rafael | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Velen | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rafael Alonso Cuellar | 3 | 6 | 5 | 1 |
| Ramón López | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Ramón Quiñones | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ramiro Lugo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Alaska 1 | * | * | * | * |

| | | | | |
|---------------|---|---|---|---|
| Rancho Alegre | * | * | * | * |
|---------------|---|---|---|---|

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Rancho Castro (Granja del Rosario) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Ceniceros | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Cuevas (El Arcoiris) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Díaz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dalila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho de Cuevas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dexter | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho el Doce | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho el Dorado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho el Estribo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho el Maguey | * | * | * | * |
| Rancho el Mezquite | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho el Paraíso | * | * | * | * |
| Rancho el Pino | * | * | * | * |
| Rancho el Potrero (Los Parra) | * | * | * | * |
| Rancho Huichapa | * | * | * | * |
| Rancho la Cruz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho la Esmeralda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho la Galera | * | * | * | * |
| Rancho la Loma | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho la Presa de Navacoyán | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho la Purísima | * | * | * | * |
| Rancho las Águilas | * | * | * | * |
| Rancho las Dos Palmas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho las Flores | | | | N/D |

| | | | | |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|
| Rancho las Morenitas | N/D | N/D | N/D | N/D |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Rancho las Praderas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho los Arbolitos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho los Colorines | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho los Cuevas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho los Pelicanos | * | * | * | * |
| Rancho los Pinos | * | * | * | * |
| Rancho los Portales Cabalgantes | * | * | * | * |
| Rancho Mala Noche | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Nativitas | * | * | * | * |
| Rancho Nava | * | * | * | * |
| Rancho Nuevo Monterrey | * | * | * | * |
| Rancho Pitolaco | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Profesor García | | | | N/D |
| Rancho San Carlos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Diego | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Francisco de Calleros | * | * | * | * |
| Rancho San Lorenzo | * | * | * | * |
| Rancho San Zenaido | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Santa Martha | * | * | * | * |
| Rancho Yadier | * | * | * | * |
| Revueltas | * | * | * | * |
| Rincón de México | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rito Barraza | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Roberto Quiñones | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rosendo Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-----|
| Sacramento | N/D | N/D | N/D | N/D |
|------------|-----|-----|-----|-----|

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|--|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| San Antonio | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Carlos | * | * | * | * |
| San Carlos Adjunto al Tepetate (Los Lares) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Darío | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (1795) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (0630) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Francisco | * | * | * | * |
| San Francisco de Calleros | * | * | * | * |
| San Francisco de la Cruz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Ignacio | * | * | * | * |
| San Isidro | * | * | * | * |
| San Isidro Dos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Isidro Pozo Número Tres | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Jerónimo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Joaquín | * | * | * | * |
| San Jorge | * | * | * | * |
| San Jorge (Rancho Palacios) | * | * | * | * |
| San José (1228) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San José (1796) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Juan | | | | N/D |
| San Juan de Ávila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Juan de Olea | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Julián | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Luis (1232) | | | | N/D |

| | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| San Luis (1587) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0638) | * | * | * | * |
| San Miguel (0983) | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| San Miguel (1387) | * | * | * | * |
| San Miguel (1797) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0267) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (Rancho Saracho) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pablo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1588) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1624) | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Santa Carolina | 4 | 2 | 2 | 1 |
| Santa Cecilia | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Cruz | * | * | * | * |
| Santa Cruz del Aguaje | * | * | * | * |
| Santa Fe Dos | * | * | * | * |
| Santa Isabel | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Mónica | | | | N/D |
| Santa María | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Rosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santana Núñez Díaz | | | | N/D |
| Santorini | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Satanejo | * | * | * | * |
| Susana Sánchez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Tres Hermanos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Trinidad Quintero M. | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Universidad Tecnológica de Durango | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Uriel Mejorado | * | * | * | * |

| | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Víctor Arroyo Res | * | * | * | * |
| Victoria de Durango | 28158 | 59351 | 69249 | 29760 |

Tabla 38. Población de 0 a 14 años (Continuación).

| Población | Población de 0 a 2 años | Población de 6 a 11 años | Población de 8 a 14 años | Población de 12 a 14 años |
|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| N/D Vázquez (El Alazán) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Valle Hermoso | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Veinticuatro de Junio | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Vivero SARH | N/D | N/D | N/D | N/D |

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 (Principales resultados por localidad).

NOTA: Los campos marcados con el símbolo “*” son datos confidenciales protegidos por la ley del SNIEG, con valor de 1 u 2; los datos marcados con N/D no se encuentran disponibles. Algunas localidades presentan el mismo nombre, por lo que se identificaron por número de clave.

Tabla 39. Población de 15 a 60 años.

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|-------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| Municipio de Durango | 35519 | 76164 | 47528 |
| Agua Linda | * | * | * |
| Alberto Luna | N/D | N/D | N/D |
| Alejandra | N/D | N/D | N/D |
| Alex Vitela Falcón | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Corral Cornejo | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Soto | * | * | * |
| Antonio Castillo | 9 | 19 | 10 |
| Antonio Reyes | N/D | N/D | N/D |
| Armando Chavira | N/D | N/D | N/D |
| Arturo armas | N/D | N/D | N/D |
| Avelino Ávila Hernández | * | * | * |
| Benito Hogando | N/D | N/D | N/D |
| Bernabé Alvarado | N/D | N/D | N/D |
| Betancourt | N/D | N/D | N/D |
| Betania | 0 | 0 | 1 |
| Bodega Blanca | * | * | * |
| Cosme Enríquez | N/D | N/D | N/D |
| Cabaña de Villa | N/D | N/D | N/D |
| Canuto Soto | N/D | N/D | N/D |
| Carbonero | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Jaramillo | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Vázquez flores | N/D | N/D | N/D |
| Carril 2000 | N/D | N/D | N/D |
| Casa Amarilla | N/D | N/D | N/D |
| Casa de Arco | * | * | * |

| | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|
| Casas de Alto | * | * | * |
| Caseta de Canalero | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|---------------------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| Casita Blanca | N/D | N/D | N/D |
| Casita Doña Rosa | N/D | N/D | N/D |
| Centro Acuícola Valle del Guadiana | N/D | N/D | N/D |
| Chamacuero | N/D | N/D | N/D |
| Ciudad de los Niños | 0 | 1 | 1 |
| Cristóbal colón | N/D | N/D | N/D |
| Cristy | * | * | * |
| David Barbosa | N/D | N/D | N/D |
| David calvillo Martínez | N/D | N/D | N/D |
| Delicias | N/D | N/D | N/D |
| Derivadora Ferrería | N/D | N/D | N/D |
| Doña Rosenda | * | * | * |
| Doña Rufina | * | * | * |
| Don Alfonso | * | * | * |
| Don Atilano (Villalobos) | N/D | N/D | N/D |
| Don Beto | N/D | N/D | N/D |
| Don Elías | N/D | N/D | N/D |
| Don Fer | N/D | N/D | N/D |
| Don Hipólito | 0 | 0 | 3 |
| Don Luis | * | * | * |
| Don Martín | N/D | N/D | N/D |
| Don Tereso | N/D | N/D | N/D |
| Don Trini | N/D | N/D | N/D |
| Dos Arbolitos | * | * | * |

| | | | |
|-----------------|-----|-----|-----|
| Dulce María | N/D | N/D | N/D |
| El Último Rodeo | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|---|------------------------------|----------------------------|--|
| El 15 Viejo | N/D | N/D | N/D |
| El Alto | N/D | N/D | N/D |
| El Arete | N/D | N/D | N/D |
| El Bajío | * | * | * |
| El Cárcamo | * | * | * |
| El Capiro | * | * | * |
| El Chilicote | * | * | * |
| El Chubasco | * | * | * |
| El Coro | * | * | * |
| El Coyote (Don Melesio) | * | * | * |
| El Doce | * | * | * |
| El Dorado | * | * | * |
| El Establo | N/D | N/D | N/D |
| El Factor | N/D | N/D | N/D |
| El Guajolote | * | * | * |
| El Jacal | N/D | N/D | N/D |
| El Lago | N/D | N/D | N/D |
| El Lagunero | * | * | * |
| El Madroño | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0789) | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0589) | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (1019) | N/D | N/D | N/D |
| El Mirador (Francisco Palacios Montés) | N/D | N/D | N/D |
| El Nopal | N/D | N/D | N/D |

| | | | |
|-------------|-----|-----|-----|
| El Papalote | N/D | N/D | N/D |
| El Paraíso | * | * | * |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|---|------------------------------|----------------------------|--|
| El Peligro | * | * | * |
| El Pirul | N/D | N/D | N/D |
| El Potrero Blanco | N/D | N/D | N/D |
| El Puente | * | * | * |
| El Ranchito de Estrada | N/D | N/D | N/D |
| El Refugio | 0 | 2 | 1 |
| El Registro | N/D | N/D | N/D |
| El Rey | * | * | * |
| El Rincón | * | * | * |
| El Rosario | * | * | * |
| El Sartenejo | N/D | N/D | N/D |
| El Sauce | N/D | N/D | N/D |
| El Tepetate | * | * | * |
| El Texano | N/D | N/D | N/D |
| El Texano (El Pasto) | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel 2 | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1143) | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1522) | 0 | 0 | 1 |
| Ernesto Díaz Mercado | 0 | 0 | 2 |
| Ernesto Galindo | N/D | N/D | N/D |
| Espeleta | N/D | N/D | N/D |
| Eusebio Martínez E. | N/D | N/D | N/D |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Reyes) | * | * | * |

| | | | |
|--|---|---|---|
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Torres) | * | * | * |
|--|---|---|---|

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|---|------------------------------|----------------------------|--|
| Ex-hacienda Dolores | * | * | * |
| Familia Escandón | 4 | 6 | 8 |
| Familia Medina | N/D | N/D | N/D |
| Federico Veloz | * | * | * |
| Fernando Medina | N/D | N/D | N/D |
| Finca las Flores | N/D | N/D | N/D |
| Finca Sánchez | * | * | * |
| Florencio carrillo | N/D | N/D | N/D |
| Florencio de la Torre | N/D | N/D | N/D |
| Fraccionamiento la San Martina (Los Electricistas) | * | * | * |
| Francisco Díaz | N/D | N/D | N/D |
| Gabriel Serrano | N/D | N/D | N/D |
| General Lázaro cárdenas | * | * | * |
| Guadalupe (Natera) | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Alvarado | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Corral | * | * | * |
| Gustavo Herrera | * | * | * |
| Hacienda San Lorenzo | * | * | * |
| Hacienda San Martina | N/D | N/D | N/D |
| Huerta Pomona | * | * | * |
| Ismael Ortiz Ávalos | * | * | * |
| Javier Barraza Ramírez | N/D | N/D | N/D |
| Javier Castrellón | N/D | N/D | N/D |

| | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|
| Javier Saucedo Chaidez | * | * | * |
| Javier Soria | N/D | N/D | N/D |
| Jesús García | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| Jesús Hernández | N/D | N/D | N/D |
| José Astorga Urbina | * | * | * |
| Jovana | * | * | * |
| Juan José García | N/D | N/D | N/D |
| Juan Rodríguez | N/D | N/D | N/D |
| La Adelita | N/D | N/D | N/D |
| La Bruja (Los Ángeles) | * | * | * |
| La Campana | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1084) | * | * | * |
| La Casita (1085) | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1006) | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1592) | * | * | * |
| La Casita (1084) | N/D | N/D | N/D |
| La Casita Verde | N/D | N/D | N/D |
| La Concha | N/D | N/D | N/D |
| La Emboscada | 2 | 1 | 4 |
| La Esperanza | N/D | N/D | N/D |
| La Fé | * | * | * |
| La Fortaleza de Muñoz | N/D | N/D | N/D |
| La Herradura | 0 | 5 | 1 |
| La Ilusión (1746) | N/D | N/D | N/D |
| La Ilusión (1421) | N/D | N/D | N/D |
| La Joya (Alcalde) | * | * | * |

| | | | |
|---------------------------|-----|-----|-----|
| La Laguna Blanca | * | * | * |
| La Loma del Cinco de Mayo | 0 | 4 | 0 |
| La Luna | N/D | N/D | N/D |
| La Luz | * | * | * |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|--|------------------------------|----------------------------|--|
| La Maroma | 18 | 33 | 8 |
| La Minervilla | N/D | N/D | N/D |
| La Moneda | N/D | N/D | N/D |
| La Parrita de San Marcos | N/D | N/D | N/D |
| La Picota | * | * | * |
| La Pitacocha | * | * | * |
| La Puerta de Santiago Bayacora (Puerta Chica) | * | * | * |
| La Quinta | * | * | * |
| La Rinconada | * | * | * |
| La San Martina | N/D | N/D | N/D |
| La Soledad (El Capi) | N/D | N/D | N/D |
| Las Amapolas | N/D | N/D | N/D |
| Las Aves | * | * | * |
| Las Brisas | * | * | * |
| Las Cabañas | N/D | N/D | N/D |
| Las Gabrielas | | | |
| Las Gárgolas | N/D | N/D | N/D |
| Las Marías | * | * | * |
| Las Maravillas | * | * | * |
| Las Minutas | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1600) | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1439) | N/D | N/D | N/D |

| | | | |
|---------------------------|-----|-----|-----|
| Las Palmas (Santiesteban) | * | * | * |
| Las Polleras | * | * | * |
| Las Seis Potrancas | N/D | N/D | N/D |
| Las Tres Viudas | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|------------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| Las Vegas | N/D | N/D | N/D |
| Leyva | N/D | N/D | N/D |
| Lienzo Charro la San Martina | N/D | N/D | N/D |
| Lorenzo Herrera Saucedo | N/D | N/D | N/D |
| Los 3 Potrillos | * | * | * |
| Los Alazanes | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (0793) | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (1200) | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos del Vergel | * | * | * |
| Los Comeses | N/D | N/D | N/D |
| Los Compadres | N/D | N/D | N/D |
| Los Cuatro Potrillos | * | * | * |
| Los Jabalines | * | * | * |
| Los Membrillos | * | * | * |
| Los Mezquites | * | * | * |
| Los Muñoz | * | * | * |
| Los Nogales | * | * | * |
| Los Pajaritos | * | * | * |
| Los Pinabetes | * | * | * |
| Los Portales (0917) | N/D | N/D | N/D |
| Los Portales (1367) | N/D | N/D | N/D |
| Los Potrillos | N/D | N/D | N/D |
| Los Reyes | * | * | * |

| | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|
| Los Rosales | * | * | * |
| Los Sarmiento | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1420) | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1163) | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| Los Tillos | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Diamantes | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Potrillos | N/D | N/D | N/D |
| Luis Viera Gamiz | * | * | * |
| Luna (Carreño) | N/D | N/D | N/D |
| Macondo | * | * | * |
| Magdalena (1742) | N/D | N/D | N/D |
| Magdalena (1586) | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Medina Valdez | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Rosales | N/D | N/D | N/D |
| María del Carmen | N/D | N/D | N/D |
| María Luisa | * | * | * |
| María Quintero | N/D | N/D | N/D |
| Marcelino Arámbulo | N/D | N/D | N/D |
| Mario Dávila | N/D | N/D | N/D |
| Mario de León | N/D | N/D | N/D |
| Mario Palacios | * | * | * |
| Mario Soto | * | * | * |
| Martínez | 5 | 22 | 4 |
| Martha Rosales | N/D | N/D | N/D |
| Mauricio Antonio Pinal | * | * | * |
| Mi Granjita | N/D | N/D | N/D |
| Mi Ranchito | N/D | N/D | N/D |

| | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|
| Miguel Calleros | N/D | N/D | N/D |
| Minerva | N/D | N/D | N/D |
| Nicho Ecológico Cedros | N/D | N/D | N/D |
| Nogalera Santa Elena | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|--|------------------------------|----------------------------|--|
| Oscar Zarsosa | N/D | N/D | N/D |
| Parque Industrial Ladrillero | * | * | * |
| Pedro Alvarado López | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Rodríguez | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Samaniego S. | N/D | N/D | N/D |
| Perla | N/D | N/D | N/D |
| Pino Azul | * | * | * |
| Pirotecnia Hermanos Rodríguez | N/D | N/D | N/D |
| Potrerosillos (El Lucero) | N/D | N/D | N/D |
| Potrero El Refugio | * | * | * |
| Pradera Las Güeras | * | * | * |
| Predio La Campana | 43 | 77 | 46 |
| Predio Los Papalotes | * | * | * |
| Predio San Rafael | N/D | N/D | N/D |
| Puente Gavilanes | * | * | * |
| Puerta de La Cantera | * | * | * |
| Pulgarín (Víctor Manuel Montelongo Casteñeda) | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Don Goyo (Granja el Refugio) | * | * | * |
| Quinta Linda | N/D | N/D | N/D |
| Quinta San Rafael | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Velen | N/D | N/D | N/D |
| Rafael Alonso Cuellar | * | * | * |

| | | | |
|----------------|-----|-----|-----|
| Ramón López | * | * | * |
| Ramón Quiñones | N/D | N/D | N/D |
| Ramiro Lugo | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|---------------------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| Rancho Alaska 1 | * | * | * |
| Rancho Alegre | * | * | * |
| Rancho Castro (Granja del Rosario) | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Ceniceros | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Cuevas (El Arcoiris) | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Díaz | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dalila | N/D | N/D | N/D |
| Rancho De Cuevas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dexter | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Doce | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Dorado | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Estribo | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Maguey | * | * | * |
| Rancho El Mezquite | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Paraíso | * | * | * |
| Rancho El Pino | * | * | * |
| Rancho El Potrero (Los Parra) | * | * | * |
| Rancho Huichapa | * | * | * |
| Rancho La Cruz | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Esmeralda | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Galera | * | * | * |
| Rancho La Loma | N/D | N/D | N/D |

| | | | |
|------------------------------|-----|-----|-----|
| Rancho La Presa de Navacoyán | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Purísima | * | * | * |
| Rancho Las Águilas | * | * | * |
| Rancho las Dos Palmas | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|----------------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| Rancho Las Flores | 0 | 0 | 3 |
| Rancho Las Morenitas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Las Praderas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Arbolitos | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Colorines | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Cuevas | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Pelicanos | 0 | 2 | 0 |
| Rancho Los Pinos | * | * | * |
| Rancho Los Portales Cabalgantes | * | * | * |
| Rancho Mala Noche | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Nativitas | * | * | * |
| Rancho Nava | * | * | * |
| Rancho Nuevo Monterrey | * | * | * |
| Rancho Pitolaco | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Profesor García | * | * | * |
| Rancho San Carlos | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Diego | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Francisco de Calleros | * | * | * |
| Rancho San Lorenzo | * | * | * |
| Rancho San Zenaido | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Santa Martha | * | * | * |
| Rancho Yadier | * | * | * |
| Revueltas | * | * | * |

| | | | |
|------------------|-----|-----|-----|
| Rincón de México | N/D | N/D | N/D |
| Rito Barraza | N/D | N/D | N/D |
| Roberto Quiñones | N/D | N/D | N/D |
| Rosendo Medina | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|---|------------------------------|----------------------------|--|
| Sacramento | N/D | N/D | N/D |
| San Antonio | N/D | N/D | N/D |
| San Carlos | * | * | * |
| San Carlos Adjunto al Tepetate (Los Lares) | N/D | N/D | N/D |
| San Darío | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (1795) | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (0630) | N/D | N/D | N/D |
| San Francisco | * | * | * |
| San Francisco de Calleros | * | * | * |
| San Francisco de lLa Cruz | N/D | N/D | N/D |
| San Ignacio | * | * | * |
| San Isidro | * | * | * |
| San Isidro Dos | N/D | N/D | N/D |
| San Isidro Pozo Número Tres | N/D | N/D | N/D |
| San Jerónimo | N/D | N/D | N/D |
| San Joaquín | 2 | 4 | 5 |
| San Jorge | 1 | 4 | 3 |
| San Jorge (Rancho Palacios) | * | * | * |
| San José (1228) | N/D | N/D | N/D |
| San José (1796) | N/D | N/D | N/D |
| San Juan | * | * | * |
| San Juan de Ávila | N/D | N/D | N/D |

| | | | |
|------------------|-----|-----|-----|
| San Juan de Olea | N/D | N/D | N/D |
| San Julián | N/D | N/D | N/D |
| San Luis (1232) | 3 | 2 | 2 |
| San Luis (1587) | N/D | N/D | N/D |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| San Miguel (0638) | * | * | * |
| San Miguel (0983) | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (1387) | * | * | * |
| San Miguel (1797) | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0267) | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (Rancho Saracho) | N/D | N/D | N/D |
| San Pablo | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1588) | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1624) | * | * | * |
| Santa Carolina | * | * | * |
| Santa Cecilia | N/D | N/D | N/D |
| Santa Cruz | * | * | * |
| Santa Cruz del Aguaje | * | * | * |
| Santa Fe Dos | * | * | * |
| Santa Isabel | N/D | N/D | N/D |
| Santa Mónica | * | * | * |
| Santa María | N/D | N/D | N/D |
| Santa Rosa | N/D | N/D | N/D |
| Santana Núñez Díaz | * | * | * |
| Santorini | N/D | N/D | N/D |
| Satanejo | * | * | * |
| Susana Sánchez | N/D | N/D | N/D |
| Tres Hermanos | N/D | N/D | N/D |

| | | | |
|------------------------------------|-----|-----|-----|
| Trinidad Quintero M. | N/D | N/D | N/D |
| Universidad Tecnológica de Durango | N/D | N/D | N/D |
| Uriel Mejorado | * | * | * |

Tabla 39. Población de 15 a 60 años (Continuación).

| Población | Población de 15 a 17 años | Población De 18 a 24 | Población total de de 60 y más años |
|-----------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| Víctor Arroyo Res | * | * | * |
| Victoria de Durango | 31320 | 67947 | 41229 |
| Vázquez (El Alazán) | N/D | N/D | N/D |
| Valle Hermoso | N/D | N/D | N/D |
| Veinticuatro de Junio | N/D | N/D | N/D |
| Vivero SARH | N/D | N/D | N/D |

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 (Principales resultados por localidad).

NOTA: Los campos marcados con el símbolo “*” son datos confidenciales protegidos por la ley del SNIEG, con valor de 1 u 2; los datos marcados con N/D no se encuentran disponibles. Algunas localidades presentan el mismo nombre, por lo que se identificaron por número de clave.

Como puede observarse, la mayor concentración de la población en el área de influencia de la planta se encuentra en la ciudad de Victoria de Durango, Dgo.

Tasa de crecimiento.

En las Tabla 40 se muestra el crecimiento demográfico para el municipio de Durango, Dgo. De 199 a 2010.

Tabla 40. Crecimiento de la población para el municipio de Durango, Dgo.

| Año | Población |
|-----|-----------|
|-----|-----------|

| | |
|------|---------|
| 1999 | 504,243 |
| 2000 | 514,681 |
| 2010 | 631,712 |

Población económicamente activa.**Principales Sectores Productivos en el municipio de Durango, Dgo.**

La distribución de las actividades económicas por sector para el municipio de Durango se muestra en la Tabla 41. Las principales actividades económicas en los poblados incluidos en el área de influencia del proyecto son las agrícolas y pecuarias.

Tabla 41. Distribución de las actividades económicas en el municipio de Durango.

| Ocupación de la población por sectores económicos | |
|---|------------|
| Características | % |
| Ocupación sector primario | 27.48 |
| Ocupación sector secundario | 25.01 |
| Ocupación sector terciario | 47.50 |
| No definido | 0.01 |
| Total | 100 |

Vivienda.

En la Tabla 42, se presentan los registros de viviendas habitadas y sus principales características por municipio y localidad.

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda.

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|-------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| Municipio de Durango | 180550 | 148221 | 561137 | 3.95 |
| Agua Linda | 1 | * | * | * |
| Alberto Luna | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Alejandra | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Alex Vitela Falcón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Corral Cornejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Soto | 1 | * | * | * |
| Antonio Castillo | 44 | 31 | 137 | 4.42 |
| Antonio Reyes | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Armando Chavira | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Arturo Armas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Avelino Ávila Hernández | 1 | * | * | * |
| Benito Hogando | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Bernabé Alvarado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Betancourt | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Betania | 4 | 3 | 12 | 4 |
| Bodega Blanca | 1 | * | * | * |
| Cosme Enríquez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Cabaña de Villa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Canuto Soto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carbonero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Jaramillo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Vázquez flores | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|
| Carril 2000 | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casa Amarilla | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casa de Arco | 1 | * | * | N/D |
| Casas de Alto | 3 | * | * | * |
| Caseta de Canalero | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|------------------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| Casita Blanca | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casita Doña Rosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Centro Acuícola Valle del Guadiana | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Chamacuero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ciudad de Los Niños | 15 | 5 | 17 | 3.4 |
| Cristóbal Colón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Cristy | 2 | * | * | * |
| David Barbosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| David Calvillo Martínez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Delicias | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Derivadora Ferrería | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Doña Rosenda | 1 | * | * | * |
| Doña Rufina | 1 | * | * | * |
| Don Alfonso | 1 | * | * | * |
| Don Atilano (Villalobos) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Beto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Elías | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Fer | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Hipólito | 3 | 3 | 7 | 2.33 |
| Don Luis | 1 | * | * | * |
| Don Martín | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Tereso | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Trini | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|
| Dos Arbolitos | 1 | * | * | * |
| Dulce María | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Último Rodeo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El 15 Viejo | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|---|---|----------------------------------|---|---|
| El Alto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Arete | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Bajío | 1 | * | * | * |
| El Cárcamo | 1 | * | * | * |
| El Capiro | 1 | * | * | * |
| El Chilicote | 1 | * | * | * |
| El Chubasco | 1 | * | * | * |
| El Coro | 1 | * | * | * |
| El Coyote (Don Melesio) | 1 | * | * | * |
| El Doce | 1 | * | * | * |
| El Dorado | 1 | * | * | * |
| El Establo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Factor | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Guajolote | 1 | * | * | * |
| El Jacal | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Lago | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Lagunero | 1 | * | * | * |
| El Madroño | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0789) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0589) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (1019) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Mirador (Francisco Palacios Montés) | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|-------------|-----|-----|-----|-----|
| El Nopal | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Papalote | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Paraíso | 1 | * | * | * |
| El Peligro | 1 | * | * | * |
| El Pirul | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|--|---|----------------------------------|---|---|
| El Potrero Blanco | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Puente | 1 | * | * | * |
| El Ranchito de Estrada | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Refugio | 3 | 3 | 18 | 6 |
| El Registro | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Rey | 1 | * | * | * |
| El Rincón | 1 | * | * | * |
| El Rosario | 1 | * | * | * |
| El Sartenejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Sauce | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Tepetate | 1 | * | * | * |
| El Texano | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Texano (El Pasto) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel 2 | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1143) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1522) | 5 | 3 | 12 | 4 |
| Ernesto Días Mercado | 5 | 3 | 10 | 3.33 |
| Ernesto Galindo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Espeleta | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Eusebio Martínez E. | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Reyes) | 1 | * | * | * |

| | | | | |
|--|-----|-----|-----|------|
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Torres) | 1 | * | * | * |
| Ex-hacienda Dolores | 16 | * | * | * |
| Familia Escandón | 26 | 11 | 38 | 3.45 |
| Familia Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|---|--|--|--|---|
| Federico Veloz | 1 | * | * | * |
| Fernando Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Finca las Flores | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Finca Sánchez | 1 | * | * | * |
| Florencio Carrillo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Florencio de La Torre | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Fraccionamiento la San Martina (Los Electricistas) | 1 | * | * | * |
| Francisco Díaz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gabriel Serrano | N/D | N/D | N/D | N/D |
| General Lázaro cárdenas | 1 | * | * | * |
| Guadalupe (Natera) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Alvarado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Corral | 1 | * | * | * |
| Gustavo Herrera | 1 | * | * | * |
| Hacienda San Lorenzo | 1 | * | * | * |
| Hacienda San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Huerta Pomona | 1 | * | * | * |
| Ismael Ortiz Ávalos | 1 | * | * | * |
| Javier Barraza Ramírez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Javier Castrellón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Javier Saucedo Chaidez | 1 | * | * | * |
| Javier Soria | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Jesús García | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|------|
| Jesús Hernández | N/D | N/D | N/D | N/D |
| José Astorga Urbina | 10 | 6 | 22 | 3.67 |
| Jovana | 1 | * | * | * |
| Juan José García | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|---------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| Juan Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Adelita | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Bruja (Los Ángeles) | 1 | * | * | * |
| La Campana | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1084) | 10 | 5 | 24 | 4.8 |
| La Casita (1085) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1006) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1592) | 1 | * | * | * |
| La Casita (1084) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita Verde | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Concha | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Emboscada | 40 | 37 | 153 | 4.14 |
| La Esperanza | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Fé | 1 | * | * | * |
| La Fortaleza de Muñoz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Herradura | 1 | * | * | * |
| La Ilusión (1746) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Ilusión (1421) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Joya (Alcalde) | 1 | * | * | * |
| La Laguna Blanca | 1 | * | * | * |
| La Loma del Cinco de Mayo | 1 | * | * | * |
| La Luna | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Luz | 1 | * | * | * |

| | | | | |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|
| La Maroma | 1 | * | * | * |
| La Minervilla | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Moneda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Parrita de San Marcos | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|---|---|----------------------------------|---|---|
| La Picota | 1 | * | * | * |
| La Pitacocha | 1 | * | * | * |
| La Puerta de Santiago Bayacora (Puerta Chica) | 1 | * | * | * |
| La Quinta | 1 | * | * | * |
| La Rinconada | 1 | * | * | * |
| La San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Soledad (El Capi) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Amapolas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Aves | 2 | * | * | * |
| Las Brisas | 1 | * | * | * |
| Las Cabañas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Gabrielas | 1 | * | * | * |
| Las Gárgolas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Marias | 2 | * | * | * |
| Las Maravillas | 1 | * | * | * |
| Las Minutas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1600) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1439) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (Santiesteban) | 1 | * | * | * |
| Las Polleras | 1 | * | * | * |
| Las Seis Potrancas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Tres Viudas | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Las Vegas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Leyva | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Lienzo Charro La San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Lorenzo Herrera Saucedo | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|----------------------|--|--|--|---|
| Los 3 Potrillos | 1 | * | * | * |
| Los Alazanes | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (0793) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (1200) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos del Vergel | 1 | * | * | * |
| Los Comeses | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Compadres | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Cuatro Potrillos | 1 | * | * | * |
| Los Jabalines | 1 | * | * | * |
| Los Membrillos | 3 | * | * | * |
| Los Mezquites | 2 | * | * | * |
| Los Muñoz | 1 | * | * | * |
| Los Nogales | 2 | * | * | * |
| Los Pajaritos | 1 | * | * | * |
| Los Pinabetes | 1 | * | * | * |
| Los Portales (0917) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Portales (1367) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Potrillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Reyes | 1 | * | * | * |
| Los Rosales | 1 | * | * | * |
| Los Sarmiento | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1420) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1163) | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|
| Los Tillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Diamantes | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Potrillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Luis Viera Gamiz | 1 | * | * | * |
| Luna (Carreño) | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| Macondo | 1 | * | * | * |
| Magdalena (1742) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Magdalena (1586) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Medina Valdez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Rosales | N/D | N/D | N/D | N/D |
| María del Carmen | N/D | N/D | N/D | N/D |
| María Luisa | 1 | * | * | * |
| María Quintero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Marcelino Arámbulo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario Dávila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario de León | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario Palacios | 1 | * | * | * |
| Mario Soto | 1 | * | * | * |
| Martínez | 3 | * | * | * |
| Martha Rosales | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mauricio Antonio Pinal | 1 | * | * | * |
| Mi Granjita | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mi Ranchito | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Miguel Calleros | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Minerva | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Nicho Ecológico Cedros | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Nogalera Santa Elena | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Oscar Zarsosa | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Parque Industrial Ladrillero | 1 | * | * | * |
| Pedro Alvarado López | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Samaniego S. | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|---|---|----------------------------------|---|---|
| Perla | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pino Azul | 1 | * | * | * |
| Pirotecnia Hermanos Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Potreros (El Lucero) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Potrero El Refugio | 1 | * | * | * |
| Pradera las Güeras | 1 | * | * | * |
| Predio la Campana | 1 | * | * | * |
| Predio los Papalotes | 3 | * | * | * |
| Predio San Rafael | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Puente Gavilanes | 1 | * | * | * |
| Puerta de la Cantera | 128 | 98 | 475 | 4.85 |
| Pulgarín (Víctor Manuel Montelongo Casteñeda) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Don Goyo (Granja El Refugio) | 1 | * | * | * |
| Quinta Linda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta San Rafael | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Velen | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rafael Alonso Cuellar | 1 | * | * | * |
| Ramón López | 1 | * | * | * |
| Ramón Quiñones | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ramiro Lugo | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Rancho Alaska 1 | 1 | * | * | * |
| Rancho Alegre | 1 | * | * | * |
| Rancho Castro (Granja del Rosario) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Ceniceros | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|----------------------------------|--|--|--|---|
| Rancho Cuevas (El Arcoiris) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Díaz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dalila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho de Cuevas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dexter | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Doce | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Dorado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Estribo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Maguey | 1 | * | * | * |
| Rancho El Mezquite | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Paraíso | 1 | * | * | * |
| Rancho El Pino | 1 | * | * | * |
| Rancho El Potrero (Los Parra) | 3 | * | * | * |
| Rancho Huichapa | 2 | * | * | * |
| Rancho La Cruz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Esmeralda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Galera | 1 | * | * | * |
| Rancho La Loma | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Presa de Navacoyán | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Purísima | 1 | * | * | * |

| | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|
| Rancho Las Águilas | 1 | * | * | * |
| Rancho Las Dos Palmas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Las Flores | 1 | * | * | * |
| Rancho Las Morenitas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Las Praderas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Arbolitos | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|----------------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| Rancho Los Colorines | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Cuevas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Pelicanos | 1 | * | * | * |
| Rancho Los Pinos | 1 | * | * | * |
| Rancho Los Portales Cabalgantes | 4 | * | * | * |
| Rancho Mala Noche | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Nativitas | 1 | * | * | * |
| Rancho Nava | 1 | * | * | * |
| Rancho Nuevo Monterrey | 4 | * | * | * |
| Rancho Pitolaco | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Profesor García | 1 | * | * | * |
| Rancho San Carlos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Diego | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Francisco de Calleros | 1 | * | * | * |
| Rancho San Lorenzo | 1 | * | * | * |
| Rancho San Zenaido | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Santa Martha | 1 | * | * | * |
| Rancho Yadier | 1 | * | * | * |
| Revueltas | 4 | * | * | * |
| Rincón de México | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|------------------|-----|-----|-----|-----|
| Rito Barraza | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Roberto Quiñones | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rosendo Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Sacramento | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Antonio | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Carlos | 1 | * | * | * |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|--|---|----------------------------------|---|---|
| San Carlos Adjunto al Tepetate (Los Lares) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Darío | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (1795) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (0630) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Francisco | 1 | * | * | * |
| San Francisco de Calleros | 1 | * | * | * |
| San Francisco de La Cruz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Ignacio | 15 | 11 | 43 | 3.91 |
| San Isidro | 8 | 8 | 27 | 3.38 |
| San Isidro Dos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Isidro Pozo Número Tres | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Jerónimo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Joaquín | 1 | * | * | * |
| San Jorge | 1 | * | * | * |
| San Jorge (Rancho Palacios) | 4 | * | * | * |
| San José (1228) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San José (1796) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Juan | 1 | * | * | * |
| San Juan de Ávila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Juan de Olea | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| San Julián | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Luis (1232) | 1 | * | * | * |
| San Luis (1587) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0638) | 1 | * | * | * |
| San Miguel (0983) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (1387) | 1 | * | * | * |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|-----------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| San Miguel (1797) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0267) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (Rancho Saracho) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pablo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1588) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1624) | 4 | 4 | 17 | 4.25 |
| Santa Carolina | 6 | 6 | 25 | 4.17 |
| Santa Cecilia | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Cruz | 1 | * | * | * |
| Santa Cruz del Aguaje | 1 | * | * | * |
| Santa Fe Dos | 1 | * | * | * |
| Santa Isabel | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Mónica | 1 | * | * | * |
| Santa María | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Rosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santana Núñez Díaz | 1 | * | * | * |
| Santorini | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Satanejo | 1 | * | * | * |
| Susana Sánchez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Tres Hermanos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Trinidad Quintero M. | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|------------------------------------|--------|--------|--------|------|
| Universidad Tecnológica de Durango | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Uriel Mejorado | 1 | * | * | * |
| Víctor Arroyo Res | 1 | * | * | * |
| Victoria de Durango | 159844 | 133191 | 133145 | 3.92 |

Tabla 42. Viviendas particulares por municipio y población según clase de vivienda (Continuación).

| Población | Total de viviendas habitadas Viviendas particulares y colectivas. | Viviendas particulares habitadas | Ocupantes en viviendas particulares habitadas | Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas |
|-----------------------|---|----------------------------------|---|---|
| Vázquez (El Alazán) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Valle Hermoso | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Veinticuatro de Junio | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Vivero SARH | N/D | N/D | N/D | N/D |

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 (Principales resultados por localidad).

NOTA: Los campos marcados con el símbolo “*” son datos confidenciales protegidos por la ley del SNIEG, con valor de 1 u 2; los datos marcados con N/D no se encuentran disponibles. Algunas localidades presentan el mismo nombre, por lo que se identificaron por número de clave.

Educación.

En el municipio se brindan los servicios de educación desde nivel primaria hasta posgrado (doctorado), esto último en la ciudad capital (Victoria de Durango). Para el área de influencia, las localidades Antonio Castillo, La Puerta de Santiago Bayacora y Puerta de la Cantera cuenta con servicios de educación desde nivel preescolar hasta nivel secundaria. Las localidades restantes no cuentan con centros de educación, por lo que se trasladan a las poblaciones más cercanas o en su defecto a la ciudad capital para tener acceso a la educación.

En la Tabla 43 se muestran los datos de la población de educación, como son: población analfabeta, de la población que sabe leer y escribir.

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir.

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|-------------------------|--------------------------------------|--|---|---|
| Municipio de Durango | 1304 | 805 | 499 | 8548 |
| Agua Linda | * | * | * | * |
| Alberto Luna | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Alejandra | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Alex Vitela Falcón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Corral Cornejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Andrés Soto | * | * | * | * |
| Antonio Castillo | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Antonio Reyes | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Armando Chavira | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Arturo Armas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Avelino Ávila Hernández | * | * | * | * |
| Benito Hogando | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Bernabé Alvarado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Betancourt | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Betania | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bodega Blanca | * | * | * | * |
| Cosme Enriquez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Cabaña de Villa | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|
| Canuto Soto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carbonero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Jaramillo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carlos Vázquez flores | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Carril 2000 | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casa Amarilla | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|---------------------------------------|--|---|--|---|
| Casa de Arco | * | * | * | * |
| Casas de Alto | * | * | * | * |
| Caseta de Canaleiro | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casita Blanca | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Casita Doña Rosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Centro Acuícola Valle del Guadiana | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Chamacuero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ciudad de Los Niños | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Cristóbal colón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Cristy | * | * | * | * |
| David Barbosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| David calvillo Martínez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Delicias | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Derivadora Ferrería | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Doña Rosenda | * | * | * | * |
| Doña Rufina | * | * | * | * |
| Don Alfonso | * | * | * | * |
| Don Atilano (Villalobos) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Beto | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|--------------|-----|-----|-----|-----|
| Don Elías | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Fer | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Hipólito | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Don Luis | * | * | * | * |
| Don Martín | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|----------------------------|--|---|--|---|
| Don Tereso | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Don Trini | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Dos Arbolitos | * | * | * | * |
| Dulce María | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Último Rodeo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El 15 Viejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Alto | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Arete | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Bajío | * | * | * | * |
| El Cárcamo | * | * | * | * |
| El Capiro | * | * | * | * |
| El Chilicote | * | * | * | * |
| El Chubasco | * | * | * | * |
| El Coro | * | * | * | * |
| El Coyote (Don Melesio) | * | * | * | * |
| El Doce | * | * | * | * |
| El Dorado | * | * | * | * |
| El Establo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Factor | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Guajolote | * | * | * | * |
| El Jacal | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| El Lago | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Lagunero | 1 | 1 | 0 | 1 |
| El Madroño | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (0789) | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|---|--|---|--|---|
| El Milagro (0589) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Milagro (1019) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Mirador (Francisco Palacios Montés) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Nopal | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Papalote | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Paraíso | * | * | * | * |
| El Peligro | * | * | * | * |
| El Pirul | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Potrero Blanco | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Puente | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Ranchito de Estrada | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Refugio | * | * | * | * |
| El Registro | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Rey | * | * | * | * |
| El Rincón | * | * | * | * |
| El Rosario | * | * | * | * |
| El Sartenejo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Sauce | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Tepetate | * | * | * | * |
| El Texano | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|
| El Texano (El Pasto) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel | N/D | N/D | N/D | N/D |
| El Vergel 2 | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1143) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Enrique Ortiz (1522) | * | * | * | * |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|--|--|---|--|---|
| Ernesto Días Mercado | * | * | * | * |
| Ernesto Galindo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Espeleta | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Eusebio Martínez E. | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Reyes) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ex-hacienda de San Agustín (Familia Torres) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ex-hacienda Dolores | * | * | * | * |
| Familia Escandón | * | * | * | * |
| Familia Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Federico Veloz | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fernando Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Finca las Flores | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Finca Sánchez | * | * | * | * |
| Florencio Carrillo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Florencio de la Torre | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Fraccionamiento La San Martina (Los Electricistas) | * | * | * | * |

| | | | | |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Francisco Díaz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gabriel Serrano | N/D | N/D | N/D | N/D |
| General Lázaro Cárdenas | * | * | * | * |
| Guadalupe (Natera) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Gustavo Alvarado | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|---------------------------|--|---|--|---|
| Gustavo Corral | * | * | * | * |
| Gustavo Herrera | * | * | * | * |
| Hacienda San Lorenzo | * | * | * | * |
| Hacienda San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Huerta Pomona | * | * | * | * |
| Ismael Ortiz Ávalos | * | * | * | * |
| Javier Barraza Ramírez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Javier Castrellón | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Javier Saucedo Chaidez | * | * | * | * |
| Javier Soria | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Jesús García | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Jesús Hernández | N/D | N/D | N/D | N/D |
| José Astorga Urbina | * | * | * | * |
| Jovana | * | * | * | * |
| Juan José García | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Juan Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Adelita | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Bruja (Los Ángeles) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Campana | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1084) | * | * | * | * |
| La Casita (1085) | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|------------------|-----|-----|-----|-----|
| La Casita (1006) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita (1592) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Casita (1084) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Casita Verde | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Concha | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|--------------------------------|--|---|--|---|
| La Emboscada | * | * | * | * |
| La Esperanza | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Fé | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Fortaleza de Muñoz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Herradura | * | * | * | * |
| La Ilusión (1746) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Ilusión (1421) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Joya (Alcalde) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Laguna Blanca | * | * | * | * |
| La Loma del Cinco de Mayo | * | * | * | * |
| La Luna | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Luz | * | * | * | * |
| La Maroma | * | * | * | * |
| La Minervilla | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Moneda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Parrita de San Marcos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Picota | * | * | * | * |
| La Pitacocha | * | * | * | * |
| La Puerta de Santiago Bayacora | * | * | * | * |

| | | | | |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|
| (Puerta Chica) | | | | |
| La Quinta | * | * | * | * |
| La Rinconada | * | * | * | * |
| La San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| La Soledad (El Capi) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Amapolas | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|---------------------------------|--|---|--|---|
| Las Aves | * | * | * | * |
| Las Brisas | * | * | * | * |
| Las Cabañas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Gabrielas | * | * | * | * |
| Las Gárgolas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Marías | * | * | * | * |
| Las Maravillas | * | * | * | * |
| Las Minutas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1600) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (1439) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Palmas (Santiesteban) | * | * | * | * |
| Las Polleras | * | * | * | * |
| Las Seis Potrancas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Tres Viudas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Las Vegas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Leyva | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Lienzo Charro la San Martina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Lorenzo Herrera Saucedo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los 3 Potrillos | 2 | 1 | 1 | 7 |
| Los Alazanes | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|
| Los Arcos (0793) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos (1200) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Arcos del Vergel | * | * | * | * |
| Los Comeses | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|----------------------|--|---|--|---|
| Los Compadres | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Cuatro Potrillos | * | * | * | * |
| Los Jabalines | * | * | * | * |
| Los Membrillos | * | * | * | * |
| Los Mezquites | * | * | * | * |
| Los Muñoz | 3 | 2 | 1 | 23 |
| Los Nogales | * | * | * | * |
| Los Pajaritos | * | * | * | * |
| Los Pinabetes | * | * | * | * |
| Los Portales (0917) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Portales (1367) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Potrillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Reyes | * | * | * | * |
| Los Rosales | * | * | * | * |
| Los Sarmiento | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1420) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Sauces (1163) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Tillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Diamantes | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Los Tres Potrillos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Luis Viera Gamiz | * | * | * | * |
| Luna (Carreño) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Macondo | * | * | * | * |

| | | | | |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Magdalena (1742) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Magdalena (1586) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Manuel Medina Valdez | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|---------------------------------|--|---|--|---|
| Manuel Rosales | N/D | N/D | N/D | N/D |
| María del Carmen | N/D | N/D | N/D | N/D |
| María Luisa | * | * | * | * |
| María Quintero | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Marcelino Arámbulo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario Dávila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario de León | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mario Palacios | * | * | * | * |
| Mario Soto | * | * | * | * |
| Martínez | * | * | * | * |
| Martha Rosales | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mauricio Antonio Pinal | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mi Granjita | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Mi Ranchito | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Miguel Calleros | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Minerva | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Nicho Ecológico Cedros | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Nogalera Santa Elena | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Oscar Zarsosa | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Parque Industrial Ladrillero | * | * | * | * |

| | | | | |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|
| Pedro Alvarado López | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pedro Samaniego S. | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Perla | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Pino Azul | | | | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|---|--|---|--|---|
| Pirotecnia Hermanos Rodríguez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Potrerrillos (El Lucero) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Potrero El Refugio | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pradera Las Güeras | * | * | * | * |
| Predio La Campana | * | * | * | * |
| Predio Los Papalotes | * | * | * | * |
| Predio San Rafael | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Puente Gavilanes | * | * | * | * |
| Puerta de La Cantera | 3 | 2 | 1 | 23 |
| Pulgarín (Víctor Manuel Montelongo Casteñeda) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Don Goyo (Granja El Refugio) | * | * | * | * |
| Quinta Linda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta San Rafael | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Quinta Velen | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rafael Alonso Cuellar | * | * | * | * |
| Ramón López | * | * | * | * |
| Ramón Quiñones | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Ramiro Lugo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Alaska 1 | * | * | * | * |

| | | | | |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Rancho Alegre | * | * | * | * |
| Rancho Castro (Granja del Rosario) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Ceniceros | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|----------------------------------|--|---|--|---|
| Rancho Cuevas (El Arcoiris) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Díaz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dalila | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho de Cuevas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Dexter | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Doce | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Dorado | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Estribo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Maguey | | | | N/D |
| Rancho El Mezquite | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho El Paraíso | * | * | * | * |
| Rancho El Pino | * | * | * | * |
| Rancho El Potrero (Los Parra) | * | * | * | * |
| Rancho Huichapa | * | * | * | * |
| Rancho La Cruz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Esmeralda | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Galera | * | * | * | * |
| Rancho La Loma | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Presa de Navacoyán | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho La Purísima | * | * | * | * |

| | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|
| Rancho Las Águilas | * | * | * | * |
| Rancho Las Dos Palmas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Las Flores | | | | N/D |
| Rancho Las Morenitas | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|----------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|
| Rancho Las Praderas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Arbolitos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Colorines | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Cuevas | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Los Pelicanos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rancho Los Pinos | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Rancho Los Portales Cabalgantes | * | * | * | * |
| Rancho Mala Noche | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Nativitas | * | * | * | * |
| Rancho Nava | * | * | * | * |
| Rancho Nuevo Monterrey | * | * | * | * |
| Rancho Pitolaco | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Profesor García | * | * | * | * |
| Rancho San Carlos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Diego | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho San Francisco de Calleros | * | * | * | * |
| Rancho San Lorenzo | * | * | * | * |
| Rancho San Zenaido | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rancho Santa Martha | * | * | * | * |

| | | | | |
|------------------|-----|-----|-----|-----|
| Rancho Yadier | * | * | * | * |
| Revueltas | | | | N/D |
| Rincón de México | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Rito Barraza | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Roberto Quiñones | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|---|--|---|--|---|
| Rosendo Medina | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Sacramento | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Antonio | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Carlos | * | * | * | * |
| San Carlos Adjunto al Tepetate (Los Lares) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Darío | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (1795) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Felipe (0630) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Francisco | * | * | * | * |
| San Francisco de Calleros | * | * | * | * |
| San Francisco de La Cruz | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Ignacio | * | * | * | * |
| San Isidro | * | * | * | * |
| San Isidro Dos | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Isidro Pozo Número Tres | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Jerónimo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Joaquín | * | * | * | * |
| San Jorge | * | * | * | * |
| San Jorge | * | * | * | * |

| | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| (Rancho Palacios) | | | | |
| San José (1228) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San José (1796) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Juan | * | * | * | * |
| San Juan de Ávila | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|--------------------------------|--|---|--|---|
| San Juan de Olea | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Julián | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Luis (1232) | * | * | * | * |
| San Luis (1587) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0638) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Miguel (0983) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (1387) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Miguel (1797) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (0267) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Miguel (Rancho Saracho) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pablo | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1588) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| San Pedro (1624) | * | * | * | * |
| Santa Carolina | * | * | * | * |
| Santa Cecilia | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Cruz | * | * | * | * |
| Santa Cruz del Aguaje | * | * | * | * |
| Santa Fe Dos | * | * | * | * |
| Santa Isabel | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Mónica | | | | N/D |
| Santa María | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Santa Rosa | N/D | N/D | N/D | N/D |

| | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|
| Santana Núñez Díaz | * | * | * | * |
| Santorini | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Satanejo | * | * | * | * |
| Susana Sánchez | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Tres Hermanos | N/D | N/D | N/D | N/D |

Tabla 43. Población que no sabe leer, ni escribir (Continuación).

| Población | Población de 8 a 14 años analfabetas | Población Masculina de 8 a 14 años analfabetas | Población Femenina de 8 a 14 años analfabetas | Población de 15 años y más. analfabetas |
|--|--|---|--|---|
| Trinidad Quintero M. | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Universidad Tecnológica de Durango | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Uriel Mejorado | * | * | * | * |
| Víctor Arroyo Res | * | * | * | * |
| Victoria de Durango | 1039 | 640 | 399 | 6458 |
| Vázquez (El Alazán) | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Valle Hermoso | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Veinticuatro de Junio | N/D | N/D | N/D | N/D |
| Vivero SARH | N/D | N/D | N/D | N/D |

El área de influencia presenta un alto grado de migración. Debido a la cercanía del proyecto con la ciudad de Victoria de Durango, se utilizarán algunos de los servicios que en esta ciudad se disponen, tales como los centros de atención médica, los medios de comunicación con que dispone esta ciudad, así como los servicios públicos tales como relleno sanitario, estaciones de servicio para abastecimiento de combustibles, talleres mecánicos, proveedores de servicios, etc.

Servicios Públicos.

Agua potable. La mayoría de las localidades incluidas dentro del área de influencia, obtienen el agua de pozos, los cuales son operados por Aguas del Municipio de Durango (AMD); las poblaciones de menor densidad demográfica, se surten de norias o pozos particulares.

Drenaje y Alcantarillado. Las localidades incluidas dentro del área de influencia de la planta en operación, presentan al menos una o dos viviendas habitadas con dicho servicio, según lo establece el INEGI en el Censo de Población y Vivienda 2010, por lo que se puede decir que ninguna localidad carece de este servicio.

Electricidad. Las localidades incluidas dentro del área de influencia de la planta en operación, presentan al menos una o dos viviendas habitadas con dicho servicio, según lo establece el INEGI en el Censo de Población y Vivienda 2010, por lo que se puede decir que ninguna localidad carece de electricidad.

Disposición de los residuos. Los residuos generados durante la vida útil del proyecto, que no presenten un manejo especial serán dispuestos en el relleno sanitario que da servicio a la ciudad de Victoria de Durango.

Salud. Debido a la cercanía con la ciudad de Victoria de Durango, las localidades incluidas dentro del área de influencia no cuentan con clínicas de salud, por lo que sus pobladores se trasladan a la ciudad capital para recibir atención médica. Las localidades incluidas dentro del área de influencia, en su mayoría cuentan con afiliados a los servicios de salud.

Vivienda. Las viviendas de las comunidades incluidas en el área de influencia, están construidas de diferentes materiales, predominando las construcciones de ladrillo y loza de concreto; algunas de las localidades más alejadas de la ciudad de Victoria de Durango presentan algunas viviendas de adobe y techo de terrado.

Educación. En el municipio se brindan los servicios de educación desde nivel primaria hasta posgrado (doctorado), esto último en la ciudad capital (Victoria de Durango). Para el área de influencia, las localidades Antonio Castillo, La Puerta de Santiago Bayacora y Puerta de la Cantera cuenta con servicios de educación desde nivel preescolar hasta nivel secundaria. Las localidades restantes no cuentan con centros de educación, por lo que se trasladan a las poblaciones más cercanas o en su defecto a la ciudad capital para tener acceso a la educación.

Vías y medios de comunicación. La **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, tiene acceso a través de carreteras pavimentadas, que la comunican con el resto del Estado y con el resto

del país; así mismo, se cuenta con el aeropuerto en la ciudad de Victoria de Durango, con corridas a varios puntos del país y del extranjero. El área de influencia cuenta con teléfono, televisión, correo, telégrafo y telefonía celular.

El área de influencia presenta un alto grado de migración. Debido a la cercanía del proyecto con la ciudad de Victoria de Durango, se utilizarán algunos de los servicios que en esta ciudad se disponen, tales como los centros de atención médica, los medios de comunicación con que dispone esta ciudad, así como los servicios públicos tales como relleno sanitario, estaciones de servicio para abastecimiento de combustibles, talleres mecánicos, proveedores de servicios, etc.

La aceptación que se tiene por parte de la población para este tipo de proyectos es muy significativa, ya que representa un centro de generación de energía limpia para consumo industrial, doméstico y de servicios, tan indispensable en las actividades económicas que apoyan a minimizar el rezago socioeconómico en que se encuentra la zona y el grado de migración del municipio.

Descripción de accesos (marítimos, terrestres y/o aéreos).

Acceso Ferroviario.

Dentro del área de influencia de la planta, se ubican líneas férreas que conducen a la ciudad de Victoria de Durango con: el Distrito Federal, Ciudad Juárez, Chih.; Torreón, Coah.; y Monterrey, N.L.; sin embargo, actualmente este medio de transporte solo presta el servicio de carga y no el de pasajeros. La vía de ferrocarril más cercana a la planta, es la línea ferroviaria DA.

Acceso Aéreo.

Dentro del área de influencia del proyecto se ubica el Aeropuerto Internacional General Guadalupe Victoria, el cual se ubica aproximadamente a 13.49 Km en línea recta, al norte del área del proyecto. Este aeropuerto mantiene corridas durante el día a México, Guadalajara, Los Ángeles California, entre otras.

Acceso Terrestre.

El acceso al área del proyecto partiendo de la ciudad de Durango, se tiene a través de la Carretera Federal No. 45 Tramo Durango-Zacatecas, por la cual se transitan aproximadamente 10.59 Km, hasta llegar a la altura del Rancho Dalila, por el cual se toma la desviación a la localidad Dolores Hidalgo recorriendo 2.51 Km hasta llegar a la entrada de esta misma localidad, se gira a la derecha para recorrer escasos 0.50 Km de camino de servidumbre (terracería) por los terrenos de cultivo, por los cuales se recorre hasta el área del proyecto.



El otro acceso se tiene a través de la Carretera Estatal No. 23 Tramo Durango-Mezquitil, por la cual se transitan aproximadamente 8.46 Km, hasta llegar a la entrada de la localidad Gabino Santillán, donde se gira a la izquierda para tomar el entronque rumbo a la localidad Dolores Hidalgo recorriendo 3.51 Km hasta llegar a la salida de esta misma localidad, se gira a la izquierda para recorrer escasos 0.50 Km de camino de servidumbre (terracería) por los terrenos de cultivo, por los cuales se recorre hasta el área del proyecto.

B Factores socioculturales.

El proyecto no se encuentra cercano a parques, ni hospitales, zonas indígenas o que presenten algún rasgo de interés cultural, tampoco se localiza cercano a un área arqueológica.

La aceptación que se tiene por parte de la población para este tipo de proyectos es positiva, ya que representa una fuente de empleo y suministro de energía eléctrica con el empleo de fuentes de energías renovables.

IV.2.5. Diagnóstico ambiental.

A fin de realizar el diagnóstico ambiental del área de estudio, se realizó un análisis de la información recopilada durante la caracterización del medio en el área de influencia del proyecto bajo estudio.

Metodología.

El inventario ambiental se definió considerando las interacciones entre los factores y componentes que lo integran.

El análisis del inventario ambiental tiene por objetivo identificar los factores y componentes ambientales que son relevantes y críticos para el funcionamiento del mismo.

A partir del análisis, se determinaron los siguientes aspectos, como relevantes para el diagnóstico ambiental:

- a. Comportamiento de los procesos actuales de deterioro ambiental natural.
- b. Grado de conservación de los componentes.
- c. Calidad de vida (por el comportamiento demográfico y de las actividades productivas).

A. Integración e interpretación del inventario ambiental.

El área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, fue definida en base la carta de uso de suelo y vegetación escala 1:250,000 serie V, con un área de 368,496,803.9 m² (36,849.68 Has) definido por los polígonos de agricultura de riego y agricultura de temporal anual, la razón para considerar esta superficie como área de influencia, es debido a que la extensión de las UGAS definidas en el Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango, el día 19 de septiembre de 2013, el proyecto se encuentra ubicado dentro de la Unidad de Gestión Ambiental **UGA No. 102, “PDU”**, (Programa de Desarrollo Urbano); cuya política es de Restricción respecto a sus usos compatibles e incompatibles, cuyos criterios de regulación ecológica, son: UR1, UR2, UR3, UR4, UR5, UR6, UR7, UR8, UR9, UR10, BIO8, FOR12, FOR13, FOR14, FOR15; con una superficie total de 55,369.6 Has., es decir, si se hubiese considerado esa superficie como área de influencia, se hubiese obtenido un polígono con una superficie de 55,369.6 Has; siendo esta una extensión demasiado grande para poder ser considerada como área de influencia del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, ya que dentro de esta superficie se tienen condiciones ambientales que no son representativas del área del proyecto; por lo que, el área de influencia fue delimitada por las asociaciones vegetales (uso de suelo y vegetación); considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran mantener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona, incluyéndose dentro de este territorio un total de 372 localidades rurales y una población urbana, todas pertenecientes al municipio de Durango, Dgo.

Dentro de las localidades rurales más representativas en cuanto a su densidad poblacional se encuentran: Cristóbal Colon, Delicias, El Vergel, La Puerta de Santiago Bayacora, Las Maravillas, Potrero El Refugio, Puerta de la Cantera, entre otras. Todos estos poblados pertenecen al municipio de Durango, Dgo.; considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran tener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona.

El sistema se caracterizó considerando tres subsistemas: natural, socioeconómico y productivo, con lo que se determina el estado de equilibrio existente al momento de la elaboración del presente documento.

Para la evaluación de los componentes del sistema ambiental, se aplicó una metodología semicuantitativa, calificando los componentes del sistema en una escala de valoración dicotómica

(1 ó 0, presencia o ausencia), de criterios tales como: normativos, diversidad, rareza, conservación, distribución y calidad.

Los valores asignados son: no aplica, importante, relevante y crítico.

El resultado de este diagnóstico es la base para desarrollar el diagnóstico e identificar, describir y evaluar los impactos ambientales provocados por el proyecto bajo estudio, así como para proponer medidas de mitigación, compensación y restauración factibles. En la Tabla 44. Indicadores, se presenta el listado de los indicadores que se considerarán para realizar la evaluación del impacto ambiental que generará el proyecto bajo estudio.

Tabla 44. Indicadores.

| Medio | Factor | Indicador | Valor |
|------------------|--------------------------|--|------------|
| NATURAL | | | |
| Clima | Microclima | Modificaciones en la temperatura, humedad relativa, precipitaciones, radiación solar, etc. | Importante |
| Aire | Calidad | Presencia de polvos, partículas suspendidas, humos, número de fuentes móviles durante la preparación del sitio, y operación del proyecto, etc; | Relevante |
| | Ruido y vibraciones | Existencia de niveles de ruido por encima de los niveles máximos permitidos por la normatividad. | Importante |
| Suelo | Características físicas | Porosidad, permeabilidad | Importante |
| | Características químicas | Conductividad, acidez | Importante |
| | Erodabilidad | Incremento del grado de erosión | Relevante |
| | Uso de suelo | Cambio de uso de suelo | Relevante |
| Agua superficial | Patrón de drenaje | Cambios en el patrón | Relevante |
| | Calidad | Presencia de contaminación por polvos, partículas disueltas, basura, grasas y aceites | Relevante |
| | Caudal | Modificaciones en el caudal | Importante |
| | Usos | Modificaciones en los usos | Importante |

| | | | |
|------------------|----------------------------------|--|------------|
| Agua subterránea | Recarga de acuíferos | Modificaciones en los volúmenes de acuíferos | Importante |
| | Calidad | Turbidez, contaminación por grasas, aceites y partículas disueltas | Importante |
| Geomorfología | Dinámica Geomorfológica | Modificaciones en geomorfología del suelo | Relevante |
| | Estabilidad de laderas y relieve | Presencia de derrumbes y deslizamientos de tierra | Importante |

Tabla 44. Indicadores (Continuación).

| Medio | Factor | Indicador | Valor |
|------------------------|---|--|------------|
| BIOLÓGICOS | | | |
| Vegetación | Vegetación primaria | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección | Importante |
| | Vegetación secundaria | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección | Importante |
| Fauna | Mamíferos, reptiles, anfibios, peces y aves | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección | Relevante |
| ESTÉTICO | | | |
| Paisaje | Zonas agropecuarias | Modificaciones en la calidad visual | Importante |
| | Zonas de matorral | Modificaciones en la calidad visual | Importante |
| | Zonas de pastizal | Modificaciones en la calidad visual | Relevante |
| | Escénico | Modificaciones en la calidad visual | Relevante |
| SOCIO-ECONÓMICO | | | |
| | Población | Cambios cuantitativos | Importante |
| | Calidad de vida | Presencia de bienes y servicios básicos | Relevante |
| | Empleo | Incrementos en las fuentes de trabajo | Relevante |

| | | | |
|--|---------------------|-------------------------------------|------------|
| | Actividad Turística | Modificación de actividad turística | Importante |
|--|---------------------|-------------------------------------|------------|

A. Análisis de la problemática ambiental detectada.

La zona donde se ubica el proyecto mantiene una afectación por la actividad antropogénica y factores naturales. Esto significa que la zona, con proyecto o sin él, mantendrá en el futuro próximas condiciones de afectación ambiental.

La tendencia de la zona es a incrementar la actividad agrícola, pecuaria y la densidad en los asentamientos humanos, siendo esto suficiente para generar disturbio y degradación ambiental, y no permitir el retorno de las condiciones originales de las comunidades biológicas típicas de la zona.

De lo cual se desprende que el estado actual en el área del proyecto es el que se describe en el siguiente apartado.

B Síntesis del inventario

En base al análisis efectuado del impacto que el proyecto ejercerá sobre los diferentes medios, se define que este se realizará en: el aire, suelo, agua, flora, fauna, paisaje y medio socioeconómico según se describe a continuación:

Predicción de los subsistemas SIN proyecto.

En base a los rasgos geomorfoedafológicos, hidrográficos, meteorológicos, tipos de vegetación, entre otros; el área de influencia del proyecto se ubica sobre la Provincia Sierra Madre Occidental (III), una gran porción del área de influencia se ubica sobre la Subprovincia Sierras y Llanuras de Durango (14), con un sistema característico de topoformas de llanura aluvial, (III-14-500-0/01), llanura aluvial salina (III-14-500-4/01) y sierra alta (III-14-100-0/01); pequeñas porciones de la parte Noroeste, Suroeste y Sur del área de influencia se ubican sobre la Subprovincia Gran Mesetas y Cañadas Duranguenses (15) con un sistema característico de topoformas de meseta con cañadas (III-15-320-0/01). El municipio de Durango tiene una extensión territorial total de 10,041 Km².

Específicamente para el área del proyecto, la fisiografía que le corresponde es (III-14-500-0/01). La altura media sobre el nivel del mar del área donde se ubicará el proyecto es 1873 m.s.n.m. La

superficie donde se pretende ubicar la Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”, presenta zonas planas, con una pendiente del 1 al 2%, lo que hace atractiva la zona para la ubicación del citado proyecto.

Suelos. Dentro del área de influencia de la Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”, se localizan distintos tipos de suelos como son: Castañozem lúvico, como suelo predominante, en asociación con Xerosol lúvico y Vertisol pélico de textura media ($KI+XI+Vp/2$); Planosol eútrico, como suelo predominante, en asociación con Gleysol Vertico y Vertisol pélico de textura media ($We+Gv+Vp/2$); Vertisol pélico, como suelo predominante, en asociación con Litosol y Regosol eútrico de textura fina y fase física lítica ($Vp+I+Re/3/L$); Planosol eútrico, como suelo predominante en asociación con Castañozem lúvico y Vertisol pélico de textura media ($We+KI+Vp/2$); Castañozem lúvico, como suelo predominante, en asociación con Xerosol lúvico de textura fina ($KI+XI/3$); Regosol eútrico, como suelo predominante, en asociación con Cambisol eútrico y Litosol de textura media y fase física lítica ($Re+Be+I/2/L$); Regosol eútrico, como suelo predominante, en asociación con Luvisol órtico y Litosol de textura media y fase física lítica ($Re+Lo+I/2/L$). Específicamente en el área de la planta, el suelo que se presenta es $KI+XI+Vp/2$

Las principales actividades que han afectado al suelo son la extracción desmedida de nutrientes por las actividades agrícolas y pecuarias, la pérdida por la erosión hídrica y eólica, así como por los desmontes de los terrenos forestales, los cambios estructurales por las actividades agropecuarias y por la contaminación por residuos sólidos y líquidos; así como la contaminación generada en los asentamientos humanos. De no ejecutarse el proyecto, este factor continuará su degradación por la tendencia que se tiene a nivel global de desmontar zonas con vegetación forestal, para convertirlas a terrenos agrícolas y pecuarios, así como por el incremento en la demografía.

Geología. La Sierra Madre Occidental es una planicie elevada de orientación NNW, formada por rocas volcánicas Terciarias. La Sierra constituye el borde Occidental del Altiplano Mexicano y está limitada al Sur por el Eje Volcánico Transmexicano. El lecho litológico del área de influencia tuvo su origen en la era del Cenozoico, durante los sistemas geológicos Terciario Superior (Neógeno), conformándose por rocas ígneas extrusivas ácidas **Ts (Igea)**, y en el sistema geológico Cuaternario, conformándose por suelo aluvial **Q(s)** y conglomerado **Q(cg)**. Dentro del área de influencia del proyecto, se ubica una falla normal ubicada en la porción sureste, esta con una dirección N-S; sin embargo, específicamente dentro del área del proyecto, no se localizan fallas o fracturas. De no ejecutarse el proyecto, este factor continuará sin cambios.

Climatología. El clima presente dentro del área de influencia del proyecto, de acuerdo al sistema de Köppen, modificado por Enriqueta García, se enuncia a continuación: **BS1Kw(w)**, clima Estepario, semiseco, templado con verano cálido, con una temperatura media anual entre los 12 y 18 °C, con temperaturas invernales entre -3 y 18 °C, con un régimen de lluvia invernal menor al 5% así como **BS1hw**, clima semiseco, estepario, con un régimen de lluvias de verano dentro del periodo de mayo-octubre.

Dentro del área de influencia del proyecto, se ubican dos estaciones climatológicas con claves 10-017 (Durango OBS) y 10-177 (San Felipe), ya que ninguna de estas dos estaciones cuenta con datos climatológicos, se tomarán los obtenidos por la estación 10-076 (Santiago Bayacora) que se encuentra a 12.30 Km aproximadamente del área del proyecto. Con o sin proyecto, el clima a nivel regional no presentará una modificación sustancial diferente a la modificación que se presenta a nivel global, sin que esta modificación en el microclima pueda ser atribuible al proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**.

Aire. Los principales factores que deterioran la calidad del aire son: partículas arrastradas por vientos, sobreexplotación agrícola y pecuaria que generan la erosión del suelo; y en menor medida, el tránsito vehicular con sus correspondientes emisiones de gases de combustión, polvos y ruido. Cabe mencionar que con proyecto o sin él, la tendencia de la zona es a incrementar las actividades agrícolas, pecuarias y el crecimiento demográfico en los asentamientos humanos. Actualmente tampoco se presentan fuentes de altos niveles de ruido en las cercanías del proyecto, por lo que no se considera la existencia de contaminación por ruido o gases producto de la combustión, tampoco un tráfico realmente considerable, por lo que la calidad del aire dentro del área de influencia se considera buena, apoyado por el flujo de aire, que permite que cualquier contaminación sea dispersada y la presencia de la vegetación a los alrededores, que apoya con la captura del CO₂. De no ejecutarse el proyecto, la calidad del aire a largo plazo, tenderá a disminuir; por el crecimiento que se espera se tenga de la mancha urbana de la ciudad de Durango hacia aquella zona de la ciudad. De no ejecutarse el proyecto, se continuarán consumiendo fuentes de energía no renovable para la producción de electricidad, con los consecuentes impactos ambientales que ello significa.

Flora. En el área de influencia del proyecto, las asociaciones vegetales son agricultura de riego anual y una pequeña área de agricultura de temporal anual, donde predominan los cultivos de maíz, frijol, alfalfa y sorgo. Las especies más comunes presentes dentro del área de influencia son: pasto navajita (*Bouteloua gracilis*), pasto banderita (*Bouteloua curtipendula*), pasto grama Rhodes (*Choloris gayana*), pasto grama (*Microchloa kunthii*), maíz (*Zea mays*), sorgo (*Sorghum vulgare*), alfalfa (*Medicago sativa*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), entre otras.

Para el área de influencia, no se reportan especies vegetales en estatus de amenazadas, raras o en peligro de extinción de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, que establece la Protección Ambiental de las especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio de lista de especies en riesgo.

Específicamente en el área del proyecto, el uso de suelo y vegetación es de agricultura de riego anual y temporal anual. El área del proyecto no requiere la remoción de vegetación forestal.

De no ejecutarse el proyecto, el área de influencia del proyecto continuará con su deterioro en el factor flora, debido a que los propietarios de los terrenos prefieren desmontar las zonas para desarrollar actividades agrícolas y pecuarias, por lo que conforme pase el tiempo, será menor la superficie que conserve su vocación forestal. Aunado a ello, el terreno dentro del que se asentará el proyecto está destinado para uso agrícola, y se espera a largo plazo, que la mancha urbana de la ciudad de Victoria de Durango, llegue hasta aquellos terrenos.

Fauna. El área de influencia del proyecto presenta abundante variedad de fauna aviar y poca variedad de mamíferos, debido a su cercanía con las zonas rurales y urbana; y a las vías de comunicación, adicional a las condiciones topográficas y climatológicas. Entre la fauna existente en la zona, se reportan los siguientes: coyote, zorrillo, conejo, liebre; algunas aves como: águila cola roja, correcaminos norteño, carpintero mexicano, aura, zopilote, paloma huilota; algunos reptiles tales como: víbora ratonera, víbora de cascabel, chirrionera, tortuga de pecho quebrado; algunos anfibios como: sapo verde, sapo de meseta, salamandra tigre, entre otras.

Dentro del área de influencia del proyecto, se reporta gavilán cola corta (*Buteo brachyurus*) Apéndice II de CITES, lechuza de campanario (*Tyto alba*) Apéndice II de CITES, halcón peregrino (*Falco peregrinus*) Pr y Apéndice I de CITES, gavilán rastrero/aguilucho (*Circus cyaneus*) Apéndice II de CITES, aguililla cola blanca (*Buteo albicaudatus*) Apéndice II de CITES; Pr,

aguililla cola roja (*Buteo jamaicensis*) Pr, caracara quebrantahuesos (*Caracara cheriway*) Apéndice II DE CITES, cernícalo americano (*Falco sparverius*) Apéndice II de CITES, grulla (*Grus Canadensis*) Pr, garzón cenizo (*Ardea herodias*) Pr, cerceta aliverde (*Anas crecca*) Apéndice III de CITES, búho llanero (*Athene cunicularia*) P, carpintero alirrojo (*Colaptes auratus*) E, Empidonax (*Empidonax difficilis*) Pr, reyesuelo (*Regulus calendula*) P, clarín norteño (*Myadestes townsendi*) Pr, garza ganadera (*Bubulcus ibis*) Apéndice III de CITES, pato Mexicano (*Anas platyrhynchos diazi*) A, pato golondrino (*Anas acuta*) Apéndice III de CITES, culebra sorda mexicana (*Pituophis deppei*) A, serpiente lechera (*Masticophis flagellum*) A, escorpión de montaña (*Barisia ciliaris*) Pr, lagartija arborícola (*Sceloporus grammicus* Wiegmann) Pr, culebra nocturna (*Hypsiglena torquata*) Pr, culebra de agua (*Thamnophis eques*) A, cascabel de diamantes (*Crotalus atrox*) Pr, cascabel de pradera (*Crotalus scutulatus*) Pr, culebra chirrionera (*Masticophis mentovarius*) A, tortuga casquito (*Kinosternum hirtipes* Wagler) Pr, rana (*Rana chiracahuensis* Platz & Mecham) A.; de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, que establece la Protección Ambiental de las especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio de lista de especies en riesgo.

El proyecto se asienta dentro de la UGA denominada PDU, y quedará sujeto a los criterios que para ello apliquen en su momento. Cabe destacar que de momento, no le aplica ninguno de los decretados en el mismo. Deberá adicionalmente, cuidarse el manejo de las descargas sanitarias, las emisiones a la atmósfera e implementar políticas de protección a la fauna silvestre, etc;

Gran parte de la fauna dentro del área de influencia se ha visto en la necesidad de desplazarse hacia lugares menos impactados por las actividades antropogénicas (actividades agrícolas, pecuarias, y asentamientos humanos, que se desarrollan en la zona, vías de comunicación, infraestructura eléctrica), por lo que, con o sin proyecto, la tendencia de la zona es la migración de la fauna silvestre hacia zonas con menor presencia de actividades antropogénicas.

Uso del suelo. El uso del suelo dentro del área de influencia del proyecto es agrícola de temporal anual y de riego, pecuario, forestal, para la vida silvestre, para vías de comunicación, infraestructura eléctrica y zona rural y urbana. El uso que se tendrá en el área del proyecto será principalmente para la captación de energía solar y generación de energía eléctrica mediante una fuente renovable, es decir, uso industrial (eléctrico).

De no ejecutarse el proyecto, la zona de influencia continuará con la tendencia de degradación que a la fecha se presenta, ya que como se ha dicho anteriormente, la tendencia es a convertir los

terrenos de forestales a terrenos agrícolas y pecuarios, así como al crecimiento de los desarrollos poblacionales.

Uso de cuerpos de agua. El uso de los cuerpos de agua superficiales es principalmente agrícola y pecuario; así como para el consumo humano. Los cuerpos superficiales existentes en la zona no presentan daños ambientales aparentes por basura doméstica, desechos urbanos o industriales. De no ejecutarse el proyecto, el uso de los cauces y cuerpos de agua superficiales, continuará sin modificación.

Hidrología. La hidrología superficial del área de influencia del proyecto bajo estudio, así como la del proyecto, se localiza en la Región Hidrológica No. 11 (Presidio San Pedro) **RH11**, Cuenca **A** (Río San Pedro), subcuenca **f** (Río Durango) **RH11Af** y subcuenca **j** (Río Santiago) **RH11j**.

De no ejecutarse el proyecto, los cauces continuarán con su deterioro debido a la explotación no sustentable del recurso, ya que cada vez se incrementa la demanda del vital líquido, y disminuyen más los terrenos forestales, para dar paso a zonas agrícolas, que a su vez presentan mayor índice de erosión, con el consecuente arrastre de partículas sólidas que vienen a azolvarlos.

Geohidrología. El área de influencia del proyecto se ubica sobre material consolidado con posibilidades altas de funcionar como acuífero, ubicándose dentro un área de concentración de pozos según la carta hidrológica de aguas subterráneas G13-11. Escala 1:250,000. La zona del acuífero del Valle del Guadiana, considerado dentro del área de influencia de la planta, tiene establecida veda de control por tiempo indefinido para el alumbramiento de aguas del subsuelo, decretada el 05 de abril de 2013 mediante Acuerdo General, por el que se suspende provisionalmente el libre alumbramiento en las porciones no vedadas, no reglamentadas o no sujetas a reserva de los 12 acuíferos que se indican, el cual modifica al decreto de Veda emitido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) el 19 de Diciembre de 1956, que abarcaba únicamente al Valle del Guadiana en el municipio de Durango, e incluía la zona de la Sierra El Registro, y las poblaciones: Puerta de la Cantera, El Pilar de Zaragoza, El Durazno, y El Conejo. La zona antes descrita es un área de concentración de pozos.

El área de influencia del proyecto, se ubica sobre material consolidado con posibilidades altas de funcionar como acuífero, ubicándose dentro de un área de concentración de pozos según la carta

hidrológica de aguas subterráneas G13-11 y F13-2 Escala 1:250,000. El flujo de las aguas subterráneas es en dirección noroeste - sureste.

La zona del acuífero del Valle del Guadiana, considerado dentro del área de influencia del proyecto, tiene establecida veda de control por tiempo indefinido para el alumbramiento de aguas del subsuelo, decretada el 05 de abril de 2013 mediante Acuerdo General por el que se suspende provisionalmente el libre alumbramiento en las porciones no vedadas, no reglamentadas o no sujetas a reserva de los 12 acuíferos que se indican, el cual modifica al decreto de Veda emitido por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) el 19 de Diciembre de 1956 que abarcaba únicamente al Valle del Guadiana en el municipio de Durango, que incluía la zona de la Sierra El Registro, y las poblaciones: Puerta de la Cantera, El Pilar de Zaragoza, El Durazno, y El Conejo. La zona antes descrita es un área de concentración de pozos. De no ejecutarse el proyecto, este subsistema continuará sin modificaciones. Cabe mencionar que el proyecto no requiere agua para su operación, pero si para su preparación y construcción, pero en muy baja cantidad. El mayor volumen sería para el riego de los frentes de trabajo.

Paisaje. Para la zona del proyecto, la visibilidad se considera alta, por la ausencia de vegetación o relieves que reduzcan la visibilidad en el área del proyecto, a partir de los puntos de control que se establecieron para la evaluación de la visibilidad.

La calidad visual del entorno inmediato es media, debido a la homogeneidad paisajística y a la ausencia de escurrimientos superficiales de importancia o permanencia, dentro de un radio de 700 m. La calidad del fondo escénico presenta una intervisibilidad alta, ya que como se dijo anteriormente la zona de influencia presenta grandes extensiones planas, así como áreas con pendientes que van del 2 % al 17%, lo facilita la evaluación de la visibilidad, de un punto de control establecido a otro punto de control.

En el área de influencia del proyecto, las asociaciones vegetales son agricultura de riego anual y una pequeña área de agricultura de temporal anual, donde predominan los cultivos de maíz, frijol, alfalfa y sorgo. Las especies más comunes presentes dentro del área de influencia son: pasto navajita (*Bouteloua gracilis*), pasto banderita (*Bouteloua curtipendula*), pasto grama Rhodes (*Chloris gayana*), pasto grama (*Microchloa kunthii*), maíz (*Zea mays*), sorgo (*Sorghum vulgare*), alfalfa (*Medicago sativa*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), entre otras. Como ya se ha dicho anteriormente, el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, no requiere la remoción de vegetación forestal, ya que se ubicará sobre un terreno agrícola.

La fragilidad del paisaje se considera media, debido a que es una zona actualmente impactada por actividades antropogénicas (zonas agrícolas, pecuarias, asentamientos humanos y vías de comunicación, infraestructura eléctrica, infraestructura urbana) y factores naturales (erosión hídrica y eólica en baja y media proporción, respectivamente).

El área del proyecto tiene la capacidad para absorber los impactos que se generarán debido al proyecto. Cabe mencionar que con proyecto o sin él, la tendencia de la zona es a incrementar las actividades agrícolas y el crecimiento demográfico en los asentamientos humanos y específicamente en el área de la ciudad de Victoria de Durango; sin embargo, considerando las dimensiones y magnitud de los impactos que se generarán debido al proyecto, estos podrán considerarse no relevantes e incluso podría considerarse que, de ejecutarse el proyecto, los impactos sobre el medio ambiente serían benéficos, debido a que se dejarán de consumir combustibles no renovables, con sus consecuentes emisiones, para generar energía eléctrica, sustituyéndolo por fuentes renovables (radiación solar).

La diversidad de vegetación en el área de influencia del proyecto se puede considerar como baja, la cobertura es baja. La riqueza florística de la zona se puede considerar como baja, característica de una zona de agricultura de temporal y de riego. De no ejecutarse el proyecto, el estado de la vegetación se continuará su tendencia de deterioro.

Socioeconomía. Dentro del área de influencia del proyecto se ubican un total de 372 localidades rurales y una localidad urbana (Ciudad de Victoria de Durango). Dentro de las localidades rurales más representativas en cuanto a su densidad poblacional se encuentran: Cristóbal Colon, Delicias, El Vergel, La Puerta de Santiago Bayacora, Las Maravillas, Potrero El Refugio, Puerta de la Cantera, entre otras. La ciudad de Victoria de Durango es la principal localidad incluida dentro del área de influencia debido a su densidad de población, además de ser la capital del Estado. Todos estos poblados pertenecen al municipio de Durango, Dgo.; considerando que en esa superficie se encuentran contenidos los factores que pudieran tener interacción con el proyecto y son representativos de las condiciones existentes en la zona.

Estas concentraciones demográficas continuarán su desarrollo con o sin proyecto, incrementando su población, sin embargo, de no ejecutarse el proyecto, es probable que éste se dé a un ritmo más lento, con menor calidad de vida, ya que este tipo de proyectos apoyan al desarrollo económico de

la zona, al proveer energía eléctrica a menor costo y con menos impactos negativos sobre el medio ambiente, de lo que sería empleando fuentes no renovables.

Predicción de los subsistemas CON proyecto.

Geología. De efectuarse el proyecto, no habrá modificaciones en las características geológicas de la zona.

Clima. Las actividades de despalme, cortes y excavaciones del terreno que requiere el proyecto, contribuyen a modificar el microclima, provocando incremento en la temperatura debido a la remoción de la vegetación y de la capa superficial del suelo; así como debido al cambio de ángulo de reflexión y refracción de los rayos solares sobre la superficie de los cortes de suelo en relación a la superficie original del suelo. Este impacto se considera como temporal; ya que, al eliminarse la capa superficial del material, se modificará la humedad en la zona, aunado al impacto que generarán los cortes en el terreno natural. El cambio de la temperatura en esta área modificará el microclima; sin embargo, debido a los procesos naturales, y las actividades de restauración (escarificación, reconformación de la topografía, restauración del terreno y pastización), se contempla una recuperación parcial del ecosistema.

Es importante hacer la consideración que la magnitud de este impacto es baja, lo anterior en base a las dimensiones del proyecto, en comparación con el área de influencia del proyecto; a que no se requiere de actividades de desmonte, a la capacidad natural de recuperación que tiene la zona, y que la superficie a excavar no es la totalidad, ni tampoco se realizarán cortes que perturben en gran medida al sitio, ya que esto solo se realizará en las zonas en las que sea necesario y se contempla la implementación de un programa de restauración del sitio a la conclusión de la vida útil del proyecto.

Aire. La calidad del aire se verá modificado por las actividades propias de la obra (despalmes, excavaciones, cortes, acarreo de material, tránsito vehicular, etc.), pues al romper la estructura del suelo y propiciar la erosión eólica, se genera la incorporación de un mayor número de partículas a la atmósfera y de no cuidarse el procedimiento constructivo, puede coadyuvarse con la erosión hídrica y eólica.

Es importante mencionar que estos aumentos en el número de partículas se presentarán temporalmente durante el periodo de preparación del sitio y construcción; y que esta generación no se considera relevante debido a que se contempla la implementación de un programa de riego permanente a las áreas de trabajo, por lo que el contenido de humedad en el suelo, permitirá minimizar las emisiones de polvos a la atmósfera.

En la operación de maquinaria y equipo se producen emisiones a la atmósfera, los principales contaminantes son: Bióxido de Carbono (CO₂), Monóxido de Carbono (CO), Hidrocarburos No Quemados (HC's), Óxidos de Nitrógeno (NO_x), Plomo (Pb), y Dióxido de Azufre (SO₂), estas emisiones se consideran temporales durante la etapa de preparación del sitio, construcción y abandono del proyecto. Debido al reducido número de equipos y maquinaria que se emplearán en este proyecto, este impacto se considera de baja magnitud.

Se contempla la implementación de un programa de mantenimientos preventivos y correctivos a todos los equipos y maquinaria involucrados en el proyecto, con lo que se minimizarán las emisiones de gases de combustión a la atmósfera. Los equipos y maquinaria solo se utilizarán durante las etapas de preparación del sitio, construcción y abandono del proyecto; por lo que el periodo de emisiones a la atmósfera no será significativo, considerando el número de equipos involucrados y el periodo de vida útil del proyecto.

Cabe destacar que el proyecto trata de la instalación de energías verdes; es decir aquellas que involucra menor generación de contaminantes, a través del uso de energías renovables, en este caso, energía solar.

Flora. El proyecto requiere el despalme de una fracción del polígono general, que serán las principales actividades que impactarán al suelo y la fauna. Actividades indispensables para la instalación del huerto solar. Sin embargo, a la conclusión del proyecto, se contempla la implementación de un programa de restauración del sitio, en el que se incluyen actividades de pastización.

Los polvos generados por la maquinaria y equipo durante el proceso de preparación del sitio, construcción y abandono del sitio, afectan temporalmente a las comunidades vegetales ya que éste al depositarse y acumularse en el follaje de las plantas disminuye su capacidad de fotosíntesis. Con la intención de minimizar este impacto, se implementará un programa de riego permanente en los frentes de trabajo y área de circulación; así mismo, previo al movimiento de tierras, se realizará un

riego, procurando que el material cuente con la humedad necesaria para minimizar las emisiones de partículas sólidas a la atmósfera.

Por otro lado, el manejo y disposición inadecuados de residuos sólidos pueden causar impactos negativos sobre la vegetación, cuando estos residuos no son recolectados y dispuestos apropiadamente, por lo que se implementará un programa de limpieza constante y un Reglamento Interno de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente, en el que se establecerá la prohibición de disponer residuos fuera de las áreas estrictamente destinadas para ello, con lo que se espera obtendrá una minimización de los impactos.

Como parte de las políticas ambientales del promovente, se contempla el respeto a la vegetación existente a los costados del área del proyecto, limitándose las actividades de despalle, cortes y nivelaciones, a las áreas estrictamente necesarias, las cuales han sido consideradas dentro del presente estudio.

Fauna. La remoción de la capa orgánica y vegetación que pueda establecerse en el terreno, así como los movimientos de material que implica el proyecto, afectará a algunas especies faunísticas de la región, destruyendo su hábitat natural. Cabe mencionar que actualmente el terreno presenta uso agrícola.

Durante la preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio, en las áreas donde se genere ruido, movimiento de maquinaria y afluencia de personal, la fauna será ahuyentada disminuyéndose la presencia de algunas especies. Este ahuyentamiento será de manera temporal durante la etapa de preparación, construcción del proyecto y abandono del sitio. Para la etapa operativa, que es la etapa que mayor tiempo implica, la afluencia de personal será reducida y los paneles solares servirán como en otros huertos solares, de sombra para la fauna, principalmente para las aves, por lo que no se considera que durante la etapa de operación del proyecto, la afectación sea tan relevante a causa del ahuyentamiento a la fauna; sin embargo, debido a que se colocará un cerco perimetral, no toda la fauna tendrá acceso al sitio, por lo que el impacto sobre la fauna durante la etapa de operación del proyecto, debe considerarse.

Como parte de las actividades que se desarrollarán previas a la preparación del sitio y construcción del proyecto, se contempla el ahuyentamiento de la fauna; y de ser necesario, la reubicación de la misma, con la finalidad de evitar dañarla; en caso de detectar especies de lento o difícil desplazamiento, así como madrigueras o nidos, estas serán rescatadas y reubicadas a zonas

que no vayan a ser impactadas, con lo que se apoyará a disminuir la afectación de las diversas poblaciones faunísticas, al rescatar y reubicar la totalidad de los individuos que por sus características no puedan desplazarse por sí mismo o de forma oportuna, como sería el caso de especies de lento desplazamiento, madrigueras o nidos que se encuentren en el área del proyecto, esperando minimizar la afectación que se tenga a la fauna; sin embargo, el impacto se tendrá sobre las diferentes especies faunísticas, debido a que se verán en la necesidad de migrar de manera temporal fuera del área del proyecto. Nuevamente es importante mencionar que el terreno presenta uso agrícola, por lo que actualmente se encuentra impactado.

Suelo. El proyecto requiere de actividades de despalme, con lo que se afectará de manera directa al suelo, al propiciar las condiciones para que se presente la erosión eólica e hídrica.

Durante el periodo de preparación, construcción y abandono del sitio, se presentarán movimientos de tierra, quedando al descubierto estratos de suelo con propiedades físicas y químicas diferentes a los originales. La intensidad con que los procesos erosivos actúan, depende del tipo de suelo, su textura, la pendiente y periodo durante el cual se deje desprovista de la capa superficial, por lo que, como parte del procedimiento constructivo, se prevé la nivelación del terreno, evitando la presencia de pendientes pronunciadas que potencialicen la erosión hídrica. Mientras que, con la colocación de los paneles solares, se minimizará la erosión eólica, ya que los mismos paneles servirán para protección del suelo, aunado a que se permitirá durante la etapa de operación del proyecto, el crecimiento de pasto, que apoyará a minimizar la erosión hídrica y eólica.

A la conclusión de la vida útil del proyecto, se implementará un programa de restauración del sitio, dentro del que se consideran actividades de pastización, con lo que se minimizarán y compensarán los impactos ambientales que el proyecto generará sobre el sitio, y en cierta medida los impactos que se han dado y los que se seguirán dando sobre la flora.

Los movimientos de tierra para las actividades de relleno y nivelación del terreno, generará un impacto relevante en el suelo, si no se cuida su procedimiento ejecutivo, por lo que deberá cuidarse que no exista la acumulación de material que obstaculice el libre tránsito del agua, que pudiera generar la inundación del terreno, o incluso un incremento de la erosión hídrica o contaminación de los canales de riego presentes en las cercanías del proyecto, por acarreo de partículas sólidas y azolve.

El movimiento de maquinaria empleada en el proyecto, así como la operación, causarán una compactación del suelo en algunas áreas, modificando sus características físicas y geomorfológicas. La operación del equipo y maquinaria podría ocasionar pequeños derrames accidentales de grasa y aceite al suelo variando su composición. Si el manejo de los combustibles y aceites se realiza de manera inadecuada, pueden ocasionarse impactos negativos en las características fisicoquímicas del suelo, puesto que un derrame accidental provocará cambios importantes en la composición del suelo, por lo que se implementará un Reglamento Interno de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente en el que se establecerá la obligatoriedad de tener un control y registro documental del Programa de mantenimiento a los equipos y maquinaria que operarán en el proyecto bajo estudio, con lo que se contempla minimizar las emisiones de gases de combustión, los derrames de hidrocarburos, aceites, etc;

De haber derrames accidentales de hidrocarburos, se modificarán las características fisicoquímicas del suelo y el agua. Lo mismo sucede con los residuos sólidos no peligrosos, que de no implementarse una política de cuidado ambiental, se generaría la contaminación de la zona y sus alrededores, por lo que se implementará un Reglamento Interno de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente en el que se establecerá la obligatoriedad de supervisar que la ejecución del proyecto, se realice de forma que se cuide no afectar zonas adyacentes o innecesarias, así como del manejo y disposición de los residuos de forma adecuada, con lo que se minimizarán los impactos adversos que generará el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**.

Uso del suelo. De ejecutarse el proyecto, el uso del suelo cambiará de terrenos actualmente dedicados a actividades agrícolas, a terrenos con uso para infraestructura eléctrica.

Agua. El proyecto no requiere de grandes cantidades de agua para su ejecución, ya que solo se utilizará para el riego, para las cimentaciones y edificaciones que contempla el proyecto, por lo que se considera que el impacto sobre este medio, no será significativo.

Debe tenerse especial cuidado en el manejo de los hidrocarburos y de los residuos peligrosos (aún y cuando no se contempla tener taller mecánico, almacén de hidrocarburos o de residuos peligrosos *in-situ*), para evitar derrames que pudieran generar la contaminación del suelo, subsuelo y mantos freáticos, por lo que como parte de las políticas del promovente, se cuidará que los proveedores del servicio hagan un manejo y disposición correcta de los hidrocarburos y residuos

peligrosos, evitando así la contaminación del agua, minimizando así los impactos adversos que pudieran tenerse sobre el recurso agua.

Se tendrá especial cuidado en el manejo adecuado de las descargas sanitarias de los servicios sanitarios portátiles que se colocarán para los trabajadores, contratándose a una empresa debidamente autorizada para su manejo, tratamiento y disposición, minimizando con ello los impactos adversos que pudieran tenerse.

Las actividades como los cortes y excavaciones, modifican las características topográficas y topohidráulicas del área, produciendo cambios en el escurrimiento laminar del agua pluvial; así mismo, debido a las emisiones de polvos se generan variaciones en los contenidos de sólidos disueltos y suspendidos y en los nutrientes que transportan los escurrimientos superficiales o canales de riego existentes en las cercanías del proyecto, ocasionando la sedimentación en los escurrimientos y generando turbiedad en el agua. Para ello se verificará el procedimiento constructivo del proyecto, tratando de minimizar las emisiones de polvos y evitando pendientes que puedan propiciar una erosión hídrica relevante; se cuidará el manejo y disposición de los residuos no peligrosos y se verificará que los proveedores del servicio de mantenimiento (talleres mecánicos) cuenten con la infraestructura necesaria, con lo que se prevendrá un mal manejo de los residuos peligrosos. Como ya se dijo, no se contempla realizar mantenimientos *in-situ*.

Es importante recalcar que, de no tenerse un control sobre los cortes y pendientes que se den al terreno, se podrá generar erosión hídrica, sin embargo, el proyecto requiere de pendientes menores para su correcto funcionamiento; por lo que, como parte primordial para la selección del sitio, fue la baja pendiente que se tiene en el polígono definido para la instalación del proyecto, lo que será respetado para la ejecución del mismo, por especificaciones técnicas del proyecto.

Se implementará un Reglamento Interno de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente en el que se establecerá la obligatoriedad de supervisar que las actividades de despalle, cortes, nivelaciones y compactaciones, se realicen únicamente dentro del área del proyecto, de forma que se cuide no afectar zonas adyacentes o innecesarias, así como del manejo y disposición de los residuos de forma adecuada, con lo que se minimizarán los impactos adversos que generará el proyecto.

La calidad del agua superficial y subterránea se verá afectada en caso de derrames accidentales de grasas, aceites y combustibles provenientes de la operación de la maquinaria y equipo. Es por esto la importancia del manejo adecuado de las sustancias y residuos peligrosos, así como la realización del mantenimiento a los equipos y maquinaria, en talleres mecánicos externos que cuenten con la

infraestructura necesaria; para ello se implementará como parte del Reglamento Interno, que todo el mantenimiento sea realizado en talleres mecánicos que cuenten con la infraestructura necesaria, y solo en caso de causas de fuerza mayor, se permitirá que el mantenimiento se haga *in-situ*; verificando que se realice fuera de los cauces y alejado de los canales de riego; cuidando no generar derrames y contaminación al suelo, subsuelo, agua superficial o subterránea, con lo que se prevendrán los impactos debidos a un mal manejo de los residuos peligrosos.

Uso del agua. En caso de ejecutarse el proyecto, la hidrología superficial presentará un incremento temporal en el contenido de partículas sólidas por arrastre derivado de los cortes, excavaciones, y movimiento de tierras; por lo que contempla la implementación de riego en todos los frentes de trabajo y se cuidará el procedimiento ejecutivo para minimizar la erosión hídrica y eólica, así como el respetar afectar solo las áreas autorizadas.

El uso de los cuerpos de agua continuará como hasta ahora, para uso agrícola, pecuario y consumo doméstico.

No se localizan cuerpos de agua o escurrimientos superficiales dentro del polígono del proyecto, por lo que el impacto sobre ellos será mínimo, ya que solo se concretará a los escurrimientos laminares dentro del área del proyecto y sus colindancias.

Los cuerpos de agua o escurrimientos superficiales existentes en el área de influencia del proyecto, no presentan daños ambientales importantes, que sean generados por contaminación por aguas negras, agroquímicos, pesticidas y metales pesados. Dentro del polígono general del proyecto, no se localizan escurrimientos superficiales o cuerpos de agua; por lo que de no ejecutarse el proyecto, el uso de los cauces y cuerpos de agua superficiales, continuará sin modificación. Cabe mencionar que el proyecto no requiere de agua para la operación del mismo, solo para la etapa de preparación del sitio, construcción y abandono del sitio, empleándose para las actividades de riego de los frentes de trabajo y áreas de tráfico.

Dinámica geomorfológica. La modificación de la estructura del suelo altera los procesos exógenos encargados de modelar el paisaje geomórfico. Esto estará en función de la cantidad de material que sea movilizado para la ejecución del proyecto, que para el caso no es considerable.

En los lugares en donde se realicen excavaciones y cortes o acomodo de material, se alterará la geomorfología del área. El tránsito de los vehículos y la maquinaria a emplear por el proyecto, así como la modificación del terreno en el área del proyecto y la compactación del suelo sobre el que se cimentará el proyecto y las áreas por donde circulará el equipo y maquinaria pesada, causará una compactación en el suelo, modificando sus características físicas y geomorfológicas; sin embargo, como medida de mitigación se han definido caminos de acceso, prohibiéndose la creación de atajos, y la limitación de la afectación a las áreas estrictamente necesarias, con lo que se pretende minimizar los impactos adversos que generará el proyecto.

Geohidrología. El proyecto no requiere grandes volúmenes de agua para su ejecución, por lo que no se considera que el volumen a explotar pueda generar un impacto significativo diferente al impacto que actualmente se tiene sobre este recurso.

Debe cuidarse que el equipo y maquinaria se encuentre en óptimas condiciones, evitando así posibles derrames de hidrocarburos que pudieran contaminar los mantos freáticos; así mismo deberá cuidarse el manejo de los efluentes sanitarios, que de no manejarse y disponerse adecuadamente, pueden generar la contaminación del agua superficial y subterránea; por lo que, como parte de las medidas de mitigación se reglamentará el manejo y disposición de los residuos de forma adecuada, con lo que se prevendrán y minimizarán los impactos adversos que puede generar el proyecto.

Paisaje. Este factor será el que mayor afectación tendrá, debido a que el proyecto requiere actividades de despalme, cortes, instalación de infraestructura eléctrica y tránsito de equipo y maquinaria pesada; así mismo, debido a la extensión de superficie que implica el proyecto, la percepción del paisaje será significativa; sin embargo, como ya se ha dicho anteriormente, este tipo de huertos solares tiene la facultad de mimetizarse con el paisaje, simulando un cuerpo de agua superficial.

Se establecerá como punto prioritario dentro del reglamento, la prohibición para impactar áreas adicionales a las autorizadas, limitando su superficie a las áreas estrictamente necesarias para la ejecución del proyecto.

Un aspecto importante son los tiraderos de basura que afectan las cualidades estéticas del paisaje, que además de disminuir el valor ecológico del área, alteran las características del suelo y la calidad de vida; por lo que, como parte de las políticas del promovente, se implementará un

Reglamento de Seguridad Higiene y Medio Ambiente que contemplará sanciones a los trabajadores que sean sorprendidos arrojando basura fuera de los contenedores colocados ex-profeso.

El área del proyecto absorberá de manera parcial los impactos que se generarán debido a la implementación y ejecución del proyecto, lo anterior debido a las dimensiones del proyecto y las características propias del tipo de infraestructura eléctrica de que se trata, apoyado con la implementación de programas de restauración en el sitio.

Cabe mencionar que con proyecto o sin él, la tendencia de la zona, es a incrementar las actividades pecuarias y agrícolas e incrementar la demografía en los asentamientos humanos. Sin embargo, considerando las dimensiones y magnitud de los impactos que se generarán debido al proyecto, estos se consideran asimilables por el medio, principalmente porque se trata de un proyecto de generación de electricidad, empleando energías renovables.

La zona tiene la capacidad para absorber los impactos adversos que generará el proyecto, debido a las especificaciones técnicas del mismo, las actividades que el mismo requiere, así como debido al tipo de vegetación que rodea el área del proyecto, su ubicación, condiciones orográficas y climatológicas.

Socioeconómico. El proyecto tendrá un impacto positivo, ya que se generará energía eléctrica a través del uso de fuentes renovables (energía solar), se bajará la carga que actualmente se presenta sobre las fuentes no renovables para la generación de energía eléctrica, se posicionará a Durango como un centro de generación de energías limpias.

Con la ejecución del proyecto, se generará una derrama económica para la zona por concepto de ocupación temporal del terreno, lo que a su vez permeará en la región; apoyando con esto la reactivación de la economía y se generarán fuentes de empleo.

La generación de energía eléctrica a través de fuentes renovables, apoya el abastecimiento de energía eléctrica a menores costos, lo que a su vez repercute en la reactivación de la economía general, ya que se disminuyen los costos de producción y operación al disponer de energía eléctrica a menores costos, principalmente en el sector industrial y con ello, se propiciará la introducción de bienes y servicios que beneficiarán a los pobladores.

El uso de fuentes limpias para la generación de la energía eléctrica disminuye las emisiones a los diversos factores del medio ambiente, e impactos que se tienen cuando se genera la energía con el uso de hidrocarburos, o fuentes térmicas, además que garantiza una sustentabilidad para los recursos naturales.

Se generarán fuentes de empleo a los habitantes de la región, y se generará una derrama económica por la ocupación del predio, todo esto apoyará a mejorar las condiciones de vida y la activación de la economía de la zona. Adicionalmente, debido a que el proyecto contempla la implementación de un programa de restauración del sitio, se tratará de revertir los impactos ambientales que pudieran generarse debido a la ejecución del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**.

Deberán implementarse las medidas de prevención, mitigación y compensación, propuestas en la presente Manifestación de Impacto Ambiental, lo anterior con la finalidad de minimizar los impactos adversos que se generarán debido al proyecto y de evitar comprometer el equilibrio que actualmente presenta la zona donde se ejecutará el proyecto y sus alrededores.

CONCLUSIONES.

La zona donde se ubica el proyecto presenta afectaciones por las actividades antropogénicas que se desarrollan a sus alrededores y la tendencia de la zona es a incrementar la actividad pecuaria, agrícola, desmontes de zonas con vocación forestal para convertirlas al cultivo, a incrementar la densidad demográfica en los asentamientos humanos de la zona de influencia del proyecto; siendo estos agentes suficientes para generar disturbio y degradación ambiental, y no permitir el retorno de las condiciones originales de las comunidades biológicas típicas de la zona. Esto significa que la zona, con proyecto o sin él, mantendrá en el futuro próximo condiciones que implican una tendencia hacia la degradación ambiental; sin embargo, el proyecto apoyará a la generación de energía eléctrica mediante el uso de fuentes renovables, lo que a su vez implica una disminución en los impactos que se tiene cuando se utilizan fuentes de energía no renovables.

Se generarán fuentes de empleo a los habitantes de la región, y se generará una derrama económica por la ocupación del predio, todo esto apoyará a mejorar las condiciones de vida y la activación de la economía de la zona. Adicionalmente, debido a que el proyecto contempla la implementación de un programa de restauración del sitio, se tratará de revertir los impactos ambientales que pudieran generarse debido a la ejecución del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**.

Deberán implementarse las medidas de prevención, mitigación y compensación, propuestas en la presente Manifestación de Impacto Ambiental, lo anterior con la finalidad de minimizar los impactos adversos que se generarán debido al proyecto y de evitar comprometer el equilibrio que actualmente presenta la zona donde se ejecutará el proyecto y sus alrededores.

V. IDENTIFICACIÓN, DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES.

V.1. METODOLOGÍA PARA IDENTIFICAR Y EVALUAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES

El estudio en su totalidad se basó en la Guía para Presentación de la Manifestación de Impacto Ambiental del Sector Eléctrico y Cambio de Uso de Suelo, Modalidad Particular emitido en mayo de 2002, por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, según los artículos IX y X del Reglamento de la LGEEPA en materia de evaluación del impacto ambiental.

Metodología de trabajo.

Recopilación y análisis de información.

Una de las primeras actividades desarrolladas, fue la recopilación y análisis de información disponible, lo que permitió, por un lado conocer con detalle las etapas del proyecto a ser realizadas y por el otro, las características del ambiente fisicoquímico, biológico y socioeconómico de la región donde se ubica el proyecto bajo estudio.

Se consultó material bibliográfico en diversas fuentes de información; una vez obtenidos los datos necesarios, se procedió a ordenarlos, clasificarlos y seleccionarlos a fin de tomar en consideración solo aquellos que son útiles para el estudio.

Visitas de campo.

Las visitas de campo tuvieron como objetivo realizar reconocimiento de las características ambientales prevalecientes en la zona del proyecto, verificar las actividades económicas de la zona, identificar y corroborar los tipos de vegetación detectados previamente, así como las especies faunísticas presentes.

Durante las visitas se tomaron fotografías, las cuales se incluyen en el presente documento, citándose en los diversos capítulos que lo componen; se realizaron entrevistas con los pobladores referentes a las características faunísticas y florísticas, actividades económicas, sociales y religiosas.

Identificación de los indicadores de impactos ambientales.

Se identifican los indicadores que se emplearán en la cuantificación de los impactos ambientales sobre los diferentes medios.

Evaluación de los impactos ambientales.

Los impactos se evaluarán utilizando los criterios propuestos por Bojórquez et al. (1998). Estos criterios se dividen en básicos y complementarios.

Los criterios básicos son:

Magnitud = M**Extensión = E****Duración = D**

Y los criterios complementarios son:

Sinergismo = S**Acumulación = A****Controversia = C**

V.1.1. Indicadores de impacto.

Los factores que en este estudio se utilizarán para la evaluación del impacto ambiental a los diferentes medios son los que se muestran en la Tabla 45. Factores.

Tabla 45. Factores.

| Medio | Factor |
|---------------|----------------------------------|
| Clima | Microclima |
| Aire | Calidad |
| | Ruido y vibraciones |
| Suelo | Características físicas |
| | Características químicas |
| | Erodabilidad |
| | Uso de suelo |
| Agua | Patrón de drenaje |
| | Calidad |
| | Caudal |
| | Usos |
| | Recarga de acuíferos |
| Geomorfología | Dinámica Geomorfológica |
| | Estabilidad de laderas y relieve |
| Vegetación | Vegetación primaria |
| | Vegetación secundaria |

| | |
|-----------------|---|
| Fauna | Mamíferos, reptiles, anfibios, peces y aves |
| Paisaje | Zonas agropecuarias |
| | Zonas de matorral |
| | Zonas de pastizal |
| | Escénico |
| SOCIO-ECONÓMICO | Población |
| | Calidad de vida |
| | Empleo |
| | Actividad Turística |

Cada factor ambiental puede contener al menos un indicador mensurable por métodos científicos. Cada elemento del ambiente ecológico; agua, aire, atmósfera, suelo, flora y fauna, encuentra suficientes indicadores para conformar una imagen objetiva del medio.

V.1.2. Lista indicativa de indicadores de impacto.

En la Tabla 46. Indicadores, se muestra el listado de los indicadores que se utilizarán para evaluar los impactos que recaen sobre cada factor.

Tabla 46. Indicadores.

| Medio | Factor | Indicador |
|-------|-------------------------|---|
| Clima | Microclima | Modificaciones en la temperatura, humedad relativa, precipitaciones, radiación solar, etc. |
| Aire | Calidad | Presencia de polvos, partículas suspendidas, humos, número de fuentes móviles durante la preparación del sitio y operación del proyecto, etc; |
| | Ruido y vibraciones | Existencia de altos niveles de ruido |
| Suelo | Características físicas | Porosidad, permeabilidad |

| | | |
|------|--------------------------|---|
| Agua | Características químicas | Conductividad, acidez |
| | Erodabilidad | Incremento del grado de erosión |
| | Uso de suelo | Cambio de uso de suelo |
| | Patrón de drenaje | Cambios en el patrón |
| | Calidad | Presencia de contaminación por polvos, partículas disueltas, basura, grasas y aceites |
| | Caudal | Modificaciones en los caudales |
| | Recarga de acuíferos | Modificaciones en los volúmenes de acuíferos |

Tabla 46. Indicadores (Continuación).

| Medio | Factor | Indicador |
|-------------------|----------------------------------|--|
| Geomorfología | Dinámica Geomorfológica | Modificaciones en geomorfología del suelo |
| | Estabilidad de laderas y relieve | Presencia de derrumbes y deslizamientos de tierra |
| BIOLÓGICOS | | |
| Vegetación | Vegetación primaria | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección |
| | Vegetación secundaria | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección |
| Fauna | Mamíferos, reptiles y aves | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección |
| ESTÉTICO | | |
| Paisaje | Zonas agropecuarias | Modificaciones en la calidad visual |
| | Zonas de matorral | Modificaciones en la calidad visual |

| | | |
|----------------|---------------------|--|
| | Zonas de pastizal | Modificaciones en la calidad visual |
| | Escénico | Modificaciones en la calidad visual |
| SOCIOECONÓMICO | | |
| | Población | Cambios cuantitativos |
| | Calidad de vida | Presencia de bienes y servicios básicos |
| | Empleo | Modificaciones en las fuentes de trabajo |
| | Actividad Turística | Modificaciones en la actividad turística |

V.1.3.1. Criterios y metodologías de evaluación.

Para la cuantificación de los impactos, se utilizará el criterio de signos, así como la asignación cuantitativa a los mismos y la cromática, para identificar si un impacto tiene o no medidas de prevención, mitigación o compensación.

V.1.3.2. Metodologías de evaluación y justificación de la metodología seleccionada.

Metodología de evaluación de impactos ambientales.

Existen diversos procedimientos que sirven como guía para la evaluación de los impactos ambientales. Estos incluyen el uso de listas de verificación, el método Ad-Hoc, matrices, sobreposiciones y redes de causa-condición-efecto, modelos y sistemas computacionales, como las más usuales. Dependiendo de la precisión y objetivo que se desea obtener, se selecciona una o varias técnicas que permitan consolidar una decisión adecuada.

Se han asociado, al menos, tres funciones analíticas con la evaluación del impacto ambiental: identificación, predicción y evaluación. Los métodos de identificación permiten especificar rangos de impacto que pueden ocurrir, incluyendo sus dimensiones espaciales y el periodo de tiempo. La predicción involucra técnicas más complicadas y es, por el momento, la menos desarrollada. En la evaluación de impacto, se ha propuesto que las técnicas satisfagan algunos requerimientos que incluyen los siguientes criterios básicos: comprensivo, flexible, capacidad para detectar impactos generados por el proyecto; objetivo, que asegure la entrada de expertos; que utilice el estado del arte; use criterios explícitamente definidos; proporcione la evaluación de la magnitud del impacto; provea del impacto global para toda la evaluación y detecte áreas sensibles.

Matrices.

Básicamente consisten en listados de verificación generalizados de las posibles actividades de un proyecto y de los factores ambientales potencialmente impactados. Ambas listas se colocan, indistintamente, en columnas o los renglones de la matriz. La utilización de las matrices difiere de los listados de verificación en que se identifican las posibles interacciones entre el proyecto y el ambiente.

Evaluación de impactos según Bojórquez.

Identificar los componentes ambientales El propósito de la identificación de componentes ambientales es servir como base para describir las relaciones funcionales entre las variables importantes en un ecosistema, además a aquellos entre las variables y el impacto potencial factores. Aunque un inventario completo de los componentes ambientales es deseable, este paso es no solo la típica larga catalogación y lista de verificación de especies y factores abióticos. Más bien, es más importante para obtener datos que puedan usarse para comprender las relaciones.

Por lo tanto, una amplia gama de características ecológicas debe examinarse, como la composición de las especies y abundancia, diversidad, relaciones de alimentación, productividad, y presencia de especies importantes (Ward 1978), junto con una descripción de las características abióticas más susceptible de cambio con respecto a la propuesta comportamiento.

Identificar sistemas de tierra. El área donde el proyecto es emprenderse se divide en distintos sistemas de tierras. Los sistemas de tierra son partes de un paisaje que son homogéneos y distinto de los terrenos circundantes. Ellos son asociaciones que se agrupan con fines prácticos (Matteucci y otros, 1985). En nuestro caso, el grupos de trabajo evalúa y clasifica tierra uniforme tratados en términos de su idoneidad para los fines prácticos, dados los límites espaciales y temporales, y el área de influencia de un proyecto.

Predicción y análisis de impactos Una vez que se completa la caracterización ambiental, todos los grupos autónomos se reúnen para predecir y evaluar los impactos. Centrarse en la comprensión y las relaciones más importantes son indispensables para una predicción efectiva de los impactos.

Reunión creativa Estas sesiones son necesarias para cumplir los objetivos de esta etapa, pero se sugiere un máximo de cuatro reuniones, dadas las limitaciones de tiempo Un multidisciplinario esfuerzo debe ser enfatizado en cada reunión para que relaciones importantes entre los diferentes elementos ambientales, se consideran con respecto a la ecosistema entero.

El objetivo en esta etapa es organizar la información para una EIA científicamente sólida. El procedimiento comprende los siguientes pasos:

Identificar los impactos. El objetivo de este paso es críticamente discriminar las interacciones importantes entre los componentes y acciones proyectadas. Esta simplifica la evaluación ya que la cantidad de información para ser procesado se reduce. Matrices de interacción se utilizan para identificar las relaciones significativas sistemáticamente; varias técnicas se han utilizado en México, pero las matrices de selección (FEARO 1978) tienen dado los mejores resultados.

Las matrices de cribado consisten en dos matrices para diferentes niveles de análisis. La primera matriz se usa para identificación de impacto bruto; una relación es reconocida y marcado si la variable de columna tiene un impacto en la variable de fila. La segunda matriz se usa para determinar la importancia de las relaciones identificadas en la primera matriz. Los criterios para determinar el importancia de un impacto incluyen (Duinker y Beanlands 1980): (1) magnitud, (2) extensión espacial, (3) duración, (4) probabilidad de ocurrencia, (5) confianza en la predicción, (6) estándares ambientales, y (7) controversia en torno a la propuesta.

Además, un impacto tiene que ser juzgado por cuatro más criterios: (8) datos que apoyan la predicción, (9) existencia de medios de mitigación, (10) presencia de efectos, y (11) sinergia de efectos.

Después de que una interacción ha sido juzgada como significativa en la segunda matriz, es importante especificar el medio ambiente indicadores de los efectos de cada interacción (Munn 1975). Un indicador de impacto es una medida de la magnitud de un impacto (y puede ser cualitativo). Además, es fundamental especificar las unidades del indicador ambiental.

Los impactos se evaluarán utilizando los criterios propuestos por Bojórquez et al. (1998). Estos criterios se dividen en básicos y complementarios.

Los criterios básicos son:

Magnitud = M

Extensión = E

Duración = D



Y los criterios complementarios son:

Sinergismo = S

Acumulación = A

Controversia = C

IMPACTOS AMBIENTALES IDENTIFICADOS DURANTE LA OPERACIÓN DEL PROYECTO Y ABANDONO DEL SITIO.Factor Ambiental: **Clima**

| | |
|------------|--|
| Componente | Microclima |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción, operación y abandono del proyecto. |
| Acciones | Despalme, cortes, y tránsito de equipo y maquinaria, presencia de paneles solares. |
| Impactos | Modificación en el microclima |

Clima.

La variación de los elementos climáticos implica cambios en el microclima. La vegetación está estrictamente relacionada con los procesos de evapotranspiración y captación/infiltración de la humedad, fungiendo como regulador de la temperatura, por lo que al ser removida por las actividades del proyecto (despalmes), se producen cambios en la temperatura, humedad e incidencia de la radiación solar en la capa de aire que se encuentra por encima del suelo.

Las actividades de cortes, nivelaciones y compactaciones del terreno, contribuirán a modificar el microclima, provocando incremento en la temperatura debido al cambio de ángulo de reflexión y refracción de los rayos solares sobre la superficie de los cortes de suelo en relación a la superficie original del suelo. Este impacto se considera como temporal, ya que al modificarse la topografía del sitio, se modificará el microclima, sin embargo, debido a los procesos naturales, y al

procedimiento constructivo que implica el proyecto, este cambio será temporal, puesto que se utilizará el mismo material disponible en el predio, para los rellenos y nivelaciones. Es importante hacer la consideración que la magnitud de este impacto es baja, lo anterior en base a las superficies en las que se requiere excavaciones, nivelación y compactaciones del suelo, así como al uso que actualmente ostenta el área (agrícola).

Factor Ambiental: **Aire**

| | |
|------------|--|
| Componente | Visibilidad, calidad del aire y contaminación por ruido. |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Excavaciones, cortes, tránsito y operación de vehículos, equipos y maquinaria pesada y movimiento y acarreo de material, y la instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar. |
| Impactos | Emisiones de gases, partículas y ruido a la atmósfera por la operación de equipo y maquinaria con motores de combustión interna y por el movimiento de tierras. El tránsito vehicular ocasiona incremento de los niveles de emisiones de polvos y partículas suspendidas. Emisiones de gases de combustión, partículas sólidas y ruido por operación de equipo y maquinaria en etapa de preparación del sitio, construcción y abandono del sitio. Emisión de polvos debido al movimiento de tierras y por la erosión eólica causada por el despalme, en tanto el área no se recupera. |

Aire.

La calidad del aire se verá modificado por las actividades propias de la obra (despalme, excavaciones, cortes, acarreo de material, tránsito vehicular, instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, etc.), pues al romper la estructura del suelo y propiciar la erosión eólica, se genera la incorporación de un mayor número de partículas a la atmósfera. Es

importante mencionar que estos aumentos en el número de partículas se presentarán temporalmente, principalmente durante el periodo de preparación del sitio y construcción, puesto que una vez instalados los paneles solares, el sitio tenderá a recuperarse, y crecerá pasto, que apoyará a minimizar la erosión eólica e hídrica, aunado a que los mismos paneles servirá como cortina, por lo que las emisiones de partículas sólidas a la atmósfera que se generarán durante el periodo de operación del proyecto no serán relevantes.

El tránsito vehicular y operación del equipo y maquinaria pesada genera emisiones de polvos y gases de combustión, siendo esta una fuente de contaminación.

El movimiento de tierras generará emisiones de polvos, por lo que debe cuidarse este aspecto, implementando medidas de mitigación, tales como: asegurarse que el material contenga un porcentaje de humedad que permita minimizar las emisiones de polvos, principalmente en tiempo de sequía, a través de la implementación de un programa de riego en los frentes de trabajo y áreas de tránsito.

En la operación de maquinaria y equipo se producen emisiones a la atmósfera, los principales contaminantes son: Bióxido de Carbono (CO₂), Monóxido de Carbono (CO), Hidrocarburos No Quemados (HC's), Óxidos de Nitrógeno (NO_x), Plomo (Pb), y Dióxido de Azufre (SO₂), estas emisiones se consideran temporales. Debido al reducido número de equipos y maquinaria que se emplearán en este proyecto, este impacto se considera de baja magnitud.

Es importante mencionar que la calidad del aire en la zona del proyecto es buena debido a la ausencia de fuentes fijas y baja presencia de fuentes móviles, apoyado por la presencia de vegetación a los alrededores y las corrientes de aire que permiten que cualquier contaminación sea diluida.

Todos los equipos serán sometidos a mantenimientos preventivos y correctivos de manera periódica para evitar las emisiones de gases de combustión o niveles de ruido excesivos. Los equipos que mayor generación de ruido representen, serán operados en horario que no altere la calidad de vida de los pobladores.

A la conclusión de la vida útil del proyecto, se contempla implementar un programa de restauración del sitio, dentro del que se contempla la pastización.

Factor Ambiental: Geomorfología.

| | |
|------------|--|
| Componente | Microrelieve, geomorfología, erosión y estabilidad |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Excavaciones, cortes, movimiento de tierras, nivelaciones y compactaciones, cimentaciones para la instalación de la infraestructura principal y auxiliar y tránsito de equipo y maquinaria. |
| Impactos | Incremento en la erodabilidad de los suelos por los cortes, modificación de geomorfología debido a los cortes y compactación por el tránsito de equipo y maquinaria e instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, incremento en los procesos erosivos en los sitios donde se realizarán los cortes y nivelaciones, compactación del suelo debido a actividades propias del proyecto. |

Dinámica Geomorfológica.

Los cortes nivelaciones y compactaciones del terreno, provocan cambios en la dinámica geomorfológica, ya que con la modificación de la estructura del suelo se alteran procesos exógenos encargados de modelar el paisaje geomórfico.

El movimiento de maquinaria pesada, la construcción de las vialidades y en sí de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, el tránsito vehicular, y acarreo de material causará

una compactación en el suelo modificando sus características físicas y geomorfológicas; sin embargo, esto se limitará a los caminos existentes o áreas de tránsito que se asignen dentro del polígono general, así como en las áreas en donde se realizarán las cimentaciones e instalación de la instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, evitando así la compactación innecesaria del suelo.

La modificación de la estructura del suelo altera los procesos exógenos encargados de modelar el paisaje geomórfico. En el área del proyecto, el cambio en la dinámica geomorfológica estará en función de la cantidad de material extraído, el procedimiento constructivo y el periodo en el que se quede desprovista de vegetación el predio.

Factor Ambiental: Hidrología Superficial y Subterránea

| | |
|------------|---|
| Componente | Calidad, procesos de recarga, caudal (disponibilidad) |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Movimiento de tierras, cortes, excavaciones, nivelaciones y compactaciones, riego en los frentes de trabajo y áreas de tránsito. |
| Impactos | <p>Los despalmes, las excavaciones, cortes, nivelaciones, el movimiento de tierras, así como el tránsito de equipo y maquinaria, provocan un incremento en los sólidos en suspensión en el drenaje pluvial en el área del proyecto y sus colindancias, por arrastre del material proveniente de los cortes, que terminarán en los ríos y arroyos cercanos, por acarreo a través de los canales de riego.</p> <p>Probable contaminación debido a derrames accidentales por hidrocarburos.</p> <p>Aún y cuando el proyecto no requiere agua para su operación, si es necesaria para las actividades riego en los frentes de trabajo y áreas de tránsito.</p> <p>Los cortes del terreno y la compactación del suelo, decrecerán la capacidad de recarga de los acuíferos en el área del proyecto.</p> <p>Posible contaminación de mantos freáticos debido a derrames de hidrocarburos por alguna fuga en los equipos</p> |

| | |
|--|-------------------------------|
| | y maquinaria que transitarán. |
|--|-------------------------------|

Agua.

El polvo que se generará por los cortes y nivelaciones en el área del proyecto, así como por el acarreo de material y por el tráfico de vehículos y maquinaria, aunado a las partículas sólidas que sean acarreadas por los escurrimientos, vendrá a contaminar los cuerpos y corrientes de agua superficiales, aguas abajo del área del proyecto, por acarreo a través de los canales de riego existentes en las cercanías del proyecto, debido a la emisión de partículas sólidas.

Las excavaciones del terreno afectan las características de drenaje superficial y cambian las condiciones topohidráulicas de la red hidrológica, ocasionando la sedimentación en los escurrimientos y generando turbiedad en el agua.

Los despalmes y cortes del terreno, pueden provocar incremento de la erosión hídrica y eólica. Cabe destacar que estas actividades son indispensables para la ejecución del proyecto.

Cabe destacar que la zona del proyecto es una zona primordialmente agrícola, por lo que este es uno de los recursos que mayor valor toma para estas actividades. El aprovechamiento sustentable implica que el recurso podrá permanecer disponible en buen estado, cualitativa y cuantitativamente, protegiendo las zonas de riego y pastoreo que se abastecen de las corrientes de agua y escurrimientos laminares de la zona.

La calidad del agua superficial y subterránea se verá afectada en caso de derrames accidentales de grasas, aceites y combustibles provenientes del tránsito de maquinaria y equipo por el área del proyecto. Es por esto, la importancia del manejo adecuado de las sustancias y residuos peligrosos, así como la realización del mantenimiento fuera del área del proyecto, es decir en talleres especializados, que cuenten con la infraestructura adecuada.

Las actividades como los despalmes, cortes, nivelaciones y compactaciones, modifican las características originales del relieve produciendo cambios en el escurrimiento laminar del agua pluvial; debido a las emisiones de polvo, se generan variaciones en los contenidos de sólidos disueltos y suspendidos y en los nutrientes que transportan las corrientes y escurrimientos laminares, por acarreo a través de los canales de riego existentes en las cercanías del proyecto.

Cabe mencionar, sin embargo que, debido a que se contempla implementar un programa permanente de riego a los frentes de trabajo y áreas de tráfico durante la etapa de preparación del sitio y construcción del proyecto, así como durante la etapa de abandono, la emisión de partículas sólidas a la atmósfera que se generará por las actividades y el acarreo de material, serán mitigables.

Factor Ambiental: Suelo

| | |
|------------|--|
| Componente | Propiedades físicas, químicas, procesos de sedimentación – erosión, infiltración |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Despalmes, excavaciones, nivelaciones y compactaciones, instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, tránsito de equipo y maquinaria para acarreo de material, así como de vehículos en general. |
| Impactos | Incremento en la erodabilidad de los suelos por los despalmes, las excavaciones, cortes, nivelaciones, el movimiento de tierras; probable contaminación debido a derrames accidentales por hidrocarburos, modificación en la capacidad de infiltración del agua en el área del proyecto. |

Suelo.

El movimiento de maquinaria que será empleada en el proyecto, causará una compactación del suelo en las áreas de trabajo y en los frentes de trabajo, modificando sus características físicas y geomorfológicas.

Durante el periodo de preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio, se presentarán movimientos de tierra, quedando al descubierto estratos de suelo con propiedades físicas y químicas diferentes a los originales. La intensidad con que los procesos erosivos actúan, depende del tiempo que se deje descubierto de vegetación el suelo, tipo de suelo, su textura, la pendiente y procedimiento constructivo.

Los despalmes y cortes del terreno favorecen principalmente a la erosión, sobre todo si no se tiene un control en su ejecución. La intensidad con que los procesos erosivos actúan, depende del cuidado que se tenga en la ejecución de las actividades

La operación del equipo y maquinaria podría ocasionar pequeños derrames accidentales de grasa y aceite al suelo variando su composición. Si el manejo de los combustibles y aceites se realiza de manera inadecuada, pueden ocasionarse impactos negativos en las características fisicoquímicas del suelo, puesto que un derrame accidental provocará cambios importantes en la composición del suelo.

Las actividades de despalme, cortes, nivelaciones, compactaciones y la instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, modifican la estructura del suelo, evitando la infiltración de la lluvia y alterando sus características fisicoquímicas.

Si no se cuida el procedimiento constructivo, se pueden afectar zonas que no deberían ser afectadas por ocupación del sitio con material, obstrucción del flujo de escurrimientos laminares e incremento de la erosión. De haber derrames de hidrocarburos, se modificarán las características fisicoquímicas del suelo. Lo mismo sucede con los residuos sólidos no peligrosos, que de no implementarse una política de cuidado ambiental, se generaría la contaminación de la zona y sus alrededores.

Factor Ambiental: **Vegetación**

| | |
|------------|---|
| Componente | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción y operación del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Despalmes, compactaciones del suelo, emisiones de polvos por el acarreo de material y por el tránsito de equipo y |

| | |
|----------|--|
| | maquinaria y en general por la operación del proyecto que durante su vida útil no permitirá reforestación específicamente en el área del proyecto, sino hasta su abandono, implementando actividades de pastización. |
| Impactos | Afectaciones a la vegetación por el despalme, emisiones de gases contaminantes y partículas sólidas que disminuyen la capacidad de fotosíntesis de la vegetación aledaña. |

Vegetación.

Los despalmes, cortes, excavaciones, movimiento del material e instalación de la infraestructura principal y auxiliar que contempla el proyecto, son las acciones que ocasionan los impactos más significativos; sin embargo, son actividades necesarias e inevitables para la implementación del proyecto.

Las actividades de despalme, cortes, nivelaciones y compactaciones, que contempla el proyecto, se limitarán a la superficie estrictamente necesarias, prohibiéndose el derribo de arbolado y afectación fuera del área del proyecto. Con la ejecución de los despalmes, se afectará de manera directa a la vegetación, ya que tardará más tiempo en poderse restablecer dentro del sitio del proyecto, aun y cuando actualmente se trata de un terreno agrícola. Sin embargo, se contempla la implementación de un programa de restauración, dentro del cual se incluyen escarificado del sitio y actividades de pastización, por lo que el impacto podrá ser reversible parcialmente a mediano plazo, ya que aún y con las medidas de restauración, el sitio tardará en restablecerse. Cabe mencionar que actualmente el terreno presenta un uso agrícola, por lo que constantemente se ve afectado por los trabajos de la maquinaria agrícola.

El manejo y disposición inadecuados de residuos pueden causar impactos negativos sobre la vegetación, el agua, el suelo y el paisaje en general; ya que, si se dispone de forma incorrecta el material estéril en terrenos contiguos, se dañan las comunidades vegetales de manera innecesaria, lo mismo sucederá con los desechos generados por el personal que laborará en el proyecto, cuando estos residuos no son recolectados y dispuestos apropiadamente.

Los polvos generados por la operación de la maquinaria y equipo pesado durante el proceso de preparación del sitio y constructivo, así como durante el abandono del sitio, afectan temporalmente a las comunidades vegetales ya que éste al depositarse y acumularse en el follaje de las plantas, disminuye su capacidad de fotosíntesis. Cabe mencionar sin embargo que, debido a que se contempla implementar un programa permanente de riego a los frentes de trabajo y áreas de tráfico durante la etapa de preparación del sitio y construcción del proyecto, así como durante la etapa de abandono, la emisión de partículas sólidas a la atmósfera que se generará por las actividades y el acarreo de material, serán mitigables.

Factor Ambiental: **Fauna Silvestre**

| | |
|------------|--|
| Componente | Modificaciones cuantitativas y cualitativas. Especies en estatus de protección. |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Los despalmes, las excavaciones, cortes, nivelaciones, el movimiento de tierras, así como el tránsito de equipo y maquinaria, la generación y manejo de residuos, instalación y operación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, tráfico de equipo y maquinaria dentro del proyecto, presencia de personal, emisiones de ruido. |
| Impactos | Afectaciones a la fauna que pudiera encontrarse en la zona, principalmente debido a la desaparición de su hábitat, ahuyentamiento por presencia humana y tránsito vehicular, equipo y maquinaria, infraestructura eléctrica principal y auxiliar y emisiones de ruido. |

Fauna.

La remoción de la capa orgánica y el movimiento del suelo debido al despalme, que pretende realizarse con la maquinaria pesada, afectará a algunas especies faunísticas de la región, destruyendo su hábitat natural.

En las actividades de despalme, excavaciones, cortes, nivelaciones, compactaciones, instalación y operación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, se afectará a la fauna como consecuencia de la destrucción directa de comunidades vegetales en las que habitan los animales y la generación de ruido, así como debido a la presencia de personal e instalaciones eléctricas.

Durante las actividades para la preparación del sitio, construcción, operación y abandono que contempla el proyecto, en las áreas donde se genere ruido, movimiento de maquinaria y afluencia de personal, y la existencia de la infraestructura eléctrica, la fauna será ahuyentada disminuyéndose la presencia de algunas especies, esto se presentará principalmente durante las etapas de preparación del sitio, construcción del proyecto y abandono del sitio, ya que una vez en operaciones el huerto, la fauna, sobre todo la aviar, podrá utilizar los paneles como sombra, y el resto de la fauna podrá coexistir con el proyecto.

Se contempla previo a los trabajos de preparación del sitio, construcción y abandono, realizar recorridos por la zona para ahuyentar a la fauna silvestre que pudiera encontrarse en estos sitios; así mismo, durante la operación del proyecto, se implementará el Reglamento Interno de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente, dentro del cual se prohibirá la caza, captura, tráfico o daño a la flora y fauna de la región.

Factor Ambiental: Paisaje

| | |
|------------|---|
| Componente | Incidencia visual, calidad estética y fragilidad visual |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción y operación del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Los despalmes, las excavaciones, cortes, nivelaciones, el movimiento de tierras, así como el tránsito de equipo y maquinaria, e instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar; así como el retiro de la infraestructura eléctrica. |
| Impactos | Afectación al paisaje por actividades de despalme, cortes, excavaciones, nivelaciones, instalación y posterior retiro de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar. |

Paisaje.

En el área de influencia del proyecto, las asociaciones vegetales son agricultura de riego anual y una pequeña área de agricultura de temporal anual, donde predominan los cultivos de maíz, frijol, alfalfa y sorgo. Las especies más comunes presentes dentro del área de influencia son: pasto navajita (*Bouteloua gracilis*), pasto banderita (*Bouteloua curtipendula*), pasto grama Rhodes (*Choloris gayana*), pasto grama (*Microchloa kunthii*), maíz (*Zea mays*), sorgo (*Sorghum vulgare*), alfalfa (*Medicago sativa*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), entre otras.

Específicamente en el área del proyecto, es un terreno agrícola, en el que por años se ha sembrado frijol (*Phaseolus vulgaris*), maíz (*Zea mays*), avena (*Avena sativa*), sorgo (*Sorghum vulgare*) y alfalfa (*Medicago sativa*).

El uso del suelo dentro del área de influencia del proyecto es agrícola (de temporal anual y de riego anual), mientras que los terrenos cercanos presentan uso pecuario, forestal, para la vida silvestre, infraestructura eléctrica, para vías de comunicación, asentamientos humanos y de asentamientos humanos (rurales y urbano). El uso que se tendrá en el área del proyecto será para infraestructura eléctrica.

La zona sobre la cual se asentará el proyecto verá modificada su calidad visual, ya que las actividades de despalme e instalación de paneles solares modifica sustancialmente la percepción que se tendrá de la zona, aún y cuando los paneles pueden tener la capacidad de mimetizarse con el entorno, simulando un cuerpo de agua superficial.

Sin embargo, se considera que el área de influencia del proyecto conservará su homogeneidad paisajística y morfológica, lo anterior en base a la superficie que contempla el proyecto, en relación con el área de influencia del mismo.

Las obras principales y auxiliares que contempla el proyecto modificarán la percepción que se tenga de la zona. La infraestructura eléctrica en la zona del proyecto reducirá el valor paisajístico.

La fragilidad del paisaje se considera media, debido a que es una zona actualmente impactada por actividades antropogénicas, principalmente las agrícolas, adicional a los terrenos en los que se

desarrollan actividades pecuarias, los asentamientos humanos, las vías de comunicación y infraestructura eléctrica; así como debido a los factores naturales (erosión hídrica y eólica en baja proporción). El área del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, tiene la capacidad para absorber los impactos que se generarán debido al proyecto; ya que como se ha expresado anteriormente, el proyecto es un proyecto de generación de energía “limpia”, por lo que no implica la generación de emisiones a la atmósfera, y por el bajo impacto que se tiene sobre el medio ambiente; los paneles solares le servirán para generar sombra para las aves y fauna silvestre que habita o transita por la zona, aunado a la baja presencia humana requerida para la operación y mantenimiento del mismo.

Cabe mencionar que, con proyecto o sin él, la tendencia de la zona es a incrementar las actividades agrícolas, pecuarias y el crecimiento demográfico en los asentamientos humanos. Sin embargo, considerando las dimensiones y magnitud de los impactos que se generarán debido al proyecto, estos podrán considerarse no relevantes e incluso podría considerarse que de ejecutarse el proyecto, los impactos sobre el medio ambiente serían benéficos debido a que, con la operación del mismo, se disminuye la carga sobre las fuentes de generación de energía eléctrica mediante el uso de gas natural, de hidrocarburos, o la operación de plantas termoeléctricas, hidroeléctricas, etc; que implican mayores impactos al medio ambiente; sin embargo, es necesario la implementación de las medidas de seguridad y control ambiental que se proponen dentro de la presente Manifestación.

Si la ejecución del proyecto no se realiza siguiendo una política de respeto y cuidado del medio ambiente, se puede generar un impacto negativo significativo, por la extensión del proyecto a nivel local; sin embargo, la superficie a ocupar por el proyecto en relación con la superficie del área de influencia del mismo, es insignificante; es decir, aún y cuando no se aplicaran medidas de prevención, mitigación, compensación y restauración, a nivel regional el impacto será poco significativo.

Un aspecto importante son los tiraderos de basura que afectan las cualidades estéticas del paisaje, que además de disminuir el valor ecológico del área, alteran las características del suelo y la calidad de vida, por lo que este será uno de los puntos a cuidar.

No se localizan zonas arqueológicas, de interés especial (cultural e histórico) para la población duranguense en el área a ubicarse el proyecto, por lo que se considera que el proyecto no modificará este aspecto.

Factor Ambiental: Economía Regional, Local y Bienestar

| | |
|------------|---|
| Componente | Desarrollo económico, salud, educación, PEA, nivel de ingreso, sector primario, sector secundario y sector terciario. |
| Etapas | Preparación del sitio, construcción y operación del proyecto y abandono del sitio. |
| Acciones | Contratación de personal para actividades de preparación del sitio, construcción, operación y abandono del sitio; generación de fuentes de empleo para operación de todos los componentes del proyecto, remuneración económica por la ocupación temporal del terreno y generación de energía mediante fuentes renovables, disminución de las emisiones a la atmósfera por la operación el proyecto en comparación de un proyecto que utiliza fuentes de energía no renovable, reactivación de la economía regional, posicionamiento de Durango como un centro generador de energías sustentables, introducción de bienes y servicios, generación de energía de menor costo. |
| Impactos | Incremento de calidad de vida de la población en las localidades del área de influencia, introducción de bienes y servicios a la región, activación de las actividades económicas regionales. Generación de fuentes de empleos directos e indirectos. |

| | |
|--|---|
| | <p>Ingresos por ocupación del terreno y explotación de energías renovables</p> <p>El proyecto apoyará a la región para consolidarse como un centro importante para la generación de energías renovables (eólicas y solares), se generarán fuentes de trabajo, que a su vez repercutirá en la reactivación de la economía regional y mejora de las condiciones de vida de los pobladores de la zona en donde se ubicara el proyecto, ya que los tenedores de la tierra percibirán dinero por la ocupación de sus terrenos, se incrementará el abastecimiento de energía limpia al país a un menor costo, lo que a su vez repercutirá directamente en los costos de producción de la industria, fortaleciendo la economía nacional.</p> |
|--|---|

Medio Socioeconómico.

El proyecto tendrá un impacto positivo, ya que se generará energía eléctrica a través del uso de fuentes renovables (energía solar), se bajará la carga que actualmente se presenta sobre las fuentes no renovables para la generación de energía eléctrica, se posicionará a Durango como un centro de generación de energías limpias.

La generación de energía eléctrica a través de fuentes renovables, apoya el abastecimiento de energía eléctrica a menores costos, lo que a su vez repercute en la reactivación de la economía general, ya que se disminuyen los costos de producción y operación al disponer de energía eléctrica a menores costos, principalmente en el sector industrial y con ello, se propiciará la introducción de bienes y servicios que beneficiarán a los pobladores.

El uso de fuentes limpias para la generación de la energía eléctrica disminuye las emisiones a los diversos factores del medio ambiente, e impactos que se tienen cuando se genera la energía con el uso de hidrocarburos, o fuentes térmicas, además que garantiza una sustentabilidad para los recursos naturales.

Con la ejecución del proyecto, se generará una derrama económica para la zona por concepto de ocupación temporal del terreno, que a su vez permeará a la zona, apoyando con esto la reactivación de la economía y se generarán fuentes de empleo.

VI. MEDIDAS PREVENTIVAS Y DE MITIGACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES.

VI.1. DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA O PROGRAMA DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN O CORRECTIVAS POR COMPONENTE AMBIENTAL.

Como medidas de prevención, mitigación o corrección, se realizarán las siguientes:

| |
|---|
| <i>Clima.</i> |
| Se restringirán las actividades de despalme, cortes excavaciones, nivelaciones y compactaciones a las áreas estrictamente necesarias para la ejecución del proyecto, tratando de afectar la menor superficie posible. |

| |
|--|
| <i>Aire.</i> |
| El manejo del material producto del despalme y cortes, se realizará evitando la dispersión del material. |
| No se permitirá la quema de ningún tipo de material residual. |
| El promovente cuidará no exceder los límites máximos permitidos de emisiones de gases de combustión; para ello aplicará un programa de mantenimiento preventivo a todo el equipo y |

| |
|--|
| maquinaria que se utilizará en el proyecto. |
| Las actividades de movimiento de material, se realizarán minimizando la generación de polvos. |
| Los residuos sólidos no peligrosos, no reciclables, se almacenarán en contenedores con tapa colocados en sitios estratégicos al alcance de los trabajadores, para posteriormente trasladarlos al relleno sanitario de la ciudad de Victoria de Durango, Dgo.; asegurándose de que no se dispersen con el viento. |
| El promovente cuidará no exceder los límites máximos permitidos de opacidad del humo proveniente de los escapes de los vehículos a diésel; para ello aplicará un programa de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria pesada que se utilizará en el proyecto. |
| Se mantendrá húmedo el suelo de los diferentes frentes de trabajo y de las áreas de tráfico vehicular, con la finalidad de evitar la emisión de polvos a las áreas contiguas y se cuidará que el área tenga la humedad necesaria para minimizar las emisiones de polvos. |

| |
|---|
| <i>Aire.</i> |
| Se implementará un programa de mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos y maquinaria para evitar la emisión de contaminantes. Se documentará el programa preventivo y los servicios realizados; así mismo, se controlará el no exceder los niveles máximos permisibles de ruido, de acuerdo a la normatividad vigente. Se cubrirá con lonas las góndolas que transporten el material por las carreteras. |
| Los residuos sólidos no peligrosos, no reciclables, se almacenarán en contenedores con tapa colocados en sitios estratégicos al alcance de los trabajadores, para posteriormente trasladarlos al relleno sanitario de la ciudad de Victoria de Durango, Dgo.; asegurándose de que no se dispersen con el viento. |
| El promovente cuidará no exceder los límites máximos permitidos de opacidad del humo proveniente de los escapes de los vehículos a diésel; para ello aplicará un programa de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria pesada que se utilizará en el proyecto. |

| |
|--|
| <i>Dinámica geomorfológica.</i> |
| No se ocuparán o impactarán áreas adicionales a las manifestadas en el presente estudio. |
| No se permitirá la circulación de maquinaria y equipo fuera de las rutas y de las áreas de trabajo preestablecidas, a menos que sea absolutamente necesario. No se permitirá la formación de |

“atajos” entre los caminos establecidos para la circulación de maquinaria y vehículos.

Hidrología superficial y subterránea.

El manejo del material, se hará de forma que no interfiera el flujo de los escurrimientos pluviales, evitando con esto la afectación de nuevas áreas (por inundación, desvío o azolve de los canales de riego existentes en las cercanías) y la obstrucción del flujo hidráulico.

El manejo del material producto de excavaciones se hará de manera que se evite la dispersión del material, así como afectaciones a terceros o a los escurrimientos naturales existentes en la zona; así mismo, se evitará entre otros aspectos afectación al paisaje, obstrucción y contaminación de los escurrimientos naturales.

Hidrología superficial y subterránea.

Por ningún motivo se obstruirá el cauce natural de los escurrimientos superficiales

Se cuidarán el procedimiento constructivo, evitando la erosión hídrica que pueda incrementar las cargas de sólidos del agua superficial o azolve de los canales de riego existentes en las cercanías) y la obstrucción del flujo hidráulico.

Se cuidará que no existan pendientes que eviten el flujo natural de los escurrimientos naturales, o que pudieran provocar el encharcamiento o inundación de la zona, lo anterior por seguridad en la operación el proyecto.

Se colocarán letrinas portátiles o servicios sanitarios en número suficiente, de acuerdo al número de personas involucradas en el proyecto bajo estudio. Estas estarán colocadas en los sitios en donde se encuentre un conglomerado de trabajadores y donde no haya riesgo de contaminación de mantos freáticos o escurrimientos superficiales. Se dará mantenimiento periódico a las instalaciones sanitarias.

Las descargas sanitarias provenientes de este servicio, no se descargarán a cuerpos de agua o subsuelo sin autorización. Se verificará el manejo y disposición de las descargas sanitarias.

Las descargas con materia inorgánica se tratarán antes de verterse al suelo, subsuelo o cuerpos de agua mediante análisis fisicoquímicos, preferentemente se contratará el servicio a una empresa autorizada para el tratamiento y disposición de los efluentes.

No se modificará el cauce de los escurrimientos superficiales presentes en el área de influencia del proyecto. Por ningún motivo el material producto de excavaciones se depositará en los canales de riego existentes en las cercanías o en los escurrimientos superficiales ubicados dentro

| |
|---|
| del área de influencia del proyecto; tampoco se permitirá la obstrucción del flujo hidráulico. |
| El promovente contará con servicios sanitarios portátiles dándoles un mantenimiento periódico y la disposición de los efluentes será a través de un prestador de servicios autorizado. |
| Todo el material proveniente de los cortes y excavaciones será manejado de forma tal, que evite la obstrucción del flujo hidráulico. |
| En caso de presentarse cualquier derrame de hidrocarburos por la operación del equipo y maquinaria, el material deberá ser recolectado, tratado y dispuesto conforme lo marca la normatividad y deberá aplicarse un programa de remediación del sitio para evitar contaminación del suelo, de los escurrimientos superficiales y/o de los mantos freáticos. |

| |
|--|
| <i>Hidrología superficial y subterránea.</i> |
| Las actividades de reparación y/o mantenimiento de los equipos y maquinaria se realizarán <i>ex-situ</i> , en talleres mecánicos de la ciudad de Canatlán o de Victoria de Durango, Dgo.; cuidando que sean talleres mecánicos que cuenten con la infraestructura necesaria. De ser extremadamente necesario un mantenimiento <i>in-situ</i> , se emplearán charolas para contención y recolección de derrames y se realizarán lejos de los cuerpos de agua y escurrimientos naturales. Los residuos que se generen de este mantenimiento serán almacenados en tambos debidamente etiquetados, los cuales se entregarán para su manejo y disposición final a empresas autorizadas. |
| Se cuidará dar un uso sustentable al agua que será utilizado para las actividades de riego. |

| |
|--|
| <i>Suelo.</i> |
| Se restringirá el despalme, cortes, nivelaciones y compactaciones, a las áreas estrictamente autorizadas para la ejecución del proyecto e instalación de la infraestructura eléctrica principal y auxiliar, tratando de afectar la menor superficie posible. |
| La ejecución del proyecto, se realizará de forma que se evite la erosión eólica e hídrica y, en su caso, permitir el desplazamiento de la fauna local hacia sitios con menor grado de afectación. |
| Cuando los equipos y maquinaria no estén operando, se ubicarán en un área protegida con liner o con piso impermeable, evitando con esto la afectación y contaminación del suelo, subsuelo y |

| |
|---|
| mantos freáticos. |
| Se cuidará que no existan pendientes que eviten el flujo natural de los escurrimientos naturales, o que pudieran provocar el encharcamiento o inundación de la zona, lo anterior por seguridad en la operación el proyecto y para prevenir la afectación de áreas adyacentes. |
| En caso de presentarse cualquier derrame de hidrocarburos por la operación del equipo y maquinaria, el material deberá ser recolectado, tratado y dispuesto conforme lo marca la normatividad y deberá aplicarse un programa de remediación del sitio para evitar contaminación del suelo, de los escurrimientos superficiales y/o de los mantos freáticos. |
| No se ocuparán o impactarán áreas adicionales a las manifestadas en el presente estudio. |
| Las descargas con materia inorgánica se tratarán antes de verterse al suelo, subsuelo o cuerpos de agua mediante análisis fisicoquímicos, preferentemente se contratará el servicio a una empresa autorizada para el tratamiento y disposición de los efluentes. |

| |
|--|
| <i>Suelo.</i> |
| Las actividades de reparación y/o mantenimiento de los equipos y maquinaria se realizarán <i>ex-situ</i> , en talleres mecánicos de la ciudad de Victoria de Durango, Dgo.; cuidando que sean talleres mecánicos que cuenten con la infraestructura necesaria. De ser extremadamente necesario un mantenimiento <i>in-situ</i> , se emplearán charolas para contención y recolección de derrames y se realizarán lejos de los cuerpos de agua y escurrimientos naturales. Los residuos que se generen de este mantenimiento serán almacenados en tambos debidamente etiquetados, los cuales se entregarán para su manejo y disposición final a empresas autorizadas. |
| Las descargas sanitarias no se descargarán a cuerpos de agua, corrientes de agua superficial o subsuelo sin autorización. Se verificará el manejo y disposición de las descargas sanitarias. |
| Las áreas que no sean utilizables en fases posteriores, se someterán a rehabilitación (descompactación de suelos, suavizado de pendientes, pastización y reconfiguración de la topografía). |
| En la etapa de abandono, se removerá la infraestructura principal y auxiliar del área del proyecto y el equipo y maquinaria pesada y se aplicará un programa de restauración el sitio, dentro del que se incluyen actividades de pastización, escarificado, etc. |
| Para la etapa de abandono del sitio, se implementará un programa de restauración a toda el área del proyecto, se escarificará el área del proyecto y se reconfigurará la topografía. |
| Se cuidará que los cortes no favorezcan la erosión por arrastre del suelo. |

Los residuos sólidos no peligrosos, no reciclables, se almacenarán en contenedores con tapa colocados en sitios estratégicos al alcance de los trabajadores, para posteriormente trasladarlos al relleno sanitario de la ciudad de Durango; asegurándose de que no se dispersen con el viento.

Flora.

Se restringirá el despalde, cortes, nivelaciones y compactaciones, a las áreas estrictamente necesarias para la ejecución del proyecto, tratando de minimizar la afectación a la flora de los terrenos contiguos.

No se ocuparán o impactarán áreas adicionales a las manifestadas en el presente estudio.

Flora.

Quedará prohibida la tala de árboles sin previa autorización por parte de la SEMARNAT, uso de fogatas, uso de insecticidas, herbicidas y plaguicidas para prevención y control de plagas, maleza y enfermedades, esto se hará manual o mecánicamente.

Se permitirá en la medida de lo posible, el crecimiento de pasto que apoyará en su momento a minimizar la erosión y la afectación al paisaje.

Se cuidará que no haya balconeo y derrame del material rezagado a los lados de los caminos o fuera de las áreas autorizadas, ya que esta práctica sepulta vegetación que no debería de ser afectada, e incrementa la turbiedad y acarreo de sedimentos en el agua y es posible fuente de contaminación.

Se cubrirá con lonas los camiones que transporten el material, cuando requieran circular por las carreteras.

Se implementará un programa permanente de riego durante la etapa de preparación del sitio y construcción, en los frentes de trabajo y caminos, para minimizar las emisiones de polvos que puedan minimizar la fotosíntesis de las plantas.

Se tendrá especial cuidado en la protección de la flora y fauna del lugar y del área de influencia. Se priorizará el cuidado de la flora y especialmente de la fauna que se encuentre en alguno de los listados de la NOM-059-SEMARNAT-2010, implementando medidas de protección y

rescate en caso de encontrar individuos de las especies incluidas en los listados, que pudieran ubicarse dentro del área del proyecto. Para ello, se elaborará un Programa de Rescate de Fauna, el cual será presentado a la SEMARNAT.

Fauna.

Los despalmes, cortes, excavaciones y el movimiento del material, se realizarán de forma que se evite la erosión eólica e hídrica y, se permitirá el desplazamiento de la fauna local hacia sitios con menor grado de afectación.

Quedará prohibida la caza, captura y tráfico de especies de fauna silvestre, tanto en los terrenos del proyecto, como en sus colindancias. Se implementarán campañas ecológicas entre los obreros, con la finalidad de fomentar una educación ambiental de respeto, protección y conservación de la naturaleza. Se dejarán algunos troncos y ramas que puedan servir de refugio o anidación de la fauna silvestre que permanezca en la zona.

Fauna.

Se permitirá en la medida de lo posible, el crecimiento de pasto que apoyará en su momento a minimizar la erosión y la afectación al paisaje y a la fauna local.

Se permitirá el desplazamiento de la fauna local hacia sitios con menor grado de afectación.

En el área del proyecto y sus colindancias, se implementarán medidas para minimizar el riesgo de accidente para la población y la fauna local.

Se tendrá especial cuidado en la protección de la flora y fauna del lugar y del área de influencia. Se priorizará el cuidado de la flora y fauna que se encuentre en alguno de los listados de la NOM-059-SEMARNAT-2010, implementando medidas de protección y rescate en caso de encontrar individuos dentro del área del proyecto. Para ello elaborará un Programa de Rescate de Fauna, mismos que han serán presentados a la SEMARNAT.

Paisaje.

No se ocuparán o impactarán áreas adicionales a las manifestadas en el presente estudio.

Quedará prohibida la tala de árboles sin previa autorización por parte de la SEMARNAT, uso de fogatas, uso de insecticidas, herbicidas y plaguicidas para prevención y control de plagas, maleza y enfermedades, esto se hará manual o mecánicamente.

Se permitirá en la medida de lo posible, el crecimiento de pasto que apoyará en su momento a minimizar la erosión y la afectación al paisaje.

Se minimizará en lo posible la afectación al paisaje.

El manejo del material se hará de manera que se evite la dispersión, así como afectaciones a terceros, o se obstaculicen los escurrimientos pluviales o los canales de riego presentes en las cercanías del proyecto; así mismo, se evitará entre otros aspectos afectación al paisaje y la contaminación del sitio.

Quedará prohibida la caza, captura y tráfico de especies de fauna silvestre, tanto en los terrenos del proyecto, como en sus colindancias. Se implementarán campañas ecológicas entre los obreros, con la finalidad de fomentar una educación ambiental de respeto, protección y conservación de la naturaleza. Se dejarán algunos troncos y ramas que puedan servir de refugio o anidación de la fauna silvestre que permanezca en la zona.

Paisaje.

Las actividades de reparación y/o mantenimiento de los equipos y maquinaria se realizarán dentro de talleres mecánicos de la ciudad de Victoria de Durango, Dgo., cuidando que sean talleres mecánicos que cuenten con la infraestructura necesaria. De ser extremadamente necesario un mantenimiento *in-situ*, se emplearán charolas para contención y recolección de derrames y se realizarán lejos de las corrientes de agua. Los residuos que se generen de este mantenimiento serán almacenados en tambo debidamente etiquetados, los cuales se entregarán para su manejo y disposición final a empresas autorizadas.

Las actividades de movimiento de material, se realizarán tratando de minimizar la generación de polvos.

Se mantendrá húmedo el suelo de los frentes de trabajo y del área de tráfico vehicular, con la finalidad de evitar la emisión de polvos a las áreas contiguas.

Los residuos sólidos no peligrosos, no reciclables; se almacenarán en contenedores con tapa colocados en sitios estratégicos al alcance de los trabajadores, para posteriormente trasladarlos al relleno sanitario de la ciudad de Victoria de Durango, Dgo.; asegurándose de que no se dispersen con el viento.

No se modificará el cauce de las corrientes de agua presentes en el área de influencia del proyecto. Por ningún motivo el material producto de excavaciones se depositará en los cauces

| |
|--|
| de ríos, arroyos, o canales de riesgo cercanos. |
| Se fomentará entre los trabajadores una cultura de respeto y cuidado por el medio ambiente y una política de seguridad laboral. |
| Las áreas que no sean utilizables en fases posteriores, se someterán a rehabilitación (descompactación de suelos, suavizado de pendientes, pastización y reconformación de la topografía). |
| En la etapa de abandono, se removerá la infraestructura principal y auxiliar del área del proyecto y el equipo y maquinaria pesada y se aplicará un programa de restauración el sitio, dentro del que se incluyen actividades de pastización, escarificado, etc. |
| Para la etapa de abandono del sitio, se implementará un programa de restauración a toda el área del proyecto, se escarificará el área del proyecto y se reconformará la topografía. |
| Se cuidará que los cortes no favorezcan la erosión por arrastre del suelo. |

| |
|---|
| <i>Economía regional, local y bienestar.</i> |
| Se fomentará entre los trabajadores una cultura de respeto y cuidado por el medio ambiente y una política de seguridad laboral. |
| Se exigirá el uso de equipo de seguridad entre el personal. |
| En el área del proyecto y sus alrededores, se implementarán medidas para minimizar el riesgo de accidente para la población y la fauna local. |
| Los mantenimientos preventivos y correctivos al equipo y maquinaria se realizarán en talleres que cuenten con la infraestructura necesaria. Se cuidará que dichos talleres den un manejo adecuado a los residuos peligrosos. Todos los residuos peligrosos que se generen por la operación del proyecto, deberán ser manejados, almacenados y dispuestos conforme lo establece la Ley y el Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, específicamente lo establecido para los residuos peligrosos, cuidando no manejar en una misma área los residuos peligrosos no compatibles. |
| Cada residuo peligroso será debidamente identificado, clasificado según sus características de corrosividad, reactividad, explosividad, toxicidad e inflamabilidad; se etiquetará el recipiente que lo contenga conforme lo establece la normatividad. Lo anterior será realizado por los contratistas o prestadores del servicio (talleres mecánicos). |
| Se establecerán las condiciones necesarias para la operación segura de la maquinaria y equipo, |

así como de las herramientas que utilicen para desarrollar las diferentes labores; esto debido al uso y manejo de maquinaria pesada durante distintas etapas del proyecto.

Se tendrá precaución con el manejo de sustancias, material e insumos que se utilizarán durante el desarrollo del proyecto, para prevenir y proteger la salud de los trabajadores y evitar daños al medio ambiente.

Debido a las diversas actividades que se llevarán a cabo en las distintas etapas del proyecto, los trabajadores requerirán el equipo adecuado para su protección, así como capacitación, por lo que se proporcionará el equipo de seguridad necesario para la protección de los trabajadores en el desarrollo de sus labores.

Debido a que en todos los centros de trabajo se debe prevenir y proteger al personal contra posibles conatos de incendio, se usarán extintores con las especificaciones que marca la Norma, para combatir conatos de incendio en los centros de trabajo.

Economía regional, local y bienestar.

Se utilizará calzado de seguridad de acuerdo a las labores a desarrollar debido a que existen riesgos a los que estarán expuestos los trabajadores durante las actividades del proyecto.

Se etiquetarán los contenedores de sustancias, materiales peligrosos. En caso de que por alguna razón de causa de fuerza mayor se generen residuos peligrosos *in-situ*, éstos se etiquetarán atendiendo las especificaciones que marca la norma, la cual establece las características y especificaciones que se deben cumplir para el marcado de los envases y embalajes destinados al transporte de sustancias, materiales y residuos peligrosos que transitan en las vías generales de comunicación de jurisdicción federal.

Se estima que los costos necesarios para aplicar las medidas de prevención, mitigación, restauración y seguimiento de las condicionantes serán del orden de \$ 92,898.16

Costo total estimado de las actividades de restauración propuestas para el área en la que será implementado el proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”** el cual ocupará una superficie de 1 260,389.53 m² (126.03 Has.).

Realizando las siguientes actividades.



- Programa efectivo de rescate y reubicación de fauna en el área del proyecto.
- Implementación de 20,000 m² de franjas al contorno para la conservación de suelos del área del proyecto.
- Construcción de 200 zanjas trinchera a lo largo de las áreas de implantación de paneles para la captación de recursos hidrológicos.

Tabla 47. Costos estimados por obras restauración propuestas para el proyecto.

| Concepto | Precio (M. N.) |
|----------------------------------|---------------------|
| Rescate y reubicación de fauna | \$48,698.16 |
| Conservación de suelos | \$33,600.00 |
| Captura de recursos hidrológicos | \$10,600.00 |
| Total | \$ 92,898.16 |

VI.2. IMPACTOS RESIDUALES

Suelo.

Durante el desarrollo del proyecto se generarán movimientos de tierra (despalmes, cortes y excavaciones, etc.) para poder ejecutar el proyecto, quedando al descubierto estratos de suelo con propiedades físicas y químicas diferentes a las originales. De no implementarse medidas de control en los volúmenes de extracción, pendientes y cortes, la remoción de material favorecerá la erosión hídrica y eólica, por lo que se implementarán medidas para asegurar que al abandono del sitio, las condiciones del área sean lo más parecidas a las que originalmente se tenían. Para minimizar este impacto se realizarán actividades de descompactación del sitio y pastización del área.

El proyecto requiere de despalmes en una porción del terreno, por lo que la restauración del sitio y restablecimiento no serán inmediatos, lo que a su vez impactará al suelo, al generarse las condiciones para incrementar la erosión hídrica y eólica en el sitio; sin embargo, debe considerarse que se trata de un terreno agrícola, que permanentemente está sometido a los procesos degradantes de la maquinaria agrícola.

Agua.



Se implementará una política de uso sustentable del agua, evitando desperdicios innecesarios, limitando su consumo a lo necesario, ya que este es un recurso de sumo valor en la zona del proyecto por las actividades económicas que de ella dependen.

Por otro lado los cortes que se hagan al terreno para la preparación del sitio y construcción del proyecto, modificarán las características originales del área, produciendo cambios en el escurrimiento laminar; alterando con ello el comportamiento normal del patrón de drenaje del área; las sedimentaciones de material en las zonas de escurrimientos, la generación de turbiedad en el agua debido a las variaciones en los nutrientes que transportan las corrientes y en los contenidos de sólidos disueltos y suspendidos. Este tipo de obras, cuando no se cuida el procedimiento ejecutivo, se ocasiona la pérdida de suelo por la erosión hídrica y se coadyuva a la eólica, por lo que se tendrá especial cuidado en el procedimiento constructivo.

Así mismo, se implementarán medidas para minimizar las emisiones de polvos provenientes del movimiento de material, evitando así la afectación a las corrientes y escurrimientos superficiales y canales de riesgo que se localizan en las cercanías del proyecto.

Dinámica Geomorfológica.

Las actividades de excavaciones, cortes, compactaciones y cimentaciones, provocan cambios en la dinámica geomorfológica, ya que con la modificación de la estructura del suelo se alteran procesos exógenos encargados de modelar el paisaje geomórfico, por lo que este será un impacto reversible, pero que sin embargo, podría ser residual si no se realiza de forma sustentable.

Las áreas utilizadas para el tránsito de maquinaria e instalación de infraestructura principal y auxiliar se descompactarán una vez concluido el periodo operativo del proyecto, para dar paso a la implementación de las medidas de restauración.

En los lugares en donde se realizarán excavaciones y cortes, se alterará la estabilidad del área. En las áreas sujetas a cortes, el cambio en la dinámica geomorfológica estará en función de la cantidad de material extraído, el procedimiento ejecutivo y su localización, así como de las medidas de mitigación y restauración aplicadas.

Vegetación.

El proyecto contempla despalmes en el terreno, por lo que se afectará de manera directa a la vegetación que pueda estar presente en el área al momento de iniciar actividades; sin embargo, se

contempla la implementación de un programa de restauración, en el que se incluye el escarificado del sitio y actividades de pastización; por lo que el impacto podrá ser reversible parcialmente a largo plazo, ya que aún y con las medidas de restauración, la zona tardará en recuperarse; pero debido a que se trata de un terreno agrícola, el estado actual de deterioro es considerable, en comparación con lo que sería un terreno forestal.

Fauna.

Los despalmes, cortes al terreno, compactaciones y los movimientos de tierra, actividades necesarias para la implementación del proyecto, afectarán algunas especies faunísticas de la zona, destruyendo su hábitat natural, además de ahuyentar a la fauna silvestre hacia sitios con menor presencia humana. Cabe destacar que se tiene la experiencia que este tipo de proyecto permiten cohabitar a la fauna en la zona, principalmente para las aves, e incluso gran parte de la fauna silvestre se acostumbra a la presencia humana y ruido, retornando al sitio una vez que disminuye la presencia excesiva de personal, migrando temporalmente a zonas menos impactadas, por lo que el impacto sobre este factor, tampoco podría considerarse totalmente como residual.

Paisaje.

El impacto sobre el área por la ejecución del proyecto, produce un importante impacto al paisaje. El proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, contempla una afectación al terreno, ya que incluye actividades de despalle, nivelación, compactación, instalación de infraestructura eléctrica principal y auxiliar, dentro de la cual, la infraestructura que ocupará mayor superficie será la necesaria para la instalación de paneles solares, por lo que el impacto visual será residual, ya que aún con la implementación de las medidas de mitigación, restauración y compensación, este será un impacto que difícilmente se podrá revertir al 100 %, aun considerando las actividades de restauración que se implementen (escarificado, retiro de infraestructura, pastización, etc).

En la etapa de abandono del proyecto, se cuidará que las pendientes del terreno sean bajas, para minimizar la generación de erosión hídrica.

Se cuidará que durante la etapa de abandono del sitio, se implemente de manera adecuada las medidas de mitigación y compensación, entre las que se contempla: la remoción de la infraestructura, equipo y maquinaria pesada del área del proyecto, escarificado del terreno, reconfiguración de la topografía, pastización y actividades de limpieza en general.



Cabe destacar que el proyecto trata de un huerto solar para la generación de energía eléctrica, empleando fuentes renovables, con lo que se minimizan las emisiones a la atmósfera que se tendrían con el uso de fuentes no renovables, además de que el costo de generación de electricidad es considerablemente menor, lo que a su vez impacta en los costos de producción de la industria, generándose así una reactivación de la economía a nivel nacional.

Adicionalmente es importante considerar que, para la instalación de los paneles solares, que será la infraestructura que ocupará mayor superficie, no es necesario realizar grandes cortes, excavaciones o modificaciones al sitio.

VII. PRONÓSTICOS AMBIENTALES Y EN SU CASO, EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS.

VII.1. PRONÓSTICO DEL ESCENARIO.

De acuerdo al análisis realizado, basado en los impactos identificados y las medidas de mitigación propuestas, se llega a la conclusión de que la afectación será principalmente durante la etapa de preparación del sitio y construcción del proyecto.

Esta afectación podrá ser revertida al aplicarse las medidas de mitigación propuestas, logrando alcanzar una recuperación del escenario ambiental actual, de aproximadamente un 85%, esto a mediano plazo a partir de que se implementen las medidas de restauración; sin embargo, puede ayudarse en la mitigación de los impactos al aplicar un programa de restauración del sitio.

Cabe destacar que el proyecto trata de un huerto solar para la generación de energía eléctrica, empleando fuentes renovables, con lo que se minimizan las emisiones a la atmósfera que se tendrían con el uso de fuentes no renovables, además de que el costo de generación de electricidad es considerablemente menor, lo que a su vez impacta en los costos de producción de la industria, generándose así una reactivación de la economía a nivel nacional. Aunado a ello, el

proyecto se ubicó dentro del terreno, considerando dañar la menor superficie posible, con lo que se trató de minimizar el impacto que se tendrá con la ejecución del proyecto.

El principal problema que se tendrá será sobre el suelo, derivado de la erosión eólica e hídrica, por lo que a continuación se realiza el análisis del mismo.

EROSIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO PLANTA FOTOVOLTAICA “VERSALLES DE LAS CUATAS I-II-III-IV”.

Para estimar la erosión de los suelos se ha utilizado la Ecuación Universal de Pérdida de Suelos (EUPS), que ha demostrado ser un modelo que permite medir en campo la erosión actual y potencial, además de que se utiliza como un instrumento de planeación para establecer las prácticas y obras de conservación de suelos para que hagan que la erosión actual sea menor que la tasa máxima permisible de erosión.

La tasa máxima permisible de pérdida de suelo es de 10 t/ha, mayores pérdidas significan degradación.

Para estimar la erosión del suelo se puede estimar la siguiente ecuación:

$$E = (R) * (K) * (LS) * (C) * (P)$$

Donde:

E= erosión del suelo t/ha año.

R= Erosividad de la lluvia. Mj/ha mm/hr

K= Erodabilidad del suelo

LS= Longitud y grado de pendiente

C= Factor de vegetación.

P= Factor de prácticas mecánicas

Cálculo y datos de degradación del suelo en el área de influencia del proyecto.

El factor **R (Erosividad)** es calculado de acuerdo a la región donde se ubica el área de interés las diferentes ecuaciones son definidas por el siguiente mapa, Fig. 72.

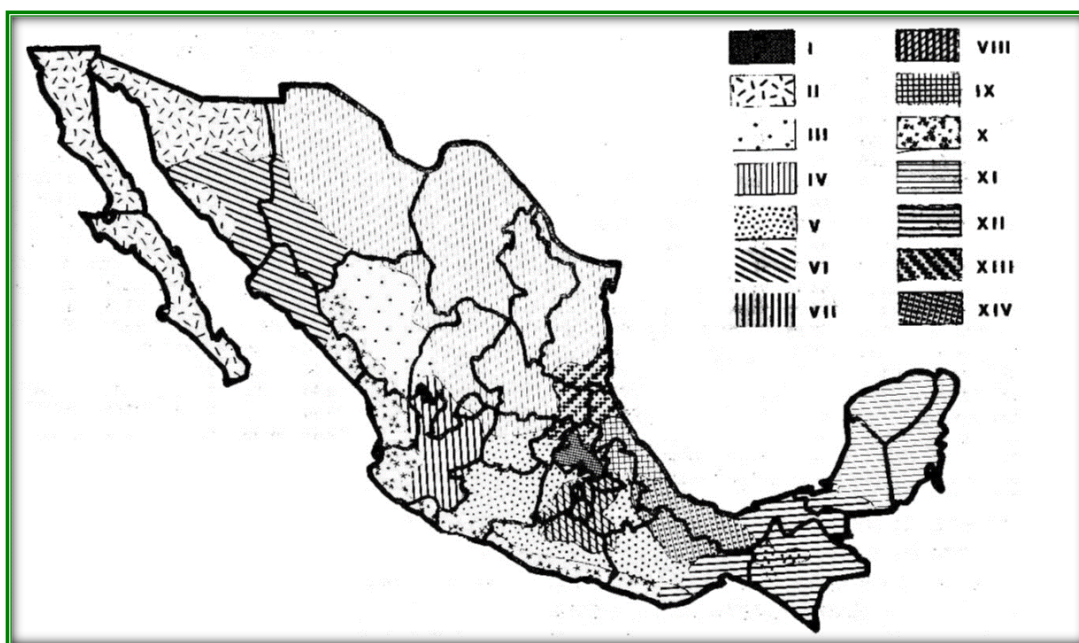


Fig. 72. Zonificación del país para determinar factor “R”.

Según el mapa se procede a consultar en la Tabla 47.

Tabla 47. Ecuaciones según la región para determinar el Factor “R”.

| REGIÓN | ECUACIÓN | R ² |
|--------|------------------------------|----------------|
| I | $R = 1.2078P + 0.002276P^2$ | 0.92 |
| II | $R = 3.4555P + 0.006470P^2$ | 0.93 |
| III | $R = 3.6752P - 0.001720P^2$ | 0.94 |
| IV | $R = 2.8559P + 0.002983P^2$ | 0.92 |
| V | $R = 3.4880P - 0.00088P^2$ | 0.94 |
| VI | $R = 6.6847P + 0.001680P^2$ | 0.9 |
| VII | $R = -0.0334P + 0.006661P^2$ | 0.98 |
| VIII | $R = 1.9967P + 0.003270P^2$ | 0.98 |
| IX | $R = 7.0458P - 0.002096P^2$ | 0.97 |
| X | $R = 6.8938P + 0.000442P^2$ | 0.95 |
| XI | $R = 3.7745P + 0.004540P^2$ | 0.98 |

| REGIÓN | ECUACIÓN | R ² |
|--------|-----------------------------|----------------|
| XII | $R = 2.4619P + 0.006067P^2$ | 0.96 |
| XIII | $R = 10.7427P - 0.00108P^2$ | 0.97 |
| XIV | $R = 1.5005P + 0.002640P^2$ | 0.95 |
| XI | $R = 3.7745P + 0.004540P^2$ | 0.98 |
| XII | $R = 2.4619P + 0.006067P^2$ | 0.96 |
| XIII | $R = 10.7427P - 0.00108P^2$ | 0.97 |
| XIV | $R = 1.5005P + 0.002640P^2$ | 0.95 |

Teniendo en cuenta el área, y una vez determinada la fórmula que corresponde al área de interés, se procede a realizar el siguiente calculo

$$R = (3.6752 * (P)) - (0.001720 * (P^2))$$

Donde:

R= Erosividad de la lluvia. Mj/ha mm/hr

P= Precipitación media anual de la región

La precipitación media anual de acuerdo a la información obtenida de la estación climatológica Santiago bayacora, es de 597.6 mm anuales, entonces el valor de R es:

$$R = (3.6752 * (597.6)) - (0.001720 * (597.6)^2)$$

$$R = 1,582.04 \frac{Mj\ mm}{ha\ hr}$$

Erodabilidad (K): La susceptibilidad de los suelos a erosionarse depende del tamaño de las partículas del suelo, del contenido de materia orgánica, de la estructura del suelo en especial del tamaño de los agregados y de la permeabilidad.

Para la estimación de este factor se utilizó el cuadro de valores estimados por Morgan, 1985 en él se muestran los valores de Erodabilidad de los suelos (K) estimado en función de la textura y contenido de materia orgánica.

Valores de Erosionabilidad de los suelos estimados por Morgan, 1985, Tabla 48.

Tabla 48. Valores de Erosionabilidad de los suelos.

| TEXTURA | % DE MATERIA ORGÁNICA | | |
|--------------------------|-----------------------|----------|---------|
| | 0.0-0.5 | 0.5.-2.0 | 2.0-4.0 |
| Arena | 0.005 | 0.003 | 0.002 |
| Arena fina | 0.016 | 0.014 | 0.010 |
| Arena muy fina | 0.042 | 0.036 | 0.028 |
| Arena migajosa | 0.012 | 0.010 | 0.008 |
| Arena fina migajosa | 0.024 | 0.020 | 0.016 |
| Arena muy fina migajosa | 0.044 | 0.038 | 0.030 |
| Migajón arenosa | 0.027 | 0.024 | 0.019 |
| Migajón arenosa fina | 0.035 | 0.030 | 0.024 |
| Migajón arenosa muy fina | 0.047 | 0.041 | 0.033 |
| Migajón | 0.038 | 0.034 | 0.029 |
| Migajón limoso | 0.048 | 0.042 | 0.033 |
| Limo | 0.060 | 0.052 | 0.042 |
| Migajón arcillo- arenosa | 0.027 | 0.025 | 0.021 |

Tabla 48. Valores de Erosionabilidad de los suelos (Continuación).

| TEXTURA | % DE MATERIA ORGÁNICA | | |
|------------------------|-----------------------|----------|---------|
| | 0.0-0.5 | 0.5.-2.0 | 2.0-4.0 |
| Migajón arcillosa | 0.028 | 0.025 | 0.021 |
| Migajón arcillo-limosa | 0.037 | 0.032 | 0.026 |
| Arcillo-arenosa | 0.014 | 0.013 | 0.012 |
| Arcillo-limosa | 0.025 | 0.023 | 0.019 |
| Arcilla | 0.013-0.029 | | |

Para esta región, donde se localiza el área de estudio (área de influencia), los terrenos son de textura Arcillo-arenosa; por lo que el valor de K sería de **0.014**.

Longitud y Grado de pendiente (LS). Este factor considera la longitud y el grado de pendiente. La pendiente media del terreno, se obtiene dividiendo la diferencia de elevación del punto más alto del terreno al más bajo, entre la longitud del mismo. Esto es:

$$S = \left(\frac{Hf - Hi}{L} \right) * 100$$

Donde:

S= Pendiente media del terreno (%)

Hf= Altura más alta del terreno (m)

Hi= Altura más baja del terreno (m)

L= Longitud del terreno (m).

Si el nivel de la parte alta es de 2,006 msnm y la elevación en la parte baja es de 1,860 msnm, entonces la diferencia en elevaciones es de 146 m. Si la longitud del terreno es de 35,987 m, entonces la pendiente media del terreno sería:

$$S = \left(\frac{2,006 - 1,860}{35,987} \right) * 100$$

$$S = \left(\frac{146}{35,987} \right) * 100 = .40\%$$

Para calcular LS (el factor de grado y longitud de la pendiente) se utiliza la siguiente fórmula:

$$LS = (\gamma^m) * (0.00138 + (0.00965) * (S) + (0.00138) * (S^2))$$

Donde:

LS = Factor de grado y longitud de la pendiente.

γ = Longitud de la pendiente

S = Pendiente media del terreno.

m = Parámetro cuyo valor es 0.5

Considerando los valores de longitud de la pendiente de 35,987 m, la pendiente media del terreno es de .40 % y de m de 0.04; el valor de LS resulta de cómo sigue:

$$LS = (35,987^{0.5}) * (0.0138 + (0.00965)(.40) + (0.00138) * (.40^2)) = 3.40$$

Estimación de la Erosión Potencial.- Considerando que R es igual a 1,582.40; que K es igual a 0.014, y que LS es igual a 3.40, como fueron determinados previamente, la erosión potencial se estima sustituyendo estos valores en (EUPS):

$$E = (R) * (K) * (LS)$$

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (3.40) = 75.38 \frac{t}{ha} / año$$

La erosión potencial indica que si no existe cobertura del suelo (suelo desnudo) y no se tienen prácticas mecánicas; si así fuese, se perderían **75.38 t/ha por año**, considerando que 1 mm es igual a 10 toneladas/ha de suelo.

Estimación de la Erosión Actual. - Para estimar la erosión anual es necesario determinar la protección del suelo que le ofrece la cubierta vegetal.

Factor de protección de la vegetación (C):

Este factor se estima dividiendo las pérdidas de suelo de un lote con un cultivo de interés y las pérdidas de suelo de un lote desnudo. Los valores de C son menores que la unidad y en promedio indican que, a medida que aumenta la cobertura del suelo el valor de C se reduce y puede alcanzar valores similares a 0. Para estimar los valores de C que corresponde al área de estudio, se tomó de referencia el siguiente cuadro que demuestra los valores de pérdida de suelos para México, Tabla 49.

Tabla 49. Valores de Erosionabilidad de los suelos.

| CULTIVO | NIVEL DE PRODUCTIVIDAD | | |
|--------------------|------------------------|----------|------|
| | ALTO | MODERADO | BAJO |
| Maíz | 0.54 | 0.62 | 0.80 |
| Maíz labranza cero | 0.05 | 0.10 | 0.15 |
| Maíz rastrojo | 0.10 | 0.15 | 0.20 |
| Algodón | 0.30 | 0.42 | 0.49 |

| CULTIVO | NIVEL DE PRODUCTIVIDAD | | |
|------------------------------|------------------------|----------|------|
| | ALTO | MODERADO | BAJO |
| Pastizal | 0.00 | 0.01 | 0.10 |
| Alfalfa | 0.20 | 0.05 | 0.10 |
| Trébol | 0.03 | 0.05 | 0.10 |
| Sorgo grano | 0.43 | 0.55 | 0.70 |
| Sorgo grano rastrojo | 0.11 | 0.18 | 0.25 |
| Soya | 0.48 | | |
| Soya después de con maíz | 0.18 | | |
| Trigo | 0.15 | 0.38 | 0.53 |
| Trigo rastrojo | 0.1 | 0.18 | 0.25 |
| Bosque natural, matorral | 0.001 | 0.01 | 0.1 |
| Sabana en buenas condiciones | 0.01 | 0.54 | |
| Sabana sobre pastoreada | 0.1 | 0.22 | |
| Maíz-sorgo mijo | 0.4 a 0.9 | | |
| Arroz | 0.1 a 0.2 | | |
| Algodón, tabaco | 0.5 a 0.7 | | |
| Cacahuete | 0.4 a 0.8 | | |
| Palma, cacao, café | 0.1 a 0.3 | | |
| Piña | 0.1 a 0.3 | | |

Para estimar la erosión del suelo, considerando que en el terreno existe en su mayoría áreas de cultivo (cobertura vegetal), entonces el valor de C sería de 0.62 que sustituyendo quedaría:

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (3.40) * (0.15) = 11.30 \frac{t}{ha} / año$$

Esto indica que la erosión se clasifica sin degradación aparente y que la pérdida de suelo es de 11.30 ton/Ha/año.

Analizando el resultado obtenido en base al desarrollo de pérdida de suelo, nos indica que en el área se pierden 11.30 ton/Ha/año, es un valor que se encuentra un por arriba de los parámetros establecidos para determinar que no hay degradación aparente. La reforestación y siembra de pastos son algunas de las medidas que pueden disminuir los procesos erosivos.

EROSIÓN ESPECIFICA DEL ÁREA PRETENDIDA PARA LA INSTALACIÓN DEL PROYECTO PLANTA FOTOVOLTAICA “VERSALLES DE LAS CUATAS I-II-III-IV”.

Para estimar la erosión de los suelos se ha utilizado la Ecuación Universal de Perdida de Suelos (EUPS), que ha demostrado ser un modelo que permite medir en campo la erosión actual y potencial; además de que, se utiliza como un instrumento de planeación para establecer las prácticas y obras de conservación de suelos para que hagan que la erosión actual sea menor que la tasa máxima permisible de erosión.

La tasa máxima permisible de pérdida de suelo es de 10 t/ha; mayores pérdidas significan degradación.

Los cálculos realizados se presentan a continuación:

$$E = (R) * (K) * (LS) * (C) * (P)$$

Donde:

E= erosión del suelo t/ha año.

R= Erosividad de la lluvia. Mj/ha mm/hr

K= Erodabilidad del suelo

LS= Longitud y grado de pendiente

C= Factor de vegetación.

P= Factor de prácticas mecánicas

Cálculo y datos de degradación del suelo específicamente del área del proyecto.

El factor **R (Erosividad)** es calculado de acuerdo a la región donde se ubica el área de interés las diferentes ecuaciones son definidas por el siguiente mapa, Fig. 73.

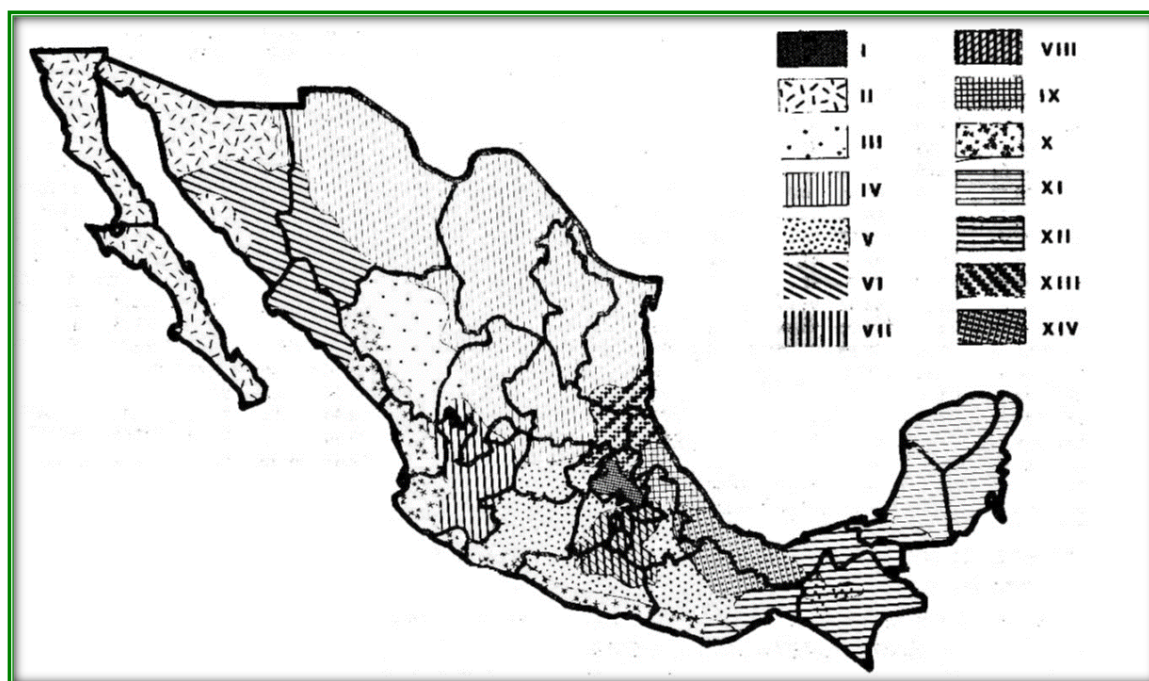


Fig. 73. Zonificación del país para determinar factor “R”.

Según el mapa se procede a consultar en la Tabla 50.

Tabla 50. Ecuaciones según la región para determinar el Factor “R”.

| REGIÓN | ECUACIÓN | R ² |
|--------|-----------------------------|----------------|
| I | $R = 1.2078P + 0.002276P^2$ | 0.92 |
| II | $R = 3.4555P + 0.006470P^2$ | 0.93 |
| III | $R = 3.6752P - 0.001720P^2$ | 0.94 |
| IV | $R = 2.8559P + 0.002983P^2$ | 0.92 |

| REGIÓN | ECUACIÓN | R ² |
|--------|------------------------------|----------------|
| V | $R = 3.4880P - 0.00088P^2$ | 0.94 |
| VI | $R = 6.6847P + 0.001680P^2$ | 0.9 |
| VII | $R = -0.0334P + 0.006661P^2$ | 0.98 |
| VIII | $R = 1.9967P + 0.003270P^2$ | 0.98 |
| IX | $R = 7.0458P - 0.002096P^2$ | 0.97 |
| X | $R = 6.8938P + 0.000442P^2$ | 0.95 |
| XI | $R = 3.7745P + 0.004540P^2$ | 0.98 |
| XII | $R = 2.4619P + 0.006067P^2$ | 0.96 |
| XIII | $R = 10.7427P - 0.00108P^2$ | 0.97 |
| XIV | $R = 1.5005P + 0.002640P^2$ | 0.95 |
| XI | $R = 3.7745P + 0.004540P^2$ | 0.98 |
| XII | $R = 2.4619P + 0.006067P^2$ | 0.96 |
| XIII | $R = 10.7427P - 0.00108P^2$ | 0.97 |
| XIV | $R = 1.5005P + 0.002640P^2$ | 0.95 |

Teniendo en cuenta el área y una vez determinada la fórmula que corresponde al área de interés se procede a realizar el siguiente calculo

$$R = (3.6752 * (P)) - (0.001720 * (P^2))$$

Donde:

R= Erosividad de la lluvia. Mj/ha mm/hr

P= Precipitación media anual de la región

La precipitación media anual de acuerdo a la información obtenida de la estación climatológica Santiago bayacora, es de 597.6 mm anuales, entonces el valor de R es:

$$R=(3.6752*(597.6))-(0.001720*(597.6)^2)$$

$$R = 1,582.04 \frac{Mj \text{ mm}}{ha \text{ hr}}$$

Erodabilidad (K): La susceptibilidad de los suelos a erosionarse depende del tamaño de las partículas del suelo, del contenido de materia orgánica, de la estructura del suelo, en especial del tamaño de los agregados y de la permeabilidad.

Para la estimación de este factor, se utilizó el cuadro de valores estimados por Morgan, 1985 en el se muestran los valores de Erodabilidad de los suelos (K), estimado en función de la textura y contenido de materia orgánica.

Valores de erosionabilidad de los suelos estimados por Morgan, (1985), Tabla 51.

Tabla 51. Valores de Erosionabilidad de los suelos.

| TEXTURA | % DE MATERIA ORGÁNICA | | |
|--------------------------|-----------------------|----------|---------|
| | 0.0-0.5 | 0.5.-2.0 | 2.0-4.0 |
| Arena | 0.005 | 0.003 | 0.002 |
| Arena fina | 0.016 | 0.014 | 0.010 |
| Arena muy fina | 0.042 | 0.036 | 0.028 |
| Arena migajosa | 0.012 | 0.010 | 0.008 |
| Arena fina migajosa | 0.024 | 0.020 | 0.016 |
| Arena muy fina migajosa | 0.044 | 0.038 | 0.030 |
| Migajón arenosa | 0.027 | 0.024 | 0.019 |
| Migajón arenosa fina | 0.035 | 0.030 | 0.024 |
| Migajón arenosa muy fina | 0.047 | 0.041 | 0.033 |
| Migajón | 0.038 | 0.034 | 0.029 |
| Migajón limoso | 0.048 | 0.042 | 0.033 |
| Limo | 0.060 | 0.052 | 0.042 |
| Migajón arcillo- arenosa | 0.027 | 0.025 | 0.021 |

Tabla 51. Valores de Erosionabilidad de los suelos (Continuación).

| TEXTURA | % DE MATERIA ORGÁNICA | | |
|-------------------|-----------------------|----------|---------|
| | 0.0-0.5 | 0.5.-2.0 | 2.0-4.0 |
| Migajón arcillosa | 0.028 | 0.025 | 0.021 |

| TEXTURA | % DE MATERIA ORGÁNICA | | |
|------------------------|-----------------------|---------|---------|
| | 0.0-0.5 | 0.5-2.0 | 2.0-4.0 |
| Migajón arcillo-limosa | 0.037 | 0.032 | 0.026 |
| Arcillo-arenosa | 0.014 | 0.013 | 0.012 |
| Arcillo-limosa | 0.025 | 0.023 | 0.019 |
| Arcilla | 0.013-0.029 | | |

Para esta región, donde se localiza el área de estudio, los terrenos son de textura Arcillo-arenosa; por lo que el valor de K sería de **0.014**.

Longitud y Grado de pendiente (LS).-Este factor considera la longitud y el grado de pendiente. La pendiente media del terreno se obtiene dividiendo la diferencia de elevación del punto más alto del terreno al más bajo entre la longitud del mismo. Esto es:

$$S = \left(\frac{Hf - Hi}{L} \right) * 100$$

Donde:

S= Pendiente media del terreno (%)

Hf= Altura más alta del terreno (m)

Hi= Altura más baja del terreno (m)

L= Longitud del terreno (m).

Para el área Norte, teniéndose una altitud en la parte alta de 1,875 msnm y en la parte baja de 1,869 msnm, con una longitud de 1,493.91 m lo que daría como resultado lo siguiente:

Área Norte.

$$S = \left(\frac{1,875 - 1,869}{1,493.91} \right) * 100$$

$$S = \left(\frac{6}{1,493.91} \right) * 100 = 0.40\%$$

Para el área Sur, se cuenta con una altitud en la parte alta de 1876 msnm y en la parte baja de 1,870 msnm, con una longitud de 1,675.55 m lo que daría como resultado lo siguiente:

Área Sur

$$S = \left(\frac{1,876 - 1,870}{1,675.55} \right) * 100$$

$$S = \left(\frac{6}{1,675.55} \right) * 100 = 0.36\%$$

Para calcular LS (el factor de grado y longitud de la pendiente) se utiliza la siguiente fórmula:

$$LS = (\gamma^m) * \left(0.00138 + (0.00965) * (S) + (0.00138) * (S^2) \right)$$

Donde:

LS = Factor de grado y longitud de la pendiente.

γ = Longitud de la pendiente

S = Pendiente media del terreno.

m = Parámetro cuyo valor es 0.5

Considerando los valores obtenidos de pendiente media del terreno para ambos casos el desarrollo de “LS” correspondiente para cada área sería el que se presenta a continuación:

Área Norte

$$LS = (1,493.91^{0.5}) * \left(0.0138 + (0.00965)(0.40) + (0.00138) * (0.40^2) \right) = 0.69$$

Área Sur

$$LS = (1,675.55^{0.5}) * \left(0.0138 + (0.00965)(0.04) + (0.00138) * (0.04^2) \right) = .71$$

Estimación de la Erosión Potencial. Considerando que R es igual a 1,582.04, que K es igual a 0.014; y que LS para el área Norte es de .69 y para el área Sur es de .71; como fueron determinados previamente, la erosión potencial se estima sustituyendo estos valores en (EUPS):

$$E = (R) * (K) * (LS)$$

Área Norte

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (.69) = 15.32 \frac{t}{ha} / año$$

Área Sur

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (.71) = 15.75 \frac{t}{ha} / año$$

La erosión potencial indica que si no existe cobertura vegetal del suelo y no se tienen practicas mecánicas, se perderían **15.32 t/ha por año** para el área Norte y **15.75 t/ha por año** para el área Sur; considerando que 1 mm es igual a 10 toneladas/ha de suelo.

Estimación de la Erosión Actual (sin proyecto). Para estimar la erosión anual es necesario determinar la protección del suelo que le ofrece la cubierta vegetal y la resistencia que oponen las prácticas mecánicas para reducir la erosión.

Factor de protección de la vegetación (C). Este factor se estima dividiendo las pérdidas de suelo de un lote con un cultivo de interés y las pérdidas de suelo de un lote desnudo. Los valores de C son menores que la unidad y en promedio indican que a medida que aumenta la cobertura del suelo, el valor de C se reduce y puede alcanzar valores similares a 0. Para estimar los valores de C que corresponde al área de estudio, se tomó de referencia el siguiente cuadro, que demuestra los valores de pérdida de suelos para México, Tabla 52.

Tabla 52. Valores de factor de vegetación.

| CULTIVO | NIVEL DE PRODUCTIVIDAD |
|---------|------------------------|
|---------|------------------------|

| | ALTO | MODERADO | BAJO |
|------------------------------|-----------|----------|------|
| Maíz | 0.54 | 0.62 | 0.80 |
| Maíz labranza cero | 0.05 | 0.10 | 0.15 |
| Maíz rastrojo | 0.10 | 0.15 | 0.20 |
| Algodón | 0.30 | 0.42 | 0.49 |
| Pastizal | 0.00 | 0.01 | 0.10 |
| Alfalfa | 0.20 | 0.05 | 0.10 |
| Trébol | 0.03 | 0.05 | 0.10 |
| Sorgo grano | 0.43 | 0.55 | 0.70 |
| Sorgo grano rastrojo | 0.11 | 0.18 | 0.25 |
| Soya | 0.48 | | |
| Soya después de con maíz | 0.18 | | |
| Trigo | 0.15 | 0.38 | 0.53 |
| Trigo rastrojo | 0.1 | 0.18 | 0.25 |
| Bosque natural, matorral | 0.001 | 0.01 | 0.1 |
| Sabana en buenas condiciones | 0.01 | 0.54 | |
| Sabana sobre pastoreada | 0.1 | 0.22 | |
| Maíz-sorgo mijo | 0.4 a 0.9 | | |
| Arroz | 0.1 a 0.2 | | |
| Algodón, tabaco | 0.5 a 0.7 | | |
| Cacahuete | 0.4 a 0.8 | | |
| Palma, cacao, café | 0.1 a 0.3 | | |
| Piña | 0.1 a 0.3 | | |

Para estimar la erosión del suelo considerando que en el terreno exista un maíz rastrojo (cobertura vegetal), entonces el valor de C sería de 0.15 para ambos casos, que sustituyendo quedaría:

Área Norte

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (.69) * (0.15) = 2.29 \frac{t}{ha} / año$$

Área Sur

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (.71) * (0.15) = 2.36 \frac{t}{ha/año}$$

Esto indica que, la erosión se clasifica sin degradación aparente y que la pérdida de suelo es de apenas **2.29 ton/Ha/año** para el área Norte y **2.36 ton/Ha/año** para el área Sur.

Estos valores se encuentran muy por debajo de los parámetros establecidos para determinar que no hay degradación aparente. La reforestación y siembra de pastos son algunas de las medidas que pueden disminuir los procesos erosivos.

La aplicación del Factor (P) de prácticas mecánicas como última alternativa para reducir la erosión de los suelos, por lo que se puede recurrir al uso de las prácticas de conservación de suelos para no alcanzar las pérdidas de suelo máximas permisibles.

El factor P se estima comparando las pérdidas de suelo de un lote con prácticas de conservación y un lote desnudo y el valor que se obtiene varía de 0 a 1. Si el valor de P es cercano a 0, entonces hay una gran eficiencia en la obra o práctica seleccionada y si el valor es cercano a 1, entonces la eficiencia de la obra es muy baja para reducir la erosión. Los valores de P que se utilizan para diferentes prácticas y obras como el surcado al contorno, surcos con desnivel, surcos perpendiculares a la pendiente, fajas al contorno, terrazas de formación sucesiva construidas en terrenos de diferentes pendientes y las terrazas de banco.

Factor P utilizado para diferentes prácticas y obras de conservación de suelo y agua, Tabla 53.

Tabla 53. Valores de prácticas mecánicas.

| PRÁCTICA | VALOR DE P |
|---------------------|------------|
| Surcado al contorno | 0.75-0.90 |

| PRÁCTICA | VALOR DE P |
|--------------------------------------|------------|
| Surcos rectos | 0.80-0.95 |
| Franjas al contorno | 0.60-0.80 |
| Terrazas (2-7% de pendiente) | 0.50 |
| Terrazas (7-13% de pendiente) | 0.60 |
| Terrazas (mayor de 13%) | 0.80 |
| Terrazas de banco | 0.10 |
| Terrazas de banco en contrapendiente | 0.05 |

Es importante notar que la eficiencia que se logra con el uso de las prácticas mecánicas es menor que la que se alcanza con el uso de la vegetación y el manejo del cultivo. Para determinar el efecto de las prácticas de manejo y de las obras de conservación del suelo, es necesario las obras y prácticas de conservación del suelo y agua.

Considerando que el área de los polígonos Norte y Sur quedaría totalmente desprovista de vegetación (aún y cuando esto solo será de forma temporal, durante la preparación del sitio) se realizaría la construcción de franjas al contorno por lo que el valor de P sería de 0.60 que al sustituirlo en la ecuación quedaría de la siguiente manera:

$$E = (R) * (K) * (LS) * (P)$$

Erosión con prácticas mecánicas del área Norte.

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (.69) * (0.60) = 9.19 \frac{t}{ha}/año$$

Erosión con prácticas mecánicas para el área Sur.

$$E = (1,582.04) * (0.014) * (.71) * (0.60) = 9.45 \frac{t}{ha}/año$$

Resultados generales para el cálculo de ambas áreas.

Polígono Norte

Tabla 54. Resultados obtenidos para el área

| Erosión Potencial | Erosión actual | Erosión con prácticas mecánicas |
|-------------------|----------------|---------------------------------|
| t/ha/año | | |
| 15.32 | 2.29 | 9.19 |

Polígono Sur

Tabla 55. Resultados obtenidos para el área

| Erosión Potencial | Erosión actual | Erosión con prácticas mecánicas |
|-------------------|----------------|---------------------------------|
| t/ha/año | | |
| 15.75 | 2.36 | 9.45 |

El primer resultado de ambas tablas es la erosión, considerando el derribo de la vegetación, es decir, si los suelos estuviesen desnudos, el segundo resultado es la erosión actual dentro del área del proyecto; y el tercero sería la erosión realizando obras de conservación de suelo, como es la construcción de franjas al contorno.

Como se observa los resultados obtenidos indican que se cuenta con las herramientas necesarias para poder minimizar los procesos erosivos que se presentarían dentro del área de implantación del proyecto **Planta Fotovoltaica “Versalles de Las Cuatas I-II-III-IV”**, una vez sean implementadas las actividades de preparación y construcción, dejando claro que la erosión que se tendría en el área con la implementación de las prácticas mecánicas serían menores a las permitidas de 10 t/ha/año, la cual de ser mayor significaría degradación.

VII.2. PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL.**Objetivo específico.**

El Programa de Vigilancia Ambiental tiene como objetivo el establecer un sistema que garantice la efectividad y eficiencia de las medidas de mitigación que fueron propuestas en el presente estudio y aplicadas en el proyecto. Así mismo, este servirá de base en la toma de decisiones, cuando con alguna de las medidas de mitigación no se obtenga el resultado esperado, proponiéndose una nueva medida de mitigación.

Metodología de supervisión del Programa de Vigilancia Ambiental.

En el Programa de Vigilancia Ambiental, se muestra el método por el cual se podrá llevar a cabo la verificación de cada una de las medidas de mitigación.

Recopilación y manejo de la información.

La información recopilada en campo, deberá documentarse, esto con la finalidad de tener elementos sobre los cuales verificar las observaciones hechas. Esta información será elemento clave en la toma de decisiones, de ahí su importancia.

Deberá recopilarse cualquier reporte que se considere de importancia en la evaluación de las medidas de mitigación, aún y cuando no esté contemplado dentro del programa, ya que de tomarse nuevas decisiones, esta información pudiera ser necesaria.

A la documentación general tendrá acceso el promovente, los inspectores de las diferentes dependencias gubernamentales que tengan competencia en las actividades del proyecto, mientras que a la documentación confidencial solo tendrá acceso el promovente.

Interpretación de la información.

La información recopilada, así como el Programa de Vigilancia Ambiental, deberá supervisarlo personal capacitado, esto con la finalidad de asegurar una buena toma de decisiones. Se recomienda determinar una zona testigo, la cual ayudará para evaluar la efectividad y eficiencia de las medidas de mitigación propuestas y aplicadas.

La evaluación al Programa de Vigilancia Ambiental deberá actualizarse periódicamente con la finalidad de adecuar las medidas de mitigación, evitando implementar medidas obsoletas o inaplicables.

Retroalimentación de resultados.

Este es un punto de suma importancia, ya que enriquece las futuras tomas de decisiones, por tal motivo debe hacerse hincapié en que invariablemente se realice una retroalimentación con la finalidad de valorar la eficacia observada por la aplicación de las medidas de mitigación y perfeccionar el Programa de Vigilancia Ambiental.

A continuación se presenta el **Programa de Vigilancia Ambiental**.

Programa de Vigilancia Ambiental.

| MEDIDA DE MITIGACIÓN | MÉTODO DE VERIFICACIÓN | PERIODICIDAD |
|--|--|--------------|
| Se restringirán las actividades de despalle, cortes excavaciones, nivelaciones y compactaciones a las áreas estrictamente necesarias para la ejecución del proyecto, tratando de afectar la menor superficie posible. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo. | Mensual |
| El manejo del material producto de los cortes, se realizará evitando la dispersión del material. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo. | Mensual |
| No se permitirá la quema de ningún tipo de material residual. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| El promovente cuidará no exceder los límites máximos permitidos de emisiones de gases de combustión; para ello aplicará un programa de mantenimiento preventivo a todo el equipo y maquinaria que se utilizará en el proyecto | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Las actividades de movimiento de material, se realizarán minimizando la generación de polvos. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Los residuos sólidos no peligrosos, no reciclables, se almacenarán en contenedores con tapa colocados en sitios estratégicos al alcance de los trabajadores, para posteriormente trasladarlos al relleno sanitario de la ciudad de Victoria de Durango, Dgo.; asegurándose de que no se dispersen con el viento. | Inspección ocular, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| El promovente cuidará no exceder los límites máximos permitidos de opacidad del humo proveniente de los escapes de los vehículos a diésel; para ello aplicará un programa de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria pesada que se utilizará en el proyecto. | Inspección ocular, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se mantendrá húmedo el suelo de los diferentes frentes de trabajo y de las áreas de tráfico vehicular, con la finalidad de evitar la emisión de polvos a las áreas contiguas y se cuidará que el área tenga la humedad necesaria para minimizar las emisiones de polvos. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se implementará un programa de mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos y maquinaria para evitar la emisión de contaminantes. Se documentará el programa preventivo y los servicios realizados, así mismo se controlará el no exceder los niveles máximos permisibles de ruido, de acuerdo a la normatividad vigente. Se cubrirá con lonas las góndolas que transporten el material por las carreteras. | Inspección ocular, evaluación de programas de mantenimiento preventivo y correctivo | Mensual |
| No se ocuparán o impactarán áreas adicionales a las manifestadas en el presente estudio. No se modificará el cauce de los escurrimientos superficiales presentes en el área de influencia del proyecto. Por ningún motivo el material producto de excavaciones se depositará en el cauce de ríos, arroyos o canales de riego. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo | Mensual |

| MEDIDA DE MITIGACIÓN | MÉTODO DE VERIFICACIÓN | PERIODICIDAD |
|--|--|--------------|
| No se permitirá la circulación de maquinaria y equipo fuera de las rutas y de las áreas de trabajo preestablecidas, a menos que sea absolutamente necesario. No se permitirá la formación de “atajos” entre los caminos establecidos para la circulación de maquinaria y vehículos. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| El manejo del material, se hará de forma que no interfiera el flujo de los escurrimientos pluviales, evitando con esto la afectación de nuevas áreas (por inundación o desvío) y la obstrucción del flujo hidráulico. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| El manejo del material producto de excavaciones se hará de manera que se evite la dispersión del material, así como afectaciones a terceros o a los escurrimientos naturales existentes en la zona; así mismo, se evitará entre otros aspectos, afectación al paisaje, obstrucción y contaminación de los escurrimientos naturales. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se cuidará que no existan pendientes que eviten el flujo natural de los escurrimientos naturales, o que pudieran provocar el encharcamiento o inundación de la zona, lo anterior por seguridad en la operación del proyecto. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo | Mensual |
| En caso de presentarse cualquier derrame de hidrocarburos por la operación del equipo y maquinaria, el material deberá ser recolectado, tratado y dispuesto conforme lo marca la normatividad y deberá aplicarse un programa de remediación del sitio para evitar contaminación del suelo, de los escurrimientos superficiales y/o de los mantos freáticos. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se cuidará dar un uso sustentable al agua que será utilizado para las actividades de riego. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| La ejecución del proyecto, se realizará de forma que se evite la erosión eólica e hídrica y, en su caso, permitir el desplazamiento de la fauna local hacia sitios con menor grado de afectación. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Las descargas con materia inorgánica se tratarán antes de verse al suelo, subsuelo o cuerpos de agua mediante análisis fisicoquímicos, preferentemente se contratará el servicio a una empresa autorizada para el tratamiento y disposición de los efluentes. | Inspección ocular, evaluación de análisis fisicoquímicos y microbiológicos de aguas, evaluación del procedimiento operativo | Bimestral |
| Se colocarán letrinas portátiles o servicios sanitarios en número suficiente, de acuerdo al número de personas involucradas en el proyecto bajo estudio. Estas estarán colocadas en los sitios en donde se encuentre un conglomerado de trabajadores y donde no haya riesgo de contaminación de mantos freáticos o escurrimientos superficiales. Se dará mantenimiento periódico a las instalaciones sanitarias. Las descargas sanitarias provenientes de este servicio, no se descargarán a cuerpos de agua o subsuelo sin autorización. Se verificará el manejo y disposición de las descargas sanitarias. | Inspección ocular, evaluación de análisis fisicoquímicos y microbiológicos de aguas, evaluación del procedimiento operativo | Bimestral |

| MEDIDA DE MITIGACIÓN | MÉTODO DE VERIFICACIÓN | PERIODICIDAD |
|--|--|--------------|
| Cuando los equipos y maquinaria no estén operando, se ubicarán en un área protegida con liner o con piso impermeable, evitando con esto la afectación y contaminación del suelo, subsuelo y mantos freáticos. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se cuidará que no existan pendientes que eviten el flujo natural de los escurrimientos naturales, o que pudieran provocar el encharcamiento o inundación de la zona, lo anterior por seguridad en la operación del proyecto y para prevenir la afectación de áreas adyacentes. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo | Bimestral |
| Las áreas que no sean utilizables en fases posteriores, se someterán a rehabilitación (descompactación de suelos, suavizado de pendientes, pastización y reconformación de la topografía). | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Semestral |
| En la etapa de abandono, se removerá la infraestructura principal y auxiliar del área del proyecto y el equipo y maquinaria pesada y se aplicará un programa de restauración el sitio, dentro del que se incluyen actividades de pastización y escarificado. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Semestral |
| Quedará prohibida la tala de árboles sin previa autorización por parte de la SEMARNAT, uso de fogatas, uso de insecticidas, herbicidas y plaguicidas para prevención y control de plagas, maleza y enfermedades, esto se hará manual o mecánicamente. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se permitirá en la medida de lo posible, el crecimiento de pasto que apoyará en su momento a minimizar la erosión y la afectación al paisaje. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se tendrá especial cuidado en la protección de la flora y fauna del lugar y del área de influencia. Se priorizará el cuidado de la flora y especialmente de la fauna que se encuentre en alguno de los listados de la NOM-059-SEMARNAT-2010, implementando medidas de protección y rescate en caso de encontrar individuos dentro del área del proyecto. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Quedará prohibida la caza, captura y tráfico de especies de fauna silvestre, tanto en los terrenos del proyecto, como en sus colindancias. Se implementarán campañas ecológicas entre los obreros, con la finalidad de fomentar una educación ambiental de respeto, protección y conservación de la naturaleza. Se dejarán algunos troncos y ramas que puedan servir de refugio o anidación de la fauna silvestre que permanezca en la zona. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| En el área del proyecto y sus colindancias, se implementarán medidas para minimizar el riesgo de accidente para la población y la fauna local. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |

| MEDIDA DE MITIGACIÓN | MÉTODO DE VERIFICACIÓN | PERIODICIDAD |
|--|---|--------------|
| En la etapa de abandono, se removerá la infraestructura principal y auxiliar del área del proyecto y el equipo y maquinaria pesada y se aplicará un programa de restauración el sitio, dentro del que se incluyen actividades de pastización, escarificado, reconformación de la topografía, etc. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo y del programa de restauración; implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Bimestral |
| Se exigirá el uso de equipo de seguridad entre el personal. | Inspección ocular, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se establecerán las condiciones necesarias para la operación segura de la maquinaria y equipo, así como de las herramientas que utilicen para desarrollar las diferentes labores; esto debido al uso y manejo de maquinaria pesada durante distintas etapas del proyecto. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Bimestral |
| Se tendrá precaución con el manejo de sustancias, material e insumos que se utilizarán durante el desarrollo del proyecto, para prevenir y proteger la salud de los trabajadores y evitar daños al medio ambiente. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Debido a las diversas actividades que se llevarán a cabo en las distintas etapas del proyecto, los trabajadores requerirán el equipo adecuado para su protección, así como capacitación, por lo que se proporcionará el equipo de seguridad necesario para la protección de los trabajadores en el desarrollo de sus labores. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Debido a que en todos los centros de trabajo se debe prevenir y proteger al personal contra posibles conatos de incendio, se usarán extintores con las especificaciones que marca la Norma, para combatir conatos de incendio en los centros de trabajo. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se utilizará calzado de seguridad de acuerdo a las labores a desarrollar debido a que existen riesgos a los que estarán expuestos los trabajadores durante las actividades del proyecto. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |
| Se etiquetarán los contenedores de sustancias, materiales peligrosos. En caso de que por alguna razón de causa de fuerza mayor se generen residuos peligrosos <i>in-situ</i> , éstos se etiquetarán atendiendo las especificaciones que marca la norma, la cual establece las características y especificaciones que se deben cumplir para el marcado de los envases y embalajes destinados al transporte de sustancias, materiales y residuos peligrosos que transitan en las vías generales de comunicación de jurisdicción federal. | Inspección ocular, evaluación del procedimiento constructivo, implementación del Reglamento de seguridad, Higiene y Medio Ambiente | Mensual |

VII.3. CONCLUSIONES

La preservación y el cuidado del medio ambiente, es un factor que se tiene que atender de manera prioritaria; es una cuestión a corto plazo debido al deterioro generalizado actual a nivel mundial, no siendo privativo para una región, país o continente.

La zona donde se ubica el proyecto mantiene una afectación por las actividades antropogénicas intensificadas en los últimos años. Cabe mencionar que con proyecto o sin él, la tendencia de la zona es a incrementar las actividades agrícolas, pecuarias y el crecimiento demográfico en los asentamientos humanos y específicamente en el área del proyecto, a incrementar las actividades agrícolas y posiblemente en el largo plazo, que la mancha urbana de la ciudad capital se extienda hasta los terrenos sobre los que se encuentra el proyecto; siendo estos agentes suficientes para generar disturbio y degradación ambiental, y no permitir el retorno de las condiciones originales de las comunidades biológicas típicas de la zona. Sin embargo, considerando las dimensiones y magnitud de los impactos que se generarán debido al proyecto, estos podrán considerarse no relevantes e incluso podría considerarse que, de ejecutarse el proyecto, los impactos sobre el medio ambiente serían benéficos, debido a que, con la operación del mismo, se disminuye la carga sobre las fuentes de generación de energía eléctrica mediante el uso de gas natural, de hidrocarburos, o la operación de plantas termoeléctricas, hidroeléctricas, etc; que implican mayores impactos al medio ambiente; es por ello la importancia de la ejecución del proyecto, el cual se cuidará que se haga de forma sustentable y aplicando una política de protección al ambiente.

El proyecto apoyará a la región para consolidarse como un centro importante para la generación de energías renovables (eólicas y solares), se generarán fuentes de trabajo, que a su vez repercutirá en la reactivación de la economía regional y mejora de las condiciones de vida de los pobladores de la zona en donde se ubicará el proyecto, ya que se percibirá dinero por la ocupación de sus terrenos, lo que a su vez permeará en la zona y se incrementará el abastecimiento de energía limpia al país.

La generación de energía eléctrica a través de fuentes renovables, apoya el abastecimiento de energía eléctrica a menores costos, repercutiendo de forma positiva en la reactivación de la economía general; ya que se disminuyen los costos de producción y operación al disponer de energía eléctrica a menores costos, principalmente en el sector industrial y con ello, se propiciará la introducción de bienes y servicios que beneficiarán a los pobladores.

Cabe destacar que el proyecto trata de un huerto solar para la generación de energía eléctrica, empleando fuentes renovables, con lo que se minimizan las emisiones a la atmósfera que se tendrían con el uso de fuentes no renovables, además de que el costo de generación de electricidad es considerablemente menor, traducándose en una disminución en los costos de producción de la industria, generándose así una reactivación de la economía a nivel nacional. Aunado a ello, el proyecto se situó, considerando no dañar terrenos forestales, escogiéndose para ello un terreno agrícola, minimizando así el impacto que se tendrá con la ejecución del proyecto.

Deberán implementarse las medidas de prevención, mitigación y compensación propuestas en la presente Manifestación de Impacto Ambiental.

Bibliografía.

- García E. Modificaciones al Sistema de Clasificación Climática de Köppen. 1988. UNAM Instituto de Geografía. México D.F.
- Leopold, S.A. Fauna Silvestre de México. 1987. Primera reimpresión I.N.I.R.E.B. México D.F.
- Leyes y Códigos de México. Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. 1998. Decimoquinta edición. Editorial Porrúa.
- Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca. 1997. Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Delitos Ambientales.
- Comisión Nacional del Agua. Ley de Aguas Nacionales 2004.
- Secretaría del Medio Ambiente Recursos Naturales y Pesca. Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Impacto Ambiental. 2000. México. Primera edición.
- Asociación Mexicana de Ingeniería de Vías Terrestres A. C. Curso Impacto Ambiental y Supervisión en la Infraestructura Carretera. 2002. Durango, Dgo.
- Universidad Nacional Autónoma de México. Diplomado Impacto Ambiental. 1996. Escuela de Estudios Profesionales Campus Iztacala. México, D. F.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Guías para la Interpretación de Cartografía. Edafología. 1990.
- Abel García Arévalo. M. Socorro González Elizondo. Pináceas de Durango. 1998. CIDIR-IPN. Unidad Durango.
- Socorro González Elizondo/Instituto Politécnico Nacional. Dirección de Graduados e Investigación. 1984. La Vegetación de Durango. CIIDIR-IPN-Unidad Durango.



- Prof. Juan Tiktin. Medidas Correctoras del Impacto Ambiental en las Infraestructuras Lineales.
- Rzedowski, J. Vegetación de México. 1978. Editorial LIMUSA, México.
- Sorensen, Jens C. A framework for identification & control of resource degradation & conflict in the multiple use of the coastal zone. Thesis of Degree of Master, University of California, Berkley. 1971.
- INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 (Principales resultados por localidad)
- INEGI, 2000. Cuaderno estadístico municipal de Victoria de Durango, Dgo. INEGI.
- INEGI, 1998. Carta Topográfica, esc. 1:50,000 Clave G13-D82; Durango.
- INEGI, 1998. Carta Topográfica, esc. 1:250,000 Clave G13-11; Durango.
- INEGI, 1985. Carta de uso de suelo y vegetación, esc. 1:250,000 Clave G13-11; Durango
- INEGI, 1990. Carta hidrológica de aguas superficiales, esc. 1:250,000 clave G13-11. Durango.
- INEGI. 1990. Carta hidrológica de aguas subterráneas, esc. 1:250,000 clave G13-11. Durango.
- INEGI. 1989. Carta efectos climáticos regionales noviembre- abril, esc. 1:250,000 clave G13-11. Durango.
- INEGI. 1999. Carta geológica, esc. 1:250,000 clave G13-11. Durango
- INEGI. Unidades Climáticas, Cartografía Digital Nacional, escala 1:1 000 000.
- INEGI. Fisiografía, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- INEGI. Sistemas de Topoformas, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.

- INEGI. Sub-provincias Fisiográficas, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- INEGI. Aguas superficiales, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- INEGI. Uso de suelo y Vegetación, Serie V. Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- INEGI. Fallas y fracturas, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- INEGI. Rocas, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- INEGI. Edafología, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- CONABIO, Áreas Hidrológicas Prioritarias, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- CONABIO, Áreas Terrestres Prioritarias, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- CONABIO, Áreas Naturales Protegidas, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- CONABIO, Áreas de importancia para la Conservación de Aves, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- INE. Regiones Hidrológicas, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- Ordenamiento Ecológico del Estado de Durango. Alternativas de Uso de suelo, Cartografía Digital Nacional, Modelo de Ordenamiento Ecológico, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000.
- Ordenamiento Ecológico del Estado de Durango. Modelo de Ordenamiento Ecológico, Cartografía Digital Nacional, escala 1:250 000
- Ordenamiento Ecológico del Territorio del Municipio de Durango. CIIDIR-SRNYMA-SEMARNAT.

- Atlas de Carreteras de Durango, Formato PDF,(3625 Kb) SCT, www.sct.gob.mx
- SEMARNAT. Degradación de Suelos. Resumen 2009, In: http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/resumen_2009/03_suelos/cap3_2.html, (Julio, 2014).
- Ceballos, G. y G. Oliva, Eds. 2005. Los mamíferos silvestres de México. CONABIO-Fondo de Cultura Económica, México D.F. 988 p.
- CONABIO (comp.). 2009. Catálogo de autoridades taxonómicas de los anfibios (Amphibia: Chordata) de México. Base de datos SNIB-CONABIO. México.
- Garza, A., E.E. Aragón, M.H. Neri, A. Sánchez, G.D. De León y S. Gutiérrez. 2007. Guía de las Aves de la Reserva de la Biosfera de Mapimí. Instituto de Ecología, A.C.-COCyTED-Gob. del Edo. de Durango. Durango, Dgo. 180 p.
- CONABIO (comp.). 2009. Catálogo de autoridades taxonómicas de los reptiles (Reptilia: Chordata) de México. Base de datos SNIB-CONABIO. México.
- Garza, A., A. Sánchez, G.D. De León, S.R. Gutiérrez y E.E. Aragón. 2008. Aves de la Laguna de Santiaguillo (Valle y Sierra). Publicación del Centro de Ecología Regional, A.C. CONABIO. Durango. Durango, Dgo. 176 p.
- Garza, A., M. Neri y E.E. Aragón. 2004. Guía de las aves de la Reserva de la Biosfera de La Michilía. Pubs. Instituto de Ecología, A.C.- CONABIO. 184 p.
- Medellín, R.A., H.T. Arita y O. Sánchez 1997. Identificación de los murciélagos de México: Clave de campo. México. Asociación Mexicana de Mastozoología, A.C. 21 p.
- Navarro, S.A. y A. Gordillo. 2006. Catálogo de autoridades taxonómicas de las aves (Chordata) de México. Facultad de Ciencias, UNAM. Base de datos SNIB-CONABIO, proyecto CS010. México.
- Ramírez P.J., J. Arroyo y N. González. 2008. Mamíferos, en S. Ocegueda y J. Llorente-Bousquets (coords.), Catálogo taxonómico de especies de México, en Capital natural de México, vol. I: Conocimiento actual de la biodiversidad. CONABIO. México, CD1.

- Dow Chemical Company. Índice de incendio y explosión de la guía para la clasificación de riesgos. Traducida por el Centro de Investigación y Asistencia Técnica de Barcelona, por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. España.
- Pastor Rouaix. Geografía del Estado de Durango. 1929.
- Instituto de Ecología, Durango, México. Estudio Humedal de Málaga. Hernández, G. L. y Rodríguez T. E. (Comp.) 2006. Estudio de Biodiversidad de Málaga, Municipio de Durango, Dgo.

VIII. GLOSARIO DE TÉRMINOS.

Beneficioso o perjudicial. Positivo o negativo.

Componentes ambientales críticos. Serán definidos de acuerdo con los siguientes criterios: fragilidad, vulnerabilidad, importancia en la estructura y función del sistema, presencia de especies de flora, fauna y otros recursos naturales considerados en alguna categoría de protección, así como aquellos elementos de importancia desde el punto de vista cultural, religioso y social.

Componentes ambientales relevantes. Se determinarán sobre la base de la importancia que tienen en el equilibrio y mantenimiento del sistema, así como por las interacciones proyecto-ambiente previstas.

Daño ambiental: Es el que ocurre sobre algún elemento ambiental a consecuencia de un impacto ambiental adverso.

Daño a los ecosistemas: Es el resultado de uno o más impactos ambientales sobre uno o varios elementos ambientales o procesos del ecosistema que desencadenan un desequilibrio ecológico.

Daño grave al ecosistema: Es aquel que propicia la pérdida de uno o varios elementos ambientales, que afecta la estructura o función, o que modifica las tendencias evolutivas o sucesionales del ecosistema.

Desequilibrio ecológico grave: Alteración significativa de las condiciones ambientales en las que se prevén impactos acumulativos, sinérgicos y residuales que ocasionarían la destrucción, el aislamiento o la fragmentación de los ecosistemas.

Duración. El tiempo de duración del impacto; por ejemplo, permanente o temporal.

Especies de difícil regeneración: Las especies vulnerables a la extinción biológica por la especificidad de sus requerimientos de hábitat y de las condiciones para su reproducción.

Impacto ambiental. Modificación del ambiente ocasionada por la acción del hombre o de la naturaleza.

Impacto ambiental acumulativo. El efecto en el ambiente que resulta del incremento de los impactos de acciones particulares ocasionado por la interacción con otros que se efectuaron en el pasado o que están ocurriendo en el presente.

Impacto ambiental residual. El impacto que persiste después de la aplicación de medidas de mitigación.

Impacto ambiental significativo o relevante: Aquel que resulta de la acción del hombre o de la naturaleza, que provoca alteraciones en los ecosistemas y sus recursos naturales o en la salud, obstaculizando la existencia y desarrollo del hombre y de los demás seres vivos, así como la continuidad de los procesos naturales.

Impacto ambiental sinérgico: Aquel que se produce cuando el efecto conjunto de la presencia simultánea de varias acciones supone una incidencia ambiental mayor que la suma de las incidencias individuales contempladas aisladamente.

Importancia. Indica qué tan significativo es el efecto del impacto en el ambiente. Para ello se considera lo siguiente:

- a) La condición en que se encuentran el o los elementos o componentes ambientales que se verán afectados.
- b) La relevancia de la o las funciones afectadas en el sistema ambiental.
- c) La calidad ambiental del sitio, la incidencia del impacto en los procesos de deterioro.
- d) La capacidad ambiental expresada como el potencial de asimilación del impacto y la de regeneración o autorregulación del sistema.
- e) El grado de concordancia con los usos del suelo y/o de los recursos naturales actuales y proyectados.

Irreversible. Aquel cuyo efecto supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar por medios naturales a la situación existente antes de que se ejecutara la acción que produce el impacto.

Magnitud. Extensión del impacto con respecto al área de influencia a través del tiempo, expresada en términos cuantitativos.

Medidas de prevención: Conjunto de acciones que deberá ejecutar el promovente para evitar efectos previsibles de deterioro del ambiente.

Medidas de mitigación. Conjunto de acciones que deberá ejecutar el promovente para atenuar el impacto ambiental y restablecer o compensar las condiciones ambientales existentes antes de la perturbación que se causare con la realización de un proyecto en cualquiera de sus etapas.

Naturaleza del impacto. Se refiere al efecto benéfico o adverso de la acción sobre el ambiente.

Reversibilidad. Ocurre cuando la alteración causada por impactos generados por la realización de obras o actividades sobre el medio natural puede ser asimilada por el entorno debido al funcionamiento de procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio.

Sistema ambiental. Es la interacción entre el ecosistema (componentes abióticos y bióticos) y el subsistema socioeconómico (incluidos los aspectos culturales) de la región donde se pretende establecer el proyecto.

Urgencia de aplicación de medidas de mitigación. Rapidez e importancia de las medidas correctivas para mitigar el impacto, considerando como criterios si el impacto sobrepasa umbrales o la relevancia de la pérdida ambiental, principalmente cuando afecta las estructuras o funciones críticas.