

- I. Unidad administrativa que clasifica: Delegación Federal en el estado de Quintana Roo.
- II. Identificación del documento: Se elabora la versión pública de la Manifestación de Impacto Ambiental, modalidad Particular, con número de bitácora 23/MP-0012/02/22.
- III. Las partes o secciones clasificadas: La parte concerniente a el domicilio particular, número de teléfono celular y el correo electrónico de persona física en páginas. 6 y 7.
- IV. Fundamento legal y razones: La clasificación de la información confidencial se realiza con fundamento en el artículo 116 primer párrafo de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública y 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia de Acceso a la Información Pública. Artículos séptimo fracción III y Trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de clasificación y desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas. Por tratarse de datos personales concernientes a una persona física identificada e identificable.
- V. Fecha, número e hipervínculo al acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública.

ACTA_09_2022_SIPOT_1T_2022_ART69 en la sesión celebrada el 18 de abril del 2022.

http://dsiappsdev.semarnat.gob.mx/inai/XXXIX/2021/SIPOT/ACTA 09 2022 SIPOT 1T 2022 ART69.pd f

Lic. Maria Guadalupe Estrada Ramírez.

VI. Firma de titular:

"Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 39, en concordancia armónica e interpretativa Con los artículos 19 y 40, todos del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales¹; y de conformidad con los artículos 5, fracción XIV y 84 de ese mismo ordenamiento reglamentario, en suplencia por ausencia definitiva del Titular de la Oficina de Representación de la SEMARNAT en el estado de Quintana Roo, previa designación, firma la C. María Guadalupe Estrada Ramírez, Jefa de la Unidad Jurídica". *

*Oficio 00291 de fecha 12 de abril de 2021.





ÍNDICE DE CONTENIDO

DATOS GENERALES DEL PROYECTO, DEL PROMOVENTE Y DEL RESPONSABLE DEL ESTUDIO DE IMPACTO AME	BIENTAL 6
I.1 PROYECTO	6
I.2. PROMOVENTE	6
DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	8
II.1 INFORMACIÓN DEL PROYECTO	
II.2. CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL PROYECTO	
VINCULACIÓN CON LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES EN MATERIA AMBIENTAL Y EN SU CASO, CO REGULACIÓN DE USO DE SUELO	
III. 1 LEYES Y REGLAMENTOS	26
III.2 NORMAS OFICIALES	31
III.3 DICTÁMENES PREVIOS DE IMPACTO AMBIENTAL EN EL CASO DE PLANES O PROGRAMAS DE ORDENAMIENTOS ECOLÓGICOS Y PLANES PARCIALES DE DESARROLLO	32
DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA AMBIENTAL Y SEÑALAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL DETECTADA EN INFLUENCIA DEL PROYECTO.	35
IV.1 DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	
IV.2 CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DEL SISTEMA AMBIENTAL	37
IDENTIFICACIÓN, DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES	104
V.1 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS.	105
V.2 METODOLOGÍA PARA EVALUAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES	112
V.3. IMPACTOS AMBIENTALES GENERADOS	113
MEDIDAS PREVENTIVAS Y DE MITIGACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES	115
VI.1 DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA O PROGRAMA DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN O CORRECTIVAS POR (AMBIENTAL	
PRONÓSTICOS AMBIENTALES Y EN SU CASO, EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS	121
VII.1 PRONÓSTICO DEL ESCENARIO	121
VII.2 PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL	122
VII.3 CONCLUSIONES	
IDENTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS Y ELEMENTOS TÉCNICOS QUE SUSTENTAN LA INF SEÑALADA EN LAS FRACCIONES ANTERIORES	
VIII.1 FORMATOS DE PRESENTACIÓN	124
VIII.2 OTROS ANEXOS	124
VIII.3 BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	125

RESUMEN EJECUTIVO



ANEXOS

- I. DOCUMENTACIÓN LEGAL.
- II. PLANOS Y FIGURAS.
- III. MEMORIA FOTOGRÁFICA.



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Coordenadas UTM del área del predio del proyecto.	9
Tabla 2 Distribución del área del proyecto.	10
Tabla 3 Maquinaria y equipo requerido en la etapa de construcción	12
Tabla 4 Lotes por Manzana	13
Tabla 5 Lotes por Manzana y número de viviendas.	13
Tabla 6 COS y CUS por lote	17
Tabla 7 Cronograma de actividades.	20
Tabla 8 Resumen de la generación de residuos y emisiones.	23
Tabla 9 Coordenadas UTM del área de influencia.	36
Tabla 10 Temperatura media, máximas y mínimas para el periodo 1981-2010.	38
Tabla 11 Precipitación media, máximas y mínimas para el periodo 1981-2010.	38
Tabla 12 Ubicación de los sitios de muestreo en el área de influencia	45
Tabla 13 Listado general de especies de flora identificadas en el área de influencia	47
Tabla 14 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato herbáceo del área de influencia	51
Tabla 15 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arbustivo del área de influencia	53
Tabla 16 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arbóreo del área de influencia	54
Tabla 17 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato herbáceo del área de influencia	55
Tabla 18 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbustivo en el área de influencia	56
Tabla 19 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbóreo en el área de influencia	57
Tabla 20 Especies enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010	
Tabla 21 Coordenadas de ubicación de los sitios de muestreo	61
Tabla 22 Listado general de especies de flora identificadas en el área del proyecto.	63
Tabla 23 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato herbáceo	68
Tabla 24 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arbustivo	69
Tabla 25 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arboreo	70
Tabla 26 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato herbáceo.	72
Tabla 27 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbustivo.	73
Tabla 28 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbóreo	73
Tabla 29 Especies en la NOM-059-SEMARNAT-2010, resgistradas en el predio	75
Tabla 30 Coordenadas de Puntos de muestreo aves	
Tabla 31 Listado de fauna silvestre registrado en el predio.	
Tabla 32 Especies de Fauna silvestre en la NOM-059-SEMARNAT-2010	80
Tabla 33 Abundancia de aves en el predio	80
Tabla 34 Abundancia de aves en el predio	81
Tabla 35 Abundancia de aves en el predio	82



Tabla 36 Índice de diversidad y equitabilidad del grupo de reptiles	83
Tabla 37 Índice de diversidad y equitabilidad del grupo de aves	83
Tabla 38 Índice de diversidad y equitabilidad del grupo de mamíferos	85
Tabla 39 Índice de diversidad y equitabilidad del predio	85
Tabla 40 Listado de fauna silvestre registrado en el área de influencia	87
Tabla 41 Especies de Fauna silvestre en la NOM-059-SEMARNAT-2010	89
Tabla 42 Abundancia de reptiles en el área de influencia	90
Tabla 43 Abundancia de Aves en el área de influencia	90
Tabla 44 Abundancia de Aves en el área de influencia	92
Tabla 45 Índice de diversidad y equitabilidad de fauna silvestre en el área de influencia	92
Tabla 46 Índice de diversidad y equitabilidad de reptiles en el área de influencia	94
Tabla 47 Índice de diversidad y equitabilidad de aves en el área de influencia	94
Tabla 48 Índice de diversidad y equitabilidad de aves en el área de influencia	96
Tabla 49 Listado de recursos visuales y terrenos visualmente frágiles en el sitio	98
Tabla 50 Población por género de la localidad de Francisco Uh May, Tulum, Quintana Roo	99
Tabla 51 Población por grupo de edad del municipio de Tulum, Quintana Roo	99
Tabla 52 Número de viviendas en la localidad de Francisco Uh May, Tulum, Quinta Roo	101
Tabla 53 Viviendas particulares habitadas por tipo de servicios con los que cuenta	101
Tabla 54 Población Económica Activa en la localidad Francisco Uh May, Tulum, Quintana Roo	101
Tabla 55 Criterios de clasificación de los impactos ambientales	105
Tabla 56 Escala de condición del impacto	105
Tabla 57 Identificación de acciones susceptibles a generar impactos	106
Tabla 58 Identificación de factores ambientales	106
Tabla 59 Matriz de identificación de impactos	107
Tabla 60 Listado de impactos ambientales identificados	108
Tabla 61 Valoración de los impactos ambientales	112
Tabla 62 Listado de especies de flora que serán utilizadas para enriquecimiento y reforestación de	
conservación	119
ÍNDICE DE FIGURAS	
Figura 1 Ubicación del predio del proyecto	9
Figura 2 Plano de Manzanas	13
Figura 3 Plano de lotificacion	13
Figura 4 Ubicación del predio en Regiones Terrestres Prioritarias	33
Figura 5 Ubicación del predio en Regiones Hidrologicas Prioritarias	33
Figura 6 Ubicación del predio en Áreas de Conservación de Aves	34
Figura 7 Sistema ambiental del proyecto.	35



Figura 8 Área de influencia del proyecto.	36
Figura 9 Tipo de clima en el área del proyecto.	37
Figura 10 Geología de la Península de Yucatán. (tomado de López-Ramos, 1975)	39
Figura 11 Tipo de Geología en el área del proyecto.	40
Figura 12 Provincias geomorfológicas de la Península de Yucatán.	41
Figura 13 Tipo de Suelo en el predio del Proyecto.	42
Figura 14 Hidrología superficial en el predio del Proyecto.	43
Figura 15 Hidrología subterránea en el predio del Proyecto.	44
Figura 16 Vegetación y Usos de suelo INEGI-Serie VI.	44
Figura 17 Distribución de especies por su forma de vida del área de influencia	51
Figura 18 Distribución de especies de acuerdo con su origen del área de influencia	51
Figura 19 Distribución de los sitios de muestreo.	61
Figura 20 Distribución de especies por su forma de vida.	67
Figura 21 Distribución de especies de acuerdo con su origen	67
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS	
Fotografía 1 Colindancia Este del predio	11
Fotografía 2 Colindancia Oeste del Predio	
Fotografía 3 Vegetación herbácea y arbustiva.	60
Fotografía 4 Vegetación arborea	
Fotografía 5 Trazo y marqueo de los sitios de muestreo	61
Fotografía 6 Registro y marqueo de especies en los sitios de muestreo	61



CAPÍTULO I

DATOS GENERALES DEL PROYECTO, DEL PROMOVENTE Y DEL RESPONSABLE DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

I.1 PROYECTO

I.1.1 Nombre del proyecto

Construcción y Operación Lotes Multifamiliares y Residenciales.

I.1.2 Ubicación del proyecto

El proyecto se encuentra ubicado en la localidad Zona 23, municipio de Tulúm, Quintana Roo.

I.1.3 Tiempo de vida útil del proyecto

Etapa de construcción: 5 años.

Etapa de operación: 100 años.

I.1.4. Presentación de la documentación legal

Anexo I.

I.2. PROMOVENTE

I.2.1. Nombre o razón social

ALDEA UH MAY, S. DE R.L. DE C.V.

1.2.2 Registro Federal de Causantes (RFC)

AUM1905236R6

1.2.3 Clave Única de Registro de Población (CURP)

No aplica.

1.2.4 Nombre y cargo del representante legal

Hugo Alberto Carrera Mendoza

Yilmaz Harun Porfirio Ulman Candanedo

Apoderados Legales

1.2.5. Dirección del promovente o de su representante legal

Teléfono: @ambientesustentable.com



I.3 RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

I.3.1. Razón social

Consultoría Ambiente Sustentable, S.C.P.

I.3.2 Registro Federal de Contribuyentes

CAS100111TG6

1.3.3 Nombre del responsable técnico de la elaboración del estudio

Eugenia Correa Arce.- Licenciada en Administración de Recursos Naturales, con maestría en Conservación de la Naturaleza y Gestión de Recursos Naturales Bióticos.

Cédula profesional: No. 4779679

1.3.4 Dirección del responsable técnico del estudio





CAPÍTULO II

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

II.1 INFORMACIÓN DEL PROYECTO

II.1.1 Naturaleza del proyecto

El proyecto consiste en la lotificación y urbanización para un futuro desarrollo inmobiliario habitacional en un polígono regular de 20 ha ubicado en localidad Zona 23, municipio de Tulúm del estado Quintana Roo.

El área del proyecto está cubierta de vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia en un buen estado conservación. El predio se ubica aproximadamente a 3 km del poblado de Francisco Uh-May y a 23 km del centro de la localidad de Tulum. El predio colinda al Este con predios lotificados y el resto de sus colindancias se encuentran sin uso específico con el desarrollo de una vegetación igual a la del predio.

De manera general, el proyecto consta del desarrollo de 120 lotes, de los cuales 117 lotes seran para uso habitacional (Multifamiliar y residencial) y 3 lotes para equipamiento especial, mismo que estarán distribuidos en 12 manzanas, ademas de contára con áreas verdes y vialidades. Con el diseño del proyecto se busca la integración con el clima existente en la zona respetando el entorno, así como el aprovechamiento de los recursos naturales existentes del predio.

La superfice total del polígono de proyecto es de **200,000.138 m²**, donde se habilitará una superficie de 10,510.73 m² para el área habitacional (120 Lotes), 17,800.31 m² para las vialidades y estacionamiento, y 18,804.12 m² **(39.99%)** serán destinadas a áreas verdes o de conservación del proyecto. La superficie total de cambio de uso de suelo, corresponde a la destinada para los lotes, vialidades y estacionamiento, es decir 28,311.03 m², el 60.09% de la superficie total del predio.

El sitio del proyecto <u>no se</u> encuentra regulado por ningún programa ordenamiento ecológico, asi como tampoco por algún programa de desarrollo urbano.

Adicionalmente, es importante resaltar que en este proyecto no se realizarán actividades consideradas riesgosas y se ralizaran las accciones necesarias para la consevación de las especies de flora y fauna protegidas que se indentificaron en el predio.

II.1.2 Selección del sitio

Los criterios considerados para la selección del sitio fueron los siguientes:

- Que el área del proyecto sea apta para el desarrollo habitacional y que tenga las dimensiones adecuadas para el desarrollo del proyecto.
- Que la zona donde se encuentra tuviera vocación habitacional a mediano plazo.
- Que la zona donde se encuentra tuviera un valor turístico y belleza paisajística, que permitiera al usuario tener un sitio de descanso y recreación.
- Que El sitio del proyecto no se encuentre dentro de algún Área Natural Protegida.



- Que el sitio no esté catalogado como zona de interés arqueológico.
- Que las condiciones del terreno permitan la construcción del proyecto.

En este caso, no se realizaron análisis comparativo con otros sitios alternos para la localización del proyecto.

II.1.3. Ubicación física del proyecto

El proyecto se desarrolla en localidad Zona 23, municipio de Tulúm, Quintana Roo. La vía de acceso es por la carretera estatal Nueva Xcan -Tulum hasta llegar al poblado de Francisco Uh-May, donde posteriormente se toma un desvio y se recorre aproximadamente 3 km hasta llegar al predio. El acceso se considera adecuado ya que cuenta con calles pavimentadas, aunque también se circula por caminos de terracería.

Las coordenadas geográficas de los puntos extremos del perímetro del área del predio, que fueron obtenidos en campo de la lectura de un Geoposicionador Satelital (GPS), se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1 Coordenadas UTM del área del predio del proyecto.

VÉRTICE	COORDENADAS UTM		
VERTICE	Х	Υ	
1	435762.292	2251377.602	
2	436033.235	2251072.287	
3	435907.491	2250953.887	
4	435901.044	2250961.143	
5	435862.498	2250926.775	
6	435847.836	2250913.702	
7	435833.175	2250900.629	
8	435818.513	2250887.556	
9	435803.851	2250874.483	
10	435789.189	2250861.41	

X 435774.527	Υ
125771527	
433774.327	2250848.34
435759.866	2250835.26
435745.204	2250822.19
435730.542	2250809.12
435715.881	2250796.05
435679.406	2250763.52
435690.906	2250749.96
435669.148	2250729.48
435398.099	2251034.88
4 4 4	35759.866 35745.204 35730.542 35715.881 35679.406 35690.906 35669.148

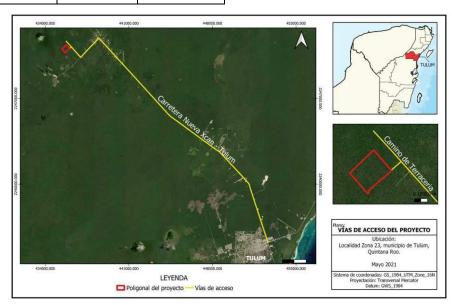


Figura 1 Ubicación del predio del proyecto.



II.1.4. Inversión requerida

La inversión total para el desarrollo del proyecto es de \$7,500,000.00 (SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), la cual incluye el presupuesto destinado para las medidas preventivas, de mitigación y compensación de los impactos ambientales, que es aproximadamente de \$850,000.00 (OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N.).

II.1.5. Dimensiones del proyecto

La superfice total del polígono de proyecto es de $200,000.138 \text{ m}^2$, donde se habilitará una superficie de $10,510.73 \text{ m}^2$ para el área habitacional (Lotes), $17,800.31 \text{ m}^2$ para las vialidades y estacionamiento, y $18,804.12 \text{ m}^2$ (39.99%) serán destinadas a áreas verdes o de conservación del proyecto. La superficie total de cambio de uso de suelo, corresponde a la destinada para los lotes, vialidades y estacionamiento, es decir $28,311.03 \text{ m}^2$, el 60.09% de la superficie total del predio.

A continuación, se desglosan los componentes del proyecto:

Tabla 2 Distribución del área del proyecto.

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
CONCEPTO	SUPERFICIE	PORCENTAJE		
CUNCEPTU	(m²)	(%)		
Cambio Uso Suelo Forestal (1+2)	28,311.03	60.09%		
1. CONSTRUCCIÓN	10,510.73	22.31%		
Huella Construcción Lotes	10,510.73	22.31%		
2. OCUPACIÓN	17,800.31	37.78%		
Estacionamiento	5,659.59	12.01%		
Vialidad	12,140.72	25.77%		
3. ÁREA DE CONSERVACIÓN	18,804.12	39.91%		
SUPERFICIE TOTAL	47,115.16	100.00%		

 Área de Conservación: corresponde a áreas donde se mantendrá la vegetación actual, compuesta por especies propias de la zona, donde se mantendrán restringido el acceso, que permitirá mantener hábitat de fauna silvestre y la biodiversidad florística.

Se anexa plano del proyecto.



II.1.6. Uso actual de suelo

El predio donde se ubicará el proyecto se encuentra actualmente sin uso de suelo evidente, presentando vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia en un buen estado de conservación.

El predio colinda al Este con predios lotificados y el resto de sus colindancias se encuentran sin uso específico con el desarrollo de una vegetación igual a la del predio.



Fotografía 1 Colindancia Este del predio

Fotografía 2 Colindancia Oeste del Predio.

Uso de los cuerpos de agua.

El acuífero de la Península de Yucatán en realidad es de usos múltiples ya que es la única fuente de suministro de agua en la región, no obstante, a diferencia de otras regiones del país, el uso agropecuario no es el dominante, es decir, hay un equilibrio entre el uso agropecuario y el público urbano. Por las condiciones de ser la única fuente de abastecimiento, el uso público urbano se preferencia ante los otros usos. Al interior del predio no se encuentran cuerpos de agua.

II.1.7. Urbanización del área y descripción de servicios requeridos

Actualmente en la zona del predio no se cuentan con todos los servicios públicos. En el sitio aún no se cuenta con algún sistema de potabilización y/o tratamiento de agua, ni servicios de telefonía.

La localidad más cercana es es Francisco Uh May que se ubica a 3 km del predio, donde se cuenta con todos los servicios públicos, así como las vías de acceso adecuadas.

Descripción de los servicios requeridos

En la etapa de *construcción*, se requiere contar con materiales de construcción, maquinaria, herramientas, personal e insumos como combustible, agua, personal y víveres. Todo ello estará a cargo de la empresa responsable de la obra, la cual, dada su giro comercial, deberá estar preparada para solventarlos.

La <u>energía eléctrica</u> será abastecida por la Comisión Federal de Electricidad (CFE), previo convenio, para el inicio de la construcción de ser necesario se contará con una planta generadora de manera temporal, en tanto se contrata el servicio. El agua requerida para la construcción se proveerá transportada mediante pipas.



La maquinaria y equipo que será empleada en la etapa de construcción es la siguiente:

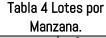
Tabla 3 Maquinaria y equipo requerido en la etapa de construcción.

MATERIAL	CONCEPTO
Material de terracerías y rellenos	Pavimentación
Grava cementada	Pavimentación
Sah-cab	Pavimentación
Carpeta de asfalto	Pavimentación
Piedra de hilada	Cimentación
Cemento gris	Albañilería
Polvo de piedra	Albañilería
Grava	Albañilería
Cal hidratada	Albañilería
Agua	Albañilería
Block de concreto	Albañilería
Vigueta y bovedilla	Albañilería
Tubería de CPVC	Instalación hidráulica
Tubería de PVC	Instalación sanitaria
Acero de refuerzo	Albañilería

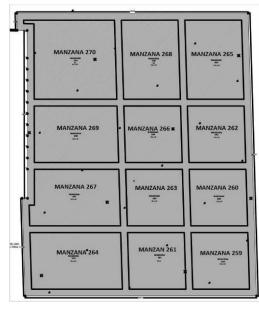
II.2. CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL PROYECTO

El proyecto consiste en la lotificación y urbanización para un desarrollo inmobiliario habitacional en un polígono regular de 20 ha ubicado en localidad Zona 23, municipio de Tulúm del estado Quintana Roo.

El terreno de proyecto se subdivirá en un total de 12 Manzanas (MZA-259, MZA-260, MZA-261, MZA-262, MZA-263, MZA-264, MZA-265, MZA-266, MZA-267, MZA-268, MZA-269, MZA-270), donde estarán distribuidos los 120 lotes, de los cuales 117 serán lotes habitacionales y 3 serán destinados a equipamiento e infraestructura. A continuación se presenta el número de lotes por manzana, así como se muestra una figura donde se aprecia la distribución:



Manzana.			
MANAZANA	NÚMERO DE LOTES		
MZA-259	2		
MZA-260	2		
MZA-261	1		
MZA-262	4		
MZA-263	4		
MZA-264	1		
MZA-265	13		
MZA-266	16		
MZA-267	12		
MZA-268	12		
MZA-269	25		
MZA-270	28		
TOTAL	120		



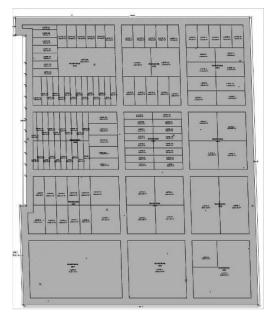


Figura 2 Plano de Manzanas.

Figura 3 Plano de lotificacion.

De de los 120 lotes proyectados, 117 serán destinados para uso habitacional (Multifamiliar y residencial) y 3 lotes para equipamiento especial. Los lotes destinados para equipamiento son los lotes 6 y 12 de la manzana 268 y el lote 28 de la manza 270.

Tabla 5 Lotes por Manzana y número de viviendas.

MANZANA	NUMERO DE LOTE	SUPERFICIE M2	USO	NÚMERO DE VIVIENDAS
259	1	8,003.79	Habitacional	1
209	2	2,000.48	Habitacional	11
SUBTOTAL	2	10,004.27		12
260	1	5,002.14	Habitacional	26
200	2	5,002.14	Habitacional	26
SUBTOTAL	2	10,004.28		52
261	1	10,004.27	Habitacional	52
SUBTOTAL	1	10,004.27		52
	1	2,501.07	Habitacional	14
262	2	2,501.07	Habitacional	14
202	3	2,501.07	Habitacional	14
	4	2,501.07	Habitacional	14
SUBTOTAL	4	10,004.28		56
	1	2,501.07	Habitacional	14
263	2	2,501.07	Habitacional	14
203	3	2,501.07	Habitacional	14
	4	2,501.07	Habitacional	14
SUBTOTAL	4	10,004.28		56
264	1	16,011.19	Habitacional	79



MANZANA	NUMERO DE LOTE	SUPERFICIE M2	US0	NÚMERO DE VIVIENDAS
SUBTOTAL	1	16,011.19		79
	1	1,250.53	Habitacional	7
	2	1,250.53	Habitacional	7
	3	1,250.53	Habitacional	7
	4	1,250.53	Habitacional	7
	5	1,250.53	Habitacional	7
	6	797.90	Habitacional	5
265	7	797.93	Habitacional	5
	8	797.95	Habitacional	5
	9	797.97	Habitacional	5
	10	797.99	Habitacional	5
	11	1,250.53	Habitacional	7
	12	1,250.53	Habitacional	7
	13	1,250.53	Habitacional	7
SUBTOTAL	13	13,993.98		81
	1	625.52	Habitacional	4
	2	625.52	Habitacional	4
	3	625.52	Habitacional	4
	4	625.52	Habitacional	4
	5	625.52	Habitacional	4
	6	625.52	Habitacional	4
	7	625.52	Habitacional	4
200	8	625.52	Habitacional	4
266	9	623.52	Habitacional	4
	10	623.52	Habitacional	4
	11	625.52	Habitacional	4
	12	625.52	Habitacional	4
	13	625.52	Habitacional	4
	14	625.52	Habitacional	4
	15	625.52	Habitacional	4
	16	625.52	Habitacional	4
SUBTOTAL	16	10,004.32		64
	1	2,501.07	Habitacional	14
267	2	1,000.43	Habitacional	6
	3	1,000.43	Habitacional	6
	4	1,000.43	Habitacional	6
	5	1,000.43	Habitacional	6
	6	1,376.47	Habitacional	8
	7	983.918	Habitacional	6
	8	1,000.43	Habitacional	6
	9	1,000.43	Habitacional	6



MANZANA	NUMERO DE LOTE	SUPERFICIE M2	US0	NÚMERO DE VIVIENDAS
	10	1,000.43	Habitacional	6
	11	1,000.43	Habitacional	6
	12	2,501.07	Habitacional	14
SUBTOTAL	12	15,365.97		90
	1	1,000.43	Habitacional	6
	2	1,000.43	Habitacional	6
	3	1,000.43	Habitacional	6
	4	1,000.43	Habitacional	6
	5	1,000.43	Habitacional	6
268	6	2,501.07	EQUIPAMIENTO	
200	7	797.78	Habitacional	5
	8	797.80	Habitacional	5
	9	797.83	Habitacional	5
	10	797.85	Habitacional	5
	11	797.87	Habitacional	5
	12	2,501.07	EQUIPAMIENTO	
SUBTOTAL	12	13,993.42		55
	1	1,000.43	Habitacional	6
	2	500.21	Habitacional	1
	3	500.21	Habitacional	1
	4	500.21	Habitacional	1
	5	500.21	Habitacional	1
	6	500.21	Habitacional	1
	7	500.21	Habitacional	1
	8	500.21	Habitacional	1
	9	500.21	Habitacional	1
	10	500.21	Habitacional	1
	11	400.39	Habitacional	1
200	12	333.20	Habitacional	1
269	13	500.21	Habitacional	1
	14	500.21	Habitacional	1
	15	500.21	Habitacional	1
	16	500.21	Habitacional	1
	17	500.21	Habitacional	1
	18	500.21	Habitacional	1
	19	500.21	Habitacional	1
	20	500.21	Habitacional	1
	21	500.21	Habitacional	1
	22	1,000.43	Habitacional	6
	23	1,000.43	Habitacional	6
	24	1,000.43	Habitacional	6



MANZANA	NUMERO DE LOTE	SUPERFICIE M2	USO	NÚMERO DE VIVIENDAS		
	25	1,000.43	Habitacional	6		
SUBTOTAL	25	25 14,739.52				
	1	500.21	Habitacional	3		
	2	500.21	Habitacional	3		
	3	500.21	Habitacional	3		
	4	500.21	Habitacional	3		
	5	500.21	Habitacional	3		
	6	500.21	Habitacional	3		
	7	500.21	Habitacional	3		
	8	500.21	Habitacional	3		
	9	500.21	Habitacional	3		
	10	500.21	Habitacional	3		
	11	500.21	Habitacional	3		
	12	500.21	Habitacional	3		
	13	500.21	Habitacional	3		
270	14	750.10	Habitacional	4		
2/0	15	597.94	Habitacional	4		
	16	593.01	Habitacional	4		
	17	588.08	Habitacional	3		
	18	583.16	Habitacional	3		
	19	578.23	Habitacional	3		
	20	573.30	Habitacional	3		
	21	477.71	Habitacional	1		
	22	664.85	Habitacional	4		
	23	664.86	Habitacional	4		
	24	664.88	Habitacional	4		
	25	664.89	Habitacional	4		
	26	664.91	Habitacional	4		
	27	664.13	Habitacional	4		
	28	5,002.14	EQUIPAMIENTO			
SUBTOTAL	28	20,234.92		88		
TOTAL	120	154,364.70		735		

En lo que se refiere a la densidad de ocupación, el proyecto contempa la construcción a futuro de **735 viviendas**, mismas que quedarán distribuidas en los distintos lotes en que se subdivide el predio, de acuerdo a la tabla anterior. De acuerdo con estos valores, se calcula que se tendrá una densidad de ocupación de 36.75 viv/ha.

El proyecto sólo contempla la urbanización de los lotes, no contempla la construcción de los mismos. Sin embargo se han definido el Coeficiente de Ocupacion del Suelo (COS) y el Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) a fin de definir la las características contructivas de los lotes, de acuerdo a la normatividad vigente.



Tabla 6 COS y CUS por lote.

MANZANA	NUMERO DE LOTE	SUPERFICIE M2	COS	CUS
259	1	8,003.79	150	150
259	2	2,000.48	450	1,650
200	1	5,002.14	1,050	3,900
260	2	5,002.14	1,050	3,900
261	1	10,004.27	3,747.75	7,800
	1	2,501.07	600	2,100
000	2	2,501.07	600	2,100
262	3	2,501.07	600	2,100
	4	2,501.07	600	2,100
	1	2,501.07	600	2,100
000	2	2,501.07	600	2,100
263	3	2,501.07	600	2,100
	4	2,501.07	600	2,100
264	1	16,011.19	3,000	11,850
	1	1,250.53	300	1,050
	2	1,250.53	300	1,050
	3	1,250.53	300	1,050
	4	1,250.53	300	1,050
	5	1,250.53	300	1,050
	6	797.90	150	750
265	7	797.93	150	750
	8	797.95	150	750
	9	797.97	150	750
	10	797.99	150	750
	11	1,250.53	300	1,050
	12	1,250.53	300	1,050
	13	1,250.53	300	1,050
	1	625.52	150	600
	2	625.52	150	600
	3	625.52	150	600
	4	625.52	150	600
	5	625.52	150	600
	6	625.52	150	600
	7	625.52	150	600
000	8	625.52	150	600
266	9	623.52	150	600
	10	623.52	150	600
	11	625.52	150	600
	12	625.52	150	600
	13	625.52	150	600
	14	625.52	150	600
	15	625.52	150	600
	~	220102		
	16	625 52	150	600
267	16 1	625.52 2,501.07	150 600	600 2,100



MANZANA	NUMERO DE LOTE	SUPERFICIE M2	COS	CUS	
	3	1,000.43	300	900	
	4	1,000.43	300	900	
	5	1,000.43	300	900	
	6	1,376.47	300	1,200	
	7	983.918	300	900	
	8	1,000.43	300	900	
	9	1,000.43	300	900	
	10	1,000.43 300		900	
	11	1,000.43	300	900	
	12	2,501.07	600	2,100	
	1	1,000.43	300	900	
	2	1,000.43	300	900	
	3	1,000.43	300	900	
	4	1,000.43	300	900	
	5	1,000.43	300	900	
	6	2,501.07	EQUIPAMIENTO		
268	7	797.78	150	750	
	8	797.80	150	750	
	9	797.83	150	750	
	10	797.85	150	750	
	11	797.87	150	750	
	12	2,501.07	EQUIPAMIENTO	, 55	
	1	1,000.43	300	900	
	2	500.21	200	450	
	3	500.21	200	450	
	4	500.21	200	450	
	5	500.21	200	450	
	6	500.21	200	450	
	7	500.21	200	450	
	8	500.21	200	450	
	9	500.21	200	450	
	10	500.21	200	450	
	11	400.39	200	450	
	12	333.20	150	450	
269	13	500.21	200	450	
	14	500.21	200	450	
	15	500.21	200	450	
	16	500.21	200	450	
	17	500.21 500.21	200	450 450	
	18		200	450 450	
	19	500.21	200	450	
	20	500.21	200	450	
	21	500.21	200	450	
	22	1,000.43	300	900	
	23	1,000.43	300	900	
	24	1,000.43	300	900	



MANZANA	NUMERO DE LOTE	SUPERFICIE M2	COS	CUS
	25	1,000.43	300	900
	1	500.21	150	450
	2	500.21	150	450
	3	500.21	150	450
	4	500.21	150	450
	5	500.21	150	450
	6	500.21	150	450
	7	500.21	150	450
	8	500.21	150	450
	9	500.21	150	450
	10	500.21	150	450
	11	500.21	150	450
	12	500.21	150	450
	13	500.21	150	450
270	14	750.10	150	600
270	15	597.94	150	600
	16	593.01	150	600
	17	588.08	150	450
	18	583.16	150	450
	19	578.23	150	450
	20	573.30	150	450
	21	477.71	150	300
	22	664.85	150	600
	23	664.86	150	600
	24	664.88	150	600
	25	664.89	150	600
	26	664.91	150	600
	27	664.13	150	600
	28	5,002.14	EQUIPAMIENTO	

Al interior de cada lote se permitirá la construcción de una vivienda unifamiliar o multifamiliar con una altura máxima de 4 niveles; los lotes serán entregados con acceso desde una vía vehicular, y acometidas de los servicios públicos domiciliarios de energía y acueducto. Para la prestación del servicio de energía eléctrica se dispondrá de una red subterránea; para la provisión de agua potable se extraerá agua a través de una concesión por parte de CONAGUA, por otro lado, las aguas residuales serán procesadas a través de de una planta tratamiento.

El proyecto tendrá los servicios de energía eléctrica y agua potable, En cuanto a la infraestructura, el desarrollo contará con la calle pavimentada, banquetas con rampas vehiculares, alumbrado público, drenaje pluvial, rampas para personas con capacidades diferentes y señalización, que permitirán el flujo peatonal y vehicular de manera correcta. Cabe mencionar que el proyecto sólo contempla la urbanización de los lotes, no contempla la construcción de las viviendas en los mismos.



II.2.1. Programa General de Trabajo

El proyecto se estima cubra en una sola etapa en un período total de 5 años, conforme al siguiente programa de trabajo.

Tabla 7 Cronograma de actividades.

ETAPA	ACTIVIDAD	TIEMPO (años)				\rightarrow	
LIAPA		1	2	3	4	5	Р
	Señalización del área						
PREPARACION	Rescate y reubicación de flora	Х	Х	Х	Χ		
DEL SITIO	Rescate y reubicación de Fauna	Х	Χ	Х	Χ		
	Desmonte y Despalme		Χ	Х	Χ		
	Excavaciones, nivelación y compactación	Х	Χ	Χ	Χ	Χ	
	Urbanización	Х	Χ	Х	Χ	Χ	
CONSTRUCCIÓN	Equipamiento						
	Acabados	Х	Χ	Х	Χ	Χ	
	Arreglo paisajístico			Х	Χ	Χ	
OPERACIÓN Y MANTENIEMIENTO	Mantenimiento						\rightarrow

[→]Permanente

Actualmente se han realizado los estudios de campo correspondientes, y se han iniciado los trámites administrativos, en los que se incluye el motivo de este documento para obtener la autorización en materia ambiental.

No se prevé la ejecución de obras provisionales mayores, considerando únicamente la habilitación de un sitio de resguardo de materiales y herramientas a cargo de un vigilante, construido a base de madera y láminas de cartón petrolizadas, además de la instalación de letrinas portátiles para el servicio de los trabajadores. Al terminar la obra, estas estructuras serán retiradas y el sitio será restaurado. El material útil podrá ser ocupado en otra obra similar y en caso de que el material se encuentre en estado inconveniente, será desechado como residuo sólido en el sitio que establezca el Ayuntamiento.

No está previsto el almacenamiento de combustibles, la reparación de vehículos en el predio, ni el uso de explosivos o materiales riesgosos.

II.2.1.1 Estudios de campo y gabinete.

Los estudios de campo y gabinete que se realizaron previamente fueron los siguientes:

- De flora y fauna: Mediante recorridos de campo y observaciones. Los resultados se muestran más delante de este documento.
- Georreferenciación del área: levantamiento de los vértices del predio.



II.2.2 Preparación del sitio.

La preparación del terreno consistirá en:

Señalizacion del área.

La primera actividad que será realizada en el sitio, consiste en la delimitación y señalización de las áreas de construcción y de afectación temporal y permanente, esto será realizado con cintas y balizas de madera.

• Rescate y reubicación de Flora.

Una vez delimitada el área de afectación, se procederá a realizar el rescate y reubicación de los individuos de la especie de flora de interés ecológico, tanto nativas, como endémicas e incluidas las especies protegidas que se encuentren en el área de desmonte. La reubicación de las especies se realizará dentro de las áreas de conservación del proyecto. Se anexa plano, donde se incluye las coordenadas de reubicación y de las áreas de rescate. Se anexa el programa de rescate de flora.

Rescate y reubicación de Fauna Silvestre.

Se realizarán recorridos por el área del sitio que será afectado y donde se ejecutarán principalmente las actividades de desmonte. Se buscará e identificaran individuos susceptibles a ser afectados por las actividades, es decir, aquellos de lento desplazamiento y que se encuentren desplazándose sobre la superficie, en suelo, rocas y vegetación. Se anexa el programa de rescate de fauna.

Desmonte y Despalme.

Las técnicas a emplear para la realización de los trabajos serán las comúnmente utilizadas, se realizará de manera manual o con ayuda mecánica, acomodándose en montículos en diferentes áreas del predio según el avance del proyecto.

La vegetación que será removida del área del proyecto, pertenece al tipo de vegetación secundaria derivada selva mediana subperennifolia. El desmonte de la vegetación se realizará de forma gradual permitiendo el desplazamiento de la fauna silvestre. El material producto del desmonte será trozado y colocado en las áreas verdes del proyecto o en su caso serán retirados del predio y trasladados al sitio de disposición final que establezca la autoridad

La primera capa de suelo orgánico, de 2 a 3 cm. de espesor aproximado podrá ser acamellonado a los bordes del área de desmonte, con el fin de recuperar el suelo y mantener el germoplasma en el contenido.

Excavaciones, Compactaciones y/o Nivelaciones.

Las actividades de excavación serán necesarias para la instalación el sistema de drenaje, además de las requeridas para los drenajes pluviales y para la implementación del sistema de agua potable del desarollo.

II.2.3 Descripción de obras y actividades provisionales del proyecto

Se forjará un pequeño almacén de materiales de construcción y herramientas, además del resguardo de los trabajadores en los tiempos de descanso y alimentación. Será construido a base de madera y láminas de



cartón petrolizadas y estará a cargo de un vigilante. Una vez finalizada la construcción, será desmontada, dejando limpio el terreno y el material será llevado a otro sitio para su posterior reutilización.

Durante la construcción, se podrá instalar una letrina portátil para el servicio de los trabajadores, para lo cual se contratará a una empresa autorizada para su mantenimiento permanente durante la etapa de construcción. Será sumamente importante, se instruya a los trabajadores y se vigile que no se realicen las necesidades fisiológicas al aire libre, dentro o fuera del área del proyecto.

II.2.4 Etapa de Construcción

En esta e etapa solo contempla la urbanización de los lotes, consistente en la construcción de vialidades banquetas con rampas vehiculares, alumbrado público, drenaje pluvial, rampas para personas con capacidades diferentes y señalización, que permitirán el flujo peatonal y vehicular de manera correcta.

Previo a la construcción de las vialidades, se realizará la excavación de las zanjas donde se alojarán las tuberías de drenaje y agua potable; igualmente se realizarán las zanjas en el área destinada a banquetas, para la introducción de la energía eléctrica de baja tensión.

El deslinde de los lotes consiste en la medición y trazo con equipos topográficos digitales de los predios y de la construcción de mojoneras en los linderos. Esta actividad se realizará previa a la construcción de vialidades.

Los materiales se adquirirán de proveedores establecidos y autorizados por las entidades correspondientes.

Electrificación.

La red de la instalación eléctrica, consistirá en la ubicación y cableado de las salidas de energía y alumbrado de todas las áreas de las futuras casas.

Agua potable

Para la provisión de agua potable se extraerá agua a través de una concesión por parte de CONAGUA

Limpieza final

La limpieza final es el proceso en el que se recolecta la basura generada en el proceso, así como también se lavan las nuevas instalaciones con el fin de entregar la obra de la manera más limpia posible. Se retirarán las obras instaladas de manera provisional.

Arreglo paisajístico

Una vez finalizada la construcción, se procederá a la reforestación y restauración de las áreas verdes del predio que hayan sido afectadas de manera indirecta por el proyecto, esto se realizará con especies propias de la región, nativas y endémicas.

Los materiales de construcción serán adquiridos de proveedores establecidos y autorizados por las entidades correspondientes. La empresa constructora se abstendrá de abrir nuevos bancos de material.

II.2.5 Etapa de Operación

No aplica, no se somete a su evaluación.



II.2.5.1 Etapa de Mantenimiento

El constructor se compromete a entregar los trabajos con un mínimo de calidad y a repararlas en caso de que detecten fallos u omisiones en la infraestructura. En ese sentido, no resulta factible mencionar un programa de mantenimiento.

Finalmente, en relación con las instalaciones para abastecimiento de energía eléctrica y agua potable, corresponde a las entidades administradoras de cada uno de ellos, por tanto, encargados de las actividades de mantenimiento preventivo y correctivo de las instalaciones a su cargo en el sitio.

II.2.6. Etapa de abandono del sitio

No se contempla el abandono de sitio.

II.2.7. Generación, manejo y disposición de residuos sólidos, líquidos y emisiones a la atmósfera.

La construcción y operación de proyecto lleva consigo la generación de residuos sólidos y descargas de aguas residuales. En la siguiente tabla se encuentra un resumen y posteriormente se describen los tipos y cantidades de residuos a generar, así como su posible efecto en el área de influencia y el manejo y disposición final que se le dará en las diferentes etapas.

Tabla 8 Resumen de la generación de residuos y emisiones.

radia di Nesaliteti de la generación de residuos y entisiones.						
ETAPA	ESTAD0	TIP0	FUENTE	CLASIF.	DESTINO	
PREPARACIÓN DEL SITIO	Sólido	Orgánico: vegetación	Limpieza preliminar	No peligroso	Sitio de disposición final municipal autorizado.	
	Sólido	Inorgánico: Empaques	Proceso de construcción	No peligroso	Sitio de disposición final municipal autorizado.	
CONSTRUCCIÓN	Sólido	Inorgánico: Residuos de construcción	Proceso de construcción	No peligroso	Reutilización en otras obras	
	Sólido	Orgánico: desechos de alimentos	Consumo humano.	No peligroso	Sitio de disposición final municipal autorizado.	
	Líquido	Aguas residuales	Servicios sanitarios	No peligroso	Letrinas portátiles	

ETAPAS: PREPARACIÓN DEL SITIO Y CONSTRUCCIÓN

Material vegetal.

Clasificación: Orgánico. Sólido. No peligroso.

Cantidad: 0.5 m³/ha.

Descripción: La limpieza del sitio previo a la construcción, requerirá la remoción de vegetación consistente en arboles, arbustos y hierbas, así mismo se requerirá remover residuos sólidos que se encuentren en el sitio.

Posibles Efectos: Riesgo de incendio, contaminación visual y plagas.

Manejo y Disposición Final: Serán acopiados y trasladados al sitio de disposición final autorizado por el Ayuntamiento.



Rechazo de construcción

Clasificación: Inorgánico. Sólido. No peligroso.

Cantidad: 2 m².

Descripción: En el proceso constructivo se generan desperdicios de materiales constructivos que podrán ser aprovechados para rellenos lo que significa que no se genera en si un residuo.

Posibles Efectos: Contaminación visual, riesgo de accidentes.

Manejo y Disposición Final: Se reutilizarán en la obra para rellenos y los que no puedan ser empleados en esto, serán acopiados y trasladados al sitio de disposición final autorizado por el Ayuntamiento.

Residuos de alimentos.

Clasificación: Orgánico. Sólido. No peligroso.

Cantidad: 100 gr/diario/obrero.

Descripción: En la diaria preparación y consumo de alimentos por parte de los empleados en la construcción, se generan residuos orgánicos de alimentos.

Posibles Efectos: Malos olores, Lixiviados, Proliferación de insectos y contaminación visual.

Manejo y Disposición Final: Se dispondrán contenedores con tapa en sitios cercanos a los lugares donde se realicen mayormente estas actividades, y serán acopiados y trasladados al sitio de disposición final autorizado por el Ayuntamiento.

• Empaques de alimentos.

Clasificación: Inorgánico. Sólido. No peligroso.

Cantidad: 50 gr/diario/obrero.

Descripción: En la diaria preparación y consumo de alimentos por parte de los empleados en la construcción, se generan residuos inorgánicos, como envases, bolsas y otros productos de plástico y/o cartón.

Posibles Efectos: Malos olores. Contaminación visual.

Manejo y Disposición Final: Se dispondrán contenedores con tapa en sitios cercanos a los lugares donde se realicen mayormente estas actividades, y serán acopiados y trasladados al sitio de disposición final autorizado por el Ayuntamiento.

Aguas residuales.

Clasificación: Líquidos. Sanitarios. No peligrosos.

Cantidad: 700 gr/obrero.

Descripción: Producto de la evacuación de fluidos corporales y el aseo personal se generan aguas residuales de tipo doméstico compuestas principalmente de urea, materia orgánica, organismos coliformes y detergentes.

Posibles efectos: Malos olores, insectos y vectores y lixiviados.

Manejo y Disposición Final: Se instalará letrina portátil a razón de 1 por cada 25 trabajadores, a la cual se le dará el mantenimiento adecuado a través de la contratación de una empresa autorizada.



II.2.8. Infraestructura para el manejo y la disposición adecuada de los residuos

Residuos sólidos urbanos

El sitio de disposición final de los *residuos sólidos* urbanos más cercana al área del proyecto, se encuentra en la localidad de Tulum, por lo que, durante la etapa de preparación y construcción, la empresa contratista, deberá acopiar los residuos generados en botes con tapa y trasladarlos periódicamente a dicho sitio. En la etapa de operación, se contará con sitio de acopio de los residuos sólidos, clasificándolos en orgánicos e inorgánicos, y serán recolectados por una empresa autorizada o en su caso al sitio correspondiente.

Aguas residuales

Se instalarán letrinas portátiles de manera temporal (1 por cada 25 obreros), a la cual se le dará el mantenimiento adecuado a través de la contratación de una empresa autorizada, para su traslado a sitios autorizados. Una vez concluida la etapa de construcción, estas letrinas serán desmanteladas.



CAPÍTULO III

VINCULACIÓN CON LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES EN MATERIA AMBIENTAL Y EN SU CASO, CON LA REGULACIÓN DE USO DE SUELO

En el presente capítulo, se realizó una revisión de los diferentes instrumentos normativos y de planeación que tienen influencia en la zona donde se desarrollará el proyecto, que hacen referencia al tipo de actividad que se realizará y que regulan los componentes y elementos ambientales que están relacionados con el desarrollo del proyecto.

Es importante señalar, que entre los criterios de selección del sitio donde se pretende realizar la actividad se consideró la concordancia con el uso de suelo y las actividades permitidas de acuerdo con los planes y programas vigentes, y posteriormente en el diseño del proyecto se consideraron realizar las actividades de acuerdo a las especificaciones contenidas en la normativa ambiental para cada componente y elemento ambiental que están relacionados en el desarrollo del proyecto.

III. 1 LEYES Y REGLAMENTOS.

III.1.1 Leyes y Reglamentos Federales

Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

Esta Ley es considerada como el marco en materia de Medio Ambiente a nivel nacional y su vigilancia compete a la SEMARNAT, dependencia cabeza de este sector.

En materia de impacto ambiental.

Artículo 28.- La evaluación del impacto ambiental es el procedimiento a través del cual la Secretaría establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables para proteger el ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el medio ambiente. Para ello, en los casos en que determine el Reglamento que al efecto se expida.

De acuerdo a la fracción VII art. 28 establece que los "<u>cambios de uso de suelo de áreas forestales</u>, así como en selvas y zonas áridas", requieren autorización en materia de impacto ambiental, en el Reglamento en materia de impacto ambiental, cuando la remoción de la vegetación no exceda los 500 m²; en este caso si excede los 500 m², por lo que se solicita la autorización correspondiente.

Este documento se presenta para obtener la autorización en materia de impacto ambiental y por el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, es importante mencionar que se presentará la solicitud de autorización en materia forestal.

Vinculación: El presente proyecto corresponde a obras y actividades para un futuro desarrollo inmobiliario, así como cambio de uso de suelo en terrenos forestales, así como por lo tanto se presenta la manifestación de impacto ambiental en su modalida particular.



ARTÍCULO 30.- Para obtener la autorización a que se refiere el artículo 28 de esta Ley, los interesados deberán presentar a la Secretaría una manifestación de impacto ambiental, la cual deberá contener, por lo menos, una descripción de los posibles efectos en el o los ecosistemas que pudieran ser afectados por la obra o actividad de que se trate, considerando el conjunto de los elementos que conforman dichos ecosistemas, así como las medidas preventivas, de mitigación y las demás necesarias para evitar y reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente. Cuando se trate de actividades consideradas altamente riesgosas en los términos de la presente Ley, la manifestación deberá incluir el estudio de riesgo correspondiente.

Vinculación: En cumplimiento al artículo 30, se presenta ante la SEMARNAT una manifestación de impacto ambiental, en cuyo contenido se describen los posibles efectos al ecosistema que pudiera ser afectado por las obras y actividades a realizar y al no tratarse de actividades consideradas altamente riesgosas, en términos de esta Ley, no se incluye un estudio de riesgo.

En materia de Áreas Naturales Protegidas.

ARTÍCULO 46.- Se consideran áreas naturales protegidas:

- I.- Reservas de la biosfera;
- II.- Se deroga.
- III.- Parques nacionales;
- IV.- Monumentos naturales;
- V.- Se deroga.
- VI.- Áreas de protección de recursos naturales;
- VII.- Áreas de protección de flora y fauna;
- VIII. Santuarios:
- IX.- Parques y Reservas Estatales, así como las demás categorías que establezcan las legislaciones locales;
- X.- Zonas de conservación ecológica municipales, así como las demás categorías que establezcan las legislaciones locales, y
- XI.- Áreas destinadas voluntariamente a la conservación.

Para efectos de lo establecido en el presente Capítulo, son de competencia de la Federación las áreas naturales protegidas comprendidas en las fracciones I a VIII y XI anteriormente señaladas.

Vinculación: El predio donde se pretende realizar del proyecto no se encuentra en ningún Área Natural Protegida.

En materia de Flora y Fauna Silvestre.

ARTÍCULO 79.- Para la preservación y aprovechamiento sustentable de la flora y fauna silvestre.

ARTÍCULO 83.- El aprovechamiento de los recursos naturales en áreas que sean el habitat de especies de flora o fauna silvestres, especialmente de las endémicas, amenazadas o en peligro de extinción, deberá hacerse de manera que no se alteren las condiciones necesarias para la subsistencia, desarrollo y evolución de dichas especies.

Vinculación: No se realizará ningún tipo de aprovechamiento de flora y/o fauna silvestre. El proyecto considera el mantenimiento de áreas con vegetación nativa para favorecer la preservación del hábitat natural de las



especies de flora y fauna silvestre que se encuentran en la zona de influencia del proyecto. No se realizará ningún tipo de tráfico ilegal de especies.

 Reglamento en materia de impacto ambiental a la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

ARTÍCULO 50.- Quienes pretendan llevar a cabo alguno de las siguientes obras o actividades, requerirán previamente la autorización de la Secretaría en materia de impacto ambiental:

- O) CAMBIOS DE USO DEL SUELO DE ÁREAS FORESTALES, ASÍ COMO EN SELVAS Y ZONAS ÁRIDAS:
- I. Cambio de uso del suelo para actividades agropecuarias, acuícolas, de desarrollo inmobiliario, deinfraestructura urbana, de vías generales de comunicación o para el establecimiento de instalaciones comerciales, industriales o de servicios en predios con vegetación forestal, con excepción de la construcción de vivienda unifamiliar y del establecimiento de instalaciones comerciales o de servicios en predios menores a 1000 metros cuadrados, cuando su construcción no implique el derribo de arbolado en una superficie mayor a 500 metros cuadrados, o la eliminación o fragmentación del hábitat de ejemplares de flora o fauna sujetos a un régimen de protección especial de conformidad con las normasoficiales mexicanas y otros instrumentos jurídicos aplicables

Vinculación: El proyecto contempla el cumplimiento de lo establecido en el artículo 5, incisos 0, que determinan que es competencia de la Federación la evaluación de impacto ambiental de los proyectos que ocasionen cambio de uso de suelo en predios con vegetación forestal. Debido a que el proyecto requiere la remoción de vegetación forestal de una superficie mayor a 500 m², el promovente someterá a la par el Estudio Técnico Justificativo para obtener la Autorización por cambio de uso de suelo.

Artículo 9.- Los promoventes deberán presentar ante la Secretaría una manifestación de impacto ambiental, en la modalidad que corresponda, para que ésta realice la evaluación del proyecto de la obra o actividad respecto de la que se solicita autorización.

Vinculación: En cumplimiento del artículo 9 se presenta a la SEMARNAT este documento, conteniendo lo especificado en el artículo 12, lo cual corresponde a una manifestación de impacto ambiental de modalidad particular, puesto que no se trata de ninguna de los casos listados en el artículo 11.

LEY DE AGUAS NACIONALES.

Esta Ley tiene el objeto de regular la explotación, uso o aprovechamiento de las aguas nacionales, su distribución y control, así como la preservación de su cantidad y calidad para lograr su desarrollo integral sustentable.

Vinculación: Está previsto el abastecimiento de agua a través de un pozo, para lo cual se tramitará el siguiente permiso:

- Concesión de aprovechamiento de aguas subterráneas: conforme a los artículos 18, 20 y 42.
- Permiso para realizar obras de infraestructura hidráulica; conforme a los artículos 23, 97, 98 y 171, que señalan que: Cuando se pretenda construir una obra localizada en los bienes nacionales a que se refiere el artículo 113 de la Ley de Aguas Nacionales, cuya administración esté a cargo de la Comisión



Nacional del Agua. Lo anterior, independientemente de la existencia de dotaciones, restituciones o accesiones de tierras y aguas a los núcleos de población.

ARTÍCULO 88 BIS 1. Las descargas de aguas residuales de uso doméstico que no formen parte de un sistema municipal de alcantarillado, se podrán llevar a cabo con sujeción a las Normas Oficiales Mexicanas que al efecto se expidan y mediante un aviso por escrito a "la Autoridad del Agua".

Considerando lo anterior, y debido a que el proyecto corresponde a aguas residuales de uso doméstico, se realizará un aviso por escrito a la Comisión Nacional del Agua.

Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales.

Art. 134. Las personas físicas o morales que exploten, usen o aprovechen aguas en cualquier uso o actividad, están obligadas... a realizar las medidas necesarias para prevenir su contaminación y en su caso para reintegrarlas en condiciones adecuadas, a fin de permitir su utilización posterior en otras actividades o usos y mantener el equilibrio de los ecosistemas.

Art. 151. Se prohíbe depositar, en los cuerpos receptores..., basura, materiales, ... y demás desechos o residuos que por efecto de disolución o arrastre, contaminen las aguas de los cuerpos receptores, así como aquellos desechos o residuos considerados peligrosos...

Vinculación: Se implementará una supervisión permanente durante las obras para evitar la contaminación del agua subterránea con residuos de cualquier tipo. Asimismo, se habilitará en obra el equipo necesario para controlar y manejar los residuos.

• LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS.

Art. 18. Los residuos sólidos urbanos podrán subclasificarse en orgánicos e inorgánicos con objeto de facilitar su separación primaria y secundaria, de conformidad con los Programas Estatales y Municipales para la Prevención y la Gestión Integral de los Residuos, así como con los ordenamientos legales aplicables.

Art. 54. Se deberá evitar la mezcla de residuos peligrosos con otros materiales o residuos para no contaminarlos y no provocar reacciones, que puedan poner en riesgo la salud, el ambiente o los recursos naturales...

Vinculación: Se implementará la separación de residuos sólidos, de acuerdo a su origen (orgánico e inorgánico), no está prevista la generación de residuos peligrosos, pero en su caso se evitará la mezcla de estos con cualquier otro tipo de residuos.

Reglamento

TITULO PRIMERO: DISPOSICIONES PRELIMINARES.

TÍTULO SEGUNDO: PLANES DE MANEJO.

Por el tipo de proyecto y actividades a realizar, no se requiere la presentación de un Plan de Manejo de Residuos.

TÍTULO TERCERO: RESIDUOS PROVENIENTES DE LA INDUSTRIA MINERO METALÚRGICA.

No aplica: el proyecto no corresponde a actividades de industria minero metalúrgica.



TÍTULO CUARTO: RESIDUOS PELIGROSOS.

No aplica: No se espera la generación de residuos peligrosos en el sitio del proyecto.

TÍTULO QUINTO: IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE RESIDUOS PELIGROSOS.

No aplica: en el sitio del proyecto no se realizará ningún tipo de importación o exportación de residuos peligrosos.

TÍTULO SEXTO: REMEDIACIÓN DE SITIOS CONTAMINADOS.

No aplica: el sitio del proyecto no se encuentra contaminado, así como no existe un pasivo ambiental, por lo tanto, no requiere de ningún tipo de remediación.

TÍTULO SÉPTIMO: MEDIDAS DE CONTROL Y DE SEGURIDAD, INFRACCIONES Y SANCIONES.

No aplica.

LA LEY GENERAL DE VIDA SILVESTRE.

En esta Ley relativa a la conservación y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre y su hábitat en el territorio del país, se establece en su artículo 4 que es "deber de todos los habitantes del país conservar la vida silvestre; queda prohibido cualquier acto que implique su destrucción, daño o perturbación, en perjuicio de los intereses de la Nación".

Asimismo, establece que la Secretaría identificará a través de listas, las especies o poblaciones en riesgo.

Vinculación: No se realizará ningún tipo de aprovechamiento de ninguna especie de flora o fauna silvestre durante las actividades del proyecto.

En el predio del proyecto se identificaron 5 especies de flora y 7 especies de fauna silvestre catalogadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010, por lo tanto, está prevista como medida de prevención y mitigación, destinar un área de conservación como hábitat para las especies de fauna silvestre, además de recorridos de ahuyentamiento para fauna silvestre y actividades de rescate y reubicación de las especies de flora.

Reglamento

TÍTULO PRIMERO: DISPOSICIONES GENERALES

No aplica.

TÍTULO SEGUNDO: CONCERTACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

No aplica a este proyecto.

TÍTULO TERCERO: DISPOSICIONES COMUNES PARA LA CONSERVACIÓN Y EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE DE LA VIDA SILVESTRE

Artículo 12. Las personas que pretendan realizar cualquier actividad relacionada con hábitat, especies, partes o derivados de vida silvestre y que conforme a la Ley requieran licencia, permiso o autorización de la Secretaría, presentarán la solicitud correspondiente en los formatos que para tal efecto establezca la Secretaría, los cuales deberán contener:....

Vinculación: No aplica, no se realizará ningún tipo de actividad relacionada con especies, partes o derivados de vida silvestre, que requiera licencia, permiso o autorización de la SEMARNAT.



TÍTULO CUARTO: CONSERVACIÓN DE LA VIDA SILVESTRE

El sitio del proyecto no se encuentra en ningún "Hábitat Crítico para la Conservación de la Vida Silvestre" declarado por la Secretaría, así como tampoco en ningún "Áreas de Refugio para Proteger Especies Acuáticas".

TÍTULO QUINTO: APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE DE LA VIDA SILVESTRE

No se realizará ningún tipo de aprovechamiento extractivo con ningún fin.

TÍTULO SEXTO: INSPECCIÓN, VIGILANCIA, MEDIDAS DE CONTROL Y DE SEGURIDAD, INFRACCIONES Y SANCIONES.

No aplica.

III.1.2 Leyes estatales

Por las características del proyecto y lo mencionado anteriormente, la construcción y operación del proyecto es de competencia federal en materia ambiental, por lo tanto no aplica esta Ley Estatal.

III.2 NORMAS OFICIALES

Normas oficiales mexicanas y normas mexicanas en materia de impacto ambiental.

Existe una amplia gama de este tipo de ordenamientos que aplican para la construcción y operación del proyecto, a continuación, enlistan y se detalla su observancia durante la ejecución del proyecto:

En materia de calidad del agua residual

 NOM-001-SEMARNAT-1996, Que establece los límites máximos permisibles de contaminantes en las descargas de aguas residuales en aguas y bienes nacionales. (D.O.F. 6-enero-1997). (Aclaración 30abril-1997).

Vinculación: Se habilitarán letrinas portátiles disponible para el personal que intervenga en las actividades del proyecto, a las cuales se les dará el mantenimiento y recolección adecuado, sin que se generen descargas de aguas residuales en el sitio.

En materia de protección de especies

 Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-lista de especies en riesgo. (D.O.F. 6 de diciembre de 2010).

Vinculación: En los estudios de campo realizados para la identificación de las especies existentes en el área del proyecto se identificaron 5 especies de flora y 7 especies de fauna enlistadas en esta Norma, por lo que se realizarán acciones de protección y conservación, que incluyen trabajos de rescate y reubicación de flora y recorridos de ahuyentamiento para fauna silvestre.



En materia de emisiones a la atmósfera y ruido

 Norma Oficial Mexicana NOM-041-SEMARNAT-2006, que establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de vehículos automotores en circulación que utilizan gasolina como combustible.

Vinculación: Los automóviles y camionetas utilizados en obra contarán con el tarjetón de verificación vehicular respecto a la emisión de gases contaminantes.

 Norma Oficial Mexicana NOM-045-SEMARNAT-1996, que establece los límites máximos permisibles de opacidad de humo proveniente del escape de vehículos automotores en circulación que usan diésel o mezclas que incluyan diésel como combustible.

Vinculación: Los camiones de volteo que transporten el material de construcción para el proyecto, contarán con el mantenimiento periódico requerido para evitar el desajuste de la alimentación del combustible al motor, entre otros aspectos, necesario para prevenir y controlar las emisiones de opacidad del humo.

 Norma Oficial Mexicana NOM-080-SEMARNAT-1994, que establece los límites máximos permisibles de emisión de ruido proveniente del escape de vehículos automotores, motocicletas y triciclos motorizados en circulación y su método de medición.

Vinculación: Los automóviles y camionetas utilizados en obra serán objeto de mantenimiento mayor periódico que incluya el ajuste o cambio de piezas sueltas u obsoletas, para minimizar la generación de ruido durante su operación. Como una forma de evidenciar el buen funcionamiento del motor, y en consecuencia la emisión adecuada de ruido a partir del escape, se tomará el tarjetón de verificación vehicular aplicable, ya que no existe en la entidad la infraestructura para realizar la medición conforme a esta norma.

III.3 DICTÁMENES PREVIOS DE IMPACTO AMBIENTAL EN EL CASO DE PLANES O PROGRAMAS DE DESARROLLO, ORDENAMIENTOS ECOLÓGICOS Y PLANES PARCIALES DE DESARROLLO.

No se identificó ningún dictamen previo de impacto ambiental.

III.3.1 Decretos de Áreas Naturales Protegidas

El proyecto que se manifiesta no se ubica dentro de un área natural protegida.

III.3.2 Programas y Planes Especiales

En el predio no se encuentra regulado por un plan o programa de ordenamiento.

III.3.2 Otros Instrumentos.

REGIONES TERRESTRES PRIORITARIAS

De acuerdo a los datos geográficos generados por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) el predio no se encuentra en alguna región terrestre Prioritaria.



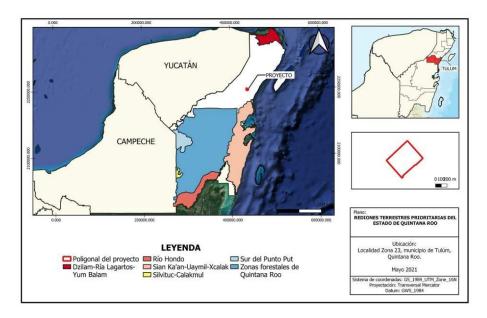


Figura 4 Ubicación del predio en Regiones Terrestres Prioritarias.

• REGIONES HIDROLOGICAS PRIORITARIAS

De acuerdo a los datos geográficos generados por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) el predio no se encuentra en alguna Región Hidrólogica Prioritaria. Las region más cercarna corresponde a la denominada "Cenotes Tulum-Cobá" cuyos limites estan a 12 km del predio y la región "Corredor Cancún-Tulum" cuyos limites estan a 18 km.

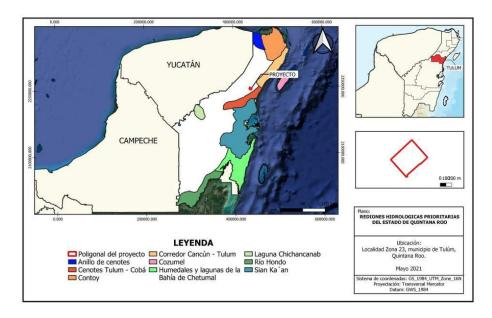


Figura 5 Ubicación del predio en Regiones Hidrologicas Prioritarias.



• ÁREAS DE IMPORTANCIA PARA LA CONSERVACIÓN DE AVES (AICA).

De acuerdo a los datos geográficos generados la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) el predio no se encuentra dentro de ningún área de importancia para conservación de aves. El AICA más cercano al predio es el "Corredor Central Vallarta-Punta Laguna" cuyos limites esta a 21 km del predio.

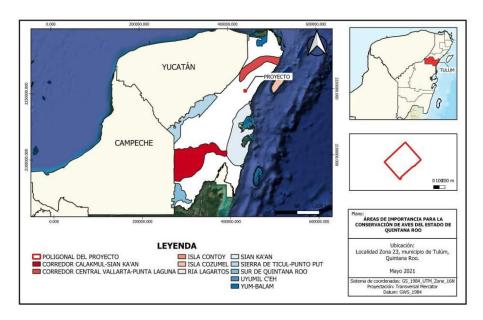


Figura 6 Ubicación del predio en Áreas de Conservación de Aves.



CAPÍTULO IV

DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA AMBIENTAL Y SEÑALAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL DETECTADA EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO.

IV.1 DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.

De acuerdo a la "Guía para la presentación de la manifestación de impacto ambiental del sector turístico, modalidad particular" emitida por la SEMARNAT en el año 2002, "para delimitar el área de estudio se utilizará la regionalización establecida por las Unidades de Gestión Ambiental del ordenamiento ecológico (cuando exista para el sitio y esté decretado y publicado en el Diario Oficial de la Federación o en el boletín o periódico oficial de la entidad federativa correspondiente), la zona de estudio se delimitará con respecto a la ubicación y amplitud de los componentes ambientales con los que el proyecto tendrá alguna interacción, por lo que podrá abarcar más de una unidad de gestión ambiental de acuerdo con las características del proyecto, las cuales serán consideradas en el análisis".

En el caso de este proyecto que se presenta, no existe un Programa de Ordenamiento del Territorio, por lo tanto, y a fin de poder analizar todos aquellos componentes ambientales con los que el proyecto tendrá alguna interacción, tomando en cuenta lo anteriormente señalado, el sistema ambiental que aplica al área se delimitó en una superficie de **4,642.90 ha** que cooresponde a parte de Ejido de Franciso Uh-May.

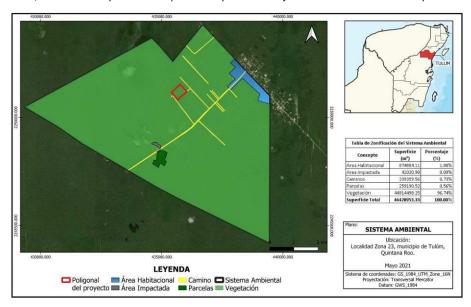


Figura 7 Sistema ambiental del proyecto.

De acuerdo a la zonificación realizada el 0.73% del sistema ambiental lo conforman caminos, el 1.88% por área urbana, el 0.56% por parcelas, el 0.09% por áreas afectadas y las áreas con vegetación ocupan la mayor superfice con el 96.74%.



Área de influencia del proyecto

En cuanto al área de influencia este se delimito en una superfice de 343.89 ha, donde los caminos ocupan el 1% y el resto 99% está ocupado vegetación secundaria árborea de selva mediana subperennifolia. La vegetación del área de influencia se encuentra en un buen estado de conservación.

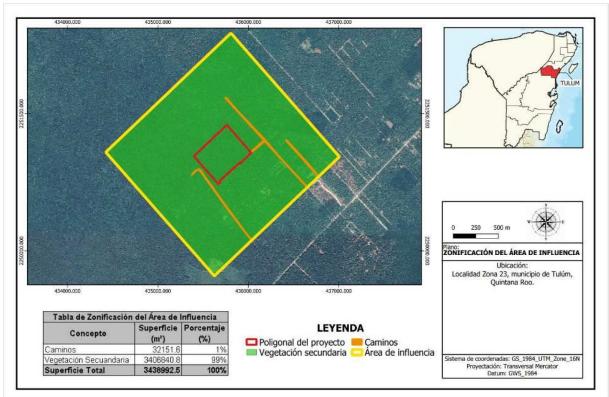


Figura 8 Área de influencia del proyecto.

Las coordenadas que delimitan el área de influencia del proyecto se pueden observar en la siguiente tabla:

Tabla 9 Coordenadas UTM del área de influencia.

VERTICE	COORDENADA	UTM ZONA 16 N
VERTICE	Χ	Υ
1	437007.918	2251028.569
2	436654.568	2250695.856
3	436654.576	2250695.847
4	436355.160	2250413.934
5	435862.782	2249950.313
6	435862.768	2249950.329
7	435624.134	2249725.646
8	434423.259	2251078.716
9	435807.457	2252381.320



IV.2 CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DEL SISTEMA AMBIENTAL

IV.2.1 Aspectos abióticos

· Tipo de clima.

De acuerdo con el sistema de Kôppen, modificado por Enriqueta García en 1968 (método utilizado generalmente para identificar el tipo de clima de determinada zona) el predio donde se construirá el proyecto se presenta un clima tipo Aw2(x') que se encuentra clasificado como cálido subhúmedo con lluvias en verano, caracterizándose por sus elevadas temperaturas y humedad durante gran parte del año.

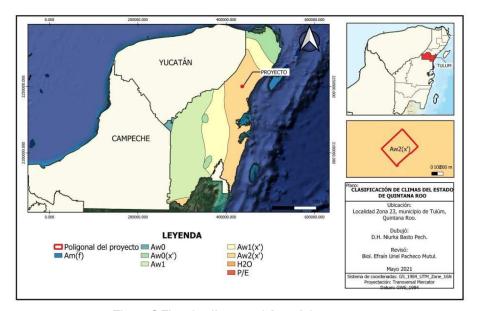


Figura 9 Tipo de clima en el área del proyecto.

Temperatura Y Precipitacion.

Los datos más actualizados que se reportan para el Municipio de Tulum se han obtenido de la Estación 00023025 Tulum, a cargo de la Comisión Nacional del Agua para el período 1981-2010. Estos valores se pueden utilizar como referencia debido a que se trata de datos oficiales.

De acuerdo a lo indicado por la estación meteorológica 00023025 Tulum, la temperatura promedio anual es de 25.7 °C, mientras que la media mensual oscila de 23.3 °C en el mes más frio (Enero) a 27.1 °C en el mes más calido (Julio y Agosto). La misma fuente indica que la temperatura máxima diaria registrada para la zona durante el periodo mencionado fue de 45 °C, para el mes de junio del 2005, en tanto la temperatura mínima diaria se registró en 1991 con 4.3 °C.

		_			-		-	-					
	ENE	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.	ANUAL
TEMPERATURA MEDIA NORMAL	23.3	24.2	25.3	26.2	26.9	27.1	27.1	27.0	26.5	25.8	24.8	23.8	25.7
TEMPERATURA MAXIMA DIARIA	36.1	39.00	41.5	42.0	40.0	45.0	37.00	44	41.0	39.0	39.0	37.0	
FECHA MAXIMA DIARIA	08/1995	09/2008	26/2007	19/2009	06/1981	03/2005	31/1983	20/1983	05/1988	14/2005	03/1982	14/1983	
TEMPERATURA MINIMA DIARIA	7.0	4.3	7.2	7.1	8.2	11.2	9.1	10.0	5.3	4.4	9.0	8.0	
FECHA MANIMA DIARIA	25/1981	10/1991	06/1991	29/1992	08/1992	24/1992	07/1993	07/1992	29/1992	22/1992	02/1992	28/1999	

Tabla 10 Temperatura media, máximas y mínimas para el periodo 1981-2010.

| 25/1981 | 10/1991 | 06/1991 | 2 | Fuente:Comision Nacional del Agua.

Según los datos reportados por la CNA, 00023025 Tulum, para los años 1981-2010, la precipitación media anual es de 1,122.0 mm de lluvia. De acuerdo con los datos, la mayor precipitación mensual ocurre generalmente en el mes de Octubre, el cual tiene un promedio de 180.6 mm de lluvia mensual; mientras que marzo es el mes que presenta la menor precipitación mensual con un registro de 30.4 mm. En este período, la precipitación máxima diaria ocurrió en el mes de septiembre de 1988 y fue de 200.0 mm, en tanto la mínima se registró en 1989 con 54.8 mm.

Tabla 11 Precipitación media, máximas y mínimas para el periodo 1981-2010.

	ENE	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.	ANUAL
PRECIPITACION NORMAL	63.1	45	30.4	37.7	105.2	151.3	11.3	94.8	160.7	180.6	84.8	57.1	1,122.00
MAXIMA MENSUAL	180.0	249.3	92.6	116.4	380	410.8	417.1	217.5	411	611.5	260.2	172.4	
MAXIMA DIARIA	120.5	100	54.8	70	198	150	164.5	116.5	200	185.5	80	94.1	
FECHA MAXIMA DIARIA	17/1986	10/2002	05/1989	09/2003	19/2010	26/2010	18/2005	18/2009	14/1988	21/2005	28/2000	mar-85	

Fuente:Comision Nacional del Aqua.

Vientos.

Los vientos dominantes de febrero a julio son los alisios, provenientes del sureste con velocidades de 10 km/hr en promedio y hasta 30 km/hr durante perturbaciones tropicales (López-Rivas, 1994). Se presentan vientos del norte durante los meses de invierno, particularmente de noviembre a marzo.

Huracanes

Por su situación geográfica, la costa de Quintana Roo es la que tiene mayor incidencia de fenómenos meteorológicos de distintos tipos e intensidades. Los huracanes, que son efenómeno más catastrófico, se forman a partir de una tormenta tropical y afectan a las costas de Quintana Roo en dos matrices: una en el Mar Caribe frente a las costas de Venezuela y Trinidad; y la otra en el Atlántico oriental, que después de atravesar América Central y las Antillas Menores, doblan hacia el norte para dirigirse a las costas de Florida. La temporada de estos eventos abarca desde junio a noviembre, siendo septiembre el mes más crítico.

De acuerdo con Gentry (1971), la frecuencia de incidencia de estos meteoros es de 1.59 depresiones por año, con base a las estadísticas para la región del Caribe de los años 1968 al 1986 en el área comprendida entre los 20 y 25 grados de latitud norte y los 85 y 90 grados de longitud oeste, donde se encuentra Puerto Morelos. Sin embargo un cálculo similar realizado con información local (Merino y Otero 1991) utilizando los datos del período comprendido entre 1960 y 1988 indica una frecuencia de 0.62 depresiones por año atravesando la misma área.

En particular, Quintana Roo es la zona de mayor incidencia de huracanes en la República Mexicana. El 46% de los huracanes que tocaron costas mexicanas en un periodo de 50 años, pasaron por este estado. Las de Quintana Roo han sido tocadas por más de 30 huracanes en los últimos 25 años, principalmente la zona norte y centro del Estado.



Gelologia

Geológicamente la Península de Yucatán forma parte de la llamada "Llanura Costera del Atlántico Norte" junto a la planicie costera del Golfo de México (López-Ornat, 1983); el estado de Quintana Roo es una planicie de origen marino formada en su totalidad por rocas sedimentarias del Cenozoico (Mioceno y Pleistoceno) que alcanzan un grosor de más de 3,500 metros que descansan sobre un basamento Paleozoico. Encima de éste se inicia una columna con rocas jurásicas, reconocidas en el subsuelo profundo de la porción centroseptentrional de Belice (López-Ramos, 1975).

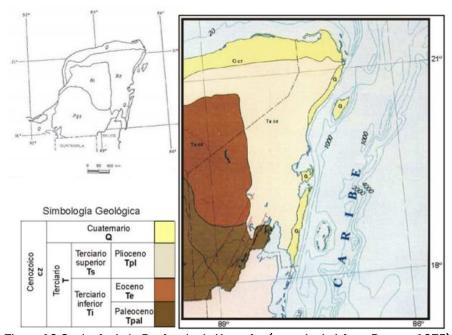


Figura 10 Geología de la Península de Yucatán. (tomado de López-Ramos, 1975).

De acuerdo con las cartas geológicas del INEGI para el territorio del Municipio Tulum, la mayor parte del territorio tiene origen geológico en el Terciario Superior con tipo de roca caliza abarcando principalmente la porción continental, mientras que en la costa se diferencian dos orígenes geológicos más, que se refieren al Cuaternario y al Plioceno, con cuatro diferentes orígenes para los suelos que predominan en la zona, palustre (pa), litoral (li), eólico (eo) y lacustre (la).

En base a la información geológica del Instituto Nacional de Estadística Y Geografia (INEGI) para el área de estudio comprende la clave TS (Cz) de clase sedimentaria de la era Cenozoico.



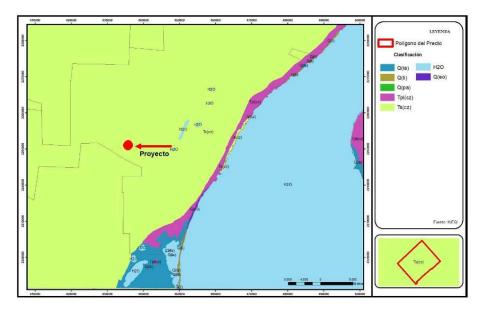


Figura 11 Tipo de Geología en el área del proyecto.

• Geomorfología

Desde el punto de vista geomorfológico, se considera que la Península de Yucatán en su mayoría es de carácter platafórmico desde el Paleozoico, es decir, se trata de una formación básicamente sedimentaria de gran espesor en la cual la roca volcánica original que formara la placa de Yucatán se encuentra a gran profundidad y cubierta en toda su extensión por calizas de distinta naturaleza y antigüedad (Wyatt, 1985).

Esta gran placa estuvo sumergida hasta el Triásico - Jurásico, periodo en el cual la deposición de carbonatos se debió fundamentalmente a la deposición química natural de los océanos y a la actividad bacteriana y microorgánica de los mismos. Al inicio del Cretáceo se inicia la deposición de sales evaporativas, que dan lugar a la formación de grandes masas salinas.

A partir del terciario y hasta el Plioceno - Cuaternario, la Península emerge y toma su forma actual, donde la plataforma sigue desarrollándose por acreción gracias a los crecimientos de los arrecifes coralinos y las formaciones de tipo biostromal. Sin embargo, la geomorfología fina de la península dista mucho de ser monótona y refleja la gran cantidad y diversidad de eventos geológicos por los cuales ha pasado la formación triásica original para constituirse en lo que hoy es la parte emergida de la península. En este conjunto de procesos se incluyen los eventos tectónicos reciente que dieran origen a las formaciones de fractura de la porción suroriental del estado y que hoy se reconocen como el sistema de fracturas de la región Bacalar (SEDUMA-UQRoo POET Región Bacalar, 2001).

Los rasgos morfológicos de la Península de Yucatán, parecen estar íntimamente relacionados con la orientación NNE y SSO de la costa oriental que fue formada por una falla y que a diferencia de las costas norte y oeste, desciende bruscamente a una profundidad de varios centenares de metros.

La Península de Yucatán se divide en 4 provincias geomórficas: 1) Zona Costera; 2) Planicie Interior; 3) Cerros y Valles y 4) Cuencas Escalonadas.



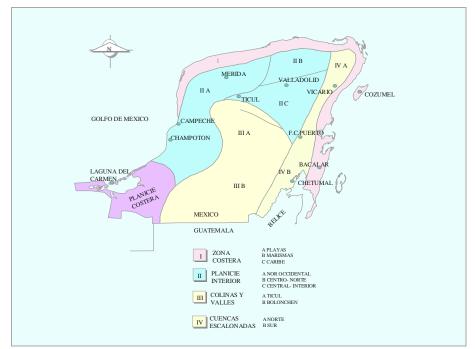


Figura 12 Provincias geomorfológicas de la Península de Yucatán.

Fuente: Provincias geomórficas de la Península de Yucatán (L. Velázquez, 1986).

La Zona Costera comprende las áreas con playas de barrera y lagunas de inundación, además de una serie de bahías someras e incluye depósitos recientes como, arenas de playa, arcillas, turbas y calizas de moluscos, sus límites están definidos por la línea de costa y una línea paralela a ésta hasta de 20 Km. Se clasifica, de acuerdo a Carranza et. al., dentro de la unidad morfotectónica costera IV, con una longitud aproximada de 1100 Km, desde las cercanías de Isla Aguada, Camp., hasta Chetumal, Q. Roo.

Suelos.

El suelo puede definirse como la capa superior de la corteza terrestre, producto de la desintegración de la roca madre subyacente. Es el material no consolidado que cubre los terrenos y sostiene la vida vegetal. Es también el depósito de agua y minerales que intervienen en un sin número de procesos físicos y químicos así como biológicos, en los que interactúan la vegetación y los múltiples microorganismos, gusanos, artrópodos y en general la fauna que alberga o habita en su superficie. El suelo está constituido por capas denominadas horizontes. El horizonte A es la capa superficial, rica en materia orgánica por la descomposición de los organismos (cadáveres), sus partes (ramas, hojas, troncos) o sus desechos; el horizonte B es el de acumulación; el horizonte C es la capa superior del material parental.

Los suelos pueden tener profundidades que van desde solo unos centímetros a partir de la superficie, hasta tres metros o más. En la formación de un suelo a partir de roca intervienen los siguientes factores: el material madre, el clima, el tiempo, el relieve y la vegetación y los organismos. Los cuales actuando en conjunto dan origen a los diferentes tipos de suelos.

De acuerdo con el INEGI (Carta edafológica F16-11), los suelos en gran parte de la Riviera Maya son generalmente más pobres que los del resto de la península; son también más jóvenes y poco evolucionados, pedregosos, someros, fácilmente degradables y con potencial forestal. Dentro de la clasificación de FAO



(1974), dichos suelos corresponden a los tipos litosol y rendzina con clase textural media. El subsuelo está integramente formado por calizas blancas, arenosas, no mineralizadas llamadas saskab, que por intemperismos se endurecen y forman placas en la superficie conocidas como lajas. Entre las lajas la vegetación ha abierto oquedades y aportado capas delgadas de materia orgánica.

De acuerdo al Conjunto de datos vectoriales de la carta Edafológica escala 1:250,000 (F16-11 Cozumel Serie I) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de la superficie del predio presenta un tipo de suelo Litosoles, que son suelos sin horizontes de diagnóstico, limitado para un estrato duro, continuo y coherente, de poco espesor, menor a los 10 cm, tiene características muy variables, pues pueden ser fértiles o infértiles, arenosos o arcillosos, su susceptibilidad a la erosión depende de la zona en donde se encuentren, de la topografía y del mismo suelo.

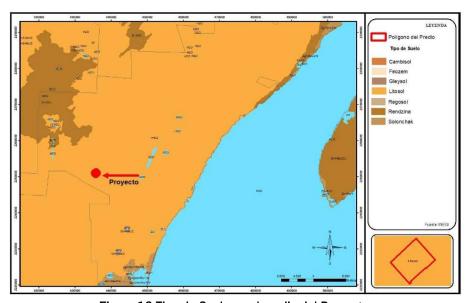


Figura 13 Tipo de Suelo en el predio del Proyecto.

Hidrologia

Casi la totalidad de la superficie del municipio de Solidaridad y Tulum se localiza en la Región Hidrológica RH32 conocida como Yucatán Norte. Sólo una pequeña porción en el extremo Sur del mismo, forma parte de la Región Hidrológica RH33 denominada Yucatán Este. La zona está conformada por roca caliza de alta permeabilidad, condición que no permite la existencia de corrientes de aguas superficiales, sin embargo existen varias lagunas, en la porción Sur del municipio; Laguna La Unión, Chumpoko, Laguna Campechen, Boca Paila, San Miguel y Catoche; en la parte oeste del municipio se localizan las lagunas: Cobá, Verde y Nochacam.

a) Hidrología superficial.

Como se indicó previamente, en la zona no existen corrientes superficiales y los cuerpos de agua que se aprecian en la superficie corresponden a cenotes, aguadas o akalchés, y lagunas. Existen también cuerpos de agua intermitente y perenne.



El Municipio de Solidaridad y Tulum, por encontrarse en la RH32, se caracteriza por presentar una precipitación promedio que va de 800 mm en el Norte a más de 1,500 al Sureste de la cuenca y con un rango de escurrimiento de 0 a 5% en casi toda la superficie, excepto en las franjas costeras que tienen de 5 a 10% o 10 a 20% debido a la presencia de arcillas y limos.

Los cuerpos de agua superficiales más representativos se refiere principalmente a afloramientos de agua subterránea alumbrados por procesos naturales de disolución de la roca caliza por efecto del agua de lluvia que se infiltra al subsuelo y erosiona, química y físicamente, la roca formando grutas y cavernas, algunas de las cuales presentan desplomes en su techo formando los denominados cenotes.

Otros cuerpos de agua que se presentan son intermitentes y de origen pluvial, Akalchés, como se les denomina localmente, los cuales se forman en suaves depresiones topográficas con sedimentos finos impermeables, hacia donde fluye el agua producto de la precipitación pluvial por escurrimientos y queda atrapada por el sedimento impermeable. La permanencia y temporalidad de estos cuerpos de agua dependen de factores climáticos como la temperatura, evaporación y precipitación pluvial.

De acuerdo a lo anterior el predio donde se desarrollara el proyecto se encuentra en un rango de escurrimiento de O a 5%.

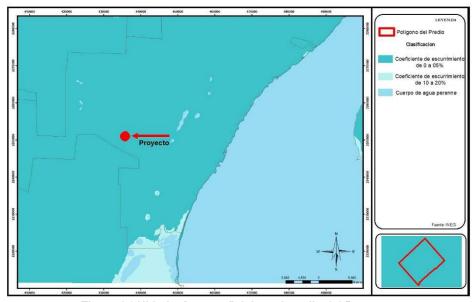


Figura 14 Hidrología superficial en el predio del Proyecto.

b) Hidrología subterránea.

Con base en la Carta de hidrología subterránea publicada por el INEGI, la mayor parte del Municipio de Solidaridad y Tulum corresponde una unidad geohidrológica conformada por material consolidado con posibilidades altas de comportarse como un acuífero. Las zonas que presentan condiciones diferentes se localizan en la angosta franja costera dónde se intercalan áreas con material consolidado con posibilidades bajas y áreas compuestas con material no consolidado con posibilidades bajas también. En ambos casos, estás últimas coinciden con áreas ocupadas por humedales.



De acuerdo a lo anterior el predio donde se desarrollara el proyecto se encuentra en la categoría de Material consolidado con posibilidades altas.

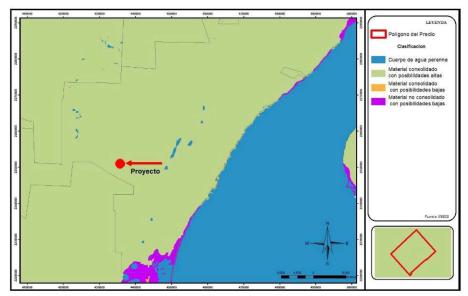


Figura 15 Hidrología subterránea en el predio del Proyecto.

IV.2.2 Aspectos bióticos

De acuerdo la carta de vegetación y uso de suelo del INEGI- Serie VI la vegetación que desarrolla en el sitio del proyecto corresponde a una vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia el cual se encuentra modificada en su estructura horizonta y vertical, debido a la sobre explotación y tala selectiva de especies de interés comercial, como *Manilkara zapota* (Ya' / Chico zapote) y *Lysiloma latisiliquum* (Tsalam), entre otros. La altura promedio de la vegetación corresponde a los 12 m, mientras que los diámetros oscilan entre 15.96 cm. En general se presentan como parches de vegetación donde predominan los elementos arbóreos, arbustivos y bajo dosel son comunes las especies de ciertas palmas epifitas y enredaderas.

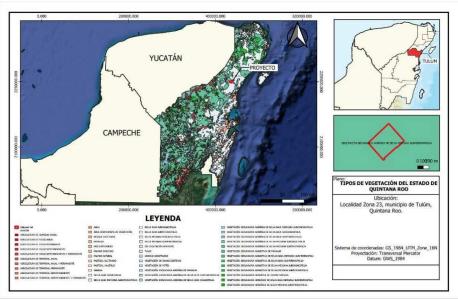


Figura 16 Vegetación y Usos de suelo INEGI-Serie VI.



La fisonomía de la vegetación del estrato arbóreo está caracterizada por especies más comunes tales como, Nectandra coriacea (Laurelillo/Aguacatillo), Manilkara zapota (Ya' / Chico zapote), Lysiloma latisiliquum (Tsalam), Pouteria reticulata (Sapotillo), Drypetes lateriflora (Ekulub), Metopium brownei (Cheechem), Exostema mexicanum (Bak so'ots'/Palo de rosa), Dendropanax arboreus (sak chakaj), Gymnopodium floribundum (Ts'its'ilche'), entre otras especies de menor densidad. Tambien es común observar especies endémicas y enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010, en las que destacan a Astronium graveolens (K'ulim che'), Tabebuia chrysantha (Hohk'ab/Maculix amarillo), Zamia loddigesii (Xchakua' / palmito) y Vanilla planifolia (Vaenilla).

Con el propósito de identificar y conocer las especies presentes en el área de influencia en el que se pretende desarrollar el proyecto se realizó la colecta de información por medio de un muestreo aleatorio donde se plantearon un total de 10 sitios de muestreo, las dimensiones de los sitios fueron trazadas en cuadrantes de 10 x 40 m, en donde a cada sitio le corresponde una superficie de 400 m², haciendo un total de 4000 m² de superficie muestreada. Cada sitio de muestreo fue georreferenciado con un GPS marca Garmin Etrex en coordenadas UTM con Datum WGS84. La ubicación de los sitios de muestreo se señala en la siguiente tabla:

COORDENADAS UTM 16 N Υ NO. SITIO χ

Tabla 12 Ubicación de los sitios de muestreo en el área de influencia.

En cada sitio se levantaron los siguientes datos identificación y conteo de las especies de flora divididas por estratos, clasificación de las especies de acuerdo a su forma de vida (hábito), por último y para finalizar con los trabajos de campo se realizó un recorrido en el área de influencia para tener un listado completo de las especies de flora presentes.

Los trabajos fueron evidenciados con fotografías para sustentar la información levantada en campo. La información taxonómica y los datos sobre la toponimia (nombres comunes utilizados localmente) se apoyaron en los trabajos y determinaciones realizadas por Arellano-Rodríguez, J.A., J.S. Flores Guido, J. Tun Garrido y M.M. Cruz Bojórquez. 2003.

En gabinete se elaboró un listado general de las especies de flora en la cual se clasificaron por su Familia Botánica, Nombre Científico, Nombre común, Forma de vida y distribuciónn. También se consultó la normativa para verificar aquellas especies que se encuentran enlistadas bajo algún estatus de protección según la NOM-059-SEMARNAT-2010.



Con los datos obtenidos en campo se calcularon la densidad, área basal, y frecuencia. Para obtener el índice de valor de importancia (I.V.I.) fueron sumados los valores relativos de densidad, área basal y frecuencia. A continuación, se presentan las fórmulas utilizadas:

Densidad relativa:

$$Dr = \frac{ni}{N} (100)$$

Donde:

Dr = Densidad relativa.

Ni = Número de individuos de la especie i

N = Número total de individuos

Frecuencia relativa:

$$Fr = \frac{Fi}{Fn} (100)$$

Donde:

Fr = Frecuencia relativa

Fi = Frecuencia de la especie i

Fn = Suma de las frecuencias de todas las especies

Dominancia o Cobertura relativa:

$$Dor = \frac{Abi}{Abn} (100)$$

Donde:

Dor = Dominancia relativa

Abi = Área basal de la especie i

Abn= Suma del área basal de todas las especies

Área basal:

El área basal de cada individuo se obtuvo con la fórmula: DAP² x 0.7854

En el caso del estrato herbáceo se consideró la cobertura como factor de dominancia. La cobertura de copa se obtuvo de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$C = ((D+d)/2)^2 * 0.7854$$

Índices de Valor de Importancia:

$$I.V.I = Dr + Fr + Dor.$$

Donde:

I.V.I = Índice de Valor de Importancia

Dr = Densidad relativa

Fr = Frecuencia relativa



Dor = Dominancia relativa

Diversidad de especies:

Se estimó a partir del índice de Shannon-Weiner (H), el cual se define como la sumatoria de los productos de la abundancia de cada especie por el logaritmo natural de dicha abundancia. Este índice toma valores de 0 a 5 done valores inferiores a 2 son considerados zonas de baja diversidad.

Este se calculó mediante la fórmula:

$$H = -\sum Pi (LnPi)$$

Dónde:

H= Índice de Shannon-Weiner

Pi =Densidad absoluta de la especie i

Ln Pi= Logaritmo natural de la densidad absoluta de la especie i.

Para complementar el análisis se calculó el Índice de Equitatividad de Pielou (J') mediante la siguiente fórmula:

$$J = \frac{H}{Ln(S)} (100)$$

Dónde:

J' = Índice de Equitatividad de Pielou

H = Índice de Shannon-Weiner

Ln = Logaritmo natural

S = Número total de especies

RESULTADOS

En los sitios de muestreo realizados en el área de influencia del proyecto se contabilizaron un total de 119 especies de flora que están distribuidos en 50 familias botánicas, de los cuales la familia Leguminosae presento la mayor cantidad de especies con un total de 18, seguido por Rubiaceae con S=8, Sapindaceae con S=8, Bignoniaceae y sapotaceae con S= 6, Polygonaceae con S=5, Euphorbiacea con S=4. El resto de las familias tuvieron riquezas entre los 3 y 1 especie. En la siguiente tabla se muestra el listado de flora identificado dentro del área de influencia del proyecto:

Tabla 13 Listado general de especies de flora identificadas en el área de influencia.

	<u> </u>			
FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
ACANTHACEA	Aphelandra deppeana	Bisi' che'	Arbusto	Nativa
ACANTHACEA	Carlowrightia myriantha	Sin registro	Hierba	Nativa
ACANTHACEA	Justicia sp.	Sin registro	Hierba	Nativa
ANACARDIACEAE	Astronium graveolens	K'ulim che'	Árbol	Nativa
ANACARDIACEAE	Metopium brownei	Cheechem	Árbol	Nativa



FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
ANNONACEAE	Sapranthus campechianus	Zac elemuy/Chacmax	Árbol	Nativa
ANONNACEAE	Malmea depressa	Ele'muy	Arbusto	Nativa
APIACEAE	Dendropanax arboreus	sak chakaj	Árbol	Nativa
APOCYNACEAE	Matelea sp.	Ke ken ak	Enredadera	Nativa
APOCYNACEAE	Thevetia gaumeri	Akiits	Árbol	Endémica
ARACEAE	Anthurium schlechtendalii	Kilbal chaak/ bobtum	Hierba	Nativa
ARACEAE	Philodendron hederaceum	Nej och / xjo'olop	Epífita	Nativa
ARACEAE	Syngonium angustatum	Sin registro	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Arrabidaea floribunda	Bilimkok	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Arrabidaea pubescens	Sak ak'/Sol ak´	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Cydista potosina	Ek' k'iix/ek' kixil	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Macfadyena unguis-cati	Garra de gato/Anikab	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Parmentiera millspaughiana	Kat ku'uk/pepino de monte	Árbol	Endémica
BIGNONIACEAE	Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	Árbol	Nativa
BORAGINACEAE	Cordia alliodora	Bojom	Árbol	Nativa
BROMELIACEAE	Bromelia karatas	Ch'am / piñuelas	Hierba	Nativa
BURSERACEAE	Bursera simaruba	Chakah	Árbol	Nativa
BURSERACEAE	Protium copal	Copal, Copal, blanco	Árbol	Nativa
CELASTRACEAE	Crossopetalum gaumeri	kabal muk	Arbusto	Nativa
COMMELINACEAE	Tradescantia spathacea	Maguey blanco/Chak tsam	Hierba	Nativa
CUCURBITACEAE	Ibervillea millspaughii	Tu`ka anil	Enredadera	Nativa
CYPERACEAE	Scleria lithosperma	Ok nom	Pasto	Nativa
EBENACEAE	Diospyros verae-crucis	Box uchulche' / sal be'ek	Árbol	Nativa
EUPHORBIACEAE	Cnidoscolus aconitifolius	Xtsaj / chin chaay	Arbusto	Nativa
EUPHORBIACEAE	Croton reflexifolius	P'eskuts	Arbusto	Nativa
EUPHORBIACEAE	Gymnanthes lucida	Tsi liil/Yai ti	Arbusto	Nativa
EUPHORBIACEAE	Jatropha gaumeri	Xpomolche' / piñoncillo	Arbusto	Endémica
GRAMINAE	Ichnanthus nemoralis	Sin registro	Hierba	Nativa
GRAMINAE	Lasiacis divaricata	Siit / bambú	Hierba	Nativa
GRAMINAE	Olyra glaberrima	Ya'ax took' su'uk	Pasto	Nativa
HIPPOCRATACEAE	Hippocratea excelsa	Sak boob/ Chum loob	Árbol	Nativa
LAMIACEAE	Vitex gaumeri	Xya'ax nik	Árbol	Nativa
LAURACEAE	Nectandra coriacea	Laurelillo/Aguacatillo	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Acacia dolichostachya	Sak piiche'	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Acacia gaumeri	Boox kaatsim	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Acacia gentlei	Subin	Arbusto	Nativa
LEGUMINOSAE	Bauhinia divaricata	Ts'ulub took' /Pata vaca	Arbusto	Nativa
LEGUMINOSAE	Bauhinia jenningsii	Chak ts'ulub tok'	Arbusto	Nativa
LEGUMINOSAE	Caesalpinia gaumeri	Kitamche	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Caesalpinia yucatanensis	Tak'inche'/ xpakum	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Dalbergia glabra	Sits'muk / muk ak'	Enredadera	Nativa
LEGUMINOSAE	Diphysa carthagenensis	Xts'uts'uk	Árbol	Nativa



FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
LEGUMINOSAE	Erythrina standleyana	Chak mo'ol che'	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Gliricidia sepium	Sak ya'ab	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus rugosus	Xk'analsin	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus xuul	K'an xu'ul	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Lysiloma latisiliquum	Tsalam	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Piscidia piscipula	Ha`abin	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Platymiscium yucatanum	Granadillo/ subin che'	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Swartzia cubensis	K'atalox	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Zygia stevensonii	Chauche	Arbusto	Nativa
MALPIGIACEAE	Bunchosia swartziana	Siipilche'/sipche'	Árbol	Nativa
MALVACEAE	Ceiba schottii	Piin/pochote	Árbol	Nativa
MALVACEAE	Hampea trilobata	Jool/majahua	Árbol	Endémica
MALVACEAE	Luehea speciosa	Kas kat	Árbol	Nativa
MELIACEAE	Trichilia havanensis	Chobenche'	Árbol	Nativa
MENISPERMAE	Cissampelos pareira	Petektun	Enredadera	Nativa
METTENIUSACEAE	Ottoschulzia pallida	Bayal/uvas che'	Árbol	endémica
MORACEAE	Brosimum alicastrum	Oox / ramón	Árbol	Nativa
MORACEAE	Ficus cotinifolia	Álamo	Árbol	Nativa
MYRSINACEAE	Ardisia escallonioides	sak loob che'	Arbusto	Nativa
MYRTACEAE	Eugenia capuli	Sakloob	Árbol	Nativa
MYRTACEAE	Eugenia mayana	Sak look loob	Árbol	Nativa
MYRTACEAE	Myrcianthes fragrans	Xokobch'am / guayabiyo	Árbol	Nativa
NYCTAGINACEAE	Neea psychotrioides	Tadzi	Árbol	Nativa
NYCTAGINACEAE	Pisonia aculeata	Be'eb	Arbusto	Nativa
OPILIACEAE	Agonandra obtusifolia	Pak'alche'/x-napche'	Árbol	Nativa
ORCHIDACEAE	Myrmecophila christinae	Xon-ikni	Hierba	Nativa
ORCHIDACEAE	Oeceoclades maculata	Orquidea terrestre	Hierba	Nativa
ORCHIDACEAE	Vanilla planifolia	Vaenilla	Epífita	Nativa
PALMAE	Chamaedorea seifrizii	Xyaat / xaate	Palma	Nativa
PALMAE	Sabal yapa	Sak xa'an / guano	Palma	Nativa
PIPERACEA	Piper amalago	Ya'ax pe'jel che'	Arbusto	Nativa
POLYGONACEAE	Coccoloba acapulcensis	Toh yuub	Árbol	Nativa
POLYGONACEAE	Coccoloba cozumelensis	Boob	Árbol	Endémica
POLYGONACEAE	Coccoloba diversifolia	Bo'oy ch'iich'	Árbol	Nativa
POLYGONACEAE	Gymnopodium floribundum	Ts'its'ilche'	Árbol	Nativa
POLYGONACEAE	Neomillspaughia emarginata	Sak itsaab	Arbusto	Endémica
PUNTRAJIVACEAEA	Drypetes lateriflora	Ekulub	Árbol	Nativa
RESEDACEAE	Forchhammeria trifoliata	Tres marias	Árbol	Nativa
RHAMNACEAE	Gouania lupuloides	Sakan ak`	Enredadera	Nativa
RHAMNACEAE	Krugiodendron ferreum	Chintok	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Exostema caribaeum	Sabakche	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Exostema mexicanum	Bak so'ots'/Palo de rosa	Árbol	Nativa



FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
RUBIACEAE	Guettarda combsii	Tastaab	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Machaonia lindeniana	X-kuchel	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Morinda yucatanensis	Piña kaan	Enredadera	Nativa
RUBIACEAE	Psychotria nervosa	Retamo/k'aanan	Arbusto	Nativa
RUBIACEAE	Randia aculeata	Pech kitam	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Randia longiloba	K'ax / ajk'ax	Árbol	Nativa
RUTACEAE	Amyris sylvatica	Palo de gas/k'an yuuk.	Arbusto	Nativa
RUTACEAE	Casimiroa tetrameria	Ya'ax yuuy	Árbol	Nativa
SALICACEAE	Casearia thamnia	ch'aw che', ix iim che'	Árbol	Nativa
SALICACEAE	Zuelania guidonia	Tamay / palo volador	Árbol	Nativa
SAPINDACEAE	Allophylus cominia	iik' baach	Arbusto	Nativa
SAPINDACEAE	Cupania dentata	Sakoy	Árbol	Nativa
SAPINDACEAE	Exothea diphylla	Wayuum/wayuum koox	Árbol	Nativa
SAPINDACEAE	Paullinia cururu	Wayum ak'/Xcheem al	Enredadera	Nativa
SAPINDACEAE	Paullinia tomentosa	Hierba de caball	Enredadera	Nativa
SAPINDACEAE	Talisia olivaeformis	Huaya india	Árbol	Nativa
SAPINDACEAE	Thouinia paucidentata	K'anchunub	Árbol	Endémica
SAPOTACEAE	Chrysophyllum mexicanum	Chi' keej/caimitillo	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Manilkara zapota	Ya' / Chico zapote	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Pouteria campechiana	K'aniste'	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Pouteria reticulata	Sapotillo	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Sideroxylon obtusifolium	Ha`atoch/puuts' mukuy	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Sideroxylon salicifolium	Ts'its'ilya	Árbol	Nativa
SIMAROUBACEAE	Simarouba glauca	Pa'sak'	Árbol	Nativa
SMILACACEAE	Smilax spinosa	Kohkeh/ koke	Enredadera	Nativa
SOLANACEAE	Solanum hirtum	Puut balam	Arbusto	Nativa
VERBENACEAE	Petrea volubilis	Oop'tsimin	Enredadera	Nativa
VITACEAE	Cissus microcarpa	Xta' kanil	Enredadera	Nativa
VITACEAE	Vitis tiliifolia	Uva de monte	Enredadera	Nativa
ZAMIACEAE	Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	Hierba	Nativa

La distribución de las especies por su forma de vida se tiene que 56 % son arboles, el 16% son arbustos 14 % enredaderas,8 son herbaceas, y el 6%, lo respresentan Epifitas, pastos y palmas. De lo anterior se observa que la mayoría de las especies presentes en el área de influencia son de hábito arbóreos y herbáceos.

La composición florística en relación con las formas de vida encontradas en el área de influencia manifiesta que la vegetación que desarrolla corresponde a una comunidad de especies en estado avanzado de sucesión secundaria, con dominancia del estrato arboreo.

En relación con la distribución de las especies de acuerdo con su origen, se tiene que la mayoría son nativas con un 89%, el 11% son especies endémicas, por lo que puede ser considerado como un área con alto valor de especies endémicas.



DISTRIBUCION DE LAS ESPECIES POR SU FORMA DE VIDA

14%, Enredadera 2%, Epífita 16%, Arbusto

DISTRIBUCION DE LAS ESPECIES POR SU ORIGEN

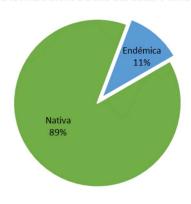


Figura 17 Distribución de especies por su forma de vida del área de influencia.

Figura 18 Distribución de especies de acuerdo con su origen del área de influencia.

Indice de Valor de Importancia.

El índice de valor de importación fue calculado para los tres estratos: herbáceo, arbustivo y arbóreo.

Estrato herbáceo del área de influencia.

En este estrato se contabilizaron un total de 33 especies que están distribuidos en 20 familias botánicas. Las especies que presentaron el mayor valor de importancia ecológica en este estrato Ichnanthus nemoralis, con el 50.98%, su valor la obtuvo al presentar valores altos en densidad relativa, seguido por Carlowrightia myriantha, con el 23.65%, *Paullinia tomentosa* (Hierba de caballo), con el 21.01% y *Arrabidaea floribunda* (Bilimkok), con el 19.77%, las demás especies presentaron valores menores la 16.0%. Por otro lado, las especies que presentaron los valores mas bajos fueron *Ibervillea millspaughii* (Tu`ka anil), *Crossopetalum gaumeri* (kabal muk), *Morinda yucatanensis* (Piña kaan) y *Scleria lithosperma* (Ok nom), con valores menores al 1.7%.

Encuanto a los parámetros ecológicos se muestra que las especies con las abundancias relativas más altas fueron para *Ichnanthus nemoralis*, *Carlowrightia myriantha* y *Paullinia tomentosa* (Hierba de caballo), con 39.41%, 15.33%& y 10.43%, respectivamente. La especie con el mayor valor lo presento *Ichnanthus nemoralis*, con el 8%, es decir se presento en los 10 sitios de muestreo, seguido por 4 especies que se presentaron en 9 sitios, respresentados con un valor de 7.2%. En cuanto a dominancia se tiene que *Vitis tiliifolia* (Uva de monte) presento el mayor valor, con el 14.35%.

Tabla 14 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato herbáceo del área de influencia.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	COR (%)	IVI (%)
BIGNONIACEAE	Arrabidaea floribunda	Bilimkok	4.01	7.20	8.55	19.77
SAPINDACEAE	Paullinia cururu	Wayum ak'/Xcheem al	4.49	6.40	4.84	15.73
ORCHIDACEAE	Oeceoclades maculata	Orquidea terrestre	1.69	4.80	0.41	6.90
GRAMINAE	Ichnanthus nemoralis	Sin registro	39.41	8.00	3.57	50.98
PALMAE	Chamaedorea seifrizii	Xyaat / xaate	0.24	2.40	0.51	3.15
SAPINDACEAE	Paullinia tomentosa	Hierba de caball	10.43	7.20	3.37	21.01
VERBENACEAE	Petrea volubilis	Oop'tsimin	0.72	3.20	1.33	5.25



FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	COR (%)	IVI (%)
ACANTHACEA	Carlowrightia myriantha	Sin registro	15.33	7.20	1.12	23.65
ARACEAE	Philodendron hederaceum	Nej och / xjo'olop	0.80	3.20	1.70	5.70
BIGNONIACEAE	Arrabidaea pubescens	Sak ak'/Sol ak´	3.85	7.20	4.63	15.68
APOCYNACEAE	Matelea sp.	Ke ken ak	0.16	1.60	1.19	2.95
BIGNONIACEAE	Cydista potosina	Ek' k'iix/ek' kixil	1.36	4.00	1.28	6.65
PALMAE	Sabal yapa	Sak xa'an / guano	1.85	6.40	4.16	12.40
COMMELINACEAE	Tradescantia spathacea	Maguey blanco/Chak tsam	1.61	0.80	7.87	10.27
ARACEAE	Anthurium schlechtendalii	Kilbal chaak/ bobtum	0.40	1.60	1.23	3.23
BIGNONIACEAE	Macfadyena unguis-cati	Garra de gato/Anikab	0.72	1.60	6.33	8.65
ACANTHACEA	Justicia sp.	Sin registro	2.57	1.60	1.35	5.52
VITACEAE	Cissus microcarpa	Xta' kanil	0.40	1.60	4.88	6.88
ZAMIACEAE	Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	1.28	5.60	0.60	7.49
RHAMNACEAE	Gouania lupuloides	Sakan ak`	0.40	1.60	0.93	2.94
MENISPERMAE	Cissampelos pareira	Petektun	0.08	0.80	3.73	4.61
BROMELIACEAE	Bromelia karatas	Ch'am / piñuelas	0.32	1.60	7.53	9.45
GRAMINAE	Olyra glaberrima	Ya'ax took' su'uk	4.33	2.40	3.36	10.09
ORCHIDACEAE	Myrmecophila christinae	Xon-ikni	0.80	0.80	1.43	3.03
ORCHIDACEAE	Vanilla planifolia	Vaenilla	0.48	2.40	2.53	5.41
ARACEAE	Syngonium angustatum	Sin registro	0.48	2.40	0.31	3.19
RUBIACEAE	Morinda yucatanensis	Piña kaan	0.24	0.80	0.41	1.46
GRAMINAE	Lasiacis divaricata	Siit / bambú	0.16	1.60	1.79	3.55
CUCURBITACEAE	lbervillea millspaughii	Tu`ka anil	0.08	0.80	0.30	1.18
SMILACACEAE	Smilax spinosa	Kohkeh/ koke	0.16	0.80	3.91	4.87
CELASTRACEAE	Crossopetalum gaumeri	kabal muk	0.24	0.80	0.41	1.46
VITACEAE	Vitis tiliifolia	Uva de monte	0.08	0.80	14.35	15.23
CYPERACEAE	Scleria lithosperma	Ok nom	0.80	0.80	0.08	1.68
S=20	S=33		100	100	100	300

Simbología: Índice de Valor de Importancia (I.V.I.). Dr- Densidad relativa, Fr- Frecuencia relativa, Cor- Cobertura relativa.

Estrato arbustivo del área de influencia.

En este estrato se contabilizaron un total de 19 especies que están distribuidos en 12 familias botánicas. Las especies que presentaron el mayor valor de importancia fueron evidentemente, *Zygia stevensonii* (Chauche), con el 52.49%, su valor la obtuvo al presenata el mayor valor en densidad relativa, seguido por, *Piper amalago* (Ya'ax pe'jel che'), con el 38.49%, *Jatropha gaumeri* (Xpomolche' / piñoncillo), *Malmea depressa* (Ele'muy), con el 24.62%, *Gymnanthes lucida* (Tsi liil/Yai ti), con el 22.80% y *Dalbergia glabra* (Sits'muk / muk ak'), con el 15.60%, las demás especies presentaron valores menores al 12.0%.

Por otra parte, las especies con los valores mas bajos lo obtuvieron *Acacia gentlei* (Subin), con el 2.85%, seguido por *Pisonia aculeata* (Be'eb), con e 4.02% y *Solanum hirtum* (Puut balam), con el 5.16%. En cuanto a los parámetros ecológicos se tiene que las especies con lae mayore densidades fueron para *Zygia stevensonii* (Chauche) y *Piper amalago* (Ya'ax pe'jel che') conel 37.83% y 25.93%, las demás especies presentaron valores por debajo del 8.0%. Por otra parte, la especie con el mayor valor de domincia fue para *Jatropha gaumeri* (Xpomolche' /piñoncillo), con el 34.81%.



En el paramento de frecuencia se tiene que un grupo de 3 especies, *Malmea depressa* (Ele'muy), *Zygia stevensonii* (Chauche) y *Piper amalago* (Ya'ax pe'jel che') presentaron el mayor valor, representados con el 11.36%, es decir se registrfaron en 10 de 10 sitios de muestreo.

Tabla 15 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arbustivo del área de influencia.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	DOR (%)	IVI (%)
PIPERACEA	Piper amalago	Ya'ax pe'jel che'	25.93	11.36	1.20	38.49
LEGUMINOSAE	Bauhinia divaricata	Ts'ulub took' /Pata vaca	3.55	10.23	10.07	23.85
SAPINDACEAE	Allophylus cominia	iik' baach	2.13	5.68	2.35	10.16
ANONNACEAE	Malmea depressa	Ele'muy	7.82	11.36	5.45	24.62
NYCTAGINACEAE	Pisonia aculeata	Be'eb	0.36	2.27	1.39	4.02
LEGUMINOSAE	Zygia stevensonii	Chauche	37.83	11.36	3.29	52.49
EUPHORBIACEAE	Cnidoscolus aconitifolius	Xtsaj / chin chaay	0.89	4.55	0.56	5.99
LEGUMINOSAE	Dalbergia glabra	Sits'muk / muk ak'	0.89	4.55	10.16	15.60
RUTACEAE	Amyris sylvatica	Palo de gas/k'an yuuk.	1.24	5.68	4.35	11.28
LEGUMINOSAE	Bauhinia jenningsii	Chak ts'ulub tok'	2.66	7.95	1.07	11.69
POLYGONACEAE	Neomillspaughia emarginata	Sak itsaab	0.53	2.27	3.13	5.94
EUPHORBIACEAE	Gymnanthes lucida	Tsi liil/Yai ti	7.46	4.55	10.79	22.80
RUBIACEAE	Psychotria nervosa	Retamo/k'aanan	2.84	4.55	0.80	8.19
LEGUMINOSAE	Acacia gentlei	Subin	0.36	2.27	0.22	2.85
ACANTHACEA	Aphelandra deppeana	Bisi' che'	1.95	3.41	0.35	5.71
EUPHORBIACEAE	Croton reflexifolius	P'eskuts	0.71	3.41	3.83	7.95
MYRSINACEAE	Ardisia escallonioides	sak loob che'	1.78	2.27	3.05	7.09
SOLANACEAE	Solanum hirtum	Puut balam	0.89	1.14	3.13	5.16
EUPHORBIACEAE	Jatropha gaumeri	Xpomolche' / piñoncillo	0.18	1.14	34.81	36.12
S=12	S=19		100	100	100	300

Simbología: Índice de Valor de Importancia (I.V.I.). Dr- Densidad relativa, Fr- Frecuencia relativa, Cor- Cobertura relativa

Estrato arbóreo del área de influencia

En el estrato arbóreo se contabilizaron un total de 67 especies distribuidas en 30 familias botánicas. Las especies con los valores más altos de importancia ecológica fueron Nectandra coriacea (Laurelillo/Aguacatillo), su valor la obtuvo al obtener un mayor valor en densidad relativa, seguido por *Lysiloma latisiliquum* (Tsalam), con el 17.84%, *Metopium brownei* (Cheechem), con el 11.99%, *Manilkara zapota* (Ya' / Chico zapote), con el 11.16%, *Ficus cotinifolia* (Álamo), con el 10.39%, *Pouteria reticulata* (Sapotillo), con el 9.01%, *Bursera simaruba* (Chakah), con el 8.77%, *Exostema mexicanum* (Bak so'ots'/Palo de rosa), con el 8.64%, *Drypetes lateriflora* (Ekulub), con el 8.07% y *Dendropanax arboreus* (sak chakaj), con el 8.05%, las demás especies presentaron valores por debajo de 7.5%.

Por otra parte, las especies con los valores mas bajos menores al 1.0% fueron para *Exostema caribaeum* (Sabakche), *Tabebuia chrysantha* (Hohk'ab/Maculix amarillo), *Exothea diphylla* (Wayuum/wayuum koox), *Randia aculeata* (Pech kitam), *Casimiroa tetrameria* (Ya'ax yuuy), *Sideroxylon obtusifolium* (Ha`atoch/puuts' mukuy) y *Erythrina standleyana* (Chak mo'ol che').

En los parámetros ecológicos se muestra que Nectandra coriacea (Laurelillo/Aguacatillo), obtuvo el mayor valor en densidad relativa, con el 15.22%, seguido por Manilkara zapota (Ya' / Chico zapote), con el 6.93%. En



las frecuencias se observa un grupo de 10 especies que se representan con el 2.81%, es decir esas 10 especies se presentaron en 10 de 10 sitios de muestreo, por lo que se encuentran distribuidos en toda el área de proyecto. En cuanto a la dominancia *Lysiloma latisiliquum* (Tsalam), presento el mayor valor, conel 8.34%, seguido por *Cordia alliodora* (Bojom), con el 7.33%.

Tabla 16 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arbóreo del área de influencia.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	DOR (%)	IVI (%)
LEGUMINOSAE	Platymiscium yucatanum	Granadillo/ subin che'	0.68	1.69	1.53	3.90
SALICACEAE	Zuelania guidonia	Tamay / palo volador	0.80	1.69	1.33	3.82
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus rugosus	Xk'analsin	0.87	1.97	2.01	4.84
RUBIACEAE	Exostema mexicanum	Bak so'ots'/Palo de rosa	4.15	2.81	1.68	8.64
MORACEAE	Ficus cotinifolia	Álamo	1.86	1.97	6.56	10.39
BURSERACEAE	Bursera simaruba	Chakah	3.09	2.81	2.86	8.77
SAPINDACEAE	Cupania dentata	Sakoy	0.56	1.69	0.52	2.77
LEGUMINOSAE	Lysiloma latisiliquum	Tsalam	6.68	2.81	8.34	17.84
ANACARDIACEAE	Metopium brownei	Cheechem	4.33	2.53	5.13	11.99
APIACEAE	Dendropanax arboreus	sak chakaj	3.96	2.81	1.28	8.05
LEGUMINOSAE	Swartzia cubensis	K'atalox	1.36	1.97	2.11	5.44
POLYGONACEAE	Coccoloba acapulcensis	Toh yuub	0.74	1.97	0.75	3.46
PUNTRAJIVACEAEA	Drypetes lateriflora	Ekulub	4.39	2.53	1.15	8.07
LAMIACEAE	Vitex gaumeri	Xya'ax nik	0.87	2.25	5.28	8.39
SAPOTACEAE	Pouteria reticulata	Sapotillo	5.38	2.81	0.82	9.01
EBENACEAE	Diospyros verae-crucis	Box uchulche' / sal be'ek	0.62	1.40	0.38	2.40
MYRTACEAE	Eugenia capuli	Sakloob	1.67	1.97	0.18	3.82
POLYGONACEAE	Gymnopodium floribundum	Ts'its'ilche'	3.84	2.53	1.09	7.46
LEGUMINOSAE	Caesalpinia gaumeri	Kitamche	0.99	1.69	0.77	3.44
HIPPOCRATACEAE	Hippocratea excelsa	Sak boob/ Chum loob	2.10	2.53	0.81	5.44
SAPINDACEAE	Thouinia paucidentata	K'anchunub	1.73	1.97	2.78	6.48
BORAGINACEAE	Cordia alliodora	Bojom	0.25	0.84	7.33	8.42
NYCTAGINACEAE	Neea psychotrioides	Tadzi	2.04	2.53	1.45	6.02
BIGNONIACEAE	Parmentiera millspaughiana	Kat ku'uk/pepino de monte	0.06	0.28	2.26	2.60
LEGUMINOSAE	Acacia gaumeri	Boox kaatsim	0.06	0.28	1.90	2.24
MELIACEAE	Trichilia havanensis	Chobenche'	0.56	1.40	1.46	3.42
SAPOTACEAE	Manilkara zapota	Ya' / Chico zapote	6.93	2.81	1.42	11.16
SAPINDACEAE	Talisia olivaeformis	Huaya india	1.67	2.81	0.65	5.13
MALVACEAE	Hampea trilobata	Jool/majahua	0.99	1.97	1.07	4.03
RUBIACEAE	Randia longiloba	K'ax / ajk'ax	0.06	0.28	1.57	1.91
LAURACEAE	Nectandra coriacea	Laurelillo/Aguacatillo	15.22	2.81	0.67	18.70
ANACARDIACEAE	Astronium graveolens	K'ulim che'	0.37	1.12	0.41	1.91
LEGUMINOSAE	Gliricidia sepium	Sak ya'ab	0.12	0.56	4.99	5.68
OPILIACEAE	Agonandra obtusifolia	Pak'alche'/x-napche'	0.25	0.56	0.33	1.13
RUBIACEAE	Guettarda combsii	Tastaab	1.18	1.40	1.12	3.70
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus xuul	K'an xu'ul	0.31	1.12	2.39	3.82
SAPOTACEAE	Chrysophyllum mexicanum	Chi' keej/caimitillo	0.80	1.12	0.32	2.25



FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	DOR (%)	IVI (%)
LEGUMINOSAE	Caesalpinia yucatanensis	Tak'inche'/ xpakum	0.31	1.12	1.64	3.07
METTENIUSACEAE	Ottoschulzia pallida	Bayal/uvas che'	3.28	2.81	0.93	7.02
BURSERACEAE	Protium copal	Copal, Copal, blanco	2.23	2.53	0.35	5.10
MALVACEAE	Ceiba schottii	Piin/pochote	0.06	0.28	2.65	2.99
LEGUMINOSAE	Acacia dolichostachya	Sak piiche'	0.31	1.40	2.55	4.26
POLYGONACEAE	Coccoloba cozumelensis	Boob	2.85	2.53	0.55	5.93
SAPOTACEAE	Sideroxylon salicifolium	Ts'its'ilya	0.25	0.84	4.67	5.76
RHAMNACEAE	Krugiodendron ferreum	Chintok	0.12	0.56	1.82	2.50
APOCYNACEAE	Thevetia gaumeri	Akiits	0.12	0.56	0.64	1.33
LEGUMINOSAE	Piscidia piscipula	Ha`abin	1.11	2.53	1.56	5.20
LEGUMINOSAE	Diphysa carthagenensis	Xts'uts'uk	0.12	0.56	1.33	2.02
SALICACEAE	Casearia thamnia	ch'aw che', ix iim che'	2.66	2.81	0.17	5.64
MYRTACEAE	Myrcianthes fragrans	Xokobch'am / guayabiyo	1.24	2.53	0.35	4.11
SAPOTACEAE	Pouteria campechiana	K'aniste'	0.19	0.84	0.28	1.31
SAPINDACEAE	Exothea diphylla	Wayuum/wayuum koox	0.12	0.28	0.06	0.47
MORACEAE	Brosimum alicastrum	Oox / ramón	0.43	1.69	0.09	2.21
SAPOTACEAE	Sideroxylon obtusifolium	Ha`atoch/puuts' mukuy	0.12	0.56	0.04	0.73
POLYGONACEAE	Coccoloba diversifolia	Bo'oy ch'iich'	0.87	1.97	0.27	3.10
SIMAROUBACEAE	Simarouba glauca	Pa'sak'	0.37	0.84	0.43	1.64
ANNONACEAE	Sapranthus campechianus	Zac elemuy/Chacmax	0.31	0.56	0.15	1.02
RUBIACEAE	Machaonia lindeniana	X-kuchel	0.06	0.28	0.77	1.11
MALVACEAE	Luehea speciosa	Kas kat	0.31	0.56	0.49	1.36
MYRTACEAE	Eugenia mayana	Sak look loob	0.37	0.56	0.04	0.97
RESEDACEAE	Forchhammeria trifoliata	Tres marias	0.12	0.56	0.20	0.88
RUTACEAE	Casimiroa tetrameria	Ya'ax yuuy	0.06	0.28	0.25	0.59
MALPIGIACEAE	Bunchosia swartziana	Siipilche'/sipche'	0.19	0.56	0.41	1.15
LEGUMINOSAE	Erythrina standleyana	Chak mo'ol che'	0.06	0.28	0.39	0.73
RUBIACEAE	Exostema caribaeum	Sabakche	0.06	0.28	0.02	0.36
BIGNONIACEAE	Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	0.06	0.28	0.06	0.41
RUBIACEAE	Randia aculeata	Pech kitam	0.06	0.28	0.14	0.48
S=30	S=67		100	100	100	300

Simbología: Índice de Valor de Importancia (I.V.I.). Dr- Densidad relativa, Fr- Frecuencia relativa, Dor- Dominancia relativa.

ÍNDICES DE DIVERSIDAD Y EQUITABILIDAD

Estrato herbáceo

De acuerdo con el índice de diversidad de Shannon-Wienner la diversidad obtenida para el área de influencia en el estrato herbáceo fue de un valor de H= 2.25 con una equitabilidad de J= 0.64 que, de acuerdo con la escala de valoración de estos índices, sugiere que la diversidad vegetal que se desarrolla en el área de influencia es intermedio y con una dominancia de especies.

Tabla 17 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato herbáceo del área de influencia.

ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Arrabidaea floribunda	Bilimkok	50	0.040	-3.216	-0.129



ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)	
Paullinia cururu	Wayum ak'/Xcheem al	56	0.045	-3.102	-0.139	
Oeceoclades maculata	Orquidea terrestre	21	0.017	-4.083	-0.069	
Ichnanthus nemoralis	Sin registro	491	0.394	-0.931	-0.367	
Chamaedorea seifrizii	Xyaat / xaate	3	0.002	-6.029	-0.015	
Paullinia tomentosa	Hierba de caball	130	0.104	-2.260	-0.236	
Petrea volubilis	Oop'tsimin	9	0.007	-4.930	-0.036	
Carlowrightia myriantha	Sin registro	191	0.153	-1.875	-0.287	
Philodendron hederaceum	Nej och / xjo'olop	10	0.008	-4.825	-0.039	
Arrabidaea pubescens	Sak ak'/Sol ak´	48	0.039	-3.256	-0.125	
Matelea sp.	Ke ken ak	2	0.002	-6.435	-0.010	
Cydista potosina	Ek' k'iix/ek' kixil	17	0.014	-4.294	-0.059	
Sabal yapa	Sak xa'an / guano	23	0.018	-3.992	-0.074	
Tradescantia spathacea	Maguey blanco/Chak tsam	20	0.016	-4.132	-0.066	
Anthurium schlechtendalii	Kilbal chaak/ bobtum	5	0.004	-5.518	-0.022	
Macfadyena unguis-cati	Garra de gato/Anikab	9	0.007	-4.930	-0.036	
Justicia sp.	Sin registro	32	0.026	-3.662	-0.094	
Cissus microcarpa	Xta' kanil	5	0.004	-5.518	-0.022	
Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	16	0.013	-4.355	-0.056	
Gouania lupuloides	Sakan ak`	5	0.004	-5.518	-0.022	
Cissampelos pareira	Petektun	1	0.001	-7.128	-0.006	
Bromelia karatas	Ch'am / piñuelas	4	0.003	-5.741	-0.018	
Olyra glaberrima	Ya'ax took' su'uk	54	0.043	-3.139	-0.136	
Myrmecophila christinae	Xon-ikni	10	0.008	-4.825	-0.039	
Vanilla planifolia	Vaenilla	6	0.005	-5.336	-0.026	
Syngonium angustatum	Sin registro	6	0.005	-5.336	-0.026	
Morinda yucatanensis	Piña kaan	3	0.002	-6.029	-0.015	
Lasiacis divaricata	Siit / bambú	2	0.002	-6.435	-0.010	
Ibervillea millspaughii	Tu`ka anil	1	0.001	-7.128	-0.006	
Smilax spinosa	Kohkeh/ koke	2	0.002	-6.435	-0.010	
Crossopetalum gaumeri	kabal muk	3	0.002	-6.029	-0.015	
Vitis tiliifolia	Uva de monte	1	0.001	-7.128	-0.006	
Scleria lithosperma	Ok nom	10	0.008	-4.825	-0.039	
33		1246	_			
		Índice de	Shannon-Wi	ener (H)	2.25	
		Máxima (diversidad H	′ max =	3.50	
	Equitatividad (J)					

Estrato arbustivo.

La diversidad obtenida para el área de influencia en el estrato arbustivo tuvo de un valor de H=1.95 con una equitabilidad de J=0.66, de acuerdo con la escala de valoración de estos índices, sugiere que la diversidad vegetal es baja con una cierta dominancia de algunas especies.

Tabla 18 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbustivo en el área de influencia.



ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Piper amalago	Ya'ax pe'jel che'	146	0.259	-1.350	-0.350
Bauhinia divaricata	Ts'ulub took' /Pata vaca	20	0.036	-3.338	-0.119
Allophylus cominia	iik' baach	12	0.021	-3.848	-0.082
Malmea depressa	Ele'muy	44	0.078	-2.549	-0.199
Pisonia aculeata	Be'eb	2	0.004	-5.640	-0.020
Zygia stevensonii	Chauche	213	0.378	-0.972	-0.368
Cnidoscolus aconitifolius	Xtsaj / chin chaay	5	0.009	-4.724	-0.042
Dalbergia glabra	Sits'muk / muk ak'	5	0.009	-4.724	-0.042
Amyris sylvatica	Palo de gas/k'an yuuk.	7	0.012	-4.387	-0.055
Bauhinia jenningsii	Chak ts'ulub tok'	15	0.027	-3.625	-0.097
Neomillspaughia emarginata	Sak itsaab	3	0.005	-5.235	-0.028
Gymnanthes lucida	Tsi liil/Yai ti	42	0.075	-2.596	-0.194
Psychotria nervosa	Retamo/k'aanan	16	0.028	-3.561	-0.101
Acacia gentlei	Subin	2	0.004	-5.640	-0.020
Aphelandra deppeana	Bisi' che'	11	0.020	-3.935	-0.077
Croton reflexifolius	P'eskuts	4	0.007	-4.947	-0.035
Ardisia escallonioides	sak loob che'	10	0.018	-4.031	-0.072
Solanum hirtum	Puut balam	5	0.009	-4.724	-0.042
Jatropha gaumeri	Xpomolche' / piñoncillo	1	0.002	-6.333	-0.011
19		563			
Índice de Shannon-Wiener (H)					
Máxima diversidad H' max =					2.94
			Equitativ	idad (J)	0.66

Estrato arbóreo.

La diversidad obtenida para el área de influencia en el estrato arboreo presento un valor de H= 3.43 con una equitabilidad de J= 0.81, de acuerdo con la escala de valoración de estos índices, sugiere que la diversidad vegetal buena con una ligera dominancia de especies.

Tabla 19 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbóreo en el área de influencia.

ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Platymiscium yucatanum	Granadillo/ subin che'	11	0.007	-4.990	-0.034
Zuelania guidonia	Tamay / palo volador	13	0.008	-4.823	-0.039
Lonchocarpus rugosus	Xk'analsin	14	0.009	-4.749	-0.041
Exostema mexicanum	Bak so'ots'/Palo de rosa	67	0.041	-3.183	-0.132
Ficus cotinifolia	Álamo	30	0.019	-3.987	-0.074
Bursera simaruba	Chakah	50	0.031	-3.476	-0.108
Cupania dentata	Sakoy	9	0.006	-5.190	-0.029
Lysiloma latisiliquum	Tsalam	108	0.067	-2.706	-0.181
Metopium brownei	Cheechem	70	0.043	-3.139	-0.136
Dendropanax arboreus	sak chakaj	64	0.040	-3.229	-0.128
Swartzia cubensis	K'atalox	22	0.014	-4.297	-0.058
Coccoloba acapulcensis	Toh yuub	12	0.007	-4.903	-0.036



ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Drypetes lateriflora	Ekulub	71	0.044	-3.125	-0.137
Vitex gaumeri	Xya'ax nik	14	0.009	-4.749	-0.041
Pouteria reticulata	Sapotillo	87	0.054	-2.922	-0.157
Diospyros verae-crucis	Box uchulche' / sal be'ek	10	0.006	-5.085	-0.031
Eugenia capuli	Sakloob	27	0.017	-4.092	-0.068
Gymnopodium floribundum	Ts'its'ilche'	62	0.038	-3.261	-0.125
Caesalpinia gaumeri	Kitamche	16	0.010	-4.615	-0.046
Hippocratea excelsa	Sak boob/ Chum loob	34	0.021	-3.861	-0.081
Thouinia paucidentata	K'anchunub	28	0.017	-4.056	-0.070
Cordia alliodora	Bojom	4	0.002	-6.001	-0.015
Neea psychotrioides	Tadzi	33	0.020	-3.891	-0.079
Parmentiera millspaughiana	Kat ku'uk/pepino de monte	1	0.001	-7.388	-0.005
Acacia gaumeri	Boox kaatsim	1	0.001	-7.388	-0.005
Trichilia havanensis	Chobenche'	9	0.006	-5.190	-0.029
Manilkara zapota	Ya' / Chico zapote	112	0.069	-2.669	-0.185
Talisia olivaeformis	Huaya india	27	0.017	-4.092	-0.068
Hampea trilobata	Jool/majahua	16	0.010	-4.615	-0.046
Randia longiloba	K'ax / ajk'ax	1	0.001	-7.388	-0.005
Nectandra coriacea	Laurelillo/Aguacatillo	246	0.152	-1.882	-0.287
Astronium graveolens	K'ulim che'	6	0.004	-5.596	-0.021
Gliricidia sepium	Sak ya'ab	2	0.001	-6.695	-0.008
Agonandra obtusifolia	Pak'alche'/x-napche'	4	0.002	-6.001	-0.015
Guettarda combsii	Tastaab	19	0.012	-4.443	-0.052
Lonchocarpus xuul	K'an xu'ul	5	0.003	-5.778	-0.018
Chrysophyllum mexicanum	Chi' keej/caimitillo	13	0.008	-4.823	-0.039
Caesalpinia yucatanensis	Tak'inche'/ xpakum	5	0.003	-5.778	-0.018
Ottoschulzia pallida	Bayal/uvas che'	53	0.033	-3.417	-0.112
Protium copal	Copal, Copal, blanco	36	0.022	-3.804	-0.085
Ceiba schottii	Piin/pochote	1	0.001	-7.388	-0.005
Acacia dolichostachya	Sak piiche'	5	0.003	-5.778	-0.018
Coccoloba cozumelensis	Boob	46	0.028	-3.559	-0.101
Sideroxylon salicifolium	Ts'its'ilya	4	0.002	-6.001	-0.015
Krugiodendron ferreum	Chintok	2	0.001	-6.695	-0.008
Thevetia gaumeri	Akiits	2	0.001	-6.695	-0.008
Piscidia piscipula	Ha`abin	18	0.011	-4.497	-0.050
Diphysa carthagenensis	Xts'uts'uk	2	0.001	-6.695	-0.008
Casearia thamnia	ch'aw che', ix iim che'	43	0.027	-3.627	-0.096
Myrcianthes fragrans	Xokobch'am / guayabiyo	20	0.012	-4.392	-0.054
Pouteria campechiana	K'aniste'	3	0.002	-6.289	-0.012
Exothea diphylla	Wayuum/wayuum koox	2	0.001	-6.695	-0.008
Brosimum alicastrum	Oox / ramón	7	0.004	-5.442	-0.024
Sideroxylon obtusifolium	Ha`atoch/puuts' mukuy	2	0.001	-6.695	-0.008



ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Coccoloba diversifolia	Bo'oy ch'iich'	14	0.009	-4.749	-0.041
Simarouba glauca	Pa'sak'	6	0.004	-5.596	-0.021
Sapranthus campechianus	Zac elemuy/Chacmax	5	0.003	-5.778	-0.018
Machaonia lindeniana	X-kuchel	1	0.001	-7.388	-0.005
Luehea speciosa	Kas kat	5	0.003	-5.778	-0.018
Eugenia mayana	Sak look loob	6	0.004	-5.596	-0.021
Forchhammeria trifoliata	Tres marias	2	0.001	-6.695	-0.008
Casimiroa tetrameria	Ya'ax yuuy	1	0.001	-7.388	-0.005
Bunchosia swartziana	Siipilche'/sipche'	3	0.002	-6.289	-0.012
Erythrina standleyana	Chak mo'ol che'	1	0.001	-7.388	-0.005
Exostema caribaeum	Sabakche	1	0.001	-7.388	-0.005
Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	1	0.001	-7.388	-0.005
Randia aculeata	Pech kitam	1	0.001	-7.388	-0.005
67		1616			
Índice de Shannon-Wiener (H)					
Máxima diversidad H' max =					4.20
	<u> </u>		Equitativ	idad (J)	0.81

PRESENCIA Y DISTRIBUCIÓN DE ESPECIES VEGETALES BAJO EL RÉGIMEN DE PROTECCIÓN LEGAL.

Se comparó la lista de organismos identificados en el campo con la de la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, y se determinó que en el área de influencia se encuentran 4 especies enlistadas, 3 en categoría de amenaza y 1 con protección especial.

Tabla 20 Especies enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010

FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN	NOM-059
ANACARDIACEAE	Astronium graveolens	K'ulim che'	Árbol	Nativa	Α
BIGNONIACEAE	Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	Árbol	Nativa	Α
ORCHIDACEAE	Vanilla planifolia	Vaenilla	Epífita	Nativa	Pr
ZAMIACEAE	Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	Hierba	Nativa	Α



b) Listado florístico

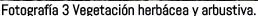
TIPOS DE VEGETACIÓN Y DISTRIBUCIÓN EN EL ÁREA DEL PROYECTO.

La vegetación que se desarrolla en el área circundante al proyecto corresponde a una vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia, con un estado de conservación muy buena, el que se desarrollan especies de gran tamaño como es el chico Manilkara zapota (Ya' / Chico zapote), tzalam, chechem, entre otros, de igual manera una gran variedad de especies de lianas, y algunas especies de epífitas y palmas. La altura promeio del estrato arboreo osila entre los 12 m, aunque encontrarse alturas de ciertas especies de mas de 18 m, en cuanto al diámetro promedio oscilan entre los 12.2 cm.

Las fisionomías de la vegetación del estrato arboreo está caracterizada por especie como *Manilkara zapota* (Ya' / Chico zapote), *Lysiloma latisiliquum* (Tsalam), *Metopium brownei* (Cheechem), *Bursera simaruba* (Chakah), *Exostema mexicanum* (Bak so'ots'/Palo de rosa), *Piscidia piscipula* (Ha`abin), *Swartzia cubensis* (K'atalox), *Protium copal* (Copal, Copal blanco), entre otras especies.

En términos generales la vegetación que se desarrolla dentro del área de proyecto corresponde a remanentes de vegetascion de selva mediana subperennifolia conservada.







Fotografía 4 Vegetación arborea

Con el propósito de identificar y conocer las especies presentes en el predio en el que se pretende desarrollar el proyecto se realizó la colecta de información por medio de un muestreo aleatorio donde se plantearon un total de 12 sitios de muestreo, las dimensiones de los sitios fueron trazadas en cuadrantes de 10 m x 40 m, en donde a cada sitio le corresponde una superficie de 400 m², haciendo un total de 4800 m² de superficie muestreada. Cada sitio de muestreo fue georreferenciado con un GPS marca Garmin Etrex en coordenadas UTM con Datum WGS84. La ubicación de los sitios de muestreo se señala en la tabla siguiente.

Tabla 21 Coordenadas de ubicación de los sitios de
muestreo.

NO. SITIO	COORDENADAS UTM 16N			
NU. SITIU	X	Υ		
1	435473	2251032		
2	435569	2251120		
3	435667	2251214		
4	435759	2251301		
5	435569	2250924		
6	435665	2251013		
7	435762	2251106		
8	435857	2251195		
9	435667	2250808		
10	435763	2250899		
11	435860	2250993		
12	435956	2251083		

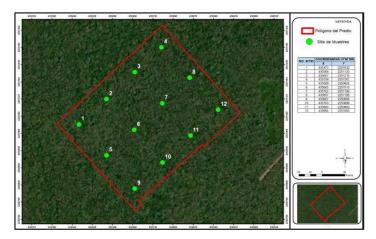


Figura 19 Distribución de los sitios de muestreo.

En cada sitio se levantaron los siguientes datos identificación y conteo de las especies de flora divididas por estratos, clasificación de las especies de acuerdo con su forma de vida (hábito), las especies arbóreas con diámetros mayors a 7.5 cm de diámetro a la altura del pecho (DAP), se marcaron con cinta roja, por último y para finalizar con los trabajos de campo se realizó un recorrido por todo el predio para tener un listado completo de las especies de flora presentes en el predio. Cabe mencionar que las especie observadas fuera de lo sitios de muestreo fueron anexadas al listado general de especies, pero no fueron consideradas durante el análisis.



Fotografía 5 Trazo y marqueo de los sitios de muestreo.



Fotografía 6 Registro y marqueo de especies en los sitios de muestreo.

Los trabajos fueron evidenciados con fotografías para sustentar la información levantada en campo. La información taxonómica y los datos sobre la toponimia (nombres comunes utilizados localmente) se apoyaron en los trabajos y determinaciones realizadas por Arellano-Rodríguez, J.A., J.S. Flores Guido, J. Tun Garrido y M.M. Cruz Bojórquez. 2003.

En gabinete se elaboró un listado general de las especies de flora en la cual se clasificaron por su Familia



Botánica, Nombre Científico, Nombre común, Forma de vida, Distribución y sus Usos. También se consultó la normativa para verificar aquellas especies que se encuentran enlistadas bajo algún estatus de protección según la NOM-059-SEMARNAT-2010.

Con los datos obtenidos en campo se calcularon la densidad, área basal, y frecuencia. Para obtener el índice de valor de importancia (I.V.I.) fueron sumados los valores relativos de densidad, área basal y frecuencia.

A continuación, se presentan las fórmulas utilizadas:

Densidad relativa:

$$Dr = \frac{ni}{N} (100)$$

Donde:

Dr=Densidad relativa.

ni=Número de individuos de la especie i

N = Número total de individuos

Frecuencia relativa:

$$Fr = \frac{Fi}{Fn} (100)$$

Donde:

Fr = Frecuencia relativa

Fi =Frecuencia de la especie i

Fn= Suma de las frecuencias de todas las especies

Dominancia o Cobertura relativa:

$$Dor = \frac{Abi}{4hn} (100)$$

Donde:

Dor = Dominancia relativa

Abi = Área basal de la especie i

Abn= Suma del área basal de todas las especies

Área basal:

El área basal de cada individuo se obtuvo con la fórmula: DAP2 x 0.7854

En el caso del estrato herbáceo se consideró la cobertura como factor de dominancia. La cobertura de copa se obtuvo de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$C = ((D+d)/2)^2 * 0.7854$$

<u>Índices de Valor de Importancia:</u>

$$I.V.I = Dr + Fr + Dor.$$

Donde:



I.V.I =Índice de Valor de Importancia

Dr= Densidad relativa

Fr = Frecuencia relativa

Dor= Dominancia relativa

Diversidad de especies:

Se estimó a partir del índice de Shannon-Weiner (H), el cual se define como la sumatoria de los productos de la abundancia de cada especie por el logaritmo natural de dicha abundancia. Este índice toma valores de 0 a 5 done valores inferiores a 2 son considerados zonas de baja diversidad.

Este se calculó mediante la fórmula:

$$H = -\sum Pi (LnPi)$$

Dónde:

H= Índice de Shannon-Weiner

Pi = Densidad absoluta de la especie i

Ln Pi= Logaritmo natural de la densidad absoluta de la especie i.

Para complementar el análisis se calculó el Índice de Equitabilidad de Pielou (J') mediante la siguiente fórmula:

$$J = \frac{H}{Ln(S)} (100)$$

Dónde:

J'= Índice de Equitabilidad de Pielou

H= Índice de Shannon-Weiner

Ln= Logaritmo natural

S=Número total de especies

RESULTADOS

En los sitios de muestreo realizados en el predio del proyecto se identificaron un total de 120 especie, de los cuales 8 especies se registraron fuera de los sitios de muestreo, el total de las especies están distribuirdas en 47 familias botánicas. Las familias botánican con el mayor numero de especies lo presentaron, Leguminosae con S=18, seguido por Rubiaceae con S=9, Orchidadeceae S=6, Spaindaceae S=6, Bignoniaceae y sapotaceae con 5, Moraceae, Myrtaceae y Polignonaceae con S=4, las demás familias presentaron entre 3 y 1 especies. En la siguiente tabla se muestra el listado de especies floras identificadas dentro del área del proyecto.

Tabla 22 Listado general de especies de flora identificadas en el área del proyecto.

	<u>·</u>			
FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
ACANTHACEA	Carlowrightia myriantha	Sin registro	Hierba	Nativa
ACANTHACEA	Justicia sp.	Sin registro	Hierba	Nativa
ANACARDIACEAE	Astronium graveolens	K'ulim che'	Árbol	Nativa
ANACARDIACEAE	Metopium brownei	Cheechem	Árbol	Nativa
ANNONACEAE	Malmea depressa	Ele'muy	Arbusto	Nativa



FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
ANNONACEAE	Sapranthus campechianus	Zac elemuy/Chacmax	Árbol	Nativa
APIACEAE	Dendropanax arboreus	sak chakaj	Árbol	Nativa
APOCYNACEAE	Thevetia gaumeri	Akiits	Árbol	Endémica
ARACEAE	Philodendron hederaceum	Nej och / xjo'olop	Epífita	Nativa
ARACEAE	Syngonium angustatum	Sin registro	Enredadera	Nativa
ASPLENIACEAE	Asplenium sp.*	Sin registro	Epífita	Nativa
BIGNONIACEAE	Arrabidaea floribunda	Bilimkok	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Arrabidaea pubescens	Sak ak'/Sol ak´	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Cydista potosina	Ek' k'iix/ek' kixil	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Macfadyena unguis-cati	Garra de gato/Anikab	Enredadera	Nativa
BIGNONIACEAE	Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	Árbol	Nativa
BORAGINACEAE	Cordia alliodora	Bojom	Árbol	Nativa
BORAGINACEAE	Cordia dodecandra	K'opte' / ciricote	Árbol	Nativa
BROMELIACEAE	Aechmea bracteata*	Bon ch'u	Epífita	Nativa
BROMELIACEAE	Bromelia karatas	Ch'am / piñuelas	Hierba	Nativa
BURSERACEAE	Bursera simaruba	Chakah	Árbol	Nativa
BURSERACEAE	Protium copal	Copal, Copal, blanco	Árbol	Nativa
CACTACEAE	Epiphyllum hookeri *	Pitajaya ku'uk	Epífita	Nativa
CACTACEAE	Strophocactus testudo*	Pitaya de tortuga	Epífita	Nativa
CELASTRACEAE	Crossopetalum gaumeri	kabal muk	Arbusto	Nativa
CYPERACEAE	Scleria lithosperma	Ok nom	Pasto	Nativa
EBENACEAE	Diospyros verae-crucis	Box uchulche' / sal be'ek	Árbol	Nativa
EUPHORBIACEAE	Croton reflexifolius	P'eskuts	Arbusto	Nativa
EUPHORBIACEAE	Gymnanthes lucida	Tsi liil/Yai ti	Arbusto	Nativa
EUPHORBIACEAE	Jatropha gaumeri	Xpomolche' / piñoncillo	Arbusto	Endémica
GRAMINAE	Ichnanthus nemoralis	Sin registro	Hierba	Nativa
GRAMINAE	Olyra glaberrima	Ya'ax took' su'uk	Pasto	Nativa
HIPPOCRATACEAE	Hippocratea excelsa	Sak boob/ Chum loob	Árbol	Nativa
LAMIACEAE	Vitex gaumeri	Xya'ax nik	Árbol	Nativa
LAURACEAE	Nectandra coriácea	Laurelillo/Aguacatillo	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Acacia dolichostachya	Sak piiche'	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Acacia gaumeri	Boox kaatsim	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Acacia gentlei	Subin	Arbusto	Nativa
LEGUMINOSAE	Bauhinia divaricata	Ts'ulub took' /Pata vaca	Arbusto	Nativa
LEGUMINOSAE	Bauhinia jenningsii	Chak ts'ulub tok'	Arbusto	Nativa
LEGUMINOSAE	Caesalpinia gaumeri	Kitamche	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Caesalpinia violácea	Chakte'/ brasilete	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Caesalpinia yucatanensis	Tak'inche'/ xpakum	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Dalbergia glabra	Sits'muk / muk ak'	Arbusto	Nativa
LEGUMINOSAE	Gliricidia sepium	Sak ya'ab	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus rugosus	Xk'analsin	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus xuul	K'an xu'ul	Árbol	Endémica



FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
LEGUMINOSAE	Lysiloma latisiliquum	Tsalam	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Piscidia piscipula	Ha`abin	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Pithecellobium leucospermum	Ya`axek`	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Platymiscium yucatanum	Granadillo/ subin che'	Árbol	Endémica
LEGUMINOSAE	Swartzia cubensis	K'atalox	Árbol	Nativa
LEGUMINOSAE	Zygia stevensonii	Chauche	Arbusto	Nativa
MALPIGIACEAE	Bunchosia swartziana	Siipilche'/sipche'	Árbol	Nativa
MALPIGIACEAE	Malpighia glabra	Wayak`te	Arbusto	Nativa
MALVACEAE	Hampea trilobata	Jool/majahua	Árbol	Endémica
MALVACEAE	Luehea speciosa	Kas kat	Árbol	Nativa
MALVACEAE	Malvaviscus arboreus*	Tulipan xiw	Arbusto	Nativa
MELIACEAE	Cedrela odorata	Cedro	Árbol	Nativa
MELIACEAE	Trichilia havanensis	Chobenche'	Árbol	Nativa
METTENIUSACEAE	Ottoschulzia pallida	Bayal/uvas che'	Árbol	endémica
MORACEAE	Brosimum alicastrum	Oox / ramón	Árbol	Nativa
MORACEAE	Cecropia peltata*	Koochle'/ guarumbo	Árbol	Nativa
MORACEAE	Ficus cotinifolia	Álamo	Árbol	Nativa
MORACEAE	Ficus máxima	Alamo/higo grande	Árbol	Nativa
MYRSINACEAE	Ardisia escallonioides	sak loob che'	Arbusto	Nativa
MYRTACEAE	Eugenia capulí	Sakloob	Árbol	Nativa
MYRTACEAE	Eugenia mayana	Sak look loob	Árbol	Nativa
MYRTACEAE	Eugenia sp.	Sin registro	Árbol	Nativa
MYRTACEAE	Myrcianthes fragrans	Xokobch'am / guayabiyo	Árbol	Nativa
NYCTAGINACEAE	Neea psychotrioides	Tadzi	Árbol	Nativa
NYCTAGINACEAE	Pisonia aculeata	Be'eb	Arbusto	Nativa
ORCHIDACEAE	Brassavola grandiflora*	Sin registro	Epífita	Nativa
ORCHIDACEAE	Catasetum integerrimum	Ch'iit ku'uk	Epífita	Nativa
ORCHIDACEAE	Cohniella ascendens	Puuts' che'/ puuts´máaskab	Epífita	Nativa
ORCHIDACEAE	Notylia barkeri*	Sin registro	Epífita	Nativa
ORCHIDACEAE	Oeceoclades maculata	Orquidea terrestre	Hierba	Nativa
ORCHIDACEAE	Vanilla planifolia	Vaenilla	Epífita	Nativa
PALMAE	Chamaedorea seifrizii	Xyaat / xaate	Palma	Nativa
PALMAE	Sabal yapa	Sak xa'an / guano	Palma	Nativa
PASSIFLORACEAE	Passiflora xiikzodz	Pepen ak/Xiik sots`	Enredadera	Nativa
PIPERACEA	Piper amalago	Ya'ax pe'jel che'	Arbusto	Nativa
POLYGONACEAE	Coccoloba acapulcensis	Toh yuub	Árbol	Nativa
POLYGONACEAE	Coccoloba cozumelensis	Boob	Árbol	Endémica
POLYGONACEAE	Coccoloba diversifolia	Bo'oy ch'iich'	Árbol	Nativa
POLYGONACEAE	Gymnopodium floribundum	Ts'its'ilche'	Árbol	Nativa
POLYPODIACEAE	Microgramma lycopodioides	Tibte ak'	Hierba	Nativa
PUNTRAJIVACEAEA	Drypetes lateriflora	Ekulub	Árbol	Nativa
RESEDACEAE	Forchhammeria trifoliata	Tres marias	Árbol	Nativa



FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN
RHAMNACEAE	Krugiodendron ferreum	Chintok	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Exostema caribaeum	Sabakche	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Exostema mexicanum	Bak so'ots'/Palo de rosa	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Guettarda combsii	Tastaab	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Guettarda macropersma	Bacayim	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Machaonia lindeniana	X-kuchel	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Morinda yucatanensis	Piña kaan	Enredadera	Nativa
RUBIACEAE	Psychotria nervosa	Retamo/k'aanan	Arbusto	Nativa
RUBIACEAE	Randia aculeata	Pech kitam	Árbol	Nativa
RUBIACEAE	Randia longiloba	K'ax / ajk'ax	Árbol	Nativa
RUTACEAE	Amyris sylvatica	Palo de gas/k'an yuuk.	Arbusto	Nativa
RUTACEAE	Casimiroa tetrameria	Ya'ax yuuy	Árbol	Nativa
SALICACEAE	Casearia thamnia	ch'aw che', ix iim che'	Árbol	Nativa
SALICACEAE	Samyda yucatanensis	Mukuy che'/Limonche	Arbusto	Nativa
SALICACEAE	Zuelania guidonia	Tamay / palo volador	Árbol	Nativa
SAPINDACEAE	Allophylus cominia	iik' baach	Arbusto	Nativa
SAPINDACEAE	Exothea diphylla	Wayuum/wayuum koox	Árbol	Nativa
SAPINDACEAE	Paullinia cururu	Wayum ak'/Xcheem al	Enredadera	Nativa
SAPINDACEAE	Paullinia tomentosa	Hierba de caballo	Enredadera	Nativa
SAPINDACEAE	Talisia olivaeformis	Huaya india	Árbol	Nativa
SAPINDACEAE	Thouinia paucidentata	K'anchunub	Árbol	Endémica
SAPOTACEAE	Chrysophyllum mexicanum	Chi' keej/caimitillo	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Manilkara zapota	Ya' / Chico zapote	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Pouteria campechiana	K'aniste'	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Pouteria reticulata	Sapotillo	Árbol	Nativa
SAPOTACEAE	Sideroxylon salicifolium	Ts'its'ilya	Árbol	Nativa
SIMAROUBACEAE	Alvaradoa amophoides	Xbelsinikche'	Árbol	Nativa
VERBENACEAE	Callicarpa acuminata	Ixpukim	Arbusto	Nativa
VERBENACEAE	Petrea volubilis	Oop'tsimin	Enredadera	Nativa
VITACEAE	Cissus microcarpa	Xta' kanil	Enredadera	Nativa
ZAMIACEAE	Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	Hierba	Nativa

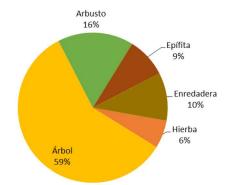
^{*} Especies registradas fuera de los sitios de muestreo.

En cuanto a la distribución de las especies por su forma de vida se tiene que, el 57% son arboles, el 16% son arbustos, el 10% son enredaderas, el 8% son epífitas, el 6% son hierbas, pastos y palmas con el 4%. De lo anterior se observa que la mayoría de las especies presentes en el predio son de hábitos arbóreos, debido a que el área del proyecto se encuentra en un estado avanzado de sucesión secundaria.

En cuanto a la distribución de las especies de acuerdo con su origen, se tiene que el 91% son especies nativos, el 9% son endémicos, por lo anterior se observa un porcentaje de especies endémicos es relativamente alto.



DISTRIBUCION DE LAS ESPECIES POR SU FORMA DE VIDA



DISTRIBUCION DE LAS ESPECIES POR SU ORIGEN

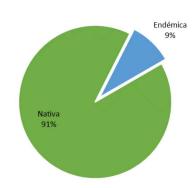


Figura 20 Distribución de especies por su forma de vida.

Figura 21 Distribución de especies de acuerdo con su origen

Indice de Valor de Importancia.

El índice de valor de importancia (I.V.I) es el parámetro que mide el valor de las especies, en base a tres parámetros; dominancia (ya sea en forma de cobertura o área), densidad y frecuencia. Para obtener el I.V.I., se transformaron los datos de área, densidad y frecuencia en valores relativos. La suma total de los valores relativos de cada parámetro es igual a 100. Por lo tanto, la suma total de los valores del I.V.I. es igual a 300. A continuación, se presentan los parámetros ecológicos calculados para cada uno de los estratos registrados en el área del proyecto.

Estrato herbáceo.

En este estrato se contabilizarón un total de 26 especies, que estan distribuidos en 15 familias botánicas. Las especies que presentaron el mayor valor de importancia ecológica fueron, *Ichnanthus nemoralis*, con el 33.25%, su mayor valor de importancia ecologica fue por presentar valores altos en densidad relativa, seguido por *Olyra glaberrima* (Ya'ax took' su'uk), con el 32.35%, *Arrabidaea floribunda* (Bilimkok), con el 29.02%, *Macfadyena unguis-cati* (Garra de gato/Anikab), con el 23.07%, *Paullinia tomentosa* (Hierba de caballo), con el 22.54%, *Carlowrightia myriantha*, con el 17.17% y *Sabal yapa* (Sak xa'an / guano), con el 17.6%.

Por otra parte, las especies con los valores mas bajos fueron para *Catasetum integerrimum* (Ch'iit ku'uk), con el 1.10%, seguido por *Petrea volubilis* (Oop'tsimin), con el 3.15%.

En cada uno de los parámetros ecológicos calculados, se muestran que las especies con las abundancias relativas mas altas lo presentaron, *Ichnanthus nemoralis*, con el 23.92%, seguido por *Olyra glaberrima* (Ya'ax took' su'uk), con el 22.26%, las demás especies presentaron valores menores al 11.0%. En cuanto a las especies con las mayores coberturas lo presentaron *Macfadyena unguis-cati* (Garra de gato/Anikab), con el 21.36% y *Arrabidaea floribunda* (Bilimkok), con el 14.21%.

En el parámetro de frecuencia se observa que *Arrabidaea floribunda* (Bilimkok) *Lasiacis divaricata* (Siit / bambú), es la única especie que se registro en los 12 sitios de muestreo, representado con el 875%, seguido por *Paullinia tomentosa* (Hierba de caballo y *Oeceoclades maculata* (Orquidea terrestre), ambos con e le 8.02%, registrados en 11 de 12 sitios de muestreo.



Tabla 23 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato herbáceo.

		1101/1555 001/1111	DD (0()	(0/)	227 (21)	11 /1 /0/\
FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	COR (%)	IVI (%)
GRAMINAE	Olyra glaberrima	Ya'ax took' su'uk	22.27	7.30	2.79	32.36
PALMAE	Sabal yapa	Sak xa'an / guano	2.81	7.30	7.49	17.60
BIGNONIACEAE	Arrabidaea floribunda	Bilimkok	6.04	8.76	14.22	29.02
ACANTHACEA	Carlowrightia myriantha	Sin registro	10.60	6.57	0.55	17.72
BIGNONIACEAE	Arrabidaea pubescens	Sak ak'/Sol ak´	2.40	5.11	2.42	9.93
GRAMINAE	Ichnanthus nemoralis	Sin registro	23.92	7.30	2.04	33.26
SAPINDACEAE	Paullinia tomentosa	Hierba de caballo	10.60	8.03	4.02	22.65
ORCHIDACEAE	Oeceoclades maculata	Orquidea terrestre	3.89	8.03	1.88	13.80
BROMELIACEAE	Bromelia karatas	Ch'am / piñuelas	1.32	2.92	2.96	7.20
ORCHIDACEAE	Cohniella ascendens	Puuts' che'/ puuts´máaskab	2.40	3.65	0.31	6.37
ARACEAE	Philodendron hederaceum	Nej och / xjo'olop	0.91	5.11	1.07	7.09
ARACEAE	Syngonium angustatum	Sin registro	1.57	2.92	1.14	5.63
ACANTHACEA	Justicia sp.	Sin registro	2.40	1.46	0.27	4.13
PALMAE	Chamaedorea seifrizii	Xyaat / xaate	1.74	4.38	1.39	7.51
SAPINDACEAE	Paullinia cururu	Wayum ak'/Xcheem al	3.06	5.11	5.44	13.61
ZAMIACEAE	Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	0.25	1.46	1.73	3.44
BIGNONIACEAE	Macfadyena unguis-cati	Garra de gato/Anikab	0.25	1.46	21.36	23.07
VITACEAE	Cissus microcarpa	Xta' kanil	0.08	0.73	7.18	8.00
ORCHIDACEAE	Vanilla planifolia	Vaenilla	1.32	3.65	2.18	7.16
ORCHIDACEAE	Catasetum integerrimum	Ch'iit ku'uk	0.25	0.73	0.13	1.11
POLYPODIACEAE	Microgramma lycopodioides	Tibte ak'	0.08	0.73	3.07	3.88
RUBIACEAE	Morinda yucatanensis	Piña kaan	0.33	1.46	1.70	3.49
PASSIFLORACEAE	Passiflora xiikzodz	Pepen ak/Xiik sots`	0.08	0.73	7.02	7.83
CYPERACEAE	Scleria lithosperma	Ok nom	0.33	0.73	2.39	3.45
BIGNONIACEAE	Cydista potosina	Ek' k'iix/ek' kixil	0.50	2.19	4.88	7.56
VERBENACEAE	Petrea volubilis	Oop'tsimin	0.58	2.19	0.38	3.15
15	26		100	100	100	300

Simbología: Índice de Valor de Importancia (I.V.I.). Dr- Densidad relativa, Fr- Frecuencia relativa, Cor- Cobertura relativa

Estato arbustivo

En este estrato se contabilizaron un total de 19 especies que están distribuidos en 13 familias botánicas. La especie que presentó el mayor valor de importancia fueron evidentemente *Piper amalago* (Ya'ax pe'jel che'), con el 56.25%, su valor laobtujvo al presentar un valor alto en densidad realtiva, seguido por *Bauhinia divaricata* (Ts'ulub took' /Pata vaca), con el 34.0%, *Zygia stevensonii* (Chauche), con el 32.79%, con el 32.79%, *Gymnanthes lucida* (Tsi liil/Yai ti), con el 31.72% y *Malmea depressa* (Ele'muy), con el 30.22%, las demás especies presentaron valores menores al 20.0%.

Por el contrario, las especies con los valores más bajos lo presentaron *Callicarpa acuminata* (Ixpukim), *Crossopetalum gaumeri* (kabal muk) y *Jatropha gaumeri* (Xpomolche'/piñoncillo), cada una representada con el 1.8%.



En cuanto a cada uno de los parámetros ecológicos a las abundancias relativas, dos especies presentaron los valores mas altos, *Piper amalago* (Ya'ax pe'jel che') y *Zygia stevensonii* (Chauche), con el 39.91% y 19.27%, respectivamente. En cuanto a la frecuenca relativas un grupo de 2 especies se registraron en 11 de 12 sitios de muestreo, en las que destaca *Piper amalago* (Ya'ax pe'jel che' y *Bauhinia divaricata* (Ts'ulub took' /Pata vaca), representados con el 15.7%.

Las especies que presentaron los mayores valores de dominancia relativa fueron para *Gymnanthes lucida* (Tsi liil/Yai ti), con el 15.57%, seguido por *Croton reflexifolius* (P'eskuts), con el 13.37% y *Malpighia glabra* (Wayak`te), con el 10.14%, las demás especies presentaron valores menores al 9.0%.

Tabla 24 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arbustivo.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	DOR (%)	IVI (%)
LEGUMINOSAE	Zygia stevensonii	Chauche	19.27	10.96	2.56	32.79
NYCTAGINACEAE	Pisonia aculeata	Be'eb	0.45	2.74	6.99	10.18
LEGUMINOSAE	Bauhinia jenningsii	Chak ts'ulub tok'	2.95	6.85	1.90	11.70
ANNONACEAE	Malmea depressa	Ele'muy	10.88	13.70	5.64	30.22
PIPERACEA	Piper amalago	Ya'ax pe'jel che'	39.91	15.07	1.27	56.25
LEGUMINOSAE	Bauhinia divaricata	Ts'ulub took' /Pata vaca	10.20	15.07	8.72	34.00
RUTACEAE	Amyris sylvatica	Palo de gas/k'an yuuk.	1.59	6.85	5.27	13.71
EUPHORBIACEAE	Jatropha gaumeri	Xpomolche' / piñoncillo	0.23	1.37	0.28	1.88
LEGUMINOSAE	Acacia gentlei	Subin	1.13	1.37	1.41	3.91
RUBIACEAE	Psychotria nervosa	Retamo/k'aanan	1.36	2.74	0.28	4.38
CELASTRACEAE	Crossopetalum gaumeri	kabal muk	0.23	1.37	0.28	1.88
EUPHORBIACEAE	Gymnanthes lucida	Tsi liil/Yai ti	9.30	6.85	15.57	31.72
LEGUMINOSAE	Dalbergia glabra	Sits'muk / muk ak'	0.45	2.74	7.46	10.65
SAPINDACEAE	Allophylus cominia	iik' baach	0.23	1.37	7.04	8.64
VERBENACEAE	Callicarpa acuminata	Ixpukim	0.23	1.37	0.28	1.88
MALPIGIACEAE	Malpighia glabra	Wayak`te	0.23	1.37	10.14	11.73
SALICACEAE	Samyda yucatanensis	Mukuy che'/Limonche	0.23	1.37	4.50	6.10
EUPHORBIACEAE	Croton reflexifolius	P'eskuts	0.91	5.48	13.37	19.76
MYRSINACEAE	Ardisia escallonioides	sak loob che'	0.23	1.37	7.04	8.64
S=13	S=19		100	100	100	300

Simbología: Índice de Valor de Importancia (I.V.I.). Dr- Densidad relativa, Fr- Frecuencia relativa, Dor- Dominancia relativa.

Estrato arbóreo.

En el estrato arbóreo se registraron una cantidad de 67 especies, que estan repartidos en 29 familias botánicas. De las especies registradas para este estrato se tiene que, *Lysiloma latisiliquum* (Tsalam), presento el mayor valor del índice de valor importancia ecológica con el 17.81%, su valor la obtuvo al presentar densidades y coberturas altas, seguido por *Nectandra coriacea* (Laurelillo/Aguacatillo), con el 16.3%, *Metopium brownei* (Cheechem), con el 12.8%, *Vitex gaumeri* (Xya'ax nik), con el 12.3%, *Pouteria reticulata* (Sapotillo), conel 11.19%, *Manilkara zapota* (Ya' / Chico zapote), con el 10.67%, las demás especies presentaron valores menores al 8.0%.



Por otro lado, las especies con los valores mas bajos menores al 1.0%, lo presentaron *Thevetia gaumeri* (Akiits), *Tabebuia chrysantha* (Hohk'ab/Maculix amarillo), *Sapranthus campechianus* (Zac elemuy/Chacmax), *Acacia gaumeri* (Boox kaatsim), *Eugenia sp., Machaonia lindeniana* (X-kuchel) y *Krugiodendron ferreum* (Chintok).

En cuanto a cada uno de los parámetros ecológicos *Nectandra coriacea* (Laurelillo/Aguacatillo), fue la especie que presento el mayor valor en densidad relativa con el 12.74%, seguido por *Pouteria reticulata* (Sapotillo), con el 7.55%, *Lysiloma latisiliquum* (Tsalam), con el 7.49% y *Manilkara zapota* (Ya' / Chico zapote).

En cuento a frecuencias relativas, un grupo de 8 especies presentaron los valores mas altos, es decir se registraron en los 12 sitios de muestreo, por lo que son considerados las mas comunes con distribucion amplia en todo el predio, de los cuales fueron, *Nectandra coriacea* (Laurelillo/Aguacatillo), *Pouteria reticulata* (Sapotillo), *Lysiloma latisiliquum* (Tsalam), *Manilkara* zapota (Ya' / Chico zapote), *Metopium brownei* (Cheechem), *Ottoschulzia pallida* (Bayal/uvas che'), *Coccoloba cozumelensis* (Boob) y *Casearia thamnia* (ch'aw che', ix iim che', representadas con el 3.07%.

Tabla 25 Índice de valor de importancia ecológica para el estrato arboreo.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	DOR (%)	V (%)
SAPINDACEAE	Talisia olivaeformis	Huaya india	2.01	2.30	1.23	5.54
LEGUMINOSAE	Caesalpinia yucatanensis	Tak'inche'/ xpakum	0.11	0.51	1.61	2.24
LEGUMINOSAE	Piscidia piscipula	Ha`abin	1.73	2.56	1.27	5.56
LEGUMINOSAE	Swartzia cubensis	K'atalox	1.68	2.05	2.62	6.34
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus xuul	K'an xu'ul	0.84	1.53	1.59	3.96
ANACARDIACEAE	Metopium brownei	Cheechem	6.15	3.07	3.59	12.81
BURSERACEAE	Protium copal	Copal, Copal, blanco	1.40	2.30	0.24	3.93
RUBIACEAE	Randia longiloba	K'ax / ajk'ax	0.06	0.26	5.70	6.01
SAPOTACEAE	Pouteria reticulata	Sapotillo	7.55	3.07	0.57	11.19
APIACEAE	Dendropanax arboreus	sak chakaj	1.12	2.05	2.50	5.67
HIPPOCRATACEAE	Hippocratea excelsa	Sak boob/ Chum loob	1.34	2.81	1.78	5.94
SAPOTACEAE	Manilkara zapota	Ya' / Chico zapote	7.15	3.07	0.45	10.67
MELIACEAE	Trichilia havanensis	Chobenche'	0.61	1.02	0.83	2.47
LEGUMINOSAE	Caesalpinia gaumeri	Kitamche	1.51	2.05	1.70	5.25
MORACEAE	Ficus cotinifolia	Álamo	1.12	1.79	3.49	6.39
LEGUMINOSAE	Lysiloma latisiliquum	Tsalam	7.49	3.07	7.25	17.81
LEGUMINOSAE	Pithecellobium leucospermum	Ya`axek`	0.11	0.51	6.75	7.37
LAMIACEAE	Vitex gaumeri	Xya'ax nik	0.89	2.30	9.10	12.30
POLYGONACEAE	Gymnopodium floribundum	Ts'its'ilche'	3.07	2.81	0.75	6.64
MELIACEAE	Cedrela odorata	Cedro	0.06	0.26	2.65	2.96
RUBIACEAE	Exostema mexicanum	Bak so'ots'/Palo de rosa	2.40	2.56	1.62	6.58
PUNTRAJIVACEAEA	Drypetes lateriflora	Ekulub	3.52	2.81	0.63	6.97
LEGUMINOSAE	Platymiscium yucatanum	Granadillo/ subin che'	0.95	1.79	1.17	3.91
BURSERACEAE	Bursera simaruba	Chakah	2.96	2.81	2.09	7.86
METTENIUSACEAE	Ottoschulzia pallida	Bayal/uvas che'	3.86	3.07	0.73	7.65
LAURACEAE	Nectandra coriacea	Laurelillo/Aguacatillo	12.74	3.07	0.49	16.30



FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR	FR	DOR	IVI (%)
CADOTACEAE	Cidaravulan aaliaifalium	Tolitalika	(%) 0.34	1.20	(%) 2.53	(%) 4.15
SAPOTACEAE SAPINDACEAE	Sideroxylon salicifolium	Ts'its'ilya		1.28		6.20
	Thouinia paucidentata	K'anchunub	1.79	2.81	1.59	
MORACEAE	Brosimum alicastrum	Oox / ramón	1.01	2.05	0.97	4.02
MORACEAE	Ficus maxima	Alamo/higo grande	0.06	0.26	0.95	1.27
NYCTAGINACEAE	Neea psychotrioides	Tadzi	1.17	2.56	0.37	4.11
MALVACEAE	Luehea speciosa	Kas kat	0.34	0.77	2.18	3.29
POLYGONACEAE	Coccoloba cozumelensis	Boob	3.35	3.07	0.42	6.84
ANACARDIACEAE	Astronium graveolens	K'ulim che'	0.95	1.79	0.61	3.35
LEGUMINOSAE	Caesalpinia violacea	Chakte'/ brasilete	0.28	0.77	5.35	6.40
MALVACEAE	Hampea trilobata	Jool/majahua	0.78	1.28	0.82	2.89
POLYGONACEAE	Coccoloba acapulcensis	Toh yuub	1.68	2.81	0.80	5.29
SALICACEAE	Zuelania guidonia	Tamay / palo volador	0.34	1.53	1.59	3.46
RUTACEAE	Casimiroa tetrameria	Ya'ax yuuy	0.06	0.26	2.65	2.96
BORAGINACEAE	Cordia alliodora	Bojom	0.22	0.51	0.62	1.36
EBENACEAE	Diospyros verae-crucis	Box uchulche' / sal be'ek	0.39	1.53	0.37	2.29
SALICACEAE	Casearia thamnia	ch'aw che', ix iim che'	2.46	3.07	0.27	5.80
LEGUMINOSAE	Gliricidia sepium	Sak ya'ab	0.11	0.26	2.36	2.72
RUBIACEAE	Exostema caribaeum	Sabakche	0.06	0.26	1.43	1.74
RUBIACEAE	Guettarda macropersma	Bacayim	0.06	0.26	3.02	3.33
SIMAROUBACEAE	Alvaradoa amophoides	Xbelsinikche'	0.06	0.26	0.95	1.27
MYRTACEAE	Eugenia capuli	Sakloob	2.12	2.56	0.30	4.98
LEGUMINOSAE	Lonchocarpus rugosus	Xk'analsin	0.28	0.77	0.78	1.83
SAPOTACEAE	Pouteria campechiana	K'aniste'	0.39	0.51	0.71	1.61
BORAGINACEAE	Cordia dodecandra	K'opte' / ciricote	0.06	0.26	1.70	2.01
SAPOTACEAE	Chrysophyllum mexicanum	Chi' keej/caimitillo	0.45	1.53	0.36	2.34
RUBIACEAE	Guettarda combsii	Tastaab	0.22	0.77	0.77	1.77
MYRTACEAE	Eugenia mayana	Sak look loob	0.61	1.02	0.21	1.84
POLYGONACEAE	Coccoloba diversifolia	Bo'oy ch'iich'	0.50	1.28	0.27	2.05
RESEDACEAE	Forchhammeria trifoliata	Tres marias	0.28	1.02	0.07	1.37
ANNONACEAE	Sapranthus campechianus	Zac elemuy/Chacmax	0.11	0.51	0.11	0.73
MYRTACEAE	Myrcianthes fragrans	Xokobch'am / guayabiyo	0.89	1.79	0.21	2.89
MALPIGIACEAE	Bunchosia swartziana	Siipilche'/sipche'	0.56	1.28	0.10	1.94
RUBIACEAE	Randia aculeata	Pech kitam	0.22	1.02	0.15	1.40
SAPINDACEAE	Exothea diphylla	Wayuum/wayuum koox	4.75	0.77	0.17	5.69
BIGNONIACEAE	Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	0.06	0.26	0.19	0.50
MYRTACEAE	Eugenia sp.	Sin registro	0.11	0.26	0.38	0.75
LEGUMINOSAE	Acacia dolichostachya	Sak piiche'	0.06	0.26	0.19	0.50
RHAMNACEAE	Krugiodendron ferreum	Chintok	0.17	0.51	0.26	0.94
LEGUMINOSAE	Acacia gaumeri	Boox kaatsim	0.06	0.26	0.42	0.74
APOCYNACEAE	Thevetia gaumeri	Akiits	0.06	0.26	0.01	0.74
RUBIACEAE	Machaonia lindeniana	X-kuchel	0.11	0.26	0.42	0.79
NUDIAULAE	พเลษาเลบาแล แบบชาแสแส	A KUUTIET	U.TT	0.20	0.42	U./J



FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	DR (%)	FR (%)	DOR (%)	IVI (%)
29	67	0	100	100	100	300

Simbología: Índice de Valor de Importancia (I.V.I.). Dr- Densidad relativa, Fr- Frecuencia relativa, Dor- Dominancia relativa.

ÍNDICES DE DIVERSIDAD Y EQUITABILIDAD

Estrato herbáceo.

De acuerdo con el índice de diversidad de Shannon-Wienner la diversidad obtenida para el predio en el estrato herbáceo fue de un valor de H=2.37 con una equitabilidad de J= 0.73 que, de acuerdo con la escala de valoración de estos índices, sugiere que la diversidad vegetal que se desarrolla en el predio es intermedia y donde existen cierta dominancia especies.

Tabla 26 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato herbáceo.

ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Olyra glaberrima	Ya'ax took' su'uk	269	0.223	-1.502	-0.334
Sabal yapa	Sak xa'an / guano	34	0.028	-3.570	-0.100
Arrabidaea floribunda	Bilimkok	73	0.060	-2.806	-0.170
Carlowrightia myriantha	Sin registro	128	0.106	-2.245	-0.238
Arrabidaea pubescens	Sak ak'/Sol ak´	29	0.024	-3.729	-0.090
Ichnanthus nemoralis	Sin registro	289	0.239	-1.430	-0.342
Paullinia tomentosa	Hierba de caballo	128	0.106	-2.245	-0.238
Oeceoclades maculata	Orquidea terrestre	47	0.039	-3.247	-0.126
Bromelia karatas	Ch'am / piñuelas	16	0.013	-4.324	-0.057
Cohniella ascendens	Puuts' che'/ puuts´máaskab	29	0.024	-3.729	-0.090
Philodendron hederaceum	Nej och / xjo'olop	11	0.009	-4.699	-0.043
Syngonium angustatum	Sin registro	19	0.016	-4.152	-0.065
Justicia sp.	Sin registro	29	0.024	-3.729	-0.090
Chamaedorea seifrizii	Xyaat / xaate	21	0.017	-4.052	-0.070
Paullinia cururu	Wayum ak'/Xcheem al	37	0.031	-3.486	-0.107
Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	3	0.002	-5.998	-0.015
Macfadyena unguis-cati	Garra de gato/Anikab	3	0.002	-5.998	-0.015
Cissus microcarpa	Xta' kanil	1	0.001	-7.097	-0.006
Vanilla planifolia	Vaenilla	16	0.013	-4.324	-0.057
Catasetum integerrimum	Ch'iit ku'uk	3	0.002	-5.998	-0.015
Microgramma lycopodioides	Tibte ak'	1	0.001	-7.097	-0.006
Morinda yucatanensis	Piña kaan	4	0.003	-5.710	-0.019
Passiflora xiikzodz	Pepen ak/Xiik sots`	1	0.001	-7.097	-0.006
Scleria lithosperma	Ok nom	4	0.003	-5.710	-0.019
Cydista potosina	Ek' k'iix/ek' kixil	6	0.005	-5.305	-0.026
Petrea volubilis	Oop'tsimin	7	0.006	-5.151	-0.030
26		1208	1.000	0.000	0.000
Índice de Shannon-Wiener (H)					2.37
Máxima diversidad H' max =					3.26
Equitatividad (J)					0.73



Estrato arbustivo

La diversidad obtenida para el predio en el estrato arbustivo tuvo de un valor de H= 1.85 con una equitabilidad de J= 0.63 que, de acuerdo con la escala de valoración de estos índices, sugiere que la diversidad vegetal que se desarrolla en el predio es baja y donde existen una cierta dominancia de especies.

Tabla 27 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbustivo.

ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Zygia stevensonii	Chauche	85	0.193	-1.646	-0.317
Pisonia aculeata	Be'eb	2	0.005	-5.396	-0.024
Bauhinia jenningsii	Chak ts'ulub tok'	13	0.029	-3.524	-0.104
Malmea depressa	Ele'muy	48	0.109	-2.218	-0.241
Piper amalago	Ya'ax pe'jel che'	176	0.399	-0.919	-0.367
Bauhinia divaricata	Ts'ulub took' /Pata vaca	45	0.102	-2.282	-0.233
Amyris sylvatica	Palo de gas/k'an yuuk.	7	0.016	-4.143	-0.066
Jatropha gaumeri	Xpomolche' / piñoncillo	1	0.002	-6.089	-0.014
Acacia gentlei	Subin	5	0.011	-4.480	-0.051
Psychotria nervosa	Retamo/k'aanan	6	0.014	-4.297	-0.058
Crossopetalum gaumeri	kabal muk	1	0.002	-6.089	-0.014
Gymnanthes lucida	Tsi liil/Yai ti	41	0.093	-2.375	-0.221
Dalbergia glabra	Sits'muk / muk ak'	2	0.005	-5.396	-0.024
Allophylus cominia	iik' baach	1	0.002	-6.089	-0.014
Callicarpa acuminata	Ixpukim	1	0.002	-6.089	-0.014
Malpighia glabra	Wayak`te	1	0.002	-6.089	-0.014
Samyda yucatanensis	Mukuy che'/Limonche	1	0.002	-6.089	-0.014
Croton reflexifolius	P'eskuts	4	0.009	-4.703	-0.043
Ardisia escallonioides	sak loob che'	1	0.002	-6.089	-0.014
19		441			
Índice de Shannon-Wiener (H)					1.85
Máxima diversidad H' max =					2.94
Equitatividad (J)					

Estrato arbóreo.

La diversidad obtenida para el predio en el estrato arbóreo tuvo de un valor de H= 3.42 con una equitabilidad de J= 0.81 que, de acuerdo con la escala de valoración de estos índices, sugiere que la diversidad vegetal que se desarrolla en el predio buena, con una ligera dominancia de algunas especies.

Tabla 28 Índice de diversidad y equitabilidad del estrato arbóreo.

ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Talisia olivaeformis	Huaya india	36	0.020	-3.906	-0.079
Caesalpinia yucatanensis	Tak'inche'/ xpakum	2	0.001	-6.796	-0.008
Piscidia piscipula	Ha`abin	31	0.017	-4.055	-0.070
Swartzia cubensis	K'atalox	30	0.017	-4.088	-0.069
Lonchocarpus xuul	K'an xu'ul	15	0.008	-4.781	-0.040
Metopium brownei	Cheechem	110	0.061	-2.789	-0.171



ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Protium copal	Copal, Copal, blanco	25	0.014	-4.271	-0.060
Randia longiloba	K'ax / ajk'ax	1	0.001	-7.489	-0.004
Pouteria reticulata	Sapotillo	135	0.075	-2.584	-0.195
Dendropanax arboreus	sak chakaj	20	0.011	-4.494	-0.050
Hippocratea excelsa	Sak boob/ Chum loob	24	0.013	-4.311	-0.058
Manilkara zapota	Ya' / Chico zapote	128	0.072	-2.637	-0.189
Trichilia havanensis	Chobenche'	11	0.006	-5.092	-0.031
Caesalpinia gaumeri	Kitamche	27	0.015	-4.194	-0.063
Ficus cotinifolia	Álamo	20	0.011	-4.494	-0.050
Lysiloma latisiliquum	Tsalam	134	0.075	-2.592	-0.194
Pithecellobium leucospermum	Ya`axek`	2	0.001	-6.796	-0.008
Vitex gaumeri	Xya'ax nik	16	0.009	-4.717	-0.042
Gymnopodium floribundum	Ts'its'ilche'	55	0.031	-3.482	-0.107
Cedrela odorata	Cedro	1	0.001	-7.489	-0.004
Exostema mexicanum	Bak so'ots'/Palo de rosa	43	0.024	-3.728	-0.090
Drypetes lateriflora	Ekulub	63	0.035	-3.346	-0.118
Platymiscium yucatanum	Granadillo/ subin che'	17	0.010	-4.656	-0.044
Bursera simaruba	Chakah	53	0.030	-3.519	-0.104
Ottoschulzia pallida	Bayal/uvas che'	69	0.039	-3.255	-0.126
Nectandra coriacea	Laurelillo/Aguacatillo	228	0.127	-2.060	-0.263
Sideroxylon salicifolium	Ts'its'ilya	6	0.003	-5.698	-0.019
Thouinia paucidentata	K'anchunub	32	0.018	-4.024	-0.072
Brosimum alicastrum	Oox / ramón	18	0.010	-4.599	-0.046
Ficus maxima	Alamo/higo grande	1	0.001	-7.489	-0.004
Neea psychotrioides	Tadzi	21	0.012	-4.445	-0.052
Luehea speciosa	Kas kat	6	0.003	-5.698	-0.019
Coccoloba cozumelensis	Boob	60	0.034	-3.395	-0.114
Astronium graveolens	K'ulim che'	17	0.010	-4.656	-0.044
Caesalpinia violacea	Chakte'/ brasilete	5	0.003	-5.880	-0.016
Hampea trilobata	Jool/majahua	14	0.008	-4.850	-0.038
Coccoloba acapulcensis	Toh yuub	30	0.017	-4.088	-0.069
Zuelania guidonia	Tamay / palo volador	6	0.003	-5.698	-0.019
Casimiroa tetrameria	Ya'ax yuuy	1	0.001	-7.489	-0.004
Cordia alliodora	Bojom	4	0.002	-6.103	-0.014
Diospyros verae-crucis	Box uchulche' / sal be'ek	7	0.004	-5.544	-0.022
Casearia thamnia	ch'aw che', ix iim che'	44	0.025	-3.705	-0.091
Gliricidia sepium	Sak ya'ab	2	0.001	-6.796	-0.008
Exostema caribaeum	Sabakche	1	0.001	-7.489	-0.004
Guettarda macropersma	Bacayim	1	0.001	-7.489	-0.004
Alvaradoa amophoides	Xbelsinikche'	1	0.001	-7.489	-0.004
Eugenia capuli	Sakloob	38	0.021	-3.852	-0.082
Lonchocarpus rugosus	Xk'analsin	5	0.003	-5.880	-0.016



ESPECIE	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	P(I) = N/N	LN P(I)	P(I)*LN P(I)
Pouteria campechiana	K'aniste'	7	0.004	-5.544	-0.022
Cordia dodecandra	K'opte' / ciricote	1	0.001	-7.489	-0.004
Chrysophyllum mexicanum	Chi' keej/caimitillo	8	0.004	-5.410	-0.024
Guettarda combsii	Tastaab	4	0.002	-6.103	-0.014
Eugenia mayana	Sak look loob	11	0.006	-5.092	-0.031
Coccoloba diversifolia	Bo'oy ch'iich'	9	0.005	-5.292	-0.027
Forchhammeria trifoliata	Tres marias	5	0.003	-5.880	-0.016
Sapranthus campechianus	Zac elemuy/Chacmax	2	0.001	-6.796	-0.008
Myrcianthes fragrans	Xokobch'am / guayabiyo	16	0.009	-4.717	-0.042
Bunchosia swartziana	Siipilche'/sipche'	10	0.006	-5.187	-0.029
Randia aculeata	Pech kitam	4	0.002	-6.103	-0.014
Exothea diphylla	Wayuum/wayuum koox	85	0.048	-3.047	-0.145
Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	1	0.001	-7.489	-0.004
Eugenia sp.	Sin registro	2	0.001	-6.796	-0.008
Acacia dolichostachya	Sak piiche'	1	0.001	-7.489	-0.004
Krugiodendron ferreum	Chintok	3	0.002	-6.391	-0.011
Acacia gaumeri	Boox kaatsim	1	0.001	-7.489	-0.004
Thevetia gaumeri	Akiits	1	0.001	-7.489	-0.004
Machaonia lindeniana	X-kuchel	2	0.001	-6.796	-0.008
67		1789	1.000	0.000	0.000
Índice de Shannon-Wiener (H)					3.42
Máxima diversidad H' max =					4.20
Equitatividad (J)					0.81

Presencia de especies en la NOM-059-SEMARNAT-2010.

Se comparó la lista de organismos identificados en el campo con la de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, y se determinó que en el área del proyecto se encuentran tres especies en la categoría de amenazada y dos en protección especial. En la siguiente tabla se elistan las especies registradas en el área del proyecto:

Tabla 29 Especies en la NOM-059-SEMARNAT-2010, resgistradas en el predio.

FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA	ORIGEN	NOM-059	
ANACARDIACEAE	Astronium graveolens	K'ulim che'	Árbol	Nativa	Α	
BIGNONIACEAE	Tabebuia chrysantha	Hohk'ab/Maculix amarillo	Árbol	Nativa	А	
MELIACEAE	Cedrela odorata	Cedro	Árbol	Nativa	Pr	
ORCHIDACEAE	Vanilla planifolia	Vaenilla	Epífita	Nativa	Pr	
ZAMIACEAE	Zamia loddigesii	Xchakua' / palmito	Hierba	Nativa	Α	
S=5	S=5					



c) Fauna silvestre.

La fauna silvestre es un conjunto de especies animales que habitan en una región dada, son influidos por el ambiente, por lo que la geología, topografía, la hidrología, es decir, los factores del medio físico que determinan el tipo de vegetación que se presenta en cada lugar, también determinan la fauna asociada a estos grupos vegetales. Además, la Fauna Silvestre forma parte del paisaje natural como un recurso escénico, y se destaca aún más por su valor ecológico (Semarnat, 2009).

Hoy en día existe una acelerada destrucción de los ecosistemas debido a las actividades antropogénicas que incluyen destrucción de hábitat causada por diversas actividades productivas; la influencia de compuestos químicos y tecnologías utilizados en la fertilización de suelos, fumigación de cultivos y la construcción de obras de ingeniería; entre otras. En este sentido la fauna silvestre ha tenido que adaptarse a las nuevas condiciones ambientales, por lo que actualmente es común observar algunas las especies se encuentren presentes en ambientes totalmente modificados y perturbados.

El estado de Quintana Roo, cuenta con una gran variedad de reptiles, se han reportado para el Estado 95 especies que se distribuyen en 14 familias, en el grupo de aves se ha reportado 338 especies representadas en 45 familias, entre las que podemos distinguir aves endémicas, es decir aquellas que residen en la región durante todo el año, aves que emigran del norte para pasar el invierno en la zona y aves de paso. En el caso de los mamíferos se han reportado 79 especies de mamíferos, distribuidos en 23 familias.

El presento estudio faunístico tiene como propósito determinar que especies se encuentran en el área de estudio y con base en ello inferir las condiciones ecológicas generales del sitio. Para ello se implementaron diferentes metodologías adaptadas a cada grupo faunísticos (Anfibios, Reptiles, Aves Y mamíferos) que a continuación se describe:

Metodologia.

Métodos de muestro para el registro de fauna silvestre.

Las metodologías empleadas fueron de acuerdo a lo sugerido, aplicado y adaptado por diversos autores como Moreno, C. E .2001, Aranda, M. 2000, Hernandez y Gallina- Tessaro, 2011 entre otros. Para documentar el trabajo de campo y el registro de algunas especies, se tomaron fotografías.

Búsqueda intensiva.

Este método consiste en buscar: anfibios, reptiles y mamíferos, realizando recorridos sin dirección fija, con desplazamiento lento y constante, revisando vegetación, cuerpos de agua, piedras, rocas y diverso material que sirva de refugio a los especímenes dentro de un hábitat determinado. Este método aporta información relativamente rápida de cuáles especies están presentes y de sus abundancias aproximadas en un sitio. Se planteó un recorrido por todo el predio debido a que la superficie del predio es pequeña. La identificación de la herpetofauna presente se realizó mediante las guías especializadas de Calderón *et. al* (2005) y Lee, J. C. 1996.

Estaciones por Puntos de Conteo: Aves

Este método consiste en contar todos los individuos detectados y/o escuchados dentro de un radio fijo establecido (50 m),el registro de aves se realizo por tres días consecutivos, de 6:00 am hasta las 10:00 am,



para este caso el tiempo de resgistro en cada punto de conteo fue de 10 minutos, lo cual es sugerido en la mayoría de los estudios en áreas tropicales. Para la identificación del grupo de las aves se utilizaron la Guía de aves de México y Norte de América Central de Howell y Webb (1995); Chablé, J.; et al (2007), Aves comunes del sur de Yucatán Llamosa, E.; Rodríguez, G. (2008), Aves comunes de la Península de Yucatán entre otros.

Se establecieron 7 puntos de conteo, 3 ubicado en el predio y 4 en el área de influencia.

COORDENADAS UTM SITIO DE **ZONA 16 Q MUESTREO** χ Υ **PREDIO** ÁREA DE INFLUENCIA

Tabla 30 Coordenadas de Puntos de muestreo aves.

Estado de conservación y endemismo: Para determinar el estado actual de riesgo de las especies, se tomó como base las categorías propuestas por la Norma Oficial Mexica NOM-059-SEMARNAT-2010, el cual se basa en la Protección ambiental de Especies nativas de México de flora y fauna silvestres en riesgo.

Analisis De Datos.

Con los resultados obtenidos se realizó un listado de fauna silvestre el cual se clasificaron por grupo Orden, Familia, Nombre científico y Nombre Común. Estos fueron ordenados y procesados utilizando los programas de computación de Microsoft Excel 2013. Posteriormente se calcularon y obtuvieron los siguientes parámetros de la comunidad faunística:

Riqueza de especies (S): Se obtuvo como el número de especies que conforman la comunidad de una determinada área y se define con la letra "S".



Abundancia relativa de las especies: La abundancia relativa (Ar) se refiere a la proporción en número de individuos de una especie con relación al resto, se expresa en porcentaje y se calculó con la siguiente fórmula:

$$Ar = \frac{ni}{N} (100)$$

Donde:

Ar = Abundancia relativa.

ni = Número de individuos de la especie i

N = Número total de individuos

Diversidad de especies: Se estimó a partir del índice de Shannon-Weiner (H), el cual se define como la sumatoria de los productos de la abundancia de cada especie por el logaritmo natural de dicha abundancia. Este índice toma valores de 0 a 5 donde valores inferiores a 2 son considerados zonas de baja diversidad. Este se calculó mediante la fórmula:

$$H = -\sum Pi (LnPi)$$

Donde:

H= Índice de Shannon-Weiner

Pi = Densidad absoluta de la especie i

Ln Pi= Logaritmo natural de la densidad absoluta de la especie i.

Para complementar el análisis se calculó el Índice de Equitabilidad de Pielou (J') el cual mide la proporción de la diversidad obtenida con relación a la máxima diversidad esperada. Su valor va de 0 a 1, donde 1 corresponde a situaciones donde las especies son igualmente abundantes (Magurran, 1988). Este se calculó mediante la siguiente fórmula:

$$\int = \frac{H}{Ln(S)} (100)$$

Donde:

J'= Índice de Equitabilidad de Pielou

H= Índice de Shannon-Weiner

Ln= Logaritmo natural

S= Número total de especies

RESULTADOS

En el predio se logró registrar un total de 55 especies de fauna silvestre que se encuentran distribuidos en 22 familias taxonómicas. Del total de especies registradas 6 pertenece al grupo de los reptiles y 46 al grupo de las aves y 3 al de los mamíferos. En el grupo de anfibios no se encontraron especies. La distribución de las especies registradas en cada grupo faunístico se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 31 Listado de fauna silvestre registrado en el predio.

GRUPO	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN
	COLUBRIDAE	Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana
	COLUBRIDAE	Drymobius margaritiferus	Corredora de petatillos
REPTILES	DACTYLOIDAE	Anolis lemurinous	Anolis fantasma
KEPTILES	DACTYLOIDAE	Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso
	DACTYLOIDAE	Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso
	TEIIDAE	Holcosus gaigeae	Cuijes/ huicos



GRUPO	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN
	S=3	S=6	
	TROGONIDAE	Trogon collaris	Coa de collar
	TYRANNIDAE	Contoupus virens	Papamoscas del este
	TYRANNIDAE	Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo
	ICTERIDAE	Dives dives	Tordo cantor
	PICIDAE	Dryocopus lineatus	Carpintero lineado
	ICTERIDAE	Icterus prosthemelas	Calandria caperuza
	VIREONIDAE	Vireo magister	vireo yucateco
	VIREONIDAE	Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo
	FRINGILLIDAE	Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla
	TYRANNIDAE	Myiozetetes similis	Luis gregario
	TROGLODYTIDAE	Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado
	CORVIDAE	Cyanocorax morio	Chara pea
	TYRANNIDAE	Megarynchus pitangua	Luis pico grueso
	PSITTACIDAE	Eupsittula nana	Perico pecho sucio
	RAMPHASTIDAE	Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa
	TROCHILIDAE	Amazilia candida	Colibrí cándido
	TROCHILIDAE	Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco
	TYRANNIDAE	Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste
	TITYRIDAE	Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado
	VIREONIDAE	Vireo griseus	Víreo ojo blanco
AVES	VIREONIDAE	Vireo pallens	Víreo manglero
	TITYRIDAE	Tityra inquisitor	Titira pico negro
	TITYRIDAE	Tityra semifasciata	Titira puerquito
	PSITTACIDAE	Amazona albifrons	Loro frente blanca
	PARULIDAE	Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio
	TROGONIDAE	Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra
	FURNARIIDAE	Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia
	ACCIPITRIDAE	Buteo plagiatus	Agulilla gris
	TROCHILIDAE	Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña
	CATHARTIDAE	Cathartes aura	Zopilote aura
	CORVIDAE	Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca
	VIREONIDAE	Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa
	MIMIDAE	Dumetella carolinensis	Maullador gris
	TYRANNIDAE	Empidonax minimus	Mosquero mínimo
	MOMOTIDAE	Eumomota superciliosa	Momota ceja azul
	FRINGILLIDAE	Euphonia affinis	Eufonia garganta negra
	ICTERIDAE	Icterus chrysater	Bolsero dorso dorado
	ICTERIDAE	lcterus gularis	Bolsero de Altamira
	PICIDAE	Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje
	PARULIDAE	Mniotilta varia	Chipe trepador
	MOMOTIDAE	Momotus momota	Momota corona azul



GRUP0	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN
	CRACIDAE	Ortalis vetula	Chachalaca vetula
	TYRANNIDAE	Tyrannus melancholicus	Tirano tropical
	CUCULIDAE	Piaya cayana	Cuclillo canela
	THRAUPIDAE	Piranga roseogularis	Tángara yucateca
	PARULIDAE	Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla
	S=21	S=46	
	ATELIDAE	Ateles geoffroyi	Mono araña
MAMIFEROS	SCIURIDAE	Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca
MAMIFERUS	PROCYONIDAE	Nasua narica	Coatí, tejón, pizote
	S=3	S=3	

Estado de Conservación.

Del total de especies registradas en el predio, 7 especies se encuentran en alguna categoría de riesgo, tal como se muestra en la siguiente tabla, de las cuales 5 pertenecen en la clase aves, 1 en reptiles y 1 en mamíferos.

Tabla 32 Especies de Fauna silvestre en la NOM-059-SEMARNAT-2010

CLASE	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN	CATEGORIA DE PROTECCIÓN			
REPTILES	COLUBRIDAE	Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana	Α			
	TROGONIDAE	Trogon collaris	Coa de collar	Pr			
	PSITTACIDAE	Eupsittula nana	Perico pecho sucio	Pr			
AVES	RAMPHASTIDAE	Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	A			
	VIREONIDAE	Vireo pallens	Víreo manglero	Pr			
	PSITTACIDAE	Amazona albifrons	Loro frente blanco	Pr			
MAMIFEROS	ATELIDAE	Ateles geoffroyi	Mono araña	Р			

Simbologia: Pr= Especie sujeta a protección especial, P= Peligro de extinción, A, = Amenazada.

Abundancias Absolutas y Relativas.

A continuación, se muestran las abundancias absolutas y relativas por cada grupo faunístico registrados. No se consideraron los grupos mamíferos y anfibios toda vez que no se registraron especies.

Reptiles.

En este grupo se indentificó un total de 6 especies distribuidas en 3 familias taxonómica. Del total de especies registradas se obtuvo que *Holcosus gaigeae* (Cuijes/huicos), presentó el mayor valor, con el 46.2%, seguido por *Anolisis rodriguezii* (Anolis fantasma) y *Anolis gaigeae* (Abanikco sedoso), ambos con el 15.4%.

Tabla 33 Abundancia de aves en el predio.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
COLUBRIDAE	Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana	1	7.7
COLUBRIDAE	Drymobius margaritiferus	Corredora de petatillos	1	7.7
DACTYLOIDAE	Anolis lemurinous	Anolis fantasma	2	15.4
DACTYLOIDAE	Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso	2	15.4



FAMILIA	ESPECIE	I NOMBRE COMON	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
DACTYLOIDAE	Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso	1	7.7
TEIIDAE	Holcosus gaigeae	Cuijes/ huicos	6	46.2
S=3	S=6		13	100

Aves

En el grupo de las aves se identificó un total de 46 especies distribuidas en 21 familias Taxonómicas. Del total de especies registradas se obtuvo que *Cyanocorax yucatanicus* (Chara yucateca), con el 6.1%, seguido por *Dives dives* (Tordo cantor), conel 4.88%, *Euphonia affinis* (Eufonia garganta negra), con el 4.27%, fueron las especies con mayor abundancia relativa. Por otra parte, las especies que registraron los menores valores fueron *Piranga roseogularis* (Tángara), *Dumetella carolinensis* (Maullador gris), *Amazilia yucatanensis* (Colibrí yucateco), *Dryocopus lineatus* (Carpintero lineado) y *Trogon collaris* (Coa de collar), representadas con el 0.61%.

Tabla 34 Abundancia de aves en el predio.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
TROGONIDAE	Trogon collaris	Coa de collar	1	0.61
TYRANNIDAE	Contoupus virens	Papamoscas del este	2	1.22
TYRANNIDAE	Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo	3	1.83
ICTERIDAE	Dives dives	Tordo cantor	8	4.88
PICIDAE	Dryocopus lineatus	Carpintero lineado	1	0.61
ICTERIDAE	lcterus prosthemelas	Calandria caperuza	4	2.44
VIREONIDAE	Vireo magister	vireo yucateco	2	1.22
VIREONIDAE	Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo	3	1.83
FRINGILLIDAE	Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla	6	3.66
TYRANNIDAE	Myiozetetes similis	Luis gregario	5	3.05
TROGLODYTIDAE	Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado	4	2.44
CORVIDAE	Cyanocorax morio	Chara pea	3	1.83
TYRANNIDAE	Megarynchus pitangua	Luis pico grueso	3	1.83
PSITTACIDAE	Eupsittula nana	Perico pecho sucio	6	3.66
RAMPHASTIDAE	Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	2	1.22
TROCHILIDAE	Amazilia candida	Colibrí cándido	4	2.44
TROCHILIDAE	Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco	1	0.61
TYRANNIDAE	Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste	3	1.83
TITYRIDAE	Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado	2	1.22
VIREONIDAE	Vireo griseus	Víreo ojo blanco	6	3.66
VIREONIDAE	Vireo pallens	Víreo manglero	2	1.22
TITYRIDAE	Tityra inquisitor	Titira pico negro	2	1.22
TITYRIDAE	Tityra semifasciata	Titira puerquito	4	2.44
PSITTACIDAE	Amazona albifrons	Loro frente blanca	6	3.66
PARULIDAE	Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio	2	1.22
TROGONIDAE	Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra	3	1.83



FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
FURNARIIDAE	Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia	3	1.83
ACCIPITRIDAE	Buteo plagiatus	Agulilla gris	3	1.83
TROCHILIDAE	Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña	4	2.44
CATHARTIDAE	Cathartes aura	Zopilote aura	4	2.44
CORVIDAE	Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca	10	6.10
VIREONIDAE	Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa	4	2.44
MIMIDAE	Dumetella carolinensis	Maullador gris	1	0.61
TYRANNIDAE	Empidonax minimus	Mosquero mínimo	2	1.22
MOMOTIDAE	Eumomota superciliosa	Momota ceja azul	4	2.44
FRINGILLIDAE	Euphonia affinis	Eufonia garganta negra	7	4.27
ICTERIDAE	lcterus chrysater	Bolsero dorso dorado	4	2.44
ICTERIDAE	lcterus gularis	Bolsero de Altamira	4	2.44
PICIDAE	Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje	3	1.83
PARULIDAE	Mniotilta varia	Chipe trepador	3	1.83
MOMOTIDAE	Momotus momota	Momota corona azul	4	2.44
CRACIDAE	Ortalis vetula	Chachalaca vetula	4	2.44
TYRANNIDAE	Tyrannus melancholicus	Tirano tropical	5	3.05
CUCULIDAE	Piaya cayana	Cuclillo canela	3	1.83
THRAUPIDAE	Piranga roseogularis	Tángara yucateca	1	0.61
PARULIDAE	Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla	3	1.83
S=21	S=46		164	100

Mamíferos.

En este grupo se registraron 3 especies, de las cuales, dos de ellas estuvieron mejor representados: *Ateles geoffroyi* (Mono Araña) y Nasua narica (Coati, tejon pizote), ambas con el 42.9%%.

Tabla 35 Abundancia de aves en el predio.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
ATELIDAE	Ateles geoffroyi	Mono araña	3	42.9
SCIURIDAE	Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca	1	14.3
PROCYONIDAE	Nasua narica	Coatí, tejón, pizote	3	42.9
S=3	S=3		7	100

Indice de Diversidad.

Se estimó a partir del índice de Shannon-Weiner (H), el cual se define como la sumatoria de los productos de la abundancia de cada especie por el logaritmo natural de dicha abundancia. Este índice toma valores de 0 a 5 donde valores inferiores a 2 son considerados zonas de baja diversidad.

Este se calculó mediante la fórmula:

 $H = -\sum Pi (LnPi)$

Donde:

H= Índice de Shannon-Weiner



Pi = Densidad absoluta de la especie i

Ln Pi= Logaritmo natural de la densidad absoluta de la especie i.

Para complementar el análisis se calculó el Índice de Equitabilidad de Pielou (J') el cual mide la proporción de la diversidad obtenida con relación a la máxima diversidad esperada. Su valor va de 0 a 1, donde 1 corresponde a situaciones donde las especies son igualmente abundantes (Magurran, 1988).

Este cálculo mediante la siguiente fórmula:

$$J = \frac{H}{Ln(S)} (100)$$

Donde:

J'= Índice de Equitabilidad de Pielou

H= Índice de Shannon-Weiner

Ln= Logaritmo natural

S= Número total de especies

De acuerdo al índice de diversidad de valor empleado, se obtuvo que la diversidad faunística que a continuación se describe:

Reptiles.

En cuanto a los valores de diversidad calculado para el grupo de reptiles fue de un valor de H=1.52 con una equitabilidad de H=0.85, lo que sugiere que la diversidad obtenida para este grupo es considerada como baja, donde la distribución de los individuos es homogénea, con una ligera dominancia de algunas especies.

Tabla 36 Índice de diversidad y equitabilidad del grupo de reptiles.

radia de maios de arrendiada y equitadinada del Brapo de reptitos.							
ESPECIE	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)		
Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana	1	0.077	-2.565	-0.197		
Drymobius margaritiferus	Corredora de petatillos	1	0.077	-2.565	-0.197		
Anolis lemurinous	Anolis fantasma	2	0.154	-1.872	-0.288		
Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso	2	0.154	-1.872	-0.288		
Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso	1	0.077	-2.565	-0.197		
Holcosus gaigeae	Cuijes/ huicos	6	0.462	-0.773	-0.357		
S=6	0	13	1	0	0		
	Índice de Shannon-Wiener (H)						
	Máxima diversidad H' max =						
Equitabilidad (J)							

Aves.

En cuanto a los valores de diversidad calculado para el grupo de las aves fue de un valor de H=3.70 con una equitabilidad de H=0.97, lo que sugiere que la diversidad obtenida para este grupo es considerada como alta, donde la distribución de los individuos es 83omogénea.

Tabla 37 Índice de diversidad y equitabilidad del grupo de aves.

ESPECIES	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Trogon collaris	Coa de collar	1	0.0061	-5.0999	-0.0311
Contoupus virens	Papamoscas del este	2	0.0122	-4.4067	-0.0537



ESPECIES	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Dives dives	Tordo cantor	8	0.0488	-3.0204	-0.1473
Dryocopus lineatus	Carpintero lineado	1	0.0061	-5.0999	-0.0311
Icterus prosthemelas	Calandria caperuza	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Vireo magister	vireo yucateco	2	0.0122	-4.4067	-0.0537
Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla	6	0.0366	-3.3081	-0.1210
Myiozetetes similis	Luis gregario	5	0.0305	-3.4904	-0.1064
Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Cyanocorax morio	Chara pea	3	0.0183	-4 0013	-0.0732
Megarynchus pitangua	Luis pico grueso	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Eupsittula nana	Perico pecho sucio	6	0.0366	-3.3081	-0.1210
Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	2	0.0122	-4.4067	-0.0537
Amazilia candida	Colibrí cándido	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco	1	0.0061	-5.0999	-0.0311
Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado	2	0.0122	-4.4067	-0.0537
Vireo griseus	Víreo ojo blanco	6	0.0366	-3.3081	-0.1210
Vireo pallens	Víreo manglero	2	0.0122	-4.4067	-0.0537
Tityra inquisitor	Titira pico negro	2	0.0122	-4.4067	-0.0537
Tityra semifasciata	Titira puerquito	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Amazona albifrons	Loro frente blanca	6	0.0366	-3.3081	-0.1210
Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio	2	0.0122	-4.4067	-0.0537
Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Buteo plagiatus	Agulilla gris	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Cathartes aura	Zopilote aura	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca	10	0.0610	-2.7973	-0.1706
Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Dumetella carolinensis	Maullador gris	1	0.0061	-5.0999	-0.0311
Empidonax minimus	Mosquero mínimo	2	0.0122	-4.4067	-0.0537
Eumomota superciliosa	Momota ceja azul	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Euphonia affinis	Eufonia garganta negra	7	0.0427	-3.1540	-0.1346
lcterus chrysater	Bolsero dorso dorado	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
lcterus gularis	Bolsero de Altamira	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Mniotilta varia	Chipe trepador	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
Momotus momota	Momota corona azul	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Ortalis vetula	Chachalaca vetula	4	0.0244	-3.7136	-0.0906
Tyrannus melancholicus	Tirano tropical	5	0.0305	-3.4904	-0.1064
Piaya cayana	Cuclillo canela	3	0.0183	-4.0013	-0.0732



ESPECIES	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Piranga roseogularis	Tángara yucateca	1	0.0061	-5.0999	-0.0311
Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla	3	0.0183	-4.0013	-0.0732
S=46		164	1	0	0
		Índice de	Shannon-W	/iener (H)	3.70
Máxima diversidad H' max =					3.83
Equitabilidad (J)					0.97

Mamíferos.

Este grupo presentó los siguientes valores de diversidad, H=1.00 y equitabilidad J=0.91, los valores obtenidos nos sugieren una diversidad muy baja, pero con una distribución uniforme de las especies.

Tabla 38 Índice de diversidad y equitabilidad del grupo de mamíferos.

rusia so maios do arronadad / equitasimada do: 8. apo do maiomosos.						
ESPECIE	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)	
Ateles geoffroyi	Mono araña	3	0.429	-0.847	-0.363	
Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca	1	0.143	-1.946	-0.278	
Nasua narica	Coatí, tejón, pizote	3	0.429	-0.847	-0.363	
S=3	0	7	1	0	0	
	Índice de Shannon-Wiener (H)					
Máxima diversidad H' max =					1.10	
Equitabilidad (J)					0.91	

Con los valores de abundancia obtenidos de todas las especies registradas en predio se calculó el índice se Shannon Winner y el correspondiente índice de equitabilidad. Los resultados muestran que la diversidad faunística dentro el área del proyecto es de un valor de H=3.86 con un equitabilidad de J= 0.96, que de acuerdo a la escala de valoración de dichos índices nos indica que diversidad obtenida es considera como alta con una distribución con homogenia de especies. Si bien hay que tener en cuenta que la diversidad obtenida de la fauna silvestre está directamente influenciada por el grupo de las aves, dado que fueron los que presentan el mayor número de especies.

Tabla 39 Índice de diversidad y equitabilidad del predio.

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Leptophis mexicanus	Culubre perico Mexicana	1	0.005	-5.215	-0.028
Drymobius margaritiferus	Corredora de petatillos	1	0.005	-5.215	-0.028
Anolis lemurinous	Anolis fantasma	2	0.011	-4.522	-0.049
Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso	2	0.011	-4.522	-0.049
Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso	1	0.005	-5.215	-0.028
Holcosus gaigeae	Cuijes/ huicos	6	0.033	-3.423	-0.112
Trogon collaris	Coa de collar	1	0.005	-5.215	-0.028
Contoupus virens	Papamoscas del este	2	0.011	-4.522	-0.049
Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo	3	0.016	-4.116	-0.067
Dives dives	Tordo cantor	8	0.043	-3.135	-0.136



NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Dryocopus lineatus	Carpintero lineado	1	0.005	-5.215	-0.028
Icterus prosthemelas	Calandria caperuza	4	0.022	-3.829	-0.083
Vireo magister	vireo yucateco	2	0.011	-4.522	-0.049
Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo	3	0.016	-4.116	-0.067
Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla	6	0.033	-3.423	-0.112
Myiozetetes similis	Luis gregario	5	0.027	-3.605	-0.098
Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado	4	0.022	-3.829	-0.083
Cyanocorax morio	Chara pea	3	0.016	-4.116	-0.067
Megarynchus pitangua	Luis pico grueso	3	0.016	-4.116	-0.067
Eupsittula nana	Perico pecho sucio	6	0.033	-3.423	-0.112
Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	2	0.011	-4.522	-0.049
Amazilia candida	Colibrí cándido	4	0.022	-3.829	-0.083
Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco	1	0.005	-5.215	-0.028
Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste	3	0.016	-4.116	-0.067
Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado	2	0.011	-4.522	-0.049
Vireo griseus	Víreo ojo blanco	6	0.033	-3.423	-0.112
Vireo pallens	Víreo manglero	2	0.011	-4.522	-0.049
Tityra inquisitor	Titira pico negro	2	0.011	-4.522	-0.049
Tityra semifasciata	Titira puerquito	4	0.022	-3.829	-0.083
Amazona albifrons	Loro frente blanca	6	0.033	-3.423	-0.112
Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio	2	0.011	-4.522	-0.049
Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra	3	0.016	-4.116	-0.067
Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia	3	0.016	-4.116	-0.067
Buteo plagiatus	Agulilla gris	3	0.016	-4.116	-0.067
Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña	4	0.022	-3.829	-0.083
Cathartes aura	Zopilote aura	4	0.022	-3.829	-0.083
Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca	10	0.054	-2.912	-0.158
Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa	4	0.022	-3.829	-0.083
Dumetella carolinensis	Maullador gris	1	0.005	-5.215	-0.028
Empidonax minimus	Mosquero mínimo	2	0.011	-4.522	-0.049
Eumomota superciliosa	Momota ceja azul	4	0.022	-3.829	-0.083
Euphonia affinis	Eufonia garganta negra	7	0.038	-3.269	-0.124
lcterus chrysater	Bolsero dorso dorado	4	0.022	-3.829	-0.083
lcterus gularis	Bolsero de Altamira	4	0.022	-3.829	-0.083
Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje	3	0.016	-4.116	-0.067
Mniotilta varia	Chipe trepador	3	0.016	-4.116	-0.067
Momotus momota	Momota corona azul	4	0.022	-3.829	-0.083
Ortalis vetula	Chachalaca vetula	4	0.022	-3.829	-0.083
Tyrannus melancholicus	Tirano tropical	5	0.027	-3.605	-0.098
Piaya cayana	Cuclillo canela	3	0.016	-4.116	-0.067



NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Piranga roseogularis	Tángara yucateca	1	0.005	-5.215	-0.028
Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla	3	0.016	-4.116	-0.067
Ateles geoffroyi	Mono araña	3	0.016	-4.116	-0.067
Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca	1	0.005	-5.215	-0.028
Nasua narica	Coatí, tejón, pizote	3	0.016	-4.116	-0.067
S=58	i l	184	1	0	0
		Índice de S	Shannon-Wie	ener (H)	3.86
Máxima diversidad H' max =					4.01
Equitabilidad (J)					

ÁREA DE INFLUENCIA

En el área de influencia del proyecto se identificaron un total de 68 especies repartidas en 35 familias taxonómicas. Del total de las especies 7 corresponden al grupo de los reptiles, 56 al grupo de las aves y 5 al grupo de los mamíferos. No se observaron anfibios en los muestreos. En la siguiente tabla se puede observar el listado de fauna silvestre registrado en el área de influencia del proyecto.

Tabla 40 Listado de fauna silvestre registrado en el área de influencia.

GRUP0	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN
REPTILES	COLUBRIDAE	Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana
	DACTYLOIDAE	Anolis lemurinous	Anolis fantasma
	DACTYLOIDAE	Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso
	LACERTIDAE	Sceloporus chrysostictus	Merech
	DACTYLOIDAE	Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso
	CORYTOPHANIDAE	Basiliscus vittatus	Toloque
	TEIIDAE	Holcosus gaigeae	Cuijes/ huicos
	S=5	S=7	
	ACCIPITRIDAE	Buteo plagiatus	Agulilla gris
	ACCIPITRIDAE	Buteo magnirostris	Agulilla caminera
	CATHARTIDAE	Cathartes aura	Zopilote aura
	CATHARTIDAE	Coragyps attatus	Zopilote de cabeza negra
	CORVIDAE	Cyanocorax morio	Chara pea
	CORVIDAE	Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca
	CORVIDAE	Cyanocoras yncas	Chara verde
AVES	CRACIDAE	Ortalis vetula	Chachalaca vetula
AVLO	CULUMBIDAE	Patagioenas flavirostris	Paloma morada
	CULUMBIDAE	Leptotila verreauxi	Paloma arroyera
	CUCULIDAE	Piaya cayana	Cuclillo canela
	FRINGILLIDAE	Euphonia affinis	Eufonia garganta negra
	FRINGILLIDAE	Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla
	FURNARIIDAE	Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia
	FURNARIIDAE	Sittasomus griseicapillus	Trepatroncos olivaceo
	ICTERIDAE	Dives dives	Tordo cantor



GRUP0	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN
	ICTERIDAE	lcterus chrysater	Bolsero dorso dorado
	ICTERIDAE	lcterus gularis	Bolsero de Altamira
	ICTERIDAE	Icterus prosthemelas	Calandria caperuza
	MIMIDAE	Dumetella carolinensis	Maullador gris
	MOMOTIDAE	Eumomota superciliosa	Momota ceja azul
	MOMOTIDAE	Momotus momota	Momota corona azul
	PARULIDAE	Mniotilta varia	Chipe trepador
	PARULIDAE	Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla
	PARULIDAE	Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio
	PHASIANIDAE	Meleagris ocellata	Pavo ocelado
	PICIDAE	Dryocopus lineatus	Carpintero lineado
	PICIDAE	Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje
	PSITTACIDAE	Amazona albifrons	Loro frente blanca
	PSITTACIDAE	Eupsittula nana	Perico pecho sucio
	RAMPHASTIDAE	Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa
	SYLVIIDAE	Polioptila plumbea	Perlita tropical
	THRAUPIDAE	Piranga roseogularis	Tángara yucateca
	TITYRIDAE	Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado
	TITYRIDAE	Tityra inquisitor	Titira pico negro
	TITYRIDAE	Tityra semifasciata	Titira puerquito
	TROCHILIDAE	Amazilia candida	Colibrí cándido
	TROCHILIDAE	Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco
	TROCHILIDAE	Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña
	TROGLODYTIDAE	Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado
	TROGONIDAE	Trogon collaris	Coa de collar
	TROGONIDAE	Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra
	TURDIDAE	Turdus grayii	Mirlo café
	TYRANNIDAE	Contoupus virens	Papamoscas del este
	TYRANNIDAE	Contoupus Mosquero tropical	Mosquero tyropicas
	TYRANNIDAE	Empidonax minimus	Mosquero mínimo
	TYRANNIDAE	Megarynchus pitangua	Luis pico grueso
	TYRANNIDAE	Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste
	TYRANNIDAE	Myiozetetes similis	Luis gregario
	TYRANNIDAE	Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo
	TYRANNIDAE	Tyrannus melancholicus	Tirano tropical
	VIREONIDAE	Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa
	VIREONIDAE	Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo
	VIREONIDAE	Vireo griseus	Víreo ojo blanco
	VIREONIDAE	Vireo magister	vireo yucateco
	, ,		Víreo manglero
	S=25	S=56	
MAMIFERO		Ateles geoffroyi	Mono araña



GRUP0	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN
	SCIURIDAE	Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca
	TAYASSUIDAE	Tayassu pecari	Pecari barbilblanco
	CANIDAE	Urocyon cineroargenteus	Zorra gris
	PROCYONIDAE	Nasua narica	Coatí, tejón, pizote
	S=5	S=5	

Estado de Conservación.

De las 68 especies registradas, ocho de ellas se encuentran enlisadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010, uno del grupo de reptiles, clasificada en la categoría de amenazada (A) y seis del grupo de aves, dos de ellas en categoría de amenzada y cuatro en protección especial, uno en el grupo de mamíferos, en la categoría de peligro de extinción.

Tabla 41 Especies de Fauna silvestre en la NOM-059-SEMARNAT-2010

CLASE	FAMILIA	ESPECIES	NOMBRE COMÚN	CATEGORIA DE PROTECCIÓN
REPTILES	COLUBRIDAE	Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana	A
	PHASIANIDAE	Meleagris ocellata	Pavo ocelado	A
	PSITTACIDAE	Amazona albifrons	Loro frente blanca	Pr
AVES	PSITTACIDAE	Eupsittula nana	Perico pecho sucio	Pr
AVES	RAMPHASTIDAE	Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	A
	TROGONIDAE	Trogon collaris	Coa de collar	Pr
	VIREONIDAE	Vireo pallens	Víreo manglero	Pr
MAMIFEROS	ATELIDAE	Ateles geoffroyi	Mono araña	Р

Simbologia: Pr= Especie sujeta a protección especial, P= Peligro de extinción, A, = Amenazad.

Abundancias Absoultas y Relativas.

Reptiles.

En el grupo de reptiles se registraron 7 especies distribuidos en 5 familias taxonomicas, de las cuales *Holcosus gaigeae* (Cuijes/ huicos), fue la especie que presento el mayor valor, con el 33.3%, seguido por *Sceloporus chrysostictus* (Merech), con el 20.8% y *Anolisis rodriguezii* (Abaniquillo liso), con el 16.7%, por otro lado, las especies con los valores mas bajos lo presentaron *Basiliscus* vittatus (Toloque) y *Leptophis mexicanus* (Culubre perico mexicana), con el 4.2%.

24

100.0



S=5

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
COLUBRIDAE	Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana	1	4.2
DACTYLOIDAE	Anolis lemurinous	Anolis fantasma	3	12.5
DACTYLOIDAE	Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso	4	16.7
LACERTIDAE	Sceloporus chrysostictus	Merech	5	20.8
DACTYLOIDAE	Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso	2	8.3
CORYTOPHANIDAE	Basiliscus vittatus	Toloque	1	4.2
TEIIDAE	Holoneus gaigeae	Cuijes/huicos	ρ	33.3

S=7

Tabla 42 Abundancia de reptiles en el área de influencia.

AVES

En el área de influencia se registraron 56 especies de aves repartidos en 25 familias taxonómicas. Las especies con mayor abundancia dentro el área de influencia fueron *Cyanocorax yucatanicus* (Chara yucateca) y *Amazona albifrons* (Loro frente blanca), ambas especies con el 4.85% y *Euphonia affinis* (Eufonia garganta negra), con el 4.37%, las demás especies presentaron valores menores al 3.5%. Por otra parte, las especies con los valores mas bajos fueron para un grupo de siete especies, *Contoupus* cinereus (Mosquero trópicas), *Contoupus virens* (Papamoscas del este), *Piranga roseogularis* (Tángara yucateca), *Dryocopus lineatus* (Carpintero lineado), *Meleagris ocellata* (Pavo ocelado), *Dumetella carolinensis* (Maullador gris) y *Buteo magnirostris* (Agulilla caminera), representadas con el 0.97%.

Tabla 43 Abundancia de Aves en el área de influencia.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
ACCIPITRIDAE	Buteo plagiatus	Agulilla gris	3	1.46
ACCIPITRIDAE	Buteo magnirostris	Agulilla caminera	1	0.49
CATHARTIDAE	Cathartes aura	Zopilote aura	4	1.94
CATHARTIDAE	Coragyps attatus	Zopilote de cabeza negra	2	0.97
CORVIDAE	Cyanocorax morio	Chara pea	6	2.91
CORVIDAE	Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca	10	4.85
CORVIDAE	Cyanocoras yncas	Chara verde	4	1.94
CRACIDAE	Ortalis vetula	Chachalaca vetula	4	1.94
CULUMBIDAE	Patagioenas flavirostris	Paloma morada	3	1.46
CULUMBIDAE	Leptotila verreauxi	Paloma arroyera	5	2.43
CUCULIDAE	Piaya cayana	Cuclillo canela	3	1.46
FRINGILLIDAE	Euphonia affinis	Eufonia garganta negra	9	4.37
FRINGILLIDAE	Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla	6	2.91
FURNARIIDAE	Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia	3	1.46
FURNARIIDAE	Sittasomus griseicapillus	Trepatroncos olivaceo	2	0.97
ICTERIDAE	Dives dives	Tordo cantor	5	2.43
ICTERIDAE	lcterus chrysater	Bolsero dorso dorado	4	1.94
ICTERIDAE	lcterus gularis	Bolsero de Altamira	2	0.97



FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
ICTERIDAE	lcterus prosthemelas	Calandria caperuza	4	1.94
MIMIDAE	Dumetella carolinensis	Maullador gris	1	0.49
MOMOTIDAE	Eumomota superciliosa	Momota ceja azul	2	0.97
MOMOTIDAE	Momotus momota	Momota corona azul	4	1.94
PARULIDAE	Mniotilta varia	Chipe trepador	5	2.43
PARULIDAE	Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla	3	1.46
PARULIDAE	Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio	2	0.97
PHASIANIDAE	Meleagris ocellata	Pavo ocelado	1	0.49
PICIDAE	Dryocopus lineatus	Carpintero lineado	1	0.49
PICIDAE	Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje	2	0.97
PSITTACIDAE	Amazona albifrons	Loro frente blanca	10	4.85
PSITTACIDAE	Eupsittula nana	Perico pecho sucio	7	3.40
RAMPHASTIDAE	Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	3	1.46
SYLVIIDAE	Polioptila plumbea	Perlita tropical	3	1.46
THRAUPIDAE	Piranga roseogularis	Tángara yucateca	1	0.49
TITYRIDAE	Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado	3	1.46
TITYRIDAE	Tityra inquisitor	Titira pico negro	2	0.97
TITYRIDAE	Tityra semifasciata	Titira puerquito	6	2.91
TROCHILIDAE	Amazilia candida	Colibrí cándido	2	0.97
TROCHILIDAE	Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco	3	1.46
TROCHILIDAE	Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña	4	1.94
TROGLODYTIDAE	Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado	4	1.94
TROGONIDAE	Trogon collaris	Coa de collar	2	0.97
TROGONIDAE	Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra	4	1.94
TURDIDAE	Turdus grayii	Mirlo café	4	1.94
TYRANNIDAE	Contoupus virens	Papamoscas del este	1	0.49
TYRANNIDAE	Contoupus cinereus	Mosquero tropicas	1	0.49
TYRANNIDAE	Empidonax minimus	Mosquero mínimo	3	1.46
TYRANNIDAE	Megarynchus pitangua	Luis pico grueso	3	1.46
TYRANNIDAE	Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste	3	1.46
TYRANNIDAE	Myiozetetes similis	Luis gregario	7	3.40
TYRANNIDAE	Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo	5	2.43
TYRANNIDAE	Tyrannus melancholicus	Tirano tropical	4	1.94
VIREONIDAE	Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa	6	2.91
VIREONIDAE	Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo	3	1.46
VIREONIDAE	Vireo griseus	Víreo ojo blanco	6	2.91
VIREONIDAE	Vireo magister	vireo yucateco	3	1.46
VIREONIDAE	Vireo pallens	Víreo manglero	2	0.97
S=25	S=56		206	100



Mamíferos.

En este grupo se registraron 5 especies inmerso en 5 familias taxonómicas, de las cuales *Nasua narica* (Coatí, tejón, pizote), presento el mayor valor, con el 33.3%, seguido por *Sciurus yucatanensis* (Ardilla yucateca), con el 25.0%. Por otro lado, la especie que presentó el valor más bajo fue para, *Urocyon cineroargenteus* (Zorra gris), con el 8.3%.

Tabla 44 Abundancia de Aves en el área de influencia.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	ABUNDANCIA ABSOLUTA	ABUNDANCIA RELATIVA
ATELIDAE	Ateles geoffroyi	Mono araña	2	16.7
SCIURIDAE	Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca	3	25.0
TAYASSUIDAE	Tayassu pecari	Pecari barbilblanco	2	16.7
CANIDAE	Urocyon cineroargenteus	Zorra gris	1	8.3
PROCYONIDAE	Nasua narica	Coatí, tejón, pizote	4	33.3
S=5	S=5		12	100

Indice de Diversidad.

La diversidad faunística en el área de influencia del proyecto fue de un valor de H=4.06 con un equitabilidad J=0.96, lo cual nos muestra una diversidad alta y una distribución homogenia de especies.

Tabla 45 Índice de diversidad y equitabilidad de fauna silvestre en el área de influencia.

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana	1	0.004	-5.489	-0.023
Anolis lemurinous	Anolis fantasma	3	0.012	-4.390	-0.054
Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso	4	0.017	-4.103	-0.068
Sceloporus chrysostictus	Merech	5	0.021	-3.879	-0.080
Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso	2	0.008	-4.796	-0.040
Basiliscus vittatus	Toloque	1	0.004	-5.489	-0.023
Holcosus gaigeae	Cuijes/ huicos	8	0.033	-3.409	-0.113
Buteo plagiatus	Agulilla gris	3	0.012	-4.390	-0.054
Buteo magnirostris	Agulilla caminera	1	0.004	-5.489	-0.023
Cathartes aura	Zopilote aura	4	0.017	-4.103	-0.068
Coragyps attatus	Zopilote de cabeza negra	2	0.008	-4.796	-0.040
Cyanocorax morio	Chara pea	6	0.025	-3.697	-0.092
Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca	10	0.041	-3.186	-0.132
Cyanocoras yncas	Chara verde	4	0.017	-4.103	-0.068
Ortalis vetula	Chachalaca vetula	4	0.017	-4.103	-0.068
Patagioenas flavirostris	Paloma morada	3	0.012	-4.390	-0.054
Leptotila verreauxi	Paloma arroyera	5	0.021	-3.879	-0.080
Piaya cayana	Cuclillo canela	3	0.012	-4.390	-0.054
Euphonia affinis	Eufonia garganta negra	9	0.037	-3.292	-0.122
Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla	6	0.025	-3.697	-0.092
Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia	3	0.012	-4.390	-0.054



NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Sittasomus griseicapillus	Trepatroncos olivaceo	2	0.008	-4.796	-0.040
Dives dives	Tordo cantor	5	0.021	-3.879	-0.080
Icterus chrysater	Bolsero dorso dorado	4	0.017	-4.103	-0.068
lcterus gularis	Bolsero de Altamira	2	0.008	-4.796	-0.040
Icterus prosthemelas	Calandria caperuza	4	0.017	-4.103	-0.068
Dumetella carolinensis	Maullador gris	1	0.004	-5.489	-0.023
Eumomota superciliosa	Momota ceja azul	2	0.008	-4.796	-0.040
Momotus momota	Momota corona azul	4	0.017	-4.103	-0.068
Mniotilta varia	Chipe trepador	5	0.021	-3.879	-0.080
Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla	3	0.012	-4.390	-0.054
Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio	2	0.008	-4.796	-0.040
Meleagris ocellata	Pavo ocelado	1	0.004	-5.489	-0.023
Dryocopus lineatus	Carpintero lineado	1	0.004	-5.489	-0.023
Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje	2	0.008	-4.796	-0.040
Amazona albifrons	Loro frente blanca	10	0.041	-3.186	-0.132
Eupsittula nana	Perico pecho sucio	7	0.029	-3.543	-0.102
Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	3	0.012	-4.390	-0.054
Polioptila plumbea	Perlita tropical	3	0.012	-4.390	-0.054
Piranga roseogularis	Tángara yucateca	1	0.004	-5.489	-0.023
Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado	3	0.012	-4.390	-0.054
Tityra inquisitor	Titira pico negro	2	0.008	-4.796	-0.040
Tityra semifasciata	Titira puerquito	6	0.025	-3.697	-0.092
Amazilia candida	Colibrí cándido	2	0.008	-4.796	-0.040
Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco	3	0.012	-4.390	-0.054
Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña	4	0.017	-4.103	-0.068
Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado	4	0.017	-4.103	-0.068
Trogon collaris	Coa de collar	2	0.008	-4.796	-0.040
Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra	4	0.017	-4.103	-0.068
Turdus grayii	Mirlo café	4	0.017	-4.103	-0.068
Contoupus virens	Papamoscas del este	1	0.004	-5.489	-0.023
Contoupus cinereus	Mosquero tropicas	1	0.004	-5.489	<i>-0.023</i>
Empidonax minimus	Mosquero mínimo	3	0.012	-4.390	-0.054
Megarynchus pitangua	Luis pico grueso	3	0.012	-4.390	-0.054
Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste	3	0.012	-4.390	-0.054
Myiozetetes similis	Luis gregario	7	0.029	-3.543	-0.102
Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo	5	0.021	-3.879	-0.080
Tyrannus melancholicus	Tirano tropical	4	0.017	-4.103	-0.068
Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa	6	0.025	-3.697	-0.092
Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo	3	0.012	-4.390	-0.054
Vireo griseus	Víreo ojo blanco	6	0.025	-3.697	-0.092
Vireo magister	vireo yucateco	3	0.012	-4.390	-0.054
Vireo pallens	Víreo manglero	2	0.008	<i>-4.796</i>	-0.040



NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Ateles geoffroyi	Mono araña	2	0.008	-4.796	-0.040
Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca	3	0.012	-4.390	-0.054
Tayassu pecari	Pecari barbilblanco	2	0.008	-4.796	-0.040
Urocyon cineroargenteus	Zorra gris	1	0.004	-5.489	-0.023
Nasua narica	Coatí, tejón, pizote	4	0.017	-4.103	-0.068
68		242	1.000	0.000	0.000
Índice de Shannon-Wiener (H)					4.06
Máxima diversidad H' max =					4.22
Equitabilidad (J)					0.96

El grupo de reptiles en el área de influencia presentó una diversidad de H=1.72, lo que nos siguiere una diversidad baja de este grupo, el valor de Equitabilidad fue de J=0.89 que demuestra una distribución uniforme de las especies.

Tabla 46 Índice de diversidad y equitabilidad de reptiles en el área de influencia.

ESPECIE	NOMBRE COMÚN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Leptophis mexicanus	Culubre perico mexicana	1	0.04	-3.18	-0.13
Anolis lemurinous	Anolis fantasma	3	0.13	-2.08	-0.26
Anolisis rodriguezii	Abaniquillo liso	4	0.17	-1.79	-0.30
Sceloporus chrysostictus	Merech	5	0.21	-1.57	-0.33
Anolis sericeus	Abaniquillo sedoso	2	0.08	-2.48	-0.21
Basiliscus vittatus	Toloque	1	0.04	-3.18	-0.13
Holcosus gaigeae	Cuijes/ huicos	8	0.33	-1.10	-0.37
7	0	24	1	0	0
Índice de Shannon-Wiener (H)					1.72
Máxima diversidad H' max =					1.95
Equitabilidad (J)					0.89

El grupo de las aves en el área de influencia presentó una diversidad de H=3.87, lo que nos siguiere una diversidad es alta de este grupo, el valor de Equitabilidad fue de J=0.96 que demuestra una distribución es homogenia.

Tabla 47 Índice de diversidad y equitabilidad de aves en el área de influencia.

ESPECIES NOMBRE COMUN CANTIDAD $ p(i) = n/N LN p(i) p(i)*Li$					//\data \tau \/\
ESPECIES	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(I)	p(i)*LN p(i)
Buteo plagiatus	Agulilla gris	3	0.015	-4.229	-0.062
Buteo magnirostris	Agulilla caminera	1	0.005	-5.328	-0.026
Cathartes aura	Zopilote aura	4	0.019	-3.942	-0.077
Coragyps attatus	Zopilote de cabeza negra	2	0.010	-4.635	-0.045
Cyanocorax morio	Chara pea	6	0.029	-3.536	-0.103
Cyanocorax yucatanicus	Chara yucateca	10	0.049	-3.025	-0.147
Cyanocoras yncas	Chara verde	4	0.019	-3.942	-0.077
Ortalis vetula	Chachalaca vetula	4	0.019	-3.942	-0.077
Patagioenas flavirostris	Paloma morada	3	0.015	-4.229	-0.062
Leptotila verreauxi	Paloma arroyera	5	0.024	-3.718	-0.090



ESPECIES	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Piaya cayana	Cuclillo canela	3	0.015	-4.229	-0.062
Euphonia affinis	Eufonia garganta negra	9	0.044	-3.131	-0.137
Euphonia hirundinacea	Garganta amarilla	6	0.029	-3.536	-0.103
Dendrocincla anabatina	Trepatroncos sepia	3	0.015	-4.229	-0.062
Sittasomus griseicapillus	Trepatroncos olivaceo	2	0.010	-4.635	-0.045
Dives dives	Tordo cantor	5	0.024	-3.718	-0.090
Icterus chrysater	Bolsero dorso dorado	4	0.019	-3.942	-0.077
lcterus gularis	Bolsero de Altamira	2	0.010	-4.635	-0.045
Icterus prosthemelas	Calandria caperuza	4	0.019	-3.942	-0.077
Dumetella carolinensis	Maullador gris	1	0.005	-5.328	-0.026
Eumomota superciliosa	Momota ceja azul	2	0.010	-4.635	-0.045
Momotus momota	Momota corona azul	4	0.019	-3.942	-0.077
Mniotilta varia	Chipe trepador	5	0.024	-3.718	-0.090
Setophaga dominica	Chipe garganta amarilla	3	0.015	-4.229	-0.062
Setophaga ruticilia	Pavito jigratorio	2	0.010	-4.635	-0.045
Meleagris ocellata	Pavo ocelado	1	0.005	-5.328	-0.026
Dryocopus lineatus	Carpintero lineado	1	0.005	-5.328	-0.026
Melanerpes aurifrons	Carpintero cheje	2	0.010	-4.635	-0.045
Amazona albifrons	Loro frente blanca	10	0.049	-3.025	-0.147
Eupsittula nana	Perico pecho sucio	7	0.034	-3.382	-0.115
Ramphastos sulfuratus	Tucán pico canoa	3	0.015	-4.229	-0.062
Polioptila plumbea	Perlita tropical	3	0.015	-4.229	-0.062
Piranga roseogularis	Tángara yucateca	1	0.005	-5.328	-0.026
Pachyramphus aglaiae	Cabezon degollado	3	0.015	-4.229	-0.062
Tityra inquisitor	Titira pico negro	2	0.010	-4.635	-0.045
Tityra semifasciata	Titira puerquito	6	0.029	-3.536	-0.103
Amazilia candida	Colibrí cándido	2	0.010	-4.635	-0.045
Amazilia yucatanensis	Colibrí yucateco	3	0.015	-4.229	-0.062
Campylopterus curvipennis	Fandanguero cola cuña	4	0.019	-3.942	-0.077
Pheugopedius maculipectus	Salta pared motiado	4	0.019	-3.942	-0.077
Trogon collaris	Coa de collar	2	0.010	-4.635	-0.045
Trogon melanocephalus	Trogón cabeza negra	4	0.019	-3.942	-0.077
Turdus grayii	Mirlo café	4	0.019	-3.942	-0.077
Contoupus virens	Papamoscas del este	1	0.005	-5.328	-0.026
Contoupus cinereus	Mosquero tropicas	1	0.005	-5.328	-0.026
Empidonax minimus	Mosquero mínimo	3	0.015	-4.229	-0.062
Megarynchus pitangua	Luis pico grueso	3	0.015	-4.229	-0.062
Myiarchus tuberculifer	Papamoscas triste	3	0.015	-4.229	-0.062
Myiozetetes similis	Luis gregario	7	0.034	-3.382	-0.115
Pitangus sulphuratus	Luis bienteveo	5	0.024	-3.718	-0.090
Tyrannus melancholicus	Tirano tropical	4	0.019	-3.942	-0.077
Cyclarhis gujanensis	Vireón ceja rufa	6	0.029	-3.536	-0.103



ESPECIES	NOMBRE COMUN	CANTIDAD	p(i) = n/N	LN p(i)	p(i)*LN p(i)
Vireo flavoviridis	Vireo verdeaarillo	3	0.015	-4.229	-0.062
Vireo griseus	Víreo ojo blanco	6	0.029	-3.536	-0.103
Vireo magister	vireo yucateco	3	0.015	-4.229	-0.062
Vireo pallens	Víreo manglero	2	0.010	-4.635	-0.045
56		206	1	0	0
Índice de Shannon-Wiener (H)					3.87
Máxima diversidad H' max =					4.03
Equitabilidad (J)					0.96

El grupo de los mamíferos en el área de influencia presentó una diversidad de H=1.52, lo que nos siguiere una diversidad baja para este grupo, el valor de Equitabilidad fue de J=0.94 que demuestra una distribución uniforme de las especies.

Tabla 48 Índice de diversidad y equitabilidad de aves en el área de influencia.

ESPECIE	NOMBRE COMÚN	p(i)*LN p(i)					
Ateles geoffroyi	Mono araña	-0.30					
Sciurus yucatanensis	Ardilla yucateca	rdilla yucateca 3 0.25 -1.39					
Tayassu pecari	Pecari barbilblanco	ecari barbilblanco 2 0.17 -1.79					
Urocyon cineroargenteus	Zorra gris	orra gris 1 0.08 -2.48					
Nasua narica	Coatí, tejón, pizote	tí, tejón, pizote 4 0.33 -1.10					
5 12 1							
Índice de Shannon-Wiener (H)					1.52		
Máxima diversidad H' max =				1.61			
Equitabilidad (J)				0.94			

En cuanto a la diversidad por grupo faunístico registrado en el área de influencia se obtuvo que el grupo de mamíferos fue el menos diverso con H=1.52, ligeramente menor que el de reptiles que tuvo un valor de H=1.72, , el grupo de aves presento el mayor valor con un registro de J=3.87, en cuanto a los valores de equitabilidad, en el grupo de reptiles el valor de J=0.89, lo que nos sugiere la presencia de alguna especie dominante, en el grupo de mamíferos presentó una distribución de especies más uniforme con J=0.94.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aranda, M. 2000. Huellas y otros rastros de los mamíferos grandes y medianos de México. Instituto de Ecología. Xalapa, México. 212 p.
- Alcérreca A, R.R., L.P. A.A. Y D. Madeleine.2009. Mamíferos de la Península de Yucatán. 2ª Edición, Editoria Dante.
- Calderón-Mandujano, R.R., H. Bahena Basave Y S. Calmé. 2008 a. Guía de los anfibios y reptiles de la Reserva de la biosfera de Sian Ka'an y zonas aledañas. 2ª Edición. Compact, ECOSUR, CONABIO Y SHM A.C. Reserva de la biosfera Sian Ka'an, México.



- Calderon, R.; Bahena, H.; Calmé, S. (2005) Anfibios y reptiles de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka´an y zonas aledañas. COMPACT, ECOSUR, CONABIO, México.
- Chablé, J.; Gómez, E.; Pasos, R. (2007) Aves comunes del sur de Yucatán. Universidad Autónoma de Yucatán, México.
- Gallina Tessaro y C. López González. 2011. Manual de técnicas para el estudio de la fauna. Vol.1. Universidad Autonoma de Querétaro-Instituto de Ecología, A.C. México 377 pp.
- Hernándes, S.; Cimé, J.; Sosa, J.; Pech, J.; Chablé, J. (2010). Mamíferos terrestres. En Durán R. y M. Méndez (Eds.) Biodiversidad y Desarrollo humano en Yucatán. CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA.
- Howell, S. y S. Webb. 2007. A guide to the birds of México and Northern Central America. Oxford University Press. Nueva York. 851p.
- Lee, J. 2000. A field guide to the amphibians and reptiles of the Maya world, the lowlands of Mexico, Northern Guatemala, and Belize. Cornell University Press. Estados Unidos de América.
- Llamosa, E.; Rodríguez, G. (2008) Aves comunes de la Península de Yucatán. Editorial Dante S.A. de C.V. Mérida, Yucatán, México.
- MacKinnon, B. (2013) Sal a pajarear Yucatán Guía de aves. La vaca independiente S.A. de C.V. Distrito Federal, México
- Moreno, C. E. 2001. Métodos para medir la biodiversidad. M&T-Manuales y Tesis SEA, vol. 1.
- Tellería, J. L. Métodos de censos en vertebrados terrestres. Animal I. (Zoología de Vertebrados) Facultad de Biología, Universidad Complutense Madrid.
- Chablé Santos J. y Ricardo Pasos Enríquez. 2010. Aves. En Durán R. y M. Méndez (Eds.) Biodiversidad y Desarrollo humano en Yucatán. CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA.
- Chablé Santos J.2010.Reptiles. En Durán R. y M. Méndez (Eds.) Biodiversidad y Desarrollo humano en Yucatán. CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA.
- SEMARNAT. 2010. Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010. Protección ambiental, Especies nativas de México de flora y fauna silvestres, Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio, Lista de especies en riego. Diario Oficial de la Federación México.



IV.2.3 Paisaje.

El área en el que se pretende realizar el proyecto está cubierta por vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia con evidencias de afectación por actividades antropogénicas y naturales.

En el área del proyecto no se localiza dentro de un área natural protegida, sitio de interés cultural, arquitectónico o recreativo, así como tampoco presenta un paisaje urbano importante, sin embargo, al encontrarse en una zona de muy baja intensidad de urbanización, la vista escénica de la vegetación si tiene un valor importante, por lo tanto se considera que la calidad del paisaje actual es media.

Para la identificación del paisaje en el sitio, basada en el proceso recomendado por Smardon, *et al*, en Canter, 2003¹, se realizó un inventario de los recursos visuales del sitio, a continuación, se presenta una lista de chequeo sobre la presencia o ausencia de recursos visuales y terrenos visualmente frágiles en el área del proyecto

Tabla 49 Listado de recursos visuales y terrenos visualmente frágiles en el sitio.

RECURSOS VISUALES / TERRENOS VISUALMENTE FRÁGILES	PRE	SENCIA
RECURSUS VISUALES / TERREINUS VISUALMENTE FRAUILES	SI	NO
Áreas Naturales Protegidas.		Χ
Cuerpos de agua recreativos, escénicas o naturales establecidas por una		χ
institución estatal		
Áreas recreativas de gestión pública o privada		Χ
Estructuras arquitectónicas y lugares de importancia cultural.		Χ
Lugares históricos o arqueológicos incluidos en los Catálogos Nacional o		Χ
Estatal de sitios históricos.		
Vistas escénicas.	Χ	
Paisajes urbanos importantes (corredores visuales, monumentos,		Χ
esculturas, plantaciones paisajísticas y/o espacios verdes urbanos).		
Elementos arquitectónicos y estructuras de importancia que representen el		Х
estilo de la comunidad.		

IV.2.4 Aspectos abióticos.

Aspectos sociodemográficos.

El predio donde se pretende realizar el proyecto de se ubica en la localidad Zona 23, municipio de Tulúm, Quintana Roo. Por su ubicación física con relación a la cabecera municipal el proyecto se ubica a 23 kilómetros y este no interactúa de forma directa con la dinámica socioeconómica del sistema local, sin embargo, se dio a la tarea de elaborar una relatoría de la información alusiva a los aspectos socioeconómicos y culturales de la localidad de Franciso Uh-May, esto con el fin de presentar una descripción cualitativa y cuantifica del área socio-ambiental del proyecto.

¹ Canter, L. 2003. Manual de Evaluación de Impacto Ambiental. Pags. 570-599.



Ubicación

La localidad Francisco Uh-May es parte del Municipio de Tulum, está situada en el estado de Quintana Roo. Las coordenadas del satélite de Francisco Uh-May son: latitud 20°18'0"N y longitud 87°30'0"W. Francisco Uh May se encuentra a 25 minutos de la cabecera municipal Tulum.

Población.

Según los datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020, la población total de la localidad es de 1,288 habitantes y representa el 2.75 % de la población total con respecto al municipio de Tulum. El porcentaje de la población femenina es del 49% (631 mujeres) mientras que la población masculina es del 51% (657 hombres). Se puede observar que en el municipio la población masculina y femenina, casi están uno a uno.

Tabla 50 Población por género de la localidad de Francisco Uh May, Tulum, Quintana Roo.

GENERO	POBLACIÓN	PORCENTAJE
Hombres	657	51%
Mujeres	631	49 %
Total	1,288	100 %

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.

La relación hombres y mujeres es de 104 hombres por cada 100 mujeres.

Población por rango de edad.

En la localidad de Francisco Uh May, tanto hombres como mujeres muestran porcentajes similares, mientras que en los grupos de edades lo porcentajes son diferentes.

En las siguientes tablas se presenta la distribución de la población por grupos de edades, en ambas tablas se reflejan porcentajes similares, esto hace referencia a que la localidad Francisco Uh May, esta compuesta de una forma similar en comparación con el municipio de Tulum.

A continuación, se presentan la siguiente información:

Tabla 51 Población por grupo de edad del municipio de Tulum. Ouintana Roo.

Grupo de edad	Habitantes	Porcentaje
0 a 14	13269	28.4%
15 a 64	32093	68.8%
65 y más	1295	2.8%
Total	46,657	100%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.



Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.



Tabla 3 Población por grupo de edad de la localidad Francisco Uh May, Tulum, Quintana Roo.

Grupo de edad	Habitantes	Porcentaje
0 a 14	469	36.4%
15 a 64	780	60.6%
65 y más	39	3%
Total	1288	100%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.



Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.

Situación conyugal.

De cada 100 personas de 12 años y más, el 60.9% son casadas o viven en unión libre, mientras que el 31.9% de la población se encuentra soltera, el 7.2% de la población de 12 años y más se encuentra viuda, separada o divorciada en la localidad Francisco Uh May.

Por otro parte en el municipio de Tulum de cada 100 personas de 12 años y más, el 59% son casadas o viven en unión libre, el 32.7% se encuentra soltera y el 8.3% es viuda, separada o divorciada.

Religión.

Las religiones más frecuentes en la localidad de Francisco Uh May son la católica con el 33.0% de la población total, el 49.1% son de alguna religión evangélica y el 0% pertenece a religiones diferentes a las mencionadas. El 17.9 % de la población declara no tener religión o no estar adscritas en alguna. De cada 100 personas 49 son de la religión evangélica.

En la localidad de Francisco Uh May la religión más frecuente es la evangélica, sin embargo, en el municipio de Tulum la más frecuente es la católica con un 49%, consecutivamente se encuentra la religión evangélica con un 23.8% y el .20% pertenecen a religiones diferentes. El 27% de la población declara no tener religión. De cada 100 personas 49 son católicas en el municipio de Tulum.

Lengua indígena.

En este rubro, la población de Francisco Uh May de 5 años y más que habla alguna lengua indígena corresponde a 556 habitantes del total de la localidad, lo que representa el 49.6% de la población de 5 años y más.

En Tulum el 26.2% de la población de 5 años y más habla alguna lengua indígena.

Vivienda.

En la localidad de Francisco Uh May, el total de viviendas es de 456, sin embargo 316 son viviendas habitadas. El promedio de ocupantes por vivienda es de 4.08

	Tabla 52 Número	de viviendas en	la localidad de	Francisco Uh	May, Tulum,	Ouinta Roo.
--	-----------------	-----------------	-----------------	--------------	-------------	-------------

Vivienda	Número de viviendas	%
Habitada	316	69.3%
Deshabitada	99	21.7%
Uso temporal	41	9%
Total de viviendas	456	100%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.

Las 456 viviendas de Francisco Uh May representan el 1.9% del total de viviendas del municipio de Tulum Disponibilidad de servicios en las viviendas.

La disponibilidad de servicios en la zona se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 53 Viviendas particulares habitadas por tipo de servicios con los que cuenta.

Servicio	Cantidad	%
Disponen de excusado o sanitario	290	91.7%
Disponen de drenaje	224	70.8%
No disponen de drenaje	76	24.0%
Disponen de agua entubada de la red pública	296	50.3%
Disponen de energía eléctrica	290	93.7%
No disponen de energía eléctrica	10	3.2%
Disponen de agua entubada de la red pública, drenaje y energía eléctrica	222	70.2%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.

Población Económicamente Activa

En la localidad de Francisco Uh May, la Población Económicamente Activa es de un total de 510 personas, donde el 73.5% es para la población masculina (375 hombres) mientras que el 26.5% es la población económicamente activa del género femenina (135 mujeres). La población que se encuentra ocupada es de un 97.6%, es decir de cada 100 personas de 12 años y más 97 personas participan en alguna actividad económica, mientras que la población desocupada de un 2.4%.

A continuación, se presentan los datos de la Población Económicamente Activa de la localidad:

Tabla 54 Población Económica Activa en la localidad Francisco Uh May, Tulum, Quintana Roo.

Indicadores de participación económica	Total	Hombroo	Mujoroo	%	%
indicadores de participación economica	TULAI	понновея	Mujeres	Hombres	Mujeres
Población económicamente activa (PEA)	510	375	135	73.5%	26.5%
Ocupada	498	367	131	73.7%	26.3%
Desocupada	12	8	4	66.6%	33.4%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.

La población económicamente activa de Francisco Uh May representa el 0.19% de la población económicamente activa de Tulum, la cual es de 25969 personas, donde el 61% es para la población masculina



(15835 hombres) mientras que el 39% es la población económicamente activa del género femenina (10134 mujeres). La población que se encuentra ocupada es de un 99.2%, es decir de cada 100 personas de 12 años y más 99 personas participan en alguna actividad económica, mientras que la población desocupada de un 0.8%.

Educación.

El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la localidad para el 2020 es de 7.96, en el cual el grado promedio de escolaridad del género femenino es de 7.75 y el masculino de 8.15.

El municipio de Tulum tiene el grado promedio de escolaridad de 9.28, el femenino es de 9.08 y el masculino de 9.47 para el 2020. Es evidente que aún no se encuentra la igualdad entre ambos géneros.

Importancia del proyecto en la zona.

Las actividades del proyecto generarán un impacto social positivo, al incrementar los empleos en la zona, se estima la generación de empleos temporales durante la construcción del proyecto. Así mismo se prevé aumente la demanda de bienes y servicios; estos impactos positivos, se pretenden ampliar, es decir que aumente el beneficio a la población local, para lo cual se implementarán medidas como son la preferencia en la contratación de personal y proveedores locales.

Los posibles impactos sociales negativos identificados como son, el ruido, la generación del polvo, el posible aumento del tráfico, no son significativos, ya que los vehículos de trabajo no transitarán por las vialidades de la comunidad, pero se implementarán acciones para prevenirlo y mitigarlos, como son el establecimiento de horarios de trabajo y circulación vehicular, señalización, así como la dotación de equipo de protección personal y capacitación para prevenir accidentes.

IV.2.5 Diagnóstico ambiental.

a) Integración e interpretación del inventario ambiental.

De acuerdo a la Guía, los criterios de valoración para describir el escenario ambiental, identificar la interrelación de los componentes y de forma particular, detectar los puntos críticos del diagnóstico, que pueden ser considerados, son los siguientes:

- Normativos. Las normas aplicables a este tipo de proyectos son escasas.

Se identifica la NOM-059-SEMARNAT-2010, en materia de flora y fauna silvestre, en lo cual en el predio del proyecto se registró a 5 especies de flora y 7 de fauna silvestre por lo que se realizaran actividad de conservación y/o protección que incluyen trabjaos de rescate y reubicación y recorridos de ahuyentamiento y la conservación de áreas verdes. Adicionalmente durante la construcción, se deben cumplir las relativas al manejo de los residuos sólidos y al control de emisiones a la atmósfera y aunque el proyecto no está sujeto a restricciones en su operación, se deben tomar las medidas necesarias para evitar dañar ejemplares de esta especie y contaminar el suelo, agua y aire.



- *De diversidad.* Se identificaron en el predio un total de 120 especies vegetales distribuidos en 47 familias botánicas , con lo que se evidencia una diversidad intermedia a alta, característica de las zonas medianamente impactadas.
 - **Naturalidad**. La biocenosis presente en el sitio es el resultado de la sucesión, lo que indica una fuerte perturbación por influencia humana y no representa un estado natural.

b) Síntesis del inventario.

La zona de estudio está ocupada por una vegetación secundaria arbórea de selv mediana subperennifolia en un buen estado de conservación. La fauna identificada y reportada es acorde con el hábitat. Con base en la caracterización ambiental del predio donde se pretende desarrollar el proyecto, se observa que se encuentra en una zona, donde la vegetación natural se encuentra conservada y un bajo estado de perturbación.



CAPÍTULO V

IDENTIFICACIÓN, DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES

En el presente capítulo, se identifican, caracterizan y clasifican los efectos que tendrán sobre el medio ambiente la construcción del proyecto. Se incluyen algunos efectos sobre el medio socioeconómico, ya que estos son objetivos inherentes al proyecto, y son de antemano positivos.

Como marco de referencia, el predio está parcialmente cubierto de vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia, en un buen estado de conservación. Se incluyen acciones de protección para las especies de flora y fauna silvestres catalogadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010 que se identificaron en el área del proyecto.

En las diversas etapas del proyecto, la aplicación de las medidas de prevención y mitigación, son responsabilidad del promovente.

METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES

La evaluación de impacto ambiental de un proyecto es claramente una herramienta de previsión y en su caso de prevención, adquiriendo sentido cuando su resultado influye en la toma de decisiones de las actividades que lo componen, desde el nivel cero, permitiendo que todo siga como se planeó o en términos drásticos cancelando su ejecución, en función de que se identifiquen afectaciones a los ecosistemas donde se lleva a cabo y de su zona de influencia, o malas prácticas que pongan en riesgo la estabilidad de los mismos.

Descripción de la metodología.

Primera fase: identificación de impactos.

La primera fase de cualquier evaluación de impacto ambiental, es la <u>identificación de impactos</u>, lo cual se realiza en la metodología según dos líneas paralelas, una que analiza el proyecto y que desemboca en el la identificación de las *acciones* de éste susceptibles de producir impactos significativos y otra que analiza el entorno afectado para identificar los *factores* del medio que presumiblemente serán alterados por aquellas acciones; ambas líneas confluyen en una tarea destinada específicamente a la identificación de efectos potenciales mediante la búsqueda de relaciones causa-efecto entre las acciones y los factores, utilizando para ellos técnicas adecuadas. (Gómez, 2003).

En este caso, la descripción del proyecto se presenta en el capítulo II, y los componentes del sistema ambiental se describen en el capítulo IV. Una vez identificados las *acciones* y los *factores ambientales*, se procede a la identificación de las relaciones causa-efecto entre ellas. La técnica empleada para descubrir las relaciones causa-efecto utilizada será una *matriz de relación causa-efecto*, que consiste en cuadros de doble entrada en una de las cuales se disponen las acciones del proyecto causa de impacto y en la otra los elementos o factores ambientales relevantes receptores de los efectos, ambas entradas identificadas en tareas anteriores.

Después de llenada la matriz correspondiente, se posibilita identificar los impactos potenciales que se presentarán por la preparación del sitio, la construcción y la operación del proyecto, quedando un listado final.



Segunda fase: evaluación de impactos.

Ya que se han identificado los impactos ambientales potenciales del presente proyecto, se le aplica un <u>valor</u> a cada uno de ello, bajo un criterio subjetivo y presentado en una matriz modificada. Para poder aplicarles un valor, se requiere una descripción explícita de cada uno de los impactos, <u>describiendo</u> sus implicaciones e importancia.

Para la valoración de los impactos se aplica parámetros bajo la siguiente escala:

CLASIFICACIÓN DE IMPACTOS CARACTERÍSTICA CLASIFICACIÓN Carácter Positivo (1) Negativo (-1) Neutro (0) Perturbación Escasa (1) Importante (10) Regular (5) Importancia Alta (10) Media (5) Baja (1) **Ocurrencia** Probable (5) Poco probable (1) Muy probable (10) Extensión Puntual (1) Regional (10) Local (5) Duración Permanente (10) Media (5) Corta (1) Reversibilidad Irreversible (10) Reversible (1) Parcial (5)

Tabla 55 Criterios de clasificación de los impactos ambientales.

Para la valoración de los impactos se utiliza la siguiente relación:

Impacto Total = C * (P+I+O+A+D+R)

Posteriormente, los resultados obtenidos se contrastan con la siguiente escala:

 CONDICIÓN DEL IMPACTO
 NEGATIVO
 POSITIVO

 ALTO
 > -45
 > 45

 MEDIO
 -30 a -45
 30 a 45

 BAJO 0 COMPATIBLE
 <-15</td>
 <15</td>

Tabla 56 Escala de condición del impacto.

Tercera fase: evaluación global del proyecto

Finalmente, para determinar el impacto total del proyecto sobre el medio, y así recomendar su aceptabilidad o no, se presenta el *escenario modificado por el proyecto*, es decir se describe la condición de los factores ambientales según la predicción de su estado una vez alterado por el proyecto.

V.1 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS.

a. IDENTIFICACIÓN DE ACCIONES.

Siguiendo la metodología descrita anteriormente, a partir de la información presentada en los primeros capítulos de este documento y el análisis de esta, las acciones del proyecto susceptibles a producir impactos son las siguientes:

Tabla 57	Identificación de acciones susceptibles	a generar i	mpactos.
	COMPONENTE		ACTIVID

ETAPA	COMPONENTE	ACTIVIDADES		
		Remoción de vegetación		
PREPARACIÓN	PREPARACIÓN DEL SITIO	Limpieza		
PREPARACION		Excavaciones		
		Nivelación		
CONSTRUCCIÓN	SERVICIOS	Vialidades		
CONSTRUCCION	Infraestructura hidráulica y	Infraestructura hidráulica y eléctrica		
OPERACIÓN Y	Y MANTENIMIENTO	De servicios		
MANTENIMIENTO	MANTENIMIENTO	De la infraestructura		

b. IDENTIFICACIÓN DE FACTORES.

Los factores relevantes se presentan a continuación organizados en esquematizados tres niveles:

Tabla 58 Identificación de factores ambientales.

MEDIO	FACTOR	SUBFACTOR			
	A que aubtarrána	Calidad del recurso			
	Agua subterránea	Cantidad del recurso			
FÍSICO	Suelo	Topografía			
1 13160		Erosión			
		Infiltración y drenaje			
		Calidad			
	Vegetación	Vegetación secundaria			
	vegetacion	Especies de flora protegida			
BIOLÓGICO		Especies de fauna silvestre			
	Fauna	Especie de fauna silvestre protegida			
		Hábitat de fauna silvestre			
	Dobloción	Empleo			
	Población	Valor del uso de suelo			
SOCIOECONÓMICO	Servicios	Demanda de servicios			
SOCIOLGONOMICO	Actividades	Infraestructura			
	económicas	iiii destructurd			
	Paisaje	Calidad del paisaje			

c. IDENTIFICACIÓN DE INTERACCIONES: Matriz de causa efecto.

Una vez identificados las actividades del proyecto y los factores del medio susceptibles a recibir los impactos derivados de dichas actividades, se presenta en la siguiente hoja una matriz de causaefecto, en donde se identifican con una "X" las interacciones entre sí.



Tabla 59 Matriz de identificación de impactos.

ЕТАРА			PREPARACIÓN			CONSTRUCCIÓN		
COMPONENTE			PREPARACIÓN DEL SITIO				SERVICIOS Y EQUIPAMIENTO	
MEDIO	FACTOR	ACTIVIDAD/ SUBFACTOR	Remoción de vegetación	Limpieza	Excavaciones	Nivelación	Vialidades	Infraestructura hidráulio eléctrica
FÍSICO	Aire	Calidad	х	х	x	х	х	X
		Confort sonoro	Х	х	x	х	х	х
	Agua subterránea	Cantidad del recurso						
	Suelo	Topografía			х	х	х	
		Erosión	х		х	х	х	
		Infiltración y drenaje					х	
		Calidad		Х				
BIOLÓGICO	Vegetación	Vegetación	х					
		Especies de flora silvestre protegida	x					
	Fauna	Especies de fauna silvestre	х					
		Especies de fauna protegida	х					
SOCIOECONÓMICO	Población	Empleo	х	Х	х	х	х	х
		Valor del uso de suelo					х	
	Servicios y	Demanda de servicios	х					
	Actividades económicas	Equipamiento Infraestructura						Х
	Paisaje	Calidad del paisaje	х					

ALDEA UH MAY, S. DE R.L. DE C.V.



d. IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS

De la matriz anterior, se identifican los siguientes impactos potenciales en cada una de las etapas del proyecto:

Tabla 60 Listado de impactos ambientales identificados.

ETAPA	IMPACTO				
	I.a. Pérdida de vegetación secundaria.				
	I.b. Modificación de las características físicas del suelo.				
L PREPARACIÓN DEL CITIO DEL	I.c. Disminución en la calidad del aire.				
I. PREPARACIÓN DEL SITIO DEL SITIO	I.d. Incremento en el nivel de ruido en la zona.				
	I.e. Generación de empleos.				
	I. f. Modificación del escenario actual.				
	I. g Afectación a especies protegidas.				
	II.a. Modificación de la capacidad de infiltración del suelo.				
	II.b. Disminución en la calidad del aire.				
	II.c. Incremento en el nivel de ruido en la zona.				
II. CONSTRUCCIÓN	II.d. Contaminación del suelo por residuos sólidos y líquidos.				
	II.e. Generación de empleos.				
	II.f. Incremento en la demanda de bienes y servicios.				
	II.g. Modificación de paisaje.				
	III.a. Contaminación del suelo por residuos sólidos.				
III. OPERACIÓN	III.b Derrama económica en la localidad.				
	III.c. Incremento en la demanda de servicios.				

V.1.1 Descripción y clasificación de los impactos.

A continuación, se describen y clasifican cada uno de los impactos ambientales detectados, de acuerdo a la etapa del proyecto de posible ocurrencia.



I. Etapa: Preparación del sitio

I.a. Remoción de vegetación.

Descripción. Es necesaria para la primera fase de cualquier proyecto de construcción de infraestructura, pues se requiere de un terreno libre de vegetación, para la instalación de servcios primarios como son como la energía eléctrica, agua potable y drenaje así como la construcción de vialidades.

I.b. Modificación de las características físicas del suelo.

Descripción. El movimiento de tierra, la nivelación, relleno y compactación del suelo en el predio, necesariamente provoca un cambio en la estructura del suelo. Las excavaciones causan la separación de las partículas y en consecuencia mayor infiltración de agua y pérdida de estabilidad.

Así mismo, la nivelación y relleno del predio, ocasionará que la topografía del predio tenga aspecto plano, a diferencia de los pequeños montículos y depresiones que se observan en el predio.

l.c. Disminución en la calidad del aire.

Descripción. El uso de maquinaria durante la remoción de la vegetación, provoca la generación de pequeñas partículas de biomasa o de tierra, que por cuestiones ambientales permanecen en el aire y puedan ser transportadas a cortas distancias mientras no sea pavimentada la zona.

Las emisiones no serán relevantes, el viento desplaza los humos y gases.

I.d. Incremento de ruido en la zona.

Descripción. El uso de la maquinaria, los vehículos y trabajadores, serán los emisores de ruido durante los trabajos relacionados con esta etapa.

No se espera que estas emisiones sean relevantes, se puede prevenir siempre y cuando se mantengan en buen estado los equipos y maquinarias.

l.e. Generación de empleos.

Descripción. La generación de empleos para la construcción es un impacto positivo, pues se requiere contratar personal para las labores en esta etapa. Los trabajos deben ser ejecutados con base en mano de obra.

Tanto los trabajadores como los responsables del proyecto requieren durante el desarrollo de esta etapa de la obra de alimentarse, transportarse y de otros servicios complementarios, con lo que se abre la posibilidad de que los vecinos u otros prestadores ya establecidos sean capaces de proporcionárselos.

I.f. Modificación del escenario actual.

Descripción. Los trabajos realizados en esta etapa generarán un cambio en el paisaje, sin embargo, esto no será significativo, puesto que se pretende establecer áreas de conservación



I.g. Afectación a especies protegidas.

Descripción: Es necesaria para la primera fase de cualquier proyecto de construcción de infraestructura, pues se requiere de un terreno libre de vegetación, para poder construir los servicios primarios.

Se identificó en el predio 5 especies de flora protegida sen caso de realizar el desmonte indiscriminado, se afectarán las poblaciones de estas especies en la zona de influencia.

Asimismo, se identificaron 7 especie de fauna protegida estas especies son comunes en la zona, las actividades de preparación perturbarán y disminuirán su hábitat.

II. Etapa: Construcción.

II.a. Modificación de la capacidad de infiltración del suelo.

Descripción: Derivado de la urbanización del área, las superficies que son recubiertas de concreto pierde su permeabilidad y no permiten la infiltración de agua de lluvia que recargue el acuífero.

II.b. Disminución de la calidad el aire

Descripción: El efecto identificado en la etapa anterior continuará en esta por las mismas razones: actividad y movimiento de suelos, maquinaria y vehículos.

No se espera que estas emisiones sean relevantes, se puede prevenir siempre y cuando se mantengan en buen estado los equipos y maquinarias.

II.c. Incremento de ruido en la zona.

Descripción: El uso de la maquinaria, los vehículos y trabajadores, serán los emisores de ruido durante los trabajos relacionados con esta etapa.

No se espera que estas emisiones sean relevantes, se puede prevenir siempre y cuando se mantengan en buen estado los equipos y maquinarias; y se respete un horario de trabajo.

II.d. Contaminación del suelo por residuos sólidos y líquidos.

Descripción: Este impacto, está relacionado con el consumo de alimentos de los trabajadores, y su consecuente generación de desechos de comida, como envases, envolturas y desperdicios de manera constante, creando posibles focos de contaminación de magnitud variable, dependiendo de la atención que se ponga en estos detalles.

De realizarse un manejo adecuado de los residuos, así como si se instalan las letrinas adecuadas para el uso sanitario del personal, se podrá prever la contaminación del suelo.

II.e. Generación de empleos.

Descripción: La generación de empleos para la construcción es un impacto positivo, pues se requiere contratar personal para las labores de obra. Los trabajos deben ser ejecutados con base en mano de obra.



Tanto los trabajadores como los responsables del proyecto requieren durante el desarrollo de de la obra de alimentarse, transportarse y de otros servicios complementarios, con lo que se abre la posibilidad de que los vecinos u otros prestadores ya establecidos sean capaces de proporcionárselos.

II.f. Incremento de la demanta de bienes y servicios.

Descripción: Durante el proceso de construcción se genera una demanda de diversos insumos y servicios por el personal que labora en la obra, por lo que aumenta la calidad de vida local al abrirse oportunidades de negocio y verse beneficiadas las familias por un ingreso monetario al ofertar servicios a los trabajadores y aun cuando es temporal, coadyuva a disminuir este problema del desempleo.

II.g. Modificación de escenario actual.

Descripción: Los trabajos realizados no generarán un cambio drástico en el paisaje, puesto que se destinaran áreas de coservacion.

III. ETAPA DE OPERACIÓN

III.a. Contaminación del suelo por residuos sólidos.

Descripción: Derivado de la urbanización del área, las superficies que son recubiertas de concreto pierden su permeabilidad y no permiten la infiltración de agua de lluvia que recargue el acuífero, sin embargo, se contarán con áreas verdes donde se mantendrán las condiciones naturales de infiltración.

III.b Derrama económica en la localidad.

Descripción: El resultado de llevar a cabo el proyecto conlleva beneficios para la sociedad, como son las oportunidades de negocio, ya que la nueva comunidad requerirá de abastecerse de bienes y servicios, que pudieran estar no disponibles en forma oportuna, se genera una derrama económica puntual.

III.c. Incremento en la demanda de servicios.

Descripción: Durante el proceso de construcción se genera una demanda de diversos insumos y servicios por el personal que labora en la obra, lo cual genera una derrama económica en el área.



V.2 METODOLOGÍA PARA EVALUAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES.

La metodología empleada para la evaluación de los impactos ambientales en este proyecto se detalla al inicio de este capítulo.

A continuación, se presenta una matriz modificada en donde se le ha aplicado un valor a cada uno de los impactos identificados y descritos en el apartado anterior. Los parámetros empleados son los que se presentaron en la Tabla 55 (página 105).

Tabla 61 Valoración de los impactos ambientales.

ЕТАРА	IMPACTO	CARÁCTER	GRADO PERTURBACIÓN	IMPORTANCIA	OCURRENCIA	AMPLITUD	DURACIÓN	GRADO DE REVERSIBILIDA P	RELACIÓN	CONDICIÓN
	I.a. Perdida de vegetación.	-1	5	5	10	1	5	5	-31	NEGATIVO MEDIO
SITIO	I.b. Modificación de las características físicas del suelo.	-1	5	5	10	1	10	5	-36	NEGATIVO MEDIO
DEL	I.c. Disminución en la calidad del aire.	-1	5	5	10	5	5	1	-31	NEGATIVO MEDIO
I. PREPARACIÓN DEL SITIO	I.d. Incremento en el nivel de ruido en la zona.	-1	5	5	5	5	5	5	-30	NEGATIVO MEDIO
REPAI	I.e. Generación de empleos.	1	5	5	10	5	5	5	35	POSITIVO MEDIO
<u> </u>	I.f. Modificación del escenario actual.	-1	5	5	10	5	5	5	-35	NEGATIVO MEDIO
	I.g Afectación a especies protegidas.	-1	5	10	10	1	10	5	-41	NEGATIVO MEDIO
	II.a. Modificacion de la capacidad de infiltración del suelo.	-1	5	5	10	1	10	5	-36	NEGATIVO MEDIO
	Disminución en la calidad del aire.	-1	5	5	10	5	5	1	1 -31	NEGATIVO MEDIO
CIÓN	Incremento en el nivel de ruido en la zona	-1	5	5	5	5	5	5	-30	NEGATIVO MEDIO
II. CONSTRUCCIÓN	II.b. Contaminación del suelo por residuos sólidos y líquidos.	-1	5	5	5	5	5	5	-30	NEGATIVO BAJO/ COMPATIBLE
II. CO	II.d. Generación de empleos.	1	5	5	10	5	5	5	35	POSITIVO MEDIO
	II.e. Incremento de la demanda bienes y servicios.	1	5	5	10	5	5	5	35	POSITIVO MEDIO
	II.f. Modificación de paisaje.	-1	5	1	10	5	5	5	-31	NEGATIVO MEDIO
<i>7</i>	III.a. Contaminación del suelo por residuos sólidos.	-1	5	5	5	5	5	5	-30	NEGATIVO BAJO/ COMPATIBLE
III. OPE RACIÓN	III.b Derrama económica en la localidad.	1	5	5	10	5	10	5	40	POSITIVO MEDIO
	III.c. Incremento en la demanda de servicios.	1	5	5	10	5	5	5	35	POSITIVO MEDIO



V.3. IMPACTOS AMBIENTALES GENERADOS.

V.3.1 Construcción del escenario modificado por el proyecto

Las características físicas del área en donde se pretende desarrollar el proyecto son modificadas por la remoción de la vegetación existente y la construcción para infraestructura habitacional, para lo cual se requerirá la remoción de vegetación. La pérdida del recurso suelo y la modificación al relieve por las construcciones, cuyo grado y magnitud del impacto ha sido mayores durante las etapas de preparación del sitio y construcción.

Dado que la zona donde se pretende desarrollar el proyecto presenta perturbación baja, estando parcialmente cubierto de vegetación secundaria arbórea de selva mediana Subperennifolia. Asimismo, la fauna silvestre asociada a esta comunidad será desplazada a otros sitios con lo cual se reduce aún más los hábitats de éstas.

Con respecto al agua, aire y suelo, es importante mencionar que serán alterados a una escala menor, siendo el suelo el único que será impactado severamente al modificar su estructura. Toda actividad que se desarrolle en un ambiente en equilibrio o sistema abierto de entrada y salida de energía, provocará una alteración en el ecosistema con lo cual estará contribuyendo al deterioro en mayor o menor grado, pero que al final al ser sumados los impactos producen un impacto grave al ambiente.

La implementación del proyecto generará un cambio en el paisaje como consecuencia de la eliminación del estrato vegetal y de suelo, y la sustitución por infraestructura y equipamiento urbano. Asimismo, se ha considerado áreas verdes que se integran al paisaje, así como corredores de conectividad de la vegetación.

Para el desarrollo del proyecto, se requiere de materiales, insumos y de personal, la empresa encargada de la construcción favorecerá la contratación de mano de obra local, lo cual generará un impacto positivo en la población, mientras dure el proyecto.

Todos estos procesos serán puntuales en el área del predio donde se desarrollará el proyecto, sin que resulten afectadas las áreas adyacentes del proyecto.



V.3.2 Identificación de los efectos en el sistema ambiental.

Medio físico

Los efectos sobre la calidad del aire, son bajos y se consideran compatibles, puesto que las emisiones a la atmósfera derivadas del uso de la maquinaria durante la etapa de preparación del sitio y construcción no son significativas y serán dispersadas de manera natural.

El proyecto no representa un riesgo para la disponibilidad de agua subterránea, la calidad del agua subterránea, podría verse afectada si no se tomaran las medidas preventivas y las descargas de las aguas residuales se realicen directamente al manto freático sin realizar ningún tipo de tratamiento. No se considera generar descargas de aguas residuales en la etapa del proyecto que se presenta.

La urbanización del área afectará casi la totalidad de la superficie del predio, el área que será ocupada de manera permanente por obra civil es donde se modificará de manera permanente la capacidad de infiltración natural del suelo. Asimismo, se implementarán pozos pluviales para la filtración exclusivamente de las aguas de lluvia. Dentro del proyecto se consideran áreas verdes.

La generación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos, por cualquier tipo de actividad, pueden generar contaminación en el suelo, si no son manejados adecuadamente. Se considera un impacto medio, en tanto que estos los residuos domésticos serán generados de manera permanente.

Medio biológico

El proyecto ocasionará la remoción permanente de vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia. La vegetación presente no está considerada como algún ecosistema de interés ecológico, único o frágil, aunque se identificaron especies de flora catalogadas, con los trabajos de rescate y reubicación que se propone se podría mitigrar.

El proyecto contará con áreas verdes, lo cual representa un hábitat disponible para la fauna silvestre, la cual está compuesta por pequeños reptiles, aves y algunos mamíferos, entre los que destacan especies protegidas.

Medio socioeconómico

La preparación del sitio y construcción del proyecto, generará empleos temporales mientras durante el proyecto donde se requerirán algunos servicios, lo cual representa un efecto positivo en la población de las localidades cercanas, considerando un impacto importante por las oportunidades de negocios que pudiesen generarse.



CAPÍTULO VI

MEDIDAS PREVENTIVAS Y DE MITIGACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES

Los impactos ambientales sobre el entorno que generará el desarrollo del proyecto, como se ha descrito anteriormente, cubren una amplia gama de aspectos en sus diferentes etapas. Algunos de los impactos que han sido identificados y evaluados, son inevitables, pues si así no sucediera el proyecto no podría ejecutarse, pero con la aplicación de medidas de mitigación, pudiese disminuir su efecto negativo e incluso lograr uno positivo.

También se identificaron impactos potenciales, de tal manera que, con la ejecución de acciones, denominadas preventivas, es posible no generarlos, sin afectos los objetivos o alcance del proyecto, e incluso optimizándolo. A continuación, se enlistan y caracterizan las medidas que son útiles para la correcta implementación del proyecto, mencionando la etapa de aplicación y el impacto ambiental a evitar, mitigar u optimizar.

VI.1 DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA O PROGRAMA DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN O CORRECTIVAS POR COMPONENTE AMBIENTAL

ЕТАРА	IMPACTO	Componente ambiental	DESCRIPCIÓN	
PREPARACIÓN	Pérdida de vegetación	Vegetación	La vegetación existente será removida únicamente con herramientas. Está prohibido el uso de agroquímicos. Está prohibida la quema de residuos vegetales. La remoción de la vegetación será exclusivamente en las áreas de construcción del proyecto. Está prohibida la remoción de vegetación fuera del predio del proyecto. Los residuos vegetales serán acopiados temporalmente y enviados inmediatamente al sitio de disposición final autorizado, para evitar su acumulación en el sitio.	
Id		Afectación de especies flora y de fauna catalogadas		



ЕТАРА	IMPACTO	Componente ambiental	DESCRIPCIÓN		
	Disminución en la calidad del aire.	Aire	Verificar que la maquinaria y equipo que se utilice cuente con los silenciadores necesarios para prevenir el ruido excesivo y mantener en buen estado el sistema de combustión para mitigar el impacto a la atmósfera. Mantener la maquinaria en buen estado. No se permitirá la quema de la vegetación.		
	Incremento en el nivel de ruido en la zona.	Aire	Verificar que la maquinaria y equipo que se utilice cuente con los silenciadores necesarios para prevenir el ruido excesivo y mantener en buen estado el sistema de combustión para mitigar el impacto a la atmósfera.		
	Contaminación del suelo por residuos sólidos	Suelo	Colocar tambos de basura con tapa para que se depositen los residuos que generen los trabajadores, enviándolos periódicamente al sitio de disposición final autorizado, este deberá ser el que determine la autoridad municipal. Promover la separación de la basura en orgánica, inorgánica y sanitaria. Realizar la limpieza general del sitio, verificando que quede libre de residuos sólidos una vez finalizada las actividades de construcción.		
	Contaminación del suelo por residuos sólidos y líquidos. Suelo		Habilitar un servicio sanitario disponible para los trabajadores (letrina portátil) y proveerle el mantenimiento adecuado. Instruir a los trabajadores y empleados al uso de los sanitarios.		
CONSTRUCCIÓN	Disminución en la calidad del aire.	Aire	Verificar que la maquinaria y equipo que se utilice cuente con los silenciadores necesarios para prevenir el ruido excesivo y mantener en buen estado el sistema de combustión para mitigar el impacto a la atmósfera. Mantener la maquinaria en buen estado. No se permitirá la quema de la vegetación.		
	Incremento en el nivel de ruido en la zona.	Aire	Verificar que la maquinaria y equipo que se utilice cuente con los silenciadores necesarios para prevenir el ruido excesivo y mantener en buen estado el sistema de combustión para mitigar el impacto a la atmósfera.		



ЕТАРА	IMPACTO	Componente ambiental	DESCRIPCIÓN
	Contaminación del suelo por residuos sólidos	Suelo	Colocar tambos de basura con tapa para que se depositen los residuos que generen los trabajadores, enviándolos periódicamente al sitio de disposición final autorizado, este deberá ser el que determine la autoridad municipal. Promover la separación de la basura en orgánica, inorgánica y sanitaria. Realizar la limpieza general del sitio, verificando que quede libre de residuos sólidos una vez finalizada las actividades de construcción.
	Contaminación del cuelo per Suelo		Habilitar un servicio sanitario disponible para los trabajadores (letrina portátil) y proveerle el mantenimiento adecuado. Instruir a los trabajadores y empleados al uso de los sanitarios.
OPERACION	Contaminación del suelo por residuos sólidos.	Suelo	Los residuos sólidos generados, serán dispuestos en contenedores con tapa, y clasificados (orgánicos, inorgánicos y sanitarios). Se favorecerá la separación de los residuos para que aquellos que puedan ser reutilizados o reciclados, sean enviados y/o vendidos a un centro de acopio
	Mantenimiento de áreas de conservación	Vegetación	Se destinará áreas verdes para la conservación de la vegetación. Se realizará la reforestacion de dichas áreas con especies propias de la región. (se describen actividades en la siguiente página). Se le dará el mantenimiento permanente a estas áreas



MEDIDAS DE MITIGACIÓN Y COMPENSACIÓN:

Reforestación de las áreas verdes o de conservación con vegetacion de la region.

IMPACTOS A LOS QUE VA DIRIGIDO

- Remoción de vegetación secundaria arbórea de selva baja mediana subperennifolia
- Modificación del escenario actual.
- Modificación de paisaje.

OBJETIVO GENERAL:

Restaurar y enriquecer las áreas verdes del proyecto para incrementar la biodiversidad en el área.

Objetivos específicos:

- Reforestar las áreas verdes o de conservación que se encuentren perturbadas o que hayan sido afectadas de manera indirecta por las actividades de construcción.
- Enriquecer las áreas verdes con la reforestación con plantas propias de la vegetación del lugar para obtener una densidad de especies y de individuos similar a las áreas de mejor conservación en el predio.
- Mejorar la vegetación de las áreas de conservación para promover un hábitat que sea fuente de alimento y refugio de aves y de la fauna silvestre propia del ecosistema de selvas, en especial a las especies protegidas que fueron identificadas en el predio y en zona de influencia del proyecto.

ANTECEDENTES

El área del proyecto presenta vegetación secundaria arbórea de selva mediana Subperennifolia, predominando especies arbustivas y arbóreas.

Como medida de mitigación se propone mantener áreas verdes, para la continuidad con la vegetación y mantener la vegetación alrededor de las construcciones, de manera que las construcciones se integren de manera armoniosa al paisaje de la zona. Esta medida también busca propiciar la continuidad de la vegetación con la presente en los predios vecinos y promover la movilidad de la fauna silvestre que se encuentra en el área de influencia del proyecto.

Se realizará la reforestación con especies propias de la región y que estén reportadas como plantas que proveen alimento y refugio para las aves y reptiles de la zona.

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

a) Ubicación de las áreas de conservación.

Las áreas de conservación o áreas verdes del predio, para sí favorecer la continuidad de la vegetación y la movilidad de la fauna silvestre.

Anexo a este documento se presenta un plano de las áreas de conservación y sus coordenadas de ubicación.



a) Nombre y cantidad de las especies a plantar.

Se utilizarán 8 especies para el enriquecimiento y reforestación de las áreas verdes, algunas de las cuales están presentes actualmente en el área del predio, además de ser plantas representativas de la zona.

El número total de especies propuestas para la reforestación es de 250 individuos, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 62 Listado de especies de flora que serán utilizadas para enriquecimiento y reforestación de áreas de conservación.

FAMILIA	NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	NO. PLANTAS A SEMBRAR
BURSERACEAE	Bursera simaruba	Chakah	45
APOCYNACEAE	Thevetia gaumeri	Akiits	20
BORAGINACEAE	Cordia dodecandra	K'opte' / ciricote	15
LEGUMINOSAE	Lysiloma latisiliquum	Tsalam	30
LEGUMINOSAE	Piscidia piscipula	Ha`abin	30
SAPOTACEAE	Manilkara zapota	Ya' / Chico zapote	25
EUPHORBIACEAE	Jatropha gaumeri	Xpomolche' / piñoncillo	35
PALMAE	Sabal yapa	Sak xa'an / guano	50
		TOTAL	250

b) Superficie total a enriquecer y restaurar con sus correspondientes referencias geográficas.

La superficie total que será reforestada y/o enriquecida corresponde a las áreas verdes del proyecto, la ubicación exacta se encuentra representada en un plano adjunto, así como las coordenadas geográficas de dichas áreas.

c) Seguimiento al programa.

Siembra de plantas.

La reforestación se llevará a cabo al inicio de la temporada de lluvias (abril a julio) una vez finalizadas las actividades de construcción.

Evaluación.

Se llevará a cabo una evaluación del área reforestada a los <u>6 meses del establecimiento y a los 12 meses</u>, para evaluar el porcentaje de sobrevivencia y el desarrollo de los individuos, tomando datos de crecimiento, altura y cobertura. Se realizará el levantamiento de datos cada visita, que integrarán los reportes de campo.

Actividades de mantenimiento y seguimiento.

Se realizarán las siguientes acciones como mantenimiento y seguimiento a las áreas reforestadas:

 Deshierbe: eliminar la competencia que se establece entre las plantas introducidas y las malezas por luz, agua y nutrientes. Se realizará con continuidad. El número de deshierbes dependerá de que tan abundante sea el crecimiento de las malezas. Se dejarán de practicar hasta que el tamaño de la planta sea suficiente para librar la competencia por la luz.



- Control de plagas: de presentarse escaso crecimiento y/o un aspecto poco saludable de la plantación, se realizará su control a partir del diagnóstico preciso del tipo de planta que está afectando a la planta, y se realizará el tratamiento más adecuado.
- Aplicación de insumos: si se encuentran síntomas en el crecimiento y aspecto de la planta, de deficiencia de elementos nutritivos en el suelo, se aplicarán fertilizaciones con productos naturales u orgánicos de manera periódica.
- Riegos auxiliares: en caso que la humedad que reciban las plantas sea deficiente, se realizarán riegos auxiliares que permitan a las plantas establecerse y evitar perder la plantación. El riego se realizará cuidando eficientizar el uso del agua, por lo que considerará en las horas de menos insolación.

Resultados esperados de la reforestación

Se espera tener un índice al menos del <u>70% de sobrevivencia</u> en las áreas reforestadas. De obtener un índice menor, se realizará nuevamente una segunda siembra al inicio de la siguiente temporada para cubrir el índice deseado.

Presentación de informe anual

Tal como se mencionó anteriormente, a los <u>12 meses</u> de haberse realizado la siembra de las plantas en el sitio se realizará la segunda evaluación del desarrollo de la plantación, una vez capturados los datos se integrará un informe técnico que será entregado a la SEMARNAT durante el mes 13.



CAPÍTULO VII

PRONÓSTICOS AMBIENTALES Y EN SU CASO, EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS

VII.1 PRONÓSTICO DEL ESCENARIO

El proyecto que se evalúa en la presente manifestación de impacto ambiental consiste en la lotificación para un futuro desarrollo inmobiliari. No se considera que el desarrollo delmismo constituya una degradación del paisaje, en el sentido de que, con el diseño del proyecto se busca la integración con el clima existente en la zona respetando el entorno, así como el aprovechamiento de los recursos naturales existentes del predio.

Ha de quedar claro que el impacto social será neutro, pues el proyecto se trata simplemente de la construcción de la Lotificación y Urbanización de un futuro desarrollo inmobiliario, por lo que probablemente la generación de empleos relacionados con él se limitará a la etapa de construcción; sin embargo, puede esperarse la apertura de espacios de oportunidad de empleo de este sitio. De esta manera pudiese anticiparse un escenario positivo para la sociedad.

Como media de mitigación y compensación se mantendrán áreas de conservación de la vegetación, que estarán integradas al área de construcción distribuida en el predio, con el fin de mantener la biodiversidad y hábitat disponible a la fauna silvestre identificada en la zona.

Las áreas de conservación se han diseñado, de acuerdo a las condiciones actuales del área de influencia, considerando también la problemática ambiental presente, ubicándose en los sitios donde la vegetación presenta mejores condiciones de conservación.

El mantenimiento de las áreas de conservación, permitirá la continuidad de la vegetación en el área de influencia del proyecto, lo cual favorecerá la movilidad de la fauna silvestre de la zona.

En el caso de suceder alguna contingencia ambiental relacionada con alguna etapa del proyecto, el promovente se hará cargo de implementar las necesarias medidas de mitigación de impactos que apliquen al caso.



VII.2 PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL

La magnitud del proyecto estudiado ha dado lugar a una serie de medidas de prevención y mitigación que resultan sencillas de aplicar, por lo que no se considera necesario establecer un programa de vigilancia muy elaborado; pero debido a que siempre es de gran importancia asegurarse que las medidas establecidas en este manifiesto sean respetadas, el promovente deberá vigilar principalmente que los participantes en las etapas de preparación y construcción del proyecto no violen ninguna medida establecida.

Esto se podrá hacer estableciendo un Reglamento de Construcción con la inclusión de cláusulas ambientales con las empresas y/o personal que se contrate, así mismo se recomienda llevar una bitácora de obra, en la que se tome nota del cumplimiento de estas medidas, rindiendo cuenta, de ser solicitado, a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.



VII.3 CONCLUSIONES

En el estudio del proyecto los resultados obtenidos del análisis de la información del medio natural del predio y sus alrededores, así como del tipo de proyecto, permite prever un impacto negativo sobre el suelo. Presentar una Manifestación de Impacto Ambiental previo a la construcción del proyecto, es una oportunidad de aplicar medidas preventivas y de mitigación que de otra manera difícilmente se hubiera hecho.

La consideración final es por lo tanto un proyecto generador de impactos ambientales, perfectamente evitables o mitigables, y cuyos beneficios, siempre y cuando se cumplan las medidas y condicionantes, rebasan a los efectos negativos ambientales.

En este contexto, de manera específica, se enlistan las conclusiones obtenidas a partir del conocimiento del proyecto, de la caracterización ambiental de la zona de estudio y de la evaluación de los efectos generados:

- Se trata de un proyecto de desarrollo inmobiliario, ubicado en una zona compatible con este uso y que permite el aprovechamiento del ecosistema en una baja intensidad y la conservación de la vegetación.
- Se realizarán acciones para mitigar y compensar el impacto ambiental, designando áreas para la conservación de la vegetación.
- Se promoverá la continuidad de la vegetación colindante del predio.
- Se favorecerá la movilidad de fauna silvestre en el sitio con la siembra de especies que proveen hábitat y fuente de alimento.
- Se implementarán medidas de prevención y mitigación, para evitar impactos a las poblaciones de fauna silvestre, en especial de las especies protegidas que fueron observadas en el predio y en la zona de influencia del proyecto.
- Este impacto es meramente puntual y no tiene repercusiones regionales.
- Las medidas de prevención minimizarán el impacto generado por las diversas acciones, especialmente en las etapas de preparación y construcción del proyecto.
- Se implementarán medidas para el manejo adecuado de los residuos sólidos y las aguas residuales.
- El proyecto cumple con la normatividad en materia ambiental.

Por lo anterior, se concluye que el proyecto denominado Construcción y Operación Lotes Multifamiliares y Residenciales, ubicado en la localidad Zona 23, municipio de Tulúm, Quintana Roo, se trata de un proyecto admisible, ambientalmente viable y socialmente aceptable, siempre y cuando se apegue a lo manifestado en este documento y se apliquen durante todas las etapas las medidas de prevención y mitigación de impacto propuestas.



CAPÍTULO VIII

IDENTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS Y ELEMENTOS TÉCNICOS QUE SUSTENTAN LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN LAS FRACCIONES ANTERIORES

VIII.1 FORMATOS DE PRESENTACIÓN

Se entrega un ejemplar impreso del presente estudio, así como su respaldo en memoria magnética (3 copias en discos compactos).

Se presenta un resumen de la Manifestación de Impacto Ambiental.

VIII.1.1 Figuras de ubicación.

Se presenta en el Anexo II.

VIII.1.2 Fotografías.

Se presenta en el Anexo III.

VIII.1.3 Documentos Legales.

Se presenta en el Anexo I.

VIII.1.4 Listas de flora y fauna.

Se presenta en Capitulo IV.

VIII.2 OTROS ANEXOS



VIII.3 BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.

- Arellano J. et al (2003) **Etnoflora Yucatanense**. Universidad Autónoma de Yucatán, facultad de medicina veterinaria y zootecnia.
- Arriaga Cabrera, L., V. Aguilar Sierra, J. Alcocer Durand, R. Jiménez Rosenberg, E. López, E. Vázquez Domínguez (coords.). 1998. **Regiones hidrológicas prioritarias**. Escala de trabajo 1:4 000 000. 2ª. Edición. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México
- Espinosa, G. 2001. **Fundamentos de Evaluación de Impacto Ambiental**. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Centro de Estudio para el Desarrollo (CD). Chile.
- Chan, C. et al. (2002). **Guía ilustrada de la flora costera representativa de la Península de Yucatán**. Etnoflora Yucatanense. Mérida, México
- Comisión Nacional del Agua. **Registros pluviométricos mensuales, anuales y promedios de 60 años**. Gerencia Regional Sureste. Península de Yucatán.
- Durán, R., *et al.* (2000). **Listado Florístico de la Península de Yucatán**. Centro de Investigaciones Científicas de Yucatán. Mérida, México.
- Flores, S. & Espejel, I. (1994). **Tipos de vegetación de la península de Yucatán**. Universidad Autónoma de Yucatán Sostenibilidad Maya. Fascículo 3. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (2005). **Anuario Estadístico de Yucatán**, Edición 2005.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (s/f). Cartas sinópticas del Estado de Yucatán de Climas, Temperaturas, Geología, Hidráulicas y Edafológicas.
- Lesser, H. (1976) Estudio **Geohidrológico e hidrogeoquímico de la Península de Yucatán**. Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, México D.F.
- Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente. (1996) Diario Oficial de la Federación. 13 de diciembre de 1996.
- MacKinnon, B. 2005. **Plantas costeras que conservan las playas y alimentan las aves**. Amigos de Sian Ka'an A.C. Cancún, Quintana Roo. México.
- Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Costa de Yucatán. (2007) D.O. del Gobierno del Estado de Yucatán, 31 de Julio de 2007.
- Reglamento de la Ley de Protección al Ambiente en materia del Impacto Ambiental. (2000) Diario Oficial del Gobierno del Estado. 23 de marzo de 2000.
- Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente en materia de impacto ambiental. (1996) Diario Oficial de la Federación.13 de diciembre de 1996.
- Secretaría de Gobernación. (1988). **Los municipios de México**. Centro Nacional de Estudios Municipales de la Secretaría de Gobernación. México, D.F.
- Secretaría de Recursos Hidráulicos. (s/f). Estudio Geohidrológico de la Península de Yucatán.
- Universidad Autónoma de Yucatán. (1999) Facultad de Arquitectura. **Atlas de Procesos Territoriales**.