



# MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

## I. Nombre del área que clasifica.

Oficina de Representación en Sinaloa.

## II. Identificación del documento del que se elabora la versión pública

SEMARNAT-04-002-A Manifestación de Impacto Ambiental No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

## III. Partes o secciones clasificadas, así como las páginas que la conforman.

Domicilio de personas físicas, teléfono de personas físicas, correo electrónico de personas físicas, CURP de personas físicas y RFC de personas físicas

## IV. Fundamento legal, indicando el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la clasificación; así como las razones o circunstancias que motivaron la misma.

Artículo 116 de la Ley de General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Artículos 106 y 113 Fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Trigésimo octavo, cuadragésimo y cuadragésimo primero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas; y el artículo 3, Fracción IX, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

## V. Firma del titular del área.

Mtra. María Luisa Shimizu Aispuro

## VI. Fecha, número e hipervínculo al acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública.

ACTA\_25\_2024\_SIPOT\_3T\_2024\_ART69, en la sesión celebrada el 16 de octubre del 2024.

Disponible para su consulta en:  
[http://dsiappsdev.semarnat.gob.mx/inai/XXXIX/2024/SIPOT/ACTA\\_25\\_2024\\_SIPOT\\_3T\\_2024\\_ART69](http://dsiappsdev.semarnat.gob.mx/inai/XXXIX/2024/SIPOT/ACTA_25_2024_SIPOT_3T_2024_ART69)



**Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa**  
**Unidad de Gestión Ambiental**  
Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024  
Asunto: Resolutivo de MIA-P  
Bitácora: 25/MP-0019/06/22  
Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

**C. ROBERTO TIRADO ARIAS**



En acatamiento a lo que dispone la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), en su artículo 28 primer párrafo, que establece que la Evaluación de Impacto Ambiental es el procedimiento a través del cual la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que pueden causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables, para proteger el ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el ambiente y que en relación a ello quienes pretendan llevar a cabo alguna de las obras y actividades que dicho lineamiento enlista, requerirán previamente la autorización en materia de Impacto Ambiental de la SEMARNAT.

Que la misma LGEEPA en su artículo 30 primer párrafo, establece que para obtener la autorización a que se refiere el artículo 28 de dicha Ley, los interesados deberán presentar a la SEMARNAT una Manifestación de Impacto Ambiental.

Que, entre otras funciones, en la fracción X inciso c del artículo 35 del Reglamento Interior de la SEMARNAT, publicado, con 27 de julio de 2022, se establece la atribución de esta Oficina de Representación para otorgar permisos, licencias, autorizaciones y sus respectivas modificaciones ..., en las siguientes materias: Informes preventivos y manifestaciones de impacto ambiental en su modalidad particular...

Que en cumplimiento a las disposiciones de los artículos 28 y 30 de la LGEEPA, antes invocados por el promovente **C. Roberto Tirado Arias**, sometió a evaluación de la SEMARNAT, a través de la **Oficina de Representación de la SEMARNAT en el estado de Sinaloa, (ORESEMARNATSIN)**, la Manifestación de Impacto Ambiental, modalidad Particular (**MIA-P**), para el proyecto **"Operación y mantenimiento de una granja acuícola llamada Chapeteado cuatro"**, con pretendida ubicación en el ejido Mezquitillo, sindicatura de Costa Rica, municipio de Culiacán, estado de Sinaloa.

Que atendiendo a lo dispuesto por la misma LGEEPA en su artículo 35 primer párrafo respecto a que, una vez presentada la Manifestación de Impacto Ambiental, la ORESEMARNATSIN iniciará el procedimiento de evaluación, para lo cual revisará que la solicitud se ajuste a las formalidades previstas en dicha Ley, su Reglamento en materia de Evaluación de Impacto Ambiental (**REIA**) y las Normas Oficiales Mexicanas aplicables y que, una vez evaluada la **MIA-P**, la Secretaría emitirá, debidamente fundada y motivada la resolución correspondiente.

Toda vez que este procedimiento se ajusta a lo que dispone el artículo 3, fracción I, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (**LFPA**) en lo relativo a que es expedido por el órgano administrativo competente, al artículo 13 de la LFPA que establece que la actuación de esta **ORESEMARNATSIN** en el procedimiento administrativo, se desarrolla con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, legalidad, publicidad y buena fe, lo cual queda en evidencia considerando las disposiciones del artículo 33 del Reglamento Interior de la **SEMARNAT**, en las que se establecen las atribuciones de las Oficinas de



**Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa**

**Unidad de Gestión Ambiental**

Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

Asunto: Resolutivo de MIA-P

Bitácora: 25/MP-0019/06/22

Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

Representación, así como las señaladas en la fracción X inciso C del artículo 35, del mismo Reglamento Interior.

Con los lineamientos antes citados y una vez que esta **ORESEMARNATSIN** analizó y evaluó la MIA-P del proyecto **"Operación y mantenimiento de una granja acuícola llamada Chapeteado cuatro"** promovido por el **C. Roberto Tirado Arias**, Que, para los efectos del presente instrumento, serán identificados como el **"proyecto"** y la **"promovente"**, respectivamente, y

## RESULTANDO

- I. Que mediante escrito **S/N** de fecha **25 de mayo de 2022**, el **promovente** ingresó el **día 02 de junio del mismo año antes citado**, al Espacio de Contacto Ciudadano (**ECC**) de la **ORESEMARNATSIN**, original, así como **una memoria USB** y **un disco compacto** de la **MIA-P**, constancia de pago de derechos, carta bajo protesta de decir verdad y resumen ejecutivo del **proyecto**, a fin de obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental, quedando registrado en el Sistema Nacional de Trámites (**SINAT**) con bitácora: **25/MP-0019/06/22** y proyecto: **25SI2022PD043**.
- II. Que mediante escrito **S/N** de fecha de **08 de junio de 2022** y recibido en el **ECC** de esta **ORESEMARNATSIN** el **día 09 de junio de 2022**, el **promovente** ingresa el original de la publicación del extracto del **proyecto** en la página **6B del periódico Noroeste**, de fecha **08 de junio de 2022**, el cual quedó registrado con el No. de folio: **SIN/2022-0001187**.
- III. Que el **23 de junio de 2022**, la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (**DGIRA**), en cumplimiento con lo establecido en el artículo 34, fracción I de la **LGEEPA** y 37 del **REIA**, publicó a través de la **SEPARATA** número **DGIRA/28/2022** de la Gaceta Ecológica, el listado del ingreso de Proyectos, así como la emisión de resolutivos derivados del Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental (**PEIA**) durante el periodo del 16 al 22 de junio de 2022, entre los cuales se incluyó el **proyecto**.
- IV. Que mediante oficio No. **DF/145/2.1.1/0524/2022** de fecha **27 de junio de 2022**, la **ORESEMARNATSIN** envió a la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (**DGIRA**), una copia de la Manifestación de Impacto Ambiental, Modalidad Particular del **proyecto**, para que esa Dirección General la incorpore a la página WEB de la Secretaría.
- V. Que con base a los artículos 34 y 35 de la **LGEEPA** y Artículo 38 del **REIA**, la **ORESEMARNATSIN** integró el expediente del **proyecto** y mediante oficio No. **DF/145/2.1.1/0525/2022** de fecha **27 de junio de 2022**, lo puso a disposición del público en su Centro Documental, ubicado en calle Cristóbal Colón No. 144 Oriente, planta baja, entre Paliza y Andrade, Colonia Centro, Culiacán, Sinaloa.
- VI. Que, con base en el oficio No. **DF/145/2.1.1/0536/2022** de fecha **29 de junio de 2022**, esta **ORESEMARNATSIN** solicitó la Opinión Técnica del proyecto a la Comisión Nacional del Agua (**CONAGUA**) Organismo de Cuenca Pacífico Norte. Dicho oficio se notificó el **08 de julio de 2022**.
- VII. Que con base al oficio No. **DF/145/2.1.1/0538/2022** de fecha **29 de junio de 2022**, esta **ORESEMARNATSIN** solicitó la Opinión Técnica del proyecto a la Secretaría de Marina (**SEMAR**) Cuarta Zona Naval. Dicho oficio se notificó el **14 de julio de 2022**, aun sin recibir respuesta.



**Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa  
Unidad de Gestión Ambiental**

Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

Asunto: Resolutivo de MIA-P

Bitácora: 25/MP-0019/06/22

Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

- VIII.** Que, con base en el oficio **No. DF/145/2.1.1/0537/2022** de fecha **29 de junio de 2022**, solicitó la Opinión Técnica del proyecto a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (**CONANP**) Dirección Regional Noroeste y Alto Golfo de California. Notificado el **08 de julio de 2022**.
- IX.** Que el **03 de julio de 2022**, feneció el plazo de diez días para que cualquier persona de la comunidad de que se trate, pudiese solicitar que se llevará a cabo la consulta pública, de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 40 del **REIA** el cual dispone que las solicitudes de consulta pública se deberán presentar por escrito dentro del plazo de 10 días contados a partir de la publicación de los listados y considerando que la publicación del ingreso del Proyecto al **PEIA** se llevó a cabo a través de la SEPARATA número **DGIRA/28/2022** de la Gaceta Ecológica y que durante el referido plazo, no fueron recibidas solicitudes de consulta pública alguna.
- X.** Que, con base en el oficio **UGA/085/2022** de fecha **19 de julio de 2022**, solicitó la Opinión Técnica al Departamento de Zonas costeras. Notificado el **20 de julio de 2022**.
- XI.** Que mediante Oficio **No. BOO.808.08.-000158** de fecha **25 de julio de 2022**, la CONAGUA ingresó el **26 de julio de 2022**, la respuesta a la Solicitud de Opinión Técnica requerida por esta ORESEMARNATSIN en el **RESULTANDO VI**, quedando registrado con número de folio: **SIN/2022-0001545**.
- XII.** Que, a efecto de realizar una evaluación objetiva del proyecto, esta ORESEMARNATSIN mediante oficio **No. DF/145/2.1.1/0614/2022** de fecha de **26 de julio de 2022**, solicitó al **promoviente** Información Adicional, concediéndole un plazo de 60 días hábiles, contados a partir del día siguiente de que surtiera efectos la notificación del mismo, para que presentara la información requerida. El citado oficio fue notificado el **16 de agosto de 2022**, por lo que el plazo empezó a correr a partir del día **17 de agosto de 2022**, derivado de lo anterior el plazo vence el día **08 de noviembre de 2022**.
- XIII.** Que mediante Oficio **S/N** de fecha **15 de agosto de 2022**, el Departamento de Zonas costeras contesto el día **15 de agosto de 2022**, la respuesta a la Solicitud de Opinión Técnica 021 requerida por esta ORESEMARNATSIN en el **RESULTANDO X**.
- XIV.** Que mediante escrito **S/N** de fecha de **06 de septiembre de 2022** y recibido en el ECC de esta ORESEMARNATSIN el **día 14 del mismo mes y año antes citados**, el **promoviente** dio respuesta al oficio citado en el **Resultando XII**, el cual quedó registrado con el número de folio: **SIN/2022-0001909**.
- XV.** Que, con base en el oficio **No. ORE/145/2.1.1/0774/2022** de fecha **14 de septiembre de 2022**, solicitó la Opinión Técnica del proyecto a la Zona federal marítimo terrestre y ambiente costero (**ZOFEMAT**). Notificado el **29 de septiembre de 2022**, aun sin recibir respuesta.
- XVI.** Se integró información recibida por correo electrónico correspondiente al Oficio **No. DRNOyAGC/659/2022** de fecha **28 de septiembre de 2022**, la CONANP, ingresó el día **28 de mismo mes y año antes citado**, la respuesta a la Solicitud de Opinión Técnica requerida por esta ORESEMARNATSIN mediante el oficio citado en el **RESULTANDO VIII**, quedando registrado con número de folio: **SIN/2022-0002351 y**, M  
X  
am

**CONSIDERANDO**



**Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa**

**Unidad de Gestión Ambiental**

Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

Asunto: Resolutivo de MIA-P

Bitácora: 25/MP-0019/06/22

Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

1. Que esta **ORESEMARNATSIN** es competente para revisar, evaluar y resolver la **MIA-P** del **proyecto**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, 5 fracción II y X, 15 fracciones I, IV, XII y XVI, 28 primer párrafo, fracciones X y XII 30 primer párrafo y 35 fracción II de la **LGEEPA**; 2, 4 fracción I, 5 inciso R fracciones I y II, e inciso U) fracción I, 9 primer párrafo, 12, 17, 37, 38, 44, y 45 fracción II del **REIA**; 32 Bis fracción III y XI de la **Ley Orgánica de la Administración Pública Federal**; 1, 2, 3, 33, 34 y 35, fracción X inciso c, del **Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales**, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022.
2. Que una vez integrado el expediente de la **MIA-P** del **proyecto** y, puesto a disposición del público conforme a lo indicado en los **RESULTANDOS III y IV** del presente oficio, con el fin de garantizar el derecho de la participación social dentro del Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental, conforme a lo establecido en los artículos 34 de la LGEEPA y 40 de su REIA, al momento de elaborar la presente resolución, esta ORESEMARNATSIN no ha recibido solicitudes de consulta pública, reunión de información, quejas, denuncias o manifestación alguna por parte de algún miembro de la sociedad, dependencia de gobierno u organismo no gubernamental referentes a el **proyecto**.
3. Que el PEIA es el mecanismo previsto por la LGEEPA, mediante el cual, la autoridad establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o que puedan rebasar los límites y condiciones establecidas en las disposiciones aplicables para proteger el ambiente, con el objetivo de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre los ecosistemas. Para cumplir con este fin, el **promovente** presentó una Manifestación de Impacto Ambiental, para solicitar la autorización del **proyecto**, sin embargo, dicha Manifestación de Impacto Ambiental no se encuentra dentro de las fracciones I, II, III y IV del artículo 11 del REIA por lo que no es una MIA modalidad Regional, por lo tanto, a dicho proyecto le aplica una MIA modalidad Particular.

**Descripción de las obras y actividades del proyecto**

4. Que la fracción II del artículo 12 del REIA impone la obligación de la promovente del proyecto, de incluir en la MIA que someta a evaluación, una descripción de las obras y actividades y, en su caso, de los programas o planes parciales de desarrollo que contempla el mismo. En este sentido, una vez analizada la información presentada en la MIA-P e información adicional y de acuerdo con lo manifestado por la promovente se tiene que el proyecto consiste en:

El proyecto **"Operación y mantenimiento de la granja acuícola llamada Chapeteado cuatro"** se refiere a la operación y mantenimiento de una Granja productora de camarón blanco, a partir de engorda en cautiverio. La granja contará con 7 estanques de espejo de agua para la engorda de camarón, demás obras que harán posible su funcionamiento, tales como canales de llamada, reservorio y dren, bordería perimetral y divisorias, sin dejar de mencionar una obra principal y de gran importancia lagunas de oxidación.

El proyecto con pretendida ubicación en el ejido Mezquitillo, sindicatura de Costa Rica, municipio de Culiacán, estado de Sinaloa.

**Especies a cultivar: camarón blanco (*Litopenaeus vannamei*)**

La superficie total que abarca el proyecto es de **890,317.308 m<sup>2</sup>**, constituida por dos polígonos generales, la granja está conformada por 7 estanques de cultivo de camaron, reservorio, lagunas de oxidacion, canales de llamada, dren de descarga, carcamos de bombeo, areas de borderias



Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa  
Unidad de Gestión Ambiental

Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

Asunto: Resolutivo de MIA-P

Bitácora: 25/MP-0019/06/22

Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

perimetrales y divisorias y excluidores, que son necesarios y fundamentales para el buen funcionamiento de la Granja acuícola.

**Descripción de las obras y actividades del proyecto actuadas por PROFEPA.**  
**Superficies de la infraestructura de Acuícola Chapeteado cuatro.**

| TABLA DE SUPERFICIES ACUÍCOLA CHAPETEADO 4 |                   |            |
|--------------------------------------------|-------------------|------------|
| OBRA                                       | SUPERFICIE M2     | PORCENTAJE |
| Estanquería (7)                            | 617,794.62        | 69.39      |
| Laguna de Oxidación                        | 91,870.75         | 10.319     |
| Reservorio                                 | 21,926.17         | 2.463      |
| Dren de Descarga                           | 31,667.39         | 3.557      |
| Cárcamo de bombeo                          | 202.274           | 0.023      |
| Sistema excluidor                          | 229.749           | 0.026      |
| Bordería                                   | 126,626.35        | 14.223     |
| <b>TOTAL</b>                               | <b>890,317.31</b> | <b>100</b> |

| POLÍGONO GENERAL CHAPETEADO 4 |     |                  |           |    |              |            |
|-------------------------------|-----|------------------|-----------|----|--------------|------------|
| LADO                          |     | RUMBO            | DISTANCIA | V  | COORDENADAS  |            |
| EST                           | P V |                  |           |    | Y            | X          |
|                               |     |                  |           | 1  | 2,707,735.60 | 248,359.62 |
| 1                             | 2   | S 01°29'29.67" W | 28.348    | 2  | 2,707,707.26 | 248,358.88 |
| 2                             | 3   | S 05°04'13.18" W | 4.777     | 3  | 2,707,702.51 | 248,358.46 |
| 3                             | 4   | S 73°00'47.61" W | 41.322    | 4  | 2,707,690.43 | 248,318.94 |
| 4                             | 5   | S 73°09'21.83" W | 288.455   | 5  | 2,707,606.85 | 248,042.86 |
| 5                             | 6   | S 87°25'33.21" W | 42.842    | 6  | 2,707,604.93 | 248,000.06 |
| 6                             | 7   | S 72°19'57.53" W | 500.365   | 7  | 2,707,453.07 | 247,523.30 |
| 7                             | 8   | S 54°13'30.85" W | 104.929   | 8  | 2,707,391.73 | 247,438.16 |
| 8                             | 9   | N 73°06'34.93" W | 73.314    | 9  | 2,707,413.03 | 247,368.01 |
| 9                             | 10  | S 73°30'51.59" W | 506.227   | 10 | 2,707,269.37 | 246,882.60 |
| 10                            | 11  | N 30°07'53.58" W | 382.074   | 11 | 2,707,599.82 | 246,690.80 |
| 11                            | 12  | N 36°11'40.84" W | 337.827   | 12 | 2,707,872.45 | 246,491.30 |
| 12                            | 13  | N 27°22'05.77" W | 103.322   | 13 | 2,707,964.21 | 246,443.81 |
| 13                            | 14  | N 27°22'05.77" W | 8.369     | 14 | 2,707,971.64 | 246,439.96 |
| 14                            | 15  | N 89°53'54.38" E | 36.317    | 15 | 2,707,971.71 | 246,476.27 |
| 15                            | 16  | N 89°11'31.92" E | 1,803.50  | 16 | 2,707,997.13 | 248,279.60 |
| 16                            | 17  | S 89°58'33.55" E | 26.091    | 17 | 2,707,997.12 | 248,305.69 |
| 17                            | 1   | S 11°39'06.73" E | 267.021   | 1  | 2,707,735.60 | 248,359.62 |
| SUPERFICIE = 890,317.308 m2   |     |                  |           |    |              |            |

5. Que mediante **oficio No. DF/145/2.1.1/0614/2022** de fecha de **26 de julio de 2022**, solicitó al **promoviente** Información Adicional (**Resultado número XI**), que en el citado oficio se le requirió lo siguiente:

**CAPITULO I. DATOS GENERALES DEL PROYECTO, PROMOVENTE Y RESPONSABLE DEL ESTUDIO DEL IMPACTO AMBIENTAL**

En la Página 11 del capítulo II de la **MIA-P** menciona que:



**Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa**

**Unidad de Gestión Ambiental**

Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

Asunto: Resolutivo de MIA-P

Bitácora: 25/MP-0019/06/22

Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

"... La Construcción de la granja fue realizada sin previa autorización en materia de impacto ambiental, sin embargo, esta granja se encuentra en apego al programa de la Regularización de Granjas por parte de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (**PROFEPA**) y de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (**SEMARNAT**) ambas en el estado de Sinaloa, Por lo que esta granja ya fue visitada y multada por **PROFEPA**..."

Por lo que el promovente deberá de presentar el resolutivo de **PROFEPA** para su evaluación como también el pago de la sanción impuesta.

6. Que en respuesta el promovente en su escrito **S/N** de fecha de **06 de septiembre de 2022** y recibido en el ECC de esta ORESEMARNATSIN el **día 14 del mismo mes y año antes citados**, el **promovente** dio respuesta al oficio citado en el **Resultando XI**, el cual quedó registrado con el número de folio: **SIN/2022-0001909**, la promovente responde lo siguiente:

".... La construcción de la granja fue realizada sin previa autorización en materia de impacto ambiental, sin embargo, esta granja se encuentra en apego al programa de la Regularización de Granjas por parte de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) y de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) ambas en el estado de Sinaloa, Por lo que esta granja ya fue visitada y multada por PROFEPA, acción que fue registrada mediante el expediente administrativo número **PFPA/31.3/2C.27.5/00037-22** y cuyos hechos fueron sancionados y regularizados mediante la resolución **No. PFPA31.3/2C27.5/00037-22-104** de fecha **01 de julio de 2022**, según información adicional que entrego el promovente..."

7. Del análisis de la información presentada, se detecta una inconsistencia a lo establecido en el artículo 3 fracción XXVI y 28 fracción X de la **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente** (LGEEPA) que habla del principio preventivo.

ARTICULO 3o.- Para los efectos de esta Ley se entiende por:

XXVI. Prevención: El conjunto de disposiciones y medidas anticipadas para evitar el deterioro del ambiente;

ARTICULO 28.- La evaluación del impacto ambiental es el procedimiento a través del cual la Secretaría establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables para proteger el ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el medio ambiente. Para ello, en los casos en que determine el Reglamento que al efecto se expida, quienes pretendan llevar a cabo alguna de las siguientes obras o actividades, requerirán previamente la autorización en materia de impacto ambiental de la Secretaría:

X.- Obras y actividades en humedales, ecosistemas costeros, lagunas, ríos, lagos y esteros conectados con el mar, así como en sus litorales o zonas federales. En el caso de actividades pesqueras, acuícolas o agropecuarias se estará a lo dispuesto por la fracción XII de este artículo;



## Oficina de Representación de SEMARNAT en el estado de Sinaloa

Unidad de Gestión Ambiental

Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

Asunto: Resolutivo de MIA-P

Bitácora: 25/MP-0019/06/22

Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

Es decir, que la promovente ingresó el **proyecto** al **ECC** de esta **ORESEMARNATSIN**, de acuerdo al Resultando I, el día 02 de junio del 2022.

"...

### RESULTANDO

I. Que mediante escrito **S/N** de fecha **31 de mayo de 2022**, el **promovente** ingresó el **día 02 de junio del mismo año antes citado**, al Espacio de Contacto Ciudadano (**ECC**) de la **ORESEMARNATSIN**, original, así como **una** memoria USB y **un** disco compacto de la **MIA-P**, constancia de pago de derechos, carta bajo protesta de decir verdad y resumen ejecutivo del **proyecto**, a fin de obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental

"..."

Y que, de acuerdo a la respuesta otorgada por el promovente al requerimiento de información adicional dice que:

"... La construcción de la granja fue realizada sin previa autorización en materia de impacto ambiental, sin embargo, esta granja se encuentra en apego al programa de la Regularización de Granjas por parte de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) y de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) ambas en el estado de Sinaloa, Por lo que esta granja ya fue visitada y multada por PROFEPA, acción que fue registrada mediante el expediente administrativo número **PFPA/31.3/2C.27.5/00036-22** y cuyos hechos fueron sancionados y regularizados mediante la resolución **No. PFPA31.3/2C27.5/00036-22-104 de fecha 01 de julio de 2022**..."

Con lo anterior se demuestra que, el promovente primero ingresó la manifestación de impacto ambiental y después, fue sancionado por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, lo que contraviene lo establecido 3 fracción XXVI y 28 fracción X, de la LGEEPA.

8. Que la **LGEEPA** señala en el artículo 35, párrafo cuarto, que, una vez evaluada la Manifestación de Impacto Ambiental, la Secretaría emitirá debidamente fundada y motivada la resolución correspondiente en la que podrá:

### III. Negar la autorización solicitada cuando:

- a) Se contravenga lo establecido en esta Ley, su reglamento, las normas oficiales mexicanas y demás disposiciones aplicables;
- c) Exista falsedad en la información proporcionada por los promoventes, respecto de los impactos ambientales de la obra o actividad de que se trate.

Con base en lo expuesto y con fundamento en lo que disponen los artículos 4 párrafo cuarto, 8 párrafo segundo, 25 párrafo sexto, 27 párrafos tercero y sexto de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; artículos 1, 3, 4, 5 fracciones II y X, 15 fracción IV, VII, VIII y XII, 28 primer párrafo y fracciones X y XII, 35 párrafo primero, fracción III inciso a), último, 35 BIS, párrafos primero y segundo, así como su fracción II, 79 fracciones I, II, III, IV y VIII, y 82 de la **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente**; 1, 2, 3, 4, 5 incisos R fracciones I y II, U fracción I, 9, primer párrafo, 10 fracción II 12, 14, 37, 38, 44, 45 primer párrafo y fracción III, 47, 48, 49, 51 fracción II y 55 del **Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Evaluación del Impacto Ambiental**;



**Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa**

**Unidad de Gestión Ambiental**

Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024

Asunto: Resolutivo de MIA-P

Bitácora: 25/MP-0019/06/22

Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

artículos 1, 2 fracción I, 14, 16, 18, 26, 32 bis de la **Ley Orgánica de la Administración Pública Federal**; artículos 1, 3, 12, 13, 14, 15, 16 fracción X, 35 de la **Ley Federal de Procedimiento Administrativo**; 1, 2, 3, 33, 34 fracción XIX y 35 fracción X en su inciso c, del **Reglamento interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recurso Naturales**; esta **ORESEMARNATSIN** en el ejercicio de sus atribuciones, determina que el **proyecto**, objeto de la evaluación que se dictamina con este instrumento, **NO** es ambientalmente viable, por lo que,

## RESUELVE

**PRIMERO.** - Tener por atendido el escrito **S/N** de fecha **25 de mayo de 2022**, firmado por el **C. Roberto Tirado Arias**, en su carácter de **promovente**, mediante el cual ingresó la **MIA-P**, del proyecto **"Operación y mantenimiento de una granja acuícola llamada Chapeteado cuatro"**, con pretendida ubicación en el **ejido Mezquitillo, sindicatura de Costa Rica, municipio de Culiacán, estado de Sinaloa**".

**SEGUNDO.** - **Negar** la autorización solicitada para el proyecto **"Operación y mantenimiento de una granja acuícola llamada Chapeteado cuatro"**, con pretendida ubicación en el **ejido Mezquitillo, sindicatura de Costa Rica, municipio de Culiacán, estado de Sinaloa**", en su carácter de promoventes, y que ingresó el **2 de junio del 2022** al **PEIA** que realiza esta **ORESEMARNATSIN**, de conformidad con la clara exposición de motivos señalada **Considerandos 5, 6 y 7** del presente oficio resolutivo.

**TERCERO.** - Archivar el expediente como asunto totalmente concluido para los efectos legales a que haya lugar, de conformidad con lo establecido en el artículo 57, fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

**CUARTO.** - Hacer del conocimiento a la promovente, que tiene a salvo sus derechos para ejercitar de nueva cuenta las acciones correspondientes para someter ante esta Unidad Administrativa, las obras y/o actividades del proyecto, al Procedimiento de Evaluación en Materia de Impacto Ambiental, atendiendo las razones que fundamentan y motivan el presente acto administrativo. Asimismo, se le apercibe que, hasta en tanto no cuente con la autorización respectiva en materia de Impacto Ambiental, no podrá realizar ningún tipo de obras o actividades del proyecto, y que de hacerlo se hará acreedora a las sanciones que establece la LGEEPA y demás ordenamientos jurídicos que en derecho procedan.

**QUINTO.** - Se hace del conocimiento a la promovente que la presente resolución emitida, con motivo de la aplicación de la LGEEPA, su REIA y las demás disposiciones legales aplicables, podrá ser impugnada, mediante el recurso de revisión, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación por esta ORESEMARNATSIN, conforme a lo establecido en los artículos 176 de la LGEEPA y 3, fracción XV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

**SEXTO.** - Hágase del conocimiento de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Sinaloa, para los fines legales a que haya lugar.

**SÉPTIMO.** - Hágase del conocimiento de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Dirección Regional Noroeste y Alto Golfo de California), para los fines legales a que haya lugar.

**OCTAVO.** - Notifíquese de conformidad con lo dispuesto por los artículos 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, el presente oficio al **C. Roberto Tirado Arias**, en su carácter de **promovente**, o a sus autorizados en el domicilio señalado para tal efecto o por alguno de los medios



Oficina de Representación de SEMARNAT  
en el estado de Sinaloa  
Unidad de Gestión Ambiental  
Oficio No. ORE/145/2.1.1/0368/2024  
Asunto: Resolutivo de MIA-P  
Bitácora: 25/MP-0019/06/22  
Proyecto: 25SI2022PD043

Culiacán, Sinaloa, a 07 de julio de 2024

previstos en los artículos 35 fracción I, 36, 38 y demás relativos de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

## ATENTAMENTE

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo SÉPTIMO transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en suplencia, por ausencia definitiva del Titular de la Oficina de Representación de la SEMARNAT en el Estado de Sinaloa, previa designación, firma la

**MTRA. MARIA LUISA SHIMIZU AISPUR**  
**SUBDELEGADA DE PLANEACIÓN Y FOMENTO SECTORIAL**

C.c.p. Mtro. Alejandro Pérez Hernández. - Director General de Impacto y Riesgo Ambiental, SEMARNAT.  
Mtro. Román Hernández Martínez, Titular de la Unidad Coordinadora de Oficinas de Representación y Gestión Territorial. - SEMARNAT  
Lic. Víctor Adrián Vargas López, Director General de Zona Federal Marítimo Terrestre y Ambientes Costeros. - SEMARNAT  
Biol. Pedro Luis León Rubio, Encargado de Despacho de PROFEPA en Sinaloa. Ciudad.  
Ing. Alejandro Isauro Martínez Orozco, Director General del Organismo de Cuenca Pacífico Norte de CONAGUA. - Ciudad.  
Biol. Cecilia García Chavelas, Director Regional Noroeste Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. - Ciudad.  
C.c.p. Expediente

Folio: SIN/2022-0001187

Folio: SIN/2022-0001545

Folio: SIN/2022-0001909

Folio: SIN/2022-0002351

MLSA' ESB' AOG' FCH' REZR'