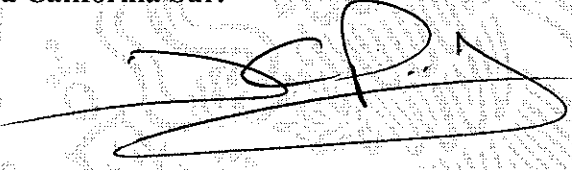
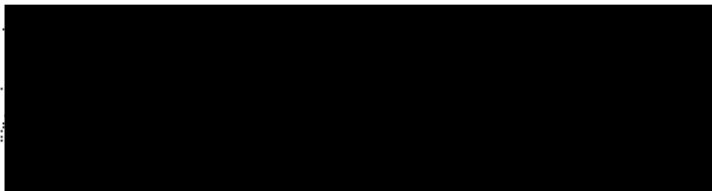


SEMARNAT

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES



- I. **Unidad administrativa:** Delegación Federal de la SEMARNAT en Baja California Sur.
- II. **Identificación:** Versión Pública de 03/DS-0006/09/15 - Cambio de uso de suelo en terrenos forestales (SEMARNAT-02-001).
- III. **Tipo de clasificación:** Confidencial en virtud de contener el siguiente dato personal: firma de terceros autorizados para recibir notificaciones (página 1 de 71).
- IV. **Fundamento legal:** La clasificación de la información confidencial se realiza con fundamento en los artículos 116 primer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113 Fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por tratarse de datos personales concernientes a una persona física identificada e identificable.
- V. **Firma Dr. Jorge Iván Cáceres Puig, Delegado Federal de la SEMARNAT en Baja California Sur.**
Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del Dr. Jorge Iván Cáceres Puig, sobre un fondo con un sello circular difuso.
- VI. **Fecha y número del acta de sesión:** Resolución 02/2017, en la sesión celebrada el 27 de enero de 2017.

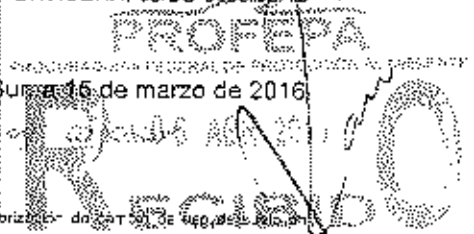


SECRETARÍA DE ECONOMÍA
Y RECURSOS NATURALES



OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA-03/DS-000000715



La Paz, Baja California Sur, a 16 de marzo de 2016

Unabisa, pidiendo el club de golf

ASUNTO: Se resuelve la solicitud de autorización de cambio de uso de terrenos forestales por una superficie de 34,909,434 Hectáreas para el desarrollo del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, ubicado en el o los municipios de Los Cabos, en el estado de Baja California Sur.

FRANCISCO RAMON BULNES MALO
PROPIETARIO DEL PROYECTO
LAZARO CARDENAS 2920
CENTRO, CP: 23469
LOS CABOS, BAJA CALIFORNIA SUR
TELÉFONO: 612 14 0 27 37, correo electrónico: treyesruiz@gmail.com

Visto para resolver el expediente instaurado a nombre de Francisco Ramon Bulnes Malo en su carácter de Propietario del Proyecto con motivo de la solicitud de autorización de cambio de uso del suelo en terrenos forestales, por una superficie de 34,909,434 hectáreas, para el desarrollo del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con ubicación en el o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur, y

RESULTANDO

Que mediante FORMATO SEMARNAT 02-001 de fecha 05 de Septiembre de 2015, recibido en esta Delegación Federal 07 de Septiembre de 2015, Francisco Ramon Bulnes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, presentó la solicitud de autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales por una superficie de 34,909,434 hectáreas, para el desarrollo del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con pretendida ubicación en el o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur, adjuntando para tal efecto la siguiente documentación:

Copia simple de la identificación oficial con fotografía expedida a nombre del promovente por el Instituto Nacional Electoral, con el número de folio 0316033512921.

Copia certificada por el Licenciado José Alberto Castro Salazar, Notario Adscrito a la Notaría Pública Número 7 de la Entidad, mediante Instrumento Público Número, 1,413, volumen 48 de fecha 30 de Noviembre de 1994, en el cual se hace constar su calidad de propietario del bien inmueble en el que pretende realizar actividades de cambio de uso de suelo forestal.

Copia Certificada por el Lic. José Alberto Castro Salazar adscrito a la Notaría Pública Número 7 de la Entidad, de fecha 26 de mayo de 2014, de la Escritura Pública número 1,413, volumen 48 de fecha 30 de noviembre de 1994, expedida por el Licenciado Jorge Leoncio Álvarez Gámez, Notario Público número 11 y del Patrimonio Inmueble Federal, con ejercicio en el Estado de Baja California Sur, en donde consta Contrato de compraventa, que celebran de una parte la Señora María Consuelo Origel Hernández Viuda de Méndez, en su carácter de vendedora del bien inmueble, y por otra parte el Señor Francisco Ramón Bulnes Malo, en su carácter de comprador, siendo el objeto de la compraventa el bien inmueble consistente en una fracción del predio denominado "La Laguna", identificada en el Plano Oficial de Cabo San Lucas, Baja California Sur, con clave catastral número 4-02-013-0005 con una superficie de 357-75-63, has. con las medidas y colindancias que se especifican en el apartado Declaraciones 1, de la propia





DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

escritura; asimismo de anexa al expediente la Escritura pública 48,903, Volumen 778, emitida por el Licenciado José Alberto Castro Salazar, Notario Adscrito a la Notaría Pública número 7, del Estado del patrimonio Inmueble Federal, con ejercicio en los Municipios de La Paz, Los Cabos, Comondú, Mulegé y Loreto y con residencia en la Capital del Estado, cuyo Titular es el Licenciado Héctor Castro Castro, donde se hace constar la protocolización del Acta aclaratoria a la solicitud del C. Pedro Fernando Buñes Barrera, manifestando de que en relación al inmueble descrito en la Escritura 1.413, señalada con antelación y derivado de un deslinde topográfico del lote de terreno descrito en la mencionada escritura, la Fracción del Predio denominado La Laguna del Plano Oficial de Cabo San Lucas, Baja California Sur, Con clave catastral 4-02-013-0005 con una superficie de 337-67-20.09 hectáreas. Por lo que para los efectos legales correspondientes al trámite en análisis por esta Delegación Federal, se deberán considerar únicamente las medidas y colindancias señaladas en la cláusula única de La Escritura 48,903.

- I. Que por Oficio Núm. SEMARNAT-BCS.02.02.0683/15 de fecha, 08 de septiembre de 2015 la Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental y Recursos Naturales de ésta Delegación Federal solicitó a la Unidad Jurídica el dictamen de los documentos legales anexos a la solicitud del presente trámite.
- II. Una vez que fueron analizados los documentos legales detallados en el Resultado I de la presente resolución, por oficio número SEMARNAT-BCS.UJ.211/15 de fecha 18 de septiembre de 2015, la citada Unidad Jurídica emitió el dictamen jurídico en el que manifiesta que al estar demostrado, mediante las copias certificadas de los documentos legales aludidos en el RESULTANDO I, el derecho del promovente para realizar actividades que impliquen el cambio de uso de suelo en los términos del Artículo 120 Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; la solicitud del presente trámite Cumple con lo dispuesto por el Acuerdo por el que se dan a conocer los formatos que aplica la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- V. Que mediante oficio N° SEMARNAT-BCS.02.02.0705/15 de fecha 22 de Septiembre de 2015, esta Delegación Federal, requirió a Francisco Ramon Buñes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, información faltante del expediente presentado con motivo de la solicitud de autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales para el desarrollo del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con ubicación en el o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur, haciéndole la prevención que al no cumplir en tiempo y forma con lo solicitado, el trámite sería desechado, la cual se refiere a lo siguiente:

Del Estudio Técnico Justificativo:

Respecto del fundamento que indica la fracción II del artículo 121 del reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable: La ubicación, en coordenadas UTM del polígono que delimite el área solicitada para cambio de uso de suelo en terrenos forestales.

Deberá corregir y/o precisar la superficie solicitada para cambio de uso de suelo en terrenos forestales (CUSTF, de aquí en adelante) en el formato de solicitud (34.9094 ha), o en el estudio técnico (la página 19 y 45 del estudio indican que la superficie total del proyecto Campo de Golf en la totalidad de los polígonos es de: 69,901.39 metros cuadrados o 06-99-01.39 hectáreas), en este contexto similarmente deberá precisar la dosificación de superficies que conforma el proyecto en el estudio técnico. La cual es incongruente con el número de polígonos que reporta el ANEXO. Asimismo, deberá precisar las superficies que citan los cuadros de coordenadas UTM de los polígonos que conforman la superficie solicitada, porque según las cifras que citan,



MELCHOR CCAMPO NO. 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y VARELA RUBIO CCL CENTRO, CP 25000 WWW.SEMARNAT.GOB.MX.

Tels: (512) 12 3 32 05 Fax: (512) 12 5 48 45; delegada@bcs.semarnat.gob.mx



DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

suman 348,713.1856 metros cuadrados o 34.8713186 ha.

O precisar las coordenadas de cada polígono que lo requiera, pues el visor del SIG del SNGF (sistema de información geográfica del sistema nacional de gestión forestal) con las coordenadas que aporta el archivo Excel del ANEXO, resultan por un total de 34.785655 ha. Cabe señalar que las coordenadas del polígono: TEE 13, que refiere el cuadro de coordenadas respectivo con superficie de: 856.710 metros cuadrados, abarcan un polígono mal construido que ocasiona que el SNGF no cuantifique la superficie. Asimismo, varios cuadros de coordenadas que aporta el anexo abarcan superficies distintas a las reportadas por aquellos.

En contraste, su formato de solicitud del presente trámite, y las páginas 126 y 130 del estudio entre otras, indican que la superficie solicitada para cambio de uso de suelo de terrenos forestales es por 34-90-94.34 hectáreas o 349,094.34 metros cuadrados; lo que es inconsistente e incongruente entre o dentro los documentos e información presentada.

De realizar cambios en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo, deberá realizar las modificaciones pertinentes al estudio técnico en los numerales II, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIII, XIV, y XV, de conformidad con lo que establece el Artículo 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 121 y 123 bis del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, y normatividad aplicable.

En cuanto al estudio técnico en su totalidad, omitió presentar el documento y memorias de cálculo en formatos electrónicos editables (Word y Excel). Asimismo, omitió presentar las memorias de los registros del trabajo de campo, y del proceso de la información en formato editable en Excel. Lo que reporta como memoria de cálculo es un resumen parcial de los resultados de los numerales del ETJ, en formato PDF no editable. Lo anterior, en virtud de que esta información motivará junto con los actos administrativos que conlleva el trámite, la resolución que corresponda. Asimismo, esta información básica en los formatos electrónicos referidos será útil para llevar a cabo la visita técnica del presente trámite.

Respecto del fundamento de la fracción III del artículo 121 del reglamento de la ley referida: Descripción de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidroclimático-forestal en donde se ubique el predio:

De la vegetación forestal de la microcuenca. Omitió reportar las coberturas de los diferentes tipos de vegetación de la microcuenca, tanto de los que enuncia el estudio como tipos de vegetación predominantes: matorral sarcocaulé y matorral sarco-crasicaule; de la zona costera que denomina sin vegetación aparente, la cual deberá precisar con la cartografía adecuada entre otra información y materiales; y la zona urbana con asentamientos humanos: de los cuales omitió valorar las coberturas respectivas, incluidas las coberturas de los tipos de vegetación que pretende afectar.

En cuanto al trabajo de campo que refiere el archivo que nombró como memoria de cálculo y del archivo PDF no editable: omitió reportar un trabajo de campo que abarque los diferentes tipos de vegetación forestal de zonas áridas y semiáridas de la microcuenca donde se ubica el predio. Asimismo omite reportar la metodología para caracterizar los estratos.

En el contexto del muestreo, omitió realizar un muestreo que abarque los tipos de vegetación que se encuentran en la microcuenca, sobre todo de aquellos tipos que pretende afectar, entre los que se encuentran los de transición que colindan tanto con la línea de costa como la vegetación forestal establecida sobre las dunas costeras (primarias-terciarias). La cartografía INEGI con las escalas que refiere el ETJ solo





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

incluye como menciona, los tipos de vegetación dominantes, por lo que la escala de la cartografía que utilizó no es eficiente para describir este ecosistema que se presenta dentro del predio o abarca parte de la microcuenca donde se ubican los polígonos que suman la superficie solicitada.

Entre estos polígonos, los que colindan con las dunas costeras secundarias presentan dentro y/o en el perímetro vegetación de matorrales costeros de transición, con densidad y composición particular; su anexo fotográfico de la flora y fauna, evidencia la presencia de arena de estas dunas. Por lo que deberá describir este tipo de vegetación usando los materiales cartográficos con la escala adecuada que le permitan precisar los tipos de suelos y vegetación forestal establecida sobre las dunas costeras de zonas desérticas de esta zona, de la que deberá valorar su composición, abundancia específica, riqueza, diversidad, equidad e índices de valor de importancia de la flora y de la fauna que contiene; asimismo, de la vegetación forestal asociada a las riberas y/o cauces de arroyos o escorrentías, la vegetación asociada a estas tiene composición específica y estructura de la comunidad distinta, y densidad mayor que la que se observa en los matorrales sarcocaulales o sarcocrasicaulales que refiere, o de los matorrales costeros establecidos en las dunas secundarias y terciarias. Esta información deberá incluirla como parte de los tipos de vegetación de la microcuenca.

Al respecto de la descripción de la vegetación de las dunas costeras terciarias en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo, deberá delimitar y describir este tipo de vegetación de conformidad con el artículo 121 del Reglamento de la ley general de desarrollo forestal sustentable (de aquí en adelante LGDFS). Asimismo, en el capítulo XV del estudio, deberá dar cumplimiento a la normatividad aplicable entre otra, al proyecto de norma oficial mexicana PROY-NOM-140-SEMARNAT-2005 que establece los requisitos ambientales relacionados a las materias forestal y de suelos, para campos de golf y desarrollos inmobiliarios que los incluyan.

En cualquier caso, en virtud de que la superficie solicitada colinda con la zona de dunas costeras secundarias y éstas a su vez con las dunas costeras primarias.

Para los accesos a la playa, deberá presentar las medidas de mitigación que llevará a cabo para no afectar el desarrollo de este ecosistema, para lo cual el documento: Manejo de Ecosistemas de Dunas Costeras, Criterios Ecológicos y Estrategias: <http://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/Libros2011/CD001496.pdf>, le será de utilidad.

Continuando con la vegetación de la microcuenca, omitió presentar los cuadros resumen de la abundancia específica por especie/estrato de cada tipo de vegetación, como parte de los resultados, junto con las memorias del muestreo realizado en formato Excel, e integrar los cuadros o tablas resumen de los resultados en el ETJ.

En relación a los estratos, omitió describir la metodología o criterios para separar las especies entre ellos. Similarmente, describa el estrato suculento y el fundamento técnico de su separación del resto.

En relación a los resultados que presenta en la memoria pdf -no editable- la tabla general donde agrupó las abundancias específicas por sitio de muestreo/estrato, muestra al menos 13 especies que incluyó en el estrato arbustivo que tienen tallas menores o similares a las especies del estrato herbáceo.

En cuanto al índice de valor de importancia IVI, de la vegetación de la microcuenca, el ETJ presenta resultados parciales. Omita presentar los IVI's de las especies/estrato por tipo de vegetación de la microcuenca; en particular, de los tipos que afectará o están





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

establecidos en la superficie solicitada. Asimismo, omite presentar los indicadores por especie que conforman el IVI, tales como: densidad relativa (%), coeficiente de dominancia (%) frecuencia relativa, por cada uno de los tipos de vegetación.

Abundancia específica por sitio de muestreo/estrato/tipos de vegetación: El ETJ reporta resultados generales, en los que agrupa la flora de la vegetación que muestreó: omite un muestreo de campo con robustez técnica que describa la abundancia específica, densidad estimada (ind/ha), densidad relativa y los otros estimadores del índice de valor de importancia, diversidad y equidad, y las especies de plantas con categoría de riesgo en la NOM-059-SEMARNAT-2010, en la microcuenca de cada tipo de vegetación.

Fauna de la microcuenca. La página 23 del anexo describe que realizó un muestreo de la fauna en la microcuenca en 2 días de agosto de 2015, para evaluar los distintos grupos de vertebrados, en 4000 metros cuadrados en total: donde muestro asimismo la vegetación de la microcuenca; lo anterior evidencia un muestreo con omisiones de temporalidad y espaciales para describir la fauna y flora de la microcuenca, mediante el cual no valoró u omitió reportar las especies asociadas a los diferentes tipos de vegetación que cita en el texto están presentes en la misma, más la fauna que omitió reportar de la vegetación asociada a los cauces de arroyo o escorrentías y el de dunas costeras secundarias y/o terciarias que incluyen matorrales costeros de transición y la de los otros matorrales que reconoce en la microcuenca, sobre todo las especies de fauna asociadas a los tipos de vegetación que pretende afectar, sobre la que deberá realizar medidas de mitigación o conservación.

En el anexo, incluyó resultados parciales de la abundancia específica de la fauna, pues solo la reporta para las aves en la página 56, y omite reportarla para el resto de los grupos de fauna; y en su caso para los anfibios.

En cuanto a los estimadores del índice de valor de importancia para los grupos de vertebrados, el estudio omite la valoración. En cuanto a las especies con categoría de riesgo en la NOM-059-SEMARNAT-2010, el ETJ reporta estas especies dentro de listados que no refieren las fuentes respectivas de donde los obtuvo.

Respecto del fundamento de la fracción IV del artículo 121 del reglamento de la ley: Descripción de las condiciones del predio que incluya los fines a que esté destinado, clima, tipos de suelo, pendiente media, relieve, hidrografía y tipos de vegetación y de fauna.

De los diferentes tipos de vegetación establecidos en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo. En virtud de que los polígonos que componen la superficie solicitada se encuentran en la parte baja de lomeríos; los polígonos 8, Campo de práctica, 1, 9, 18, 10, 11, 12 y 17 los cruzan cauces de arroyo que presentan en sus márgenes o cauce de la escorrentía vegetación ribereña, que abarca parte considerable de los polígonos referidos: el documento omite describir este tipo de vegetación. Los dos primeros polígonos entre los citados, contienen vegetación forestal de este tipo con mayor densidad y composición particular.

Asimismo, los polígonos 17, 13, 1, 9 y parte periférica del 18, de conformidad con la figura 18* del estudio (página 65), abarcan matorrales costeros sobre dunas costeras secundarias o terciarias, que omitió describir tanto el estudio como la memoria referida.

*Cabe señalar que las coordenadas UTM de varios polígonos que describe el anexo cartográfico del ETJ, no son consistentes o congruentes con los polígonos que describe la figura 18 de la página 65 del estudio técnico.

En cuanto a los tipos de vegetación forestal de zonas áridas y semiáridas presentes en la



MELCHOR OCAVPO NO. 1046, ENTRE LÍD. VERDAD Y MARCELO RUBIO COL CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 12 5 93 56 Fax: (612) 12 5 49 45. delegado@bcs.semarnat.gob.mx



DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

superficie solicitada para CUSTF; el ETJ omite reportar la evaluación ecológica de los diferentes tipos de vegetación establecidos en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo, en virtud de que el muestreo que reporta el documento técnico considera sitios de muestreo en puntos que abarcan solo un tipo de vegetación, aun cuando varios polígonos presentan matorrales costeros de transición sobre dunas costeras terciarias, y vegetación ribereña.

En cuanto a la densidad absoluta y relativa (ha); e índice de valor de importancia, cuyos estimadores son la densidad, dominancia y frecuencia relativas; diversidad y equidad: El ETJ omite reportar esta evaluación para los diferentes tipos de vegetación.

Especies con categoría de riesgo en la NOM-059-SEMARNAT-2010: En virtud, de que realizó un muestreo muy parcial y sesgado, que no abarca al menos un ciclo anual, o las temporadas estacionales; para el caso de estas especies omitió realizar como medida precautoria las consultas pertinentes a la CONABIO y reportar resultados de la distribución de estas especies dentro de la superficie solicitada, predio o microcuenca.

Lo que presenta como comparación entre la vegetación de la microcuenca y superficie solicitada en las paginas 80-82 del estudio o 41-43 de la memoria anexa, contiene resultados agrupados de la flora de los distintos tipos de vegetación que no diferencia entre ellos) de la microcuenca Vs. la flora del matorral sarcocaulle de la superficie solicitada), carece de validez técnica para fines comparativos, pues la comparación de la vegetación forestal entre estas unidades de aproximación geográfica se realiza por tipo de vegetación forestal.

Para el caso de la vegetación sobre dunas costeras primarias, secundarias y/o terciarias, y los otros tipos de vegetación que se distribuyen dentro del predio y parte de las terciarias que se encuentren establecidas en la superficie solicitada, deberá reportar las especies endémicas y las que presenten categoría de riesgo en la NOM-059-SEMARNAT-2010.

De la vegetación en la superficie solicitada en relación con el fundamento de la fracción V del artículo 121 del reglamento de la ley, establece la: estimación del volumen por especie de las materias primas forestales derivadas del cambio de uso de suelo.

El ETJ presenta una tabla general del volumen por especie; omite describir el volumen forestal de las especies que contienen materias primas maderables y no maderables por tipo de vegetación establecida dentro de la superficie solicitada para cambio de uso de suelo, que es por 34-90-94.34 ha según su formato de solicitud y no de 339,810.54 metros cuadrados, como lo realizó y se observa en los resultados que presenta la tabla general del volumen, los cuales fueron calculados para esta última superficie.

Asimismo del volumen de cada especie en la superficie solicitada, presentado en la tabla general por estratos; omite reportar el volumen por tipo de vegetación/estratos.

El ETJ omite reportar el volumen por especie por ha hectárea, y el diámetro y altura de las especies/estrato de cada tipo de vegetación establecido en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo.

Asimismo, en cuanto a la superficie total de los polígonos de los que calculó el volumen, el ETJ cita en la página 113, y 47 de la memoria de cálculo no editable en formato PDF que presentó, que es por un total de 339,810.54 metros cuadrados, lo que es incongruente con la superficie que refiere en el formato de solicitud del trámite de: 34-90-94.34 ha.

Asimismo, se hace de su conocimiento que el ecosistema de dunas costeras está incluido





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

en el acuerdo mediante el cual se actualizan los costos de referencia para reforestación o restauración y su mantenimiento para compensación ambiental por cambio de uso de suelo en terrenos forestales y la metodología para su estimación, publicado publicada por la CONAFOR en el Diario Oficial de la Federación el 31 de julio del 2014, que entraron en vigor a partir del 14 de agosto del mismo año. A estos costos le anteceden los acuerdos respectivos publicados en el DOF del día 30 de abril del 2012. Este acuerdo contiene el Cuadro 1.- Agrupación de los tipos de vegetación en cuatro ecosistemas usados para el cálculo de los costos de reforestación o restauración y su mantenimiento para compensación ambiental por cambio de uso de suelo en terrenos forestales, la vegetación de dunas costeras se ubica dentro de la categoría del ecosistema: Humedales o de Transición Tierra Mar que indica la Sección II.- De los ecosistemas forestales en el numeral II.1.- Agrupación de los tipos de vegetación de la República Mexicana por Ecosistemas, del citado acuerdo.

Los costos para reforestar sitios que contienen vegetación a los que se pretende afectar, en el caso del ecosistema de transición tierra mar con vegetación de dunas costeras es de: \$188,556.75 pesos por hectárea. Estos acuerdos forman parte de la normatividad aplicable aludida por el Artículo 118 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, en relación con lo que establece el Artículo 58 Fracción I de la misma. Lo anterior, deberá ser tomado en cuenta para la precisión de los tipos de vegetación que pretende afectar, para el caso de las dunas costeras terciarias que incluya dentro de la superficie que solicita.

De la fauna de la superficie solicitada para CUSTF. El documento técnico omite reportar la ubicación de los sitios de muestreo para evaluar los grupos de fauna en los tipos de vegetación establecidos dentro de cada polígono.

Asimismo, el ETJ omitió realizar evaluaciones de campo espaciotemporales adecuadas para describir cada grupo de fauna que se distribuye dentro de la superficie solicitada y microcuencia; omitió reportar la composición y abundancia específica de fauna por sitio de muestreo/tipo de vegetación; el índice de valor de importancia de fauna por tipo de vegetación, con base en la densidad, dominancia y frecuencia relativas; de la diversidad y equidad. El ETJ reporta resultados parciales; pues omite reportar la diversidad de los grupos de fauna con base en la unidad muestral y/o tipos de vegetación. Similarmente como con la vegetación, como acción precautoria para especies de fauna con categoría de riesgo deberá realizar una consulta a la CONABIO de las especies en la NOM-059-SEMARNAT-2010 de los distintos grupos de fauna que esta entidad haya registrado su presencia en la superficie solicitada, predio y microcuencia.

Respecto del fundamento que indica la fracción VII del citado artículo, del reglamento de la LGDFS: Vegetación que deba respetarse o establecerse para proteger las tierras frágiles.

El ETJ del proyecto, omite ubicar en coordenadas UTM y cuantificar las superficies que presentan tierras frágiles, dentro del predio la Laguna. Esta información le será de utilidad como parte del programa de rescate.

Respecto del fundamento que indica la fracción VIII del multicitado artículo: Medidas de prevención y mitigación de impactos sobre los recursos forestales, la flora y fauna silvestres, aplicables durante las distintas etapas de desarrollo del cambio de uso del suelo.

El documento técnico omite presentar en formato de texto y tablas editables, la



MELCHOR CAMPO NO. 1045 ENTRE LIC. VERGARA Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 12 3 83 05 Fax: (612) 12 6 49 45. delegado@ccs.semarnat.gob.mx

información técnica y medidas de mitigación con las que demuestre los supuestos del artículo 117 de la LGDFS, y las demás valoraciones que indican los fundamentos de los artículos 121, y 123 bis del reglamento de la LGDFS.

En el contexto de la biodiversidad, el suelo y captación de agua o infiltración, omitió reportar las medidas de mitigación, suficientes y eficientes para contrarrestar en su totalidad los efectos de la disminución de la diversidad biológica (flora y fauna); el aumento en la erosión que ocasionará el CUSTF, sujetándose a lo que establece la normatividad entre otra, de los campos de golf referida; y para contrarrestar la disminución en la captación de agua que ocasionara este, tomando en cuenta la superficie solicitada para cambio de uso de suelo en su totalidad; entre otras medidas y actividades suficientes y eficientes, deberá reportar la dimensión de la superficie que reforestará, tanto en este capítulo como en el programa de rescate de flora, para contrarrestar los efectos del cambio de uso de suelo.

En cuanto a la protección de la biodiversidad, omitió reportar en la página 126 del estudio y 56 de la memoria anexa, en el numeral de la protección a la biodiversidad, dentro de los servicios ambientales a afectar, el desglose de la metodología correspondiente, tomando en cuenta entre otra literatura para la flora, los costos actuales que refiere de la CONAFOR.

Asimismo, la superficie a reforestar debe integrarse a los cálculos de los escenarios 3 (1. Valoración de la erosión, infiltración y/o captación de agua, captura de carbono, con vegetación forestal; 2. Valoración de la de la erosión, infiltración y/o captación de agua, captura de carbono sin vegetación forestal; y 3. Valoración de la de la erosión, infiltración y/o captación de agua, captura de carbono en la superficie solicitada para CUSTF con las medidas de mitigación que aplicará para evitar o llevar a cero los efectos negativos que causará el CUSTF en los servicios ambientales valorados y diversidad biológica. En consecuencia, las medidas de mitigación conllevan la protección a la biodiversidad, la formación y conservación de suelo y de los otros servicios ambientales y funciones del o los ecosistemas que pretende afectar y colindantes.

En relación a la superficie que reforestará, el estudio técnico o memoria omitió reportarla. El anexo que incluye en el estudio, titulado PROGRAMA DE RESCATE...// sólo menciona una superficie para un vivero, la cual según la figura 1 se encuentra en su mayor parte cubierta por vegetación forestal y es cruzada en una de sus aristas por un camino de terrecería. En esta imagen se observa que esta superficie no cuenta con tierras frágiles que produzcan alteración suficiente en superficie, como para reubicar temporalmente y/o que pueda ser considerada como superficie donde realizara la reforestación con la flora rescatada.

Al respecto de esta última, las tierras frágiles que se observan dentro del predio la Laguna sin cobertura vegetal o con menor densidad de vegetación, con las evaluaciones pertinentes podrían ser consideradas como superficies a reforestar.

La superficie a reforestar debe dar cumplimiento a lo establecido por el artículo 123 bis del reglamento de la ley, entre lo indicado por este artículo, al respecto del programa de rescate que adjunta:

Artículo 123 Bis. Programa de rescate de flora que incluya:

El nombre de las especies a rescatar:

El ETJ omitió sustentar el nombre de las especies a rescatar, valorado entre otros criterios ecológicos con base en la representatividad de las especies establecidas en los diferentes tipos de vegetación de la superficie solicitada Vs. Las especies y su representatividad en los tipos de vegetación de la microcuenca.



La densidad de plantación: el ETJ no reporta la densidad de plantación referida a la superficie que reforestará con base en los diferentes tipos de vegetación que pretende afectar, y los criterios ecológicos de los ecosistemas y sitios donde reubicará la vegetación.

En la información que refiere al respecto de la densidad de vegetación en el programa de rescate, cita:

La conformación vegetal natural de los polígonos representan áreas en donde se ha desarrollado matorral sarco-crasicaule, es inconsistente tanto con lo que reporta el ETJ pues este alude solo a la vegetación de matorral sarcocaula, y omite valorar los distintos tipos de vegetación que se encuentran establecidos en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo y microcuencia.

En la página 6 del programa, la columna de densidad refiere números absolutos de plantas en un listado general que presenta omisiones, de conformidad y como se mencionó en las observaciones y requerimientos de información complementaria de los capítulos entre otros III y IV, pues provienen de un muestreo que no consideró los diferentes tipos de vegetación de la microcuencia y predio; en particular y con suficiente detalle y esfuerzo de muestreo, de aquellos tipos de vegetación similares a los establecidos en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo a los que se le comparará para valorar la representatividad de las especies dentro de los mismos, entre otros atributos ecológicos para determinar la flora a rescatar.

Por las omisiones referidas, deberá precisar las evaluaciones por tipo de vegetación y reportar lo necesario en los numerales III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIII, XIV, y lo que se relacione con los numerales XII y XV, de conformidad con lo que establece el Artículo 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 121 y 123 bis del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, y normatividad aplicable.

Respecto del plano georeferenciado del sitio donde serán reubicadas dentro del ecosistema afectado, preferentemente en áreas vecinas o cercanas a donde se realizarán los trabajos de cambio de uso de suelo:

El programa solo indica las coordenadas UTM del sitio del vivero, que es un sitio temporal, no es la superficie que reforestará donde serán reubicadas y restablecidas las plantas. Por lo que deberá reportar la ubicación de la superficie donde serán restablecidas las plantas finalmente, es decir las superficies a reforestar donde debe cuantificar la densidad de las plantas a restablecer.

Asimismo, la superficie que propone para establecer el vivero se encuentra cubierta por vegetación forestal de transición, pues la cruza un escurrimiento y presenta vegetación ribereña con mayor densidad de plantas que algunos de los polígonos colindantes que afectará. En el contexto de los sitios propuestos para reforestar y los que usará temporalmente como viveros, deberán ser ubicados en sitios deteriorados que no tengan vegetación o esta sea mínima, que sean sitios susceptibles de ser reforestados.

El anexo del ETJ, del programa de rescate omite presentar el plano georeferenciado del sitio a reforestar, el cual preferentemente debe ubicarse en áreas vecinas o cercanas a donde se realizarán los trabajos de cambio de uso de suelo. En este contexto, las tierras frágiles que ubique dentro del predio del cual es titular, podrían ser parte de los sitios a reforestar.

Por lo que deberá reportar el plano georeferenciado del sitio donde las plantas objeto del programa de rescate serán reubicadas dentro del ecosistema afectado, preferentemente en áreas vecinas o cercanas de donde realizará los trabajos de cambio de uso de suelo. En virtud de que los ecosistemas que se pretenden afectar son de transición y contienen





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

diferentes tipos de vegetación, deberá ubicar sitios a reforestar que contengan tipos de vegetación similares a los tipos de vegetación que pretende afectar dentro del predio. En esos sitios deberá reubicar y restablecer las plantas que serán removidas de cada tipo de vegetación.

Los sitios donde se inducirá y restablecerá la vegetación rescatada, deben ser sitios alterados o deteriorados porque el objetivo del programa de rescate es reforestar sitios que presenten estas características, dentro de su predio de 337-64-34.3094 hectáreas en total, en áreas vecinas a la superficie solicitada para CUSTF. Las áreas verdes del proyecto se pueden proponer como parte de estos sitios, pero es obvio que no toda la vegetación que removerá podría restablecerla en las mismas.

Finalmente, el tamaño de los sitios a reforestar y la densidad de la flora que establecerá, son atributos que están en relación con la valoración de los escenarios 3ros de la erosión hídrica e infiltración de agua que debe reportar el ETJ y que omitió, con lo que demostrará cómo y con qué disminuirá y/o aumentará respectivamente estos atributos del ecosistema al llevar a cabo las medidas de mitigación.

En el caso del suelo, debe evaluar la cantidad de erosión que disminuirá al aplicar las medidas de mitigación planteadas (con base entre otros elementos, al tamaño de la superficie a reforestar y la densidad de plantación). Asimismo, para el caso de la captación de agua, una vez restablecida la vegetación en la superficie que proponga reforestar, la cual debe ser suficiente en tamaño y densidad de plantación para mitigar la tasa de cambio en la capacidad de infiltración de la superficie solicitada para CUSTF que resulte de los escenarios 1 y 2 (es decir, en las condiciones actuales naturales y la que resulta una vez ejecutado el CUSTF).

Así como, las acciones que aseguren al menos un ochenta por ciento (80%) de supervivencia de las referidas especies:

El ETJ no reporta u omite reportar los indicadores con los que dará seguimiento a las actividades con las que logrará al menos el 80% de supervivencia de las plantas rescatadas de cada tipo de vegetación.

Los que guiarán las actividades de mantenimiento de las plantas, y evaluará las actividades del programa de rescate en todas las fases. Se deben reportar las acciones previas al trasplante relacionadas con esta superficie, tales como limpieza de los sitios de residuos sólidos, mejoramiento y preparación de la tierra, previo al trasplante entre las acciones que considere.

En relación con el sitio donde establecerá el vivero temporal, este debe ser seleccionado en un lugar alterado casi sin o desprovisto de vegetación.

No deberá remover la vegetación de ningún sitio que contenga vegetación forestal de zonas áridas o semiáridas para darle uso de vivero, como plantea el estudio técnico.

El sitio temporal donde mantenga las plantas que establecerá en las áreas verdes o sitios seleccionados para reforestar, es un sitio intermedio al proceso de reforestación de áreas que el ETJ omite reportar.

En relación a la fauna, omitió reportar las actividades de rescate para los grupos de fauna, en particular para las especies enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010 de los distintos grupos.

Respecto del fundamento de la fracción IX, del artículo 121 del reglamento de la LGDFS: Servicios ambientales que se pudieran afectar o ponerse en riesgo por el cambio de uso del suelo propuesto:



MELCHOR OCAÑO NO. 1045, ENTRE J.C. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO CP 23300 www.98151mel.gob.mx

Tel: (612) 12 5 96 05 Fax: (612) 12 5 49 45: ocaego@pss.semarnat.gob.mx

En el numeral VI. Metodología para cálculo de servicios ambientales de la memoria en PDF no editable, omitió evaluar el servicio de protección a la biodiversidad considerando la flora establecida en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo, tanto si contiene especies con materias primas maderables o no maderables en los diferentes tipos de vegetación/estratos. Y omitió valorar la fauna que albergan los tipos de vegetación que se distribuyen dentro de la superficie solicitada, que son parte de sus hábitats de reproducción, invernación, alimentación y/o descanso.

Y en virtud de que el proyecto pretende cubrir los terrenos donde removerá la vegetación forestal con pasto, del cual deberá reportar el tipo y su programa de manejo correspondiente dentro de las medidas de mitigación, entre lo que indica la normatividad aplicable.

Con la información parcial que presenta, el estudio no demuestra que el nuevo uso sea más productivo a largo plazo, con base en las imprecisiones de la valoración económica de los recursos biológicos de la fracción de terreno, el valor económico de los servicios ambientales que presentó incompletos.

Y en relación de este fundamento con el que indica la fracción X del artículo 121 del reglamento de la LGDFS: Justificación técnica, económica y social que motive la autorización excepcional del cambio de uso del suelo, deberá motivar la justificación con base en la información técnica, precisada y completada con la que demuestre que con el cambio de uso de suelo propuesto: a) no se compromete la biodiversidad, b) ni se provocará la erosión de los suelos, c) el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación;

y d) que los usos alternativos del suelo que se propongan sean más productivos a largo plazo.

El ETJ presenta información parcial e imprecisa y las omisiones mencionadas, por lo que deberá reportar desde el diseño de muestreo e intensidad de muestreo así como las bases técnicas del mismo para describir la vegetación forestal de zonas áridas y semiáridas por tipo de vegetación establecido en la microcuenca, predio y superficie solicitada. Y valorar los indicadores ecológicos de los distintos tipos de vegetación, sobre todo de aquellos similares a los establecidos en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo. Para que mediante el análisis ecológico de la vegetación que realice entre y dentro de estas unidades geográficas, determine las especies que por su representación, entre los otros atributos ecológicos evaluados, deba ser rescatada.

En cuanto a la fauna, el ETJ omite información del muestreo y reportar los atributos ecológicos completos de las comunidades de fauna de los distintos grupos, entre otra información ecológica como la relacionada con el uso de la vegetación y sustratos, por las especies que se distribuyen en la microcuenca, predio y superficie solicitada para CUSTF. Sin esta información y análisis no le es posible establecer medidas de mitigación para contrarrestar los efectos de la defaunación indirecta primaria que ocasionará el CUSTF en la superficie solicitada y sitios colindantes. La información que presenta en las tablas en este numeral, es parcial.

Suelo: El ETJ omite evaluar la erosión pluvial del suelo en dos escenarios: 2 Sin vegetación y 3: con la aplicación de las medidas de mitigación, las que entre otras, que aplicará en superficies con tierras frágiles o degradadas que sean susceptibles de ser reforestadas mediante la vegetación forestal de los diferentes tipos que removerá establecidos en la superficie solicitada.

En cuanto a la valoración económica del suelo, tomado este como un recurso forestal





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/03/15

que provee servicios ambientales, el estudio omite realizar esta valoración considerando el tiempo/costo que implicaría recuperar las capas de suelo que removerá como parte del desarrollo del proyecto. Lo que en todo caso debe ser congruente con la normatividad aplicable de los campos de golf referida.

Esta valoración también omitió incluirla en la estimación económica de los recursos biológicos forestales del área sujeta al cambio de uso de suelo y la estimación del costo de las actividades de restauración con motivo del cambio de uso del suelo, considerando el tiempo que llevaría generar entre otros, las condiciones ecológicas y recursos forestales como el suelo y vegetación que actualmente se encuentra en la superficie que pretende afectar.

Considere asimismo, medidas para mitigar la erosión del suelo por efecto de eventos meteorológicos extremos como los huracanes, y/o por el aumento en el nivel medio del mar por efecto del cambio climático, dado que la poligonal solicitada se ubica contigua a la línea de costa.

Agua: El ETJ omite evaluar la captación de agua e infiltración en dos escenarios: 2 Sin vegetación y 3: con la aplicación de las medidas de mitigación.

En el caso del agua, presente el análisis del volumen de captación (infiltración) de la superficie solicitada para cambio de uso de suelo en terrenos forestales que resulte de: 2. La modificación por la remoción de la vegetación, y 3. con la ejecución de las medidas de mitigación. Con base en la pendiente media, relieve e hidrología entre otros factores, informe respecto de la red de drenaje en la microcuenca, la ubicación de acuíferos y su relación con el predio.

Presente, los métodos que utilice para estimar estos valores, los que deberán estar debidamente fundamentados y desarrollados, e informe las referencias de la información utilizada en los cálculos y la forma como procesó la información o memoria de cálculo en formato Excel mediante la cual obtenga esta información. Similarmente con base en lo anterior, deberá demostrar que con las medidas de mitigación que proponga ejecutar durante y posterior al cambio de uso de suelo y operación del proyecto, no disminuirá la capacidad de infiltración del agua de la superficie solicitada para CUSTF con base en los volúmenes de captación; ni disminuirá la calidad del agua, superficial o subterránea, de la microcuenca o superficie solicitada.

Asimismo, valore la disponibilidad y calidad del agua subterránea en caso de que sea de ésta de la que se abastecerá el proyecto durante su desplante u operación. La valoración del servicio ambiental de captura de agua por la superficie solicitada para cambio de uso de suelo, le será de utilidad para desarrollar subsecuentes capítulos en el estudio técnico.

Justificación económica: El ETJ omite cuantificar y desglosar la valoración los beneficios económicos, producto de la operación del proyecto a largo plazo.

Para demostrar que el nuevo uso del suelo que propone es más productivo a largo plazo, deberá realizar la valoración económica de los recursos biológicos forestales maderables y no maderables (plantas completas, suelo orgánico, fauna silvestre, y de los servicios ambientales** que están presentes y/o presta el área solicitada para cambio de uso de suelo (entre otros, la captura de agua y captura de carbono) y comparará esta valoración con los beneficios económicos que traería consigo la operación del proyecto en una proyección a largo plazo. Para que esté en posibilidades de demostrar que la superficie solicitada para CUSTF con base en el proyecto que desplantará será más productivo a largo plazo, que con respecto al uso actual del suelo; incluidos los beneficios sociales que se generarían a partir de la ejecución del cambio de uso de suelo y la operación del



MELCHOR COAMPO NC 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO 3LB D. CCL. CENTRO, CP 25000 www.semarnat.gob.mx

Tels. (612) 12 2 82 05 Fax: (612) 12 5 45 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 93/DS-0906/09/15

proyecto. Esta información deberá estar soportada mediante un análisis del desarrollo económico y social de la región de influencia, y no de la derrama económica que traería consigo la construcción de la obra civil del proyecto durante sus diferentes etapas contempladas para el desplante de la obra.

Respecto del fundamento de la fracción XIII del artículo 121 del reglamento de la LGDFS. Estimación económica de los recursos biológicos forestales del área sujeta al cambio de uso de suelo. Una vez realizadas la valoración por tipo de vegetación, deberá reportar la estimación del costo de la vegetación forestal por tipos, con las plantas que constituyan recursos forestales maderables y no maderables. Y entre los recursos no maderables, deberá valorar la fauna y suelo.

Asimismo, el ETJ omite valorar la fauna que afectará como parte de los recursos biológicos forestales asociados, como ya se mencionó anteriormente.

El capítulo XIII referido, debe incluir el análisis y valoración de los recursos biológicos presentes en el ecosistema donde pretende realizar el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, conforme a lo establecido en el artículo 7 fracciones XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXVII de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS), presentando la valoración económica de los recursos forestales maderables y no maderables que se removerán, independientemente si los productos son o no comerciales; así como la valoración estimada de la flora y fauna que se afectará y los costos de los beneficios que se obtienen por mantener la cubierta forestal y los servicios ambientales** que brinda la superficie actualmente (por ejemplo: provisión de agua en calidad y cantidad, protección de la biodiversidad, protección y recuperación de suelo, entre otros).

En cuanto a los fundamentos que indican las fracciones XII: Aplicación de los criterios establecidos en los programas de ordenamiento ecológico del territorio en sus diferentes categorías, y XV: En su caso, los demás requisitos que especifiquen las disposiciones aplicables, del artículo 121 reglamento de la LGDFS, entre la normatividad aplicable, omitió:

La vinculación con el programa de ordenamiento ecológico territorial POET; y para el caso del plan de ordenamiento ecológico del municipio de los cabos POEL, el ETJ sólo lista parcialmente los criterios ecológicos generales asignados para la UGA 18 (omite los criterios 15.9.10-13,19); y lo principal omite reportar la vinculación o dar respuesta a cada uno de los criterios, considerando desde las actividades de cambio uso de suelo, el tipo de proyecto, la ubicación de la superficie solicitada en relación a las condiciones ambientales donde se ubica y usos de suelo propuestos, actividades de operación del mismo y en su caso de las actividades de abandono de sitio; con las y medidas actividades de mitigación, conservación o las pertinentes con las que dará cumplimiento o respuesta de acuerdo a lo indicado por los criterios aplicables de la UGA 18.

Del fundamento que indica la fracción XIV del artículo 121 del reglamento de la ley general de desarrollo forestal sustentable. Estimación del costo de las actividades de restauración (Artículo 7 fracción XXXIII de la LGDFS) con motivo del cambio de uso de suelo. Cuantifique este costo considerando realizar la restauración con base en la estructura de las comunidades biológicas que alberga la superficie solicitada, y la funcionalidad del o los ecosistemas que pretende afectar.

Proponga una estrategia de restauración que contemple los elementos biológicos y el medio físico tomando en cuenta la interacción de los componentes del o los ecosistemas presentes en el predio, los componentes de los ecosistemas de la superficie solicitada y aquellos que colindan con la misma; valore el costo de los servicios ambientales que la





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

superficie provee entre otros de oxígeno, el amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales, modulación o regulación climática; protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y formas de vida; la protección y recuperación de los suelos; el paisaje y recreación. Valore el costo de revertir la condición del terreno afectado por el cambio de uso de suelo a su condición natural, previa a la afectación por el CUSTF como hasta ahora se encuentra, bajo el supuesto de que ya se hubiera efectuado el CUSTF. En cuanto a los recursos naturales incluidos los forestales, maderables y no maderables que pretende afectar. Considere escenarios de más de 15 años o el tiempo necesario para la recuperación del sistema, con base en la tasa anual de erosión de suelos según su análisis de erosión, la reforestación de los polígonos donde removerá vegetación forestal de los tipos que corresponda, entre la información que reporta y la pendiente de completar. En cuanto a la biota precisada, analice y costee lo necesario con base en la estructura de las comunidades en la superficie solicitada y funcionalidad de los ecosistemas que pretende afectar y colindantes.

Asimismo el ETJ no reporta los materiales y horas hombre que requeriría emplear para los trabajos de restauración a 15 años para lograr la restauración del sitio a sus condiciones actuales naturales de conformidad con lo que se indica en los incisos. Esta estimación aplicaría en caso de abandono de sitio, que en su momento conllevaría la actualizando de los costos al tiempo real en que este ocurriera.

Y respecto del fundamento que indica la fracción XV del artículo 121 del reglamento de la LGDFS, el estudio técnico omitió vincular los nuevos usos y actividades propuestas mediante el estudio técnico, con los criterios lineamientos o especificaciones técnicas de otras políticas públicas tales como el PDU de Los Cabos u normatividad aplicable como la referida norma mexicana PROY-NOM-140-SEMARNAT-2005 que establece los requisitos ambientales para campos de golf y desarrollos inmobiliarios que los incluyan.

- v. Que mediante FOLIO:BCS/2015-0002822 de fecha 21 de Octubre de 2015, recibido en esta Delegación Federal el día 21 de Octubre de 2015, Francisco Ramón Bulnes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, remitió la información faltante que fue solicitada mediante oficio N° SEMARNAT-BCS.02.02.0705/15 de fecha 22 de Septiembre de 2015, la cual cumplió con lo requerido.
- vi. Que mediante oficio N° SEMARNAT-BCS.02.02.0857/15 de fecha 13 de Noviembre de 2015 recibido el 19 de Noviembre de 2015, esta Delegación Federal, requirió opinión al Consejo Estatal Forestal sobre la viabilidad para el desarrollo del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con ubicación en el o los municipio(s) Los Cabos en el estado de Baja California Sur.
- vii. Que mediante oficio NO.SDEMARN/SUMARN/DFE/056/15 de fecha 30 de Noviembre de 2015, recibido en esta Delegación Federal el día 30 de Noviembre de 2015, el Consejo Estatal Forestal envió la opinión técnica de la solicitud de autorización de cambio de uso del suelo en terrenos forestales para el desarrollo del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con ubicación en el o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur donde se desprende lo siguiente:

De la opinión del Consejo Estatal Forestal

El Consejo Estatal Forestal de Baja California Sur, emitió su opinión favorable sin observaciones del ETJ del proyecto.

- viii. Que mediante oficio N° SEMARNAT-BCS.02.02.0974/15 de fecha 17 de Diciembre de 2015 esta



Delegación Federal notificó a Francisco Ramon Bulnes Malo en su carácter de Propietario del Proyecto que se llevaría a cabo la visita técnica al o los predios sujetos a cambio de uso de suelo en terrenos forestales del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club** con pretendida ubicación en el o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur atendiendo lo siguiente:

Que no exista inicio de obra que haya implicado cambio de uso de suelo en terrenos forestales; en caso contrario, indicar la ubicación y superficie involucrada;

Que el área donde se lleve a cabo el proyecto, no haya sido afectada por ningún incendio forestal; en caso contrario, determinar la superficie afectada y el posible año de ocurrencia del mismo;

Que las coordenadas geográficas o UTM que delimitan el área sujeta a cambio de uso de suelo en terrenos forestales correspondan a las manifestadas en el estudio técnico justificativo;

Que la superficie y vegetación forestal que se pretende afectar, corresponde a lo manifestado en el estudio técnico justificativo; en caso de que la información difiera o no corresponda, precisar la superficie y tipo de vegetación correspondiente;

El estado de conservación de la vegetación forestal que se pretenda afectar;

Que los volúmenes por especie de las materias primas maderables y no maderables que serán removidas por predio dentro del área sujeta a cambio de uso de suelo correspondan a los estimados que se establecen en el estudio técnico justificativo;

Que las medidas de mitigación de impactos ambientales contempladas para el desarrollo del proyecto, sean las adecuadas; o en su caso, cuales serían las que propone el personal técnico comisionado;

Si los servicios ambientales que se verán afectados con la implementación y operación del proyecto corresponden a lo manifestado en el estudio técnico justificativo;

Si en el área donde se llevará a cabo el proyecto, existen tierras frágiles; en caso de que existan, indicar su ubicación, características y acciones necesarias para su protección y;

Que el proyecto sea ambientalmente viable.

- x. Que derivado de la visita técnica al o los predios sujetos a cambio de uso de suelo en terrenos forestales realizada por el personal técnico de la Delegación Federal y de acuerdo al acta circunstanciada levantada el día 17 de Diciembre de 2015 y firmada por el promovente y/o su representante se observó lo siguiente:

Del informe de la Visita Técnica

En los polígonos que conforman la superficie solicitada para CUSTF, no se observó inicio de obras, ni remoción de vegetación forestal que haya implicado el CUSTF. Es importante mencionar que la superficie solicitada cuenta con caminos que el promovente afirma mediante el ETJ, tienen más de 30 años.

Los polígonos que conforman el proyecto, no presentan evidencias de haber sido





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

afectados por incendios forestales, al momento de la visita técnica.

Las coordenadas UTM de las superficies que suman la superficie solicitada para CUSTF corresponden con lo manifestado en el ETJ; con base en la verificación de coordenadas.

La superficie solicitada para CUSTF corresponde con lo manifestado. La vegetación forestal es de tipo sarcocaula costero y también es de tipo sarcocrasicaule donde se ubican las riberas de los arroyos.

La vegetación forestal de los tipos referidas es primaria y se encuentra en buen estado de conservación. Al respecto se tomaron fotografías de la vegetación forestal de cada polígono, durante la visita técnica.

Los volúmenes por especie de las materias primas forestales maderables y no maderables corresponden con lo estimados, con base en las abundancias específicas, registradas en los sitios de muestreo y la dasometría de las plantas.

Las medidas de mitigación contempladas en el ETJ, son las adecuadas para la superficie solicitada. La superficie solicitada NO abarca el cordón de dunas costeras contiguas. En caso de que requiera el promovente realizar obras y actividades en las dunas deberá dar cumplimiento a la normatividad aplicable.

Los servicios ambientales de vegetación de suelos, captación de agua pluvial; hábitats para la fauna; / protección a la biodiversidad; modulación o regulación climática, generación de oxígeno, captación de carbono, entre otros corresponden con lo manifestado en el ETJ.

En los polígonos que suman la superficie solicitada para CUSTF no se observaron tierras frágiles.

El proyecto es ambientalmente viable, siempre y cuando se realicen las actividades de mitigación propuestas por el ETJ, que den cumplimiento a la normatividad aplicable; y no se afecte las dunas costeras colindantes, ni su funcionamiento.

- x. Que mediante oficio N° SEMARNAT-BCS.02.02.038/16 de fecha 25 de Enero de 2016, esta Delegación Federal, con fundamento en los artículos 2 fracción I, 3 fracción II, 7 fracción XV, 12 fracción XXIX, 16 fracción XX, 117, 118, 142, 143 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y 120, 121, 122, 123 y 124 de su Reglamento; en los Acuerdos por los que se establecen los niveles de equivalencia para la compensación ambiental por el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, los criterios técnicos y el método que deberá observarse para su determinación y en los costos de referencia para la reforestación o restauración y su mantenimiento, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 28 de septiembre de 2005 y 31 de julio de 2014 respectivamente, notificó a Francisco Ramon Bulnes Malo en su carácter de Propietario del Proyecto, que como parte del procedimiento para expedir la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, debería depositar ante el Fondo Forestal Mexicano, la cantidad de **\$1,906,394.10 (un millón novecientos seis mil trescientos noventa y cuatro pesos 10/100 M.N.)**, por concepto de compensación ambiental para ser destinados a las actividades de reforestación o restauración y su mantenimiento en una superficie de 136.15 hectáreas con vegetación de Matorral sarcocaula, preferentemente en el estado de Baja California Sur.

- xi. Que mediante FOLIO:BCS/2016-0000190 de fecha 11 de Febrero de 2016, recibido en esta





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

Delegación Federal el día 11 de Febrero de 2016, Francisco Ramon Bulnes Malo en su carácter de Propietario del Proyecto, notificó haber realizado el depósito al Fondo Forestal Mexicano por la cantidad de **\$1,906,394.10** (un millón novecientos seis mil trescientos noventa y cuatro pesos 10/100M.N.) por concepto de compensación ambiental para ser destinados a las actividades de reforestación o restauración y su mantenimiento en una superficie de 136.15 hectáreas con vegetación de Matorral sarcocaula, preferentemente en el estado de Baja California Sur.

Que con vista en las constancias y actuaciones de procedimiento arriba relacionadas, las cuales obran agregadas al expediente en que se actúa; y

CONSIDERANDO

- I. Que esta Delegación Federal de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, es competente para dictar la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 38.39 y 40 fracción XXIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- II. Que la vía intentada por el interesado con su escrito de mérito, es la procedente para instaurar el procedimiento de autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, conforme a lo establecido en los artículos 12 fracción XXIX, 16 fracción XX, 117 y 118 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, así como de 120 al 127 de su Reglamento.
- III. Que con el objeto de verificar el cumplimiento de los requisitos de solicitud establecidos por los artículos 15 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como 120 y 121 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, esta Unidad Administrativa se avocó a la revisión de la información y documentación que fue proporcionada por el promovente, mediante sus escritos de solicitud y subsecuentes, considerando lo siguiente:

1.- Por lo que corresponde al cumplimiento de los requisitos de solicitud establecidos en el artículo 15 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, párrafos segundo y tercero, esta disposición establece:

Artículo 15...

Las promociones deberán hacerse por escrito en el que se precisará el nombre, denominación o razón social de quién o quiénes promuevan, en su caso de su representante legal, domicilio para recibir notificaciones así como nombre de la persona o personas autorizadas para recibirlas, la petición que se formula, los hechos o razones que dan motivo a la petición, el órgano administrativo a que se dirigen y lugar y fecha de su emisión. El escrito deberá estar firmado por el interesado o su representante legal, a menos que no sepa o no pueda firmar, caso en el cual se imprimirá su huella digital.

El promovente deberá adjuntar a su escrito los documentos que acrediten su personalidad, así como los que en cada caso sean requeridos en los ordenamientos respectivos.

Con vista en las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se advierte que los requisitos previstos por el artículo 15 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, párrafo segundo y tercero fueron satisfechos mediante FORMATO SEMARNAT 02-001 de fecha 05 de Septiembre de 2015, el cual fue signado por Francisco Ramon Bulnes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, dirigido al Delegado Federal de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en el cual solicita la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, por una superficie de 34.909434 hectáreas, para el desarrollo del proyecto



MELCHOR OCAYPO NO. 1045, ENTRE L.C. VERDAD Y MARCELO PLUTIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (512) 12 3 95 05 Fax: (512) 12 3 49 45 delegaco@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con pretendida ubicación en el municipio o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur.

2.- Por lo que corresponde al cumplimiento de los requisitos de solicitud establecidos en el artículo 120 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (RLGDFS), que dispone:

Artículo 120. Para solicitar la autorización de cambio de uso del suelo en terrenos forestales, el interesado deberá solicitarlo mediante el formato que expida la Secretaría, el cual contendrá lo siguiente:

I.- Nombre, denominación o razón social y domicilio del solicitante;

II.- Lugar y fecha;

III.- Datos y ubicación del predio o conjunto de predios, y

IV.- Superficie forestal solicitada para el cambio de uso de suelo y el tipo de vegetación por afectar.

Junto con la solicitud deberá presentarse el estudio técnico justificativo, así como copia simple de la identificación oficial del solicitante y original o copia certificada del título de propiedad, debidamente inscrito en el registro público que corresponda o, en su caso, del documento que acredite la posesión o el derecho para realizar actividades que impliquen el cambio de uso del suelo en terrenos forestales, así como copia simple para su cotejo. Tratándose de ejidos o comunidades agrarias, deberá presentarse original o copia certificada del acta de asamblea en la que conste el acuerdo de cambio del uso de suelo en el terreno respectivo, así como copia simple para su cotejo.

Con vista en las constancias que obran en el expediente, se advierte que los requisitos previstos por el artículo 120, párrafo primero del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, éstos fueron satisfechos mediante la presentación del formato de solicitud de autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales SEMARNAT-02-001, debidamente requisitado y firmado por el interesado, donde se asientan los datos que dicho párrafo señala.

Por lo que corresponde al requisito establecido en el citado artículo 120, párrafo segundo del RLGDFS, consistente en presentar el estudio técnico justificativo del proyecto en cuestión, éste fue satisfecho mediante el documento denominado estudio técnico justificativo que fue exhibido por el interesado adjunto a su solicitud de mérito, el cual se encuentra firmado por Francisco Ramon Bulnes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, así como por ING. VICTOR MANUEL PRADO MARTINEZ en su carácter de responsable técnico de la elaboración del mismo, quien se encuentra inscrito en el Registro Forestal Nacional como prestador de servicios técnicos forestales en el Lib. BCS T-U1 Vol. 1 Núm. 1.

Por lo que corresponde al requisito previsto en el citado artículo 120, párrafo segundo del RLGDFS, consistente en presentar original o copia certificada del título de propiedad, debidamente inscrito en el registro público que corresponda o, en su caso, del documento que acredite la posesión o el derecho para realizar actividades que impliquen el cambio de uso del suelo en terrenos forestales, éstos quedaron satisfechos en el presente expediente con los siguientes documentos:



MELCHOR CANDINO NO. 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO CCL CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 12 5 48 45 Fax: (612) 12 5 48 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

Copia simple de la identificación oficial con fotografía expedida a nombre del promovente por el Instituto Nacional Electoral, con el número de folio 0316033512921.

Copia certificada por el Licenciado José Alberto Castro Salazar, Notario Adscrito a la Notaría Pública Número 7 de la Entidad, mediante Instrumento Público Número, 1,413, volumen 48 de fecha 30 de Noviembre de 1994, en el cual se hace constar su calidad de propietario del bien inmueble en el que pretende realizar actividades de cambio de uso de suelo forestal.

Copia Certificada por el Lic. José Alberto Castro Salazar, notario adscrito a la Notaría Pública Número 7 de la Entidad, de fecha 26 de mayo de 2014, de la Escritura Pública número 1,413, volumen 48 de fecha 30 de noviembre de 1994, expedida por el Licenciado Jorge Leoncio Álvarez Gámez, Notario Público número 11 y del Patrimonio Inmueble Federal, con ejercicio en el Estado de Baja California Sur, en donde consta el Contrato de compraventa, que celebran la Señora Maria Consuelo Origel Hernández Viuda de Méndez, en su carácter de vendedora del bien inmueble, y el Señor Francisco Ramón Buñes Malo, en su carácter de comprador, siendo el objeto de la compraventa el bien inmueble consistente en una fracción del predio denominado "La Laguna", identificada en el Plano Oficial de Cabo San Lucas, Baja California Sur, con clave catastral número 4-02-013-0005 con una superficie de 357-75-53 ha, con las medidas y colindancias que se especifican en el apartado Declaraciones 1, de la propia escritura; asimismo de anexa al expediente la Escritura pública 48,903, Volumen 778, emitida por el Licenciado José Alberto Castro Salazar, Notario Adscrito a la Notaría Pública número 7, del Estado del patrimonio Inmueble Federal, con ejercicio en los Municipios de La Paz, Los Cabos, Comondú, Mulegé y Loreto y con residencia en la Capital del Estado, cuyo Titular es el Licenciado Héctor Castro Castro, donde se hace constar la *protocolización del Acta aclaratoria a la solicitud* del C. Pedro Fernando Buñes Barrera, manifestando de que en relación al inmueble descrito en la Escritura 1,413, señalada con antelación y derivado de un deslinde topográfico del lote de terreno descrito en la mencionada escritura, la Fracción del Predio denominado La Laguna del Plano Oficial de Cabo San Lucas, Baja California Sur, Con clave catastral 4-02-013-0005 con una superficie de 337-67-20.09 hectáreas. Por lo que para los efectos legales correspondientes al trámite en análisis por esta Delegación Federal, se deberán considerar únicamente las medidas y colindancias señaladas en la cláusula única de La Escritura 48,903.

Por lo que corresponde al cumplimiento de los requisitos de contenido del estudio técnico justificativo, los cuales se encuentran establecidos en el artículo 121 del RLGDFS, que dispone:

Artículo 121. Los estudios técnicos justificativos a que hace referencia el artículo 117 de la Ley, deberán contener la información siguiente:

I.- Usos que se pretendan dar al terreno;

II.- Ubicación y superficie del predio o conjunto de predios, así como la delimitación de la porción en que se pretenda realizar el cambio de uso del suelo en los terrenos forestales, a través de planos georeferenciados;

III.- Descripción de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológico-forestal en donde se ubique el predio;

IV.- Descripción de las condiciones del predio que incluya los fines a que esté destinado, clima, tipos de suelo, pendiente media, relieve, hidrografía y tipos de vegetación y de fauna;

V.- Estimación del volumen por especie de las materias primas forestales derivadas del cambio



MELC-102 OCAMPO NC, 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RJS-O, CCL CENTRO, CP 23003 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 12 3 23 05 Fax: (612) 12 5 45 45 ds@eco@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

de uso del suelo;

VI.- Plazo y forma de ejecución del cambio de uso del suelo;

VII.- Vegetación que deba respetarse o establecerse para proteger las tierras frágiles;

VIII.- Medidas de prevención y mitigación de impactos sobre los recursos forestales, la flora y fauna silvestres, aplicables durante las distintas etapas de desarrollo del cambio de uso del suelo;

IX.- Servicios ambientales que pudieran ponerse en riesgo por el cambio de uso del suelo propuesto;

X.- Justificación técnica, económica y social que motive la autorización excepcional del cambio de uso del suelo;

XI.- Datos de inscripción en el Registro de la persona que haya formulado el estudio y, en su caso, del responsable de dirigir la ejecución;

XII.- Aplicación de los criterios establecidos en los programas de ordenamiento ecológico del territorio en sus diferentes categorías;

XIII.- Estimación económica de los recursos biológicos forestales del área sujeta al cambio de uso de suelo;

XIV.- Estimación del costo de las actividades de restauración con motivo del cambio de uso del suelo, y

XV.- En su caso, los demás requisitos que especifiquen las disposiciones aplicables.

Con vista en las constancias que obran en el expediente, se advierte que los requisitos previstos por el artículo 121 del RLGDFS, fueron satisfechos por el interesado en la información vertida en el estudio técnico justificativo entregado en esta Delegación Federal, mediante FORMATO SEMARNAT 02-001 y la información faltante con FOLIO:BCS/2015-0002822, de fechas 05 de Septiembre de 2015 y 21 de Octubre de 2015, respectivamente.

Por lo anterior, con base en la información y documentación que fue proporcionada por el interesado, esta autoridad administrativa tuvo por satisfechos los requisitos de solicitud previstos por los artículos 120 y 121 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, así como la del artículo 15, párrafos segundo y tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

- iv. Que con el objeto de resolver lo relativo a la demostración de los supuestos normativos que establece el artículo 117, párrafo primero, de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, de cuyo cumplimiento depende la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales solicitada, esta autoridad administrativa se avocó al estudio de la información y documentación que obra en el expediente, considerando lo siguiente:

El artículo 117, párrafo primero, de la LGDFS, establece:

ARTICULO 117. La Secretaría sólo podrá autorizar el cambio de uso del suelo en terrenos forestales, por excepción, previa opinión técnica de los miembros del Consejo Estatal Forestal de



que se trate y con base en los estudios técnicos justificativos que demuestren que no se compromete la biodiversidad, ni se provocará la erosión de los suelos, el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación; y que los usos alternativos del suelo que se propongan sean más productivos a largo plazo. Estos estudios se deberán considerar en conjunto y no de manera aislada.

De la lectura de la disposición anteriormente citada, se desprende que a esta autoridad administrativa sólo le está permitido autorizar el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, por excepción, cuando el interesado demuestre a través de su estudio técnico justificativo, que se actualizan los supuestos siguientes:

1. Que no se comprometerá la biodiversidad,
2. Que no se provocará la erosión de los suelos,
3. Que no se provocará el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación, y
4. Que los usos alternativos del suelo que se propongan sean más productivos a largo plazo.

En tal virtud, con base en el análisis de la información técnica proporcionada por el interesado, se entra en el examen de los cuatro supuestos arriba referidos, en los términos que a continuación se indican:

1. Por lo que corresponde al **primero de los supuestos**, referente a la obligación de demostrar que **no se comprometerá la biodiversidad**, se observó lo siguiente:
Del estudio técnico justificativo se desprende información contenida en diversos apartados del mismo, consistente en que:

Con base en lo establecido por el **artículo 117 de la LGDFS** " La Secretaría sólo podrá autorizar los cambios de uso de suelo en terrenos forestales por excepción, con base en los **estudios técnicos justificativos que demuestren que:** no se compromete la biodiversidad ni se provocará la erosión de los suelos, el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación; y que los usos alternativos del suelo que se propongan sean más productivos a largo plazo:

El estudio técnico justificativo e información complementaria del proyecto de este trámite, contienen las valoraciones *in extenso* de los distintos ámbitos técnicos indicados por el artículo 121 del reglamento de la LGDFS; con los cuales **el ETJ, mediante las medidas de mitigación que el promovente ejecutará cuantificadas y de acuerdo con los efectos negativos que el CUSTF ocasionará en la superficie que afectará, demostró haber dado cumplimiento a los supuestos de excepción que indica el artículo 117 de la LGDFS.**

El cambio de uso de suelo de terrenos forestales (CUSTF) solicitado, es para el desplante y operación del **Campo de Golf Club**, el cual forma parte del *proyecto turístico integral Rancho San Lucas*, autorizado en materia de impacto ambiental en febrero de 2007 mediante los oficios núm. **SEMARNAT-BCS.02.01.IA.060/07** y **SEMARNAT-BCS.02.01.IA.722/07** de diciembre de 2007 que autorizó la parte costera del proyecto.

Posteriormente, derivado de la actualización del **Plan de Desarrollo Urbano de San José del Cabo -Cabo San Lucas** se solicitó la autorización de modificaciones al plan maestro del proyecto en materia de impacto ambiental, las cuales fueron autorizadas mediante los oficios números **SEMARNAT-BCS.02.01.IA.460/14** y **SEMARNAT-BCS.02.01.IA.337/15**. Destacando





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

que para la promoción de estos últimos, la PROFEPA realizó visitas de verificación del cumplimiento de los términos y condicionantes derivadas de éstas, *sin encontrar irregularidades*.

El proyecto Rancho San Lucas Golf Club se desplantará en la superficie solicitada para cambio de uso de suelo en terrenos forestales (SS-CUSTF) de 349,094.34 metros cuadrados ó 34.909434 hectáreas, que es una fracción del predio La Laguna propiedad del titular de la presente autorización, que actualmente tiene uso forestal, por estar cubierta por vegetación de zonas áridas y semiáridas. Constará de 11 hoyos, 10 TEE's y un área de práctica. Los TEE's o lugares de salida de primer tiro, solo se incluirán en algunos hoyos, los que para fines del proyecto y análisis correspondientes del ETJ se consideran como polígonos independientes, pero pertenecen al hoyo correspondiente según su numeración. Por lo que, el total de los polígonos que conforman la SS-CUSTF son 22: 11 hoyos, 10 TEE's y un área de práctica, donde se desplantará el proyecto. Los hoyos no tienen número consecutivo, como se muestra en la tabla de superficies, y las coordenadas de cada polígono que indica el primer TÉRMINO de la presente resolución, y se muestran a continuación:

SUPERFICIES-POLÍGONOS			
RANCHO SAN LUCAS GOLF CLUB			
Número	POLÍGONOS (no consecutivos)	ETJ-IA	
		m²	ha
1	1	40,576.450	4.058
2	6	27,757.280	2.776
3	7	25,973.340	2.637
4	8	29,457.380	2.946
5	3	24,567.110	2.457
6	10	26,580.860	2.658
7	11	7,247.800	0.705
8	12	25,077.260	2.508
9	13	33,011.440	3.301
10	17	22,431.260	2.243
11	18	38,047.570	3.805
12	AREA DE PRACTICA	41,787.550	4.179
13	TEE 1	260.200	0.026
14	TEE 11	1,066.940	0.107
15	TEE 12	1,443.010	0.144
16	TEE 12	277.510	0.028
17	TEE 12	276.730	0.028
18	TEE 13	285.570	0.029
19	TEE 13	285.570	0.029
20	TEE 13	285.570	0.029
21	TEE 8	320.580	0.032
22	TEE 8	277.160	0.028
22	SUPERFICIE TOTAL SS- CUSTF=	349,094.340	34.909



VELCHOR OCAÑO NO. 1048, ENTRE LIG. VERDAD Y MARCELO RUBIO COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 12 3 93 36 Fax: (612) 12 5 49 45 de.egsco@ocs.semarnat.gob.mx



DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

Los 10 TEE's o lugares de salida de primer tiro, están distribuidos de la siguiente manera: 1 TEE para el hoyo 1; 2 TEE para el hoyo 8; 1 TEE para el hoyo 11; 3 TEE's para el hoyo 12; y 3 TEE's para el hoyo 13.

Los que en total, suman la superficie solicitada para cambio de uso de suelo en terrenos forestales mediante el formato del presente trámite. **Las coordenadas UTM de la ubicación de cada polígono que conforma la superficie solicitada se presenta en el primer término de esta resolución.**

Los hoyos 13, 17 y 18 incluirán lagos artificiales con dimensiones variables y diseño aún no determinadas dentro de los mismos. Los lagos servirán como atractivo del campo de golf para la fauna silvestre como área de concurrencia.

Asimismo el predio La Laguna con clave catastral 4-02-013-005 y superficie de 3,376,434.3094 m² ó 337.64343094 hectáreas, donde se ubican los polígonos del proyecto, cuenta con caminos de acceso, que datan desde antes de adquirir el predio. Por lo que, el predio cuenta con accesos hacia el límite norte, parte baja y media del mismo, y otros lo atraviesan en diagonal. Por lo tanto de momento para esta etapa del plan maestro del proyecto, no será necesario solicitar más superficie, para la apertura de nuevos caminos de accesos para el campo de golf.

El predio La Laguna del que forma parte los polígonos solicitados para CUSTF, donde se desplantará el campo de golf, **cuenta con el dictamen de no afectación por escurrimientos de propiedad nacional**, según consta en el Oficio No. B00.00.E02.05.-3373 de fecha 30 de noviembre de 2012 emitido por la dirección local de la Comisión Nacional del Agua en Baja California Sur, mismo que obra en el expediente en el que se actúa.

La ubicación del predio la Laguna es estratégica, al encontrarse de manera cercana a la carretera federal 19 (Todos Santos-Cabo San Lucas) recientemente modernizada, que facilitará su desarrollo a corto y mediano plazo.

Dado que la morfología del terreno es ondulada, se pretende llevar a cabo además del Cambio de Uso de Suelo (desmonte), *movimientos de tierra que constan de actividades de corte y terraplén*, con el fin de favorecer la construcción para el asentamiento de la obra civil a construir. **Lo que deberá dar cumplimiento a la normatividad aplicable federal, estatal o municipal, en el ámbito de sus competencias.**

En el contexto de la planeación municipal, el uso del suelo en la localidad de Cabo San Lucas está destinado predominantemente para la actividad turística. Los usos de suelo establecidos por la segunda actualización del **Plan Director de Desarrollo Urbano de San José del Cabo y Cabo San Lucas B. C. S. 2040**, catalogan el sitio del proyecto con los **usos de suelo: habitacional residencial condominial, turístico residencial y turístico hotelero**. De modo que **el uso de suelo propuesto para el campo de Golf es compatible** con lo establecido por la normatividad aplicable.

El predio por la cercanía de la zona urbana cuenta entre otros servicios públicos, con los básicos y de transporte público.

Asimismo en otra etapa, se tiene contemplado establecer vialidades primarias y secundarias en las inmediaciones del proyecto, que le darán consolidación a mediano plazo. Por lo que, en caso de requerir el cambio de uso de suelo en terrenos forestales para abrir más accesos, se realizará la gestión de las autorizaciones correspondientes en su momento.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

Cabe señalar que dentro del predio La Laguna donde se ubica el proyecto Rancho San Lucas, con base en las autorizaciones referidas se han realizado obras y actividades tales como área de vivero, casa club que hasta el momento funciona como área de trasplante, y oficinas para la etapa de construcción. Para cada obra se han tomado las medidas de prevención y mitigación de impactos ambientales, particularmente las relacionadas con el manejo de flora y fauna silvestre. Se han destinado áreas para el trasplante provisional de flora rescatada conforme los programas correspondientes para cada área individual.

En resumen, el proyecto Rancho San Lucas Golf Club se ubicará en una zona destinada para el desarrollo turístico. Por sus características, los efectos negativos que ocasione este proyecto serán mitigados con base en las actividades que el promovente planteó, las cuales fueron cuantificadas de conformidad con la normatividad aplicable para contrarrestar los efectos negativos que ocasionará el CUSTF, desplante de las obras y operación del proyecto, en el sitio.

El desarrollo de las especies crasicaules se ve favorecida por la presencia de arroyos que no cuentan con terrenos de propiedad nacional, con base en el dictamen referido, que cruzan la zona. Pues el predio La Laguna se ubica en una zona con lomeríos de altura intermedia y presenta variedad de pendientes. El área del proyecto se encuentra ubicada en la parte baja y media de la *microcuenca hidrológico forestal Arroyo El Mangle* (MCHF-AEM).

La vegetación de zonas áridas y semiáridas establecida en la MCHF-AEM presenta entre otros, los tipos de vegetación registrados en la SS-CUSTF: los *matorrales sarcocaulé* (MS), y *sarco-crasicaule* (MSC); y el *matorral crasicaule* (MC).

TIPO DE VEGETACIÓN	MCHF-AEM		SS-CUSTF	%	%
	SUPERFICIE (m ²)	%			
1 MATORRAL SARCOCAULE	10,439,556.07	43.29	30,196.05	25.34	3.65
2 MATORRAL SARCO-CRASICAULE	12,820,201.33	52.55			
3 MATORRAL CRASI-SARCOCAULE	933,629.36	3.85	259,696.25	74.15	21.73
TOTALES	24,253,287.45	100	343,694.34	100	

Los MS y MSC establecidos en las 34.909434 ha de la SS-CUSTF, donde se desplantará el proyecto Rancho San Lucas Golf Club, cubren respectivamente el 25.84 % y 74.16% de esta superficie.

En la MCHF-AEM, el MS presentó la riqueza máxima de 47 especies. En contraste, en la SS-CUSTF el MSC tuvo riqueza mayor, 46 especies.

Por el contrario el MSC en la MCHF-AEM presentó 26 especies y el MS de la SS-CUSTF 35 especies.

La SS-CUSTF presenta mayor riqueza en el MSC con 20 especies, principalmente en el estrato arbustivo; y la MCH-AEM presenta mayor riqueza en el MS en el estrato arbóreo en combinación con el arbustivo con 12 especies.

ABUNDANCIA. La abundancia está en función de las superficies de ambas unidades. Por tanto la abundancia es mayor en la MCHF-AEM que en la SS-CUSTF.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

En la MCHF-AEM se estimó una abundancia total de 2,975,122 individuos, mientras que en la SS-CUSTF de 94,329 individuos. En ambos casos el estrato arbustivo presenta mayor abundancia con casi la mitad en las superficies correspondientes. Le sigue el estrato suculento, después el estrato arbóreo y la menor abundancia en el estrato herbáceo, como se muestra en la tabla anterior.

DENSIDAD. En la SS-CUSTF existe mayor densidad en ambos tipos de vegetación. Para el MS resultó una densidad global de 2,723 individuos por hectárea y para el MSC una densidad global de 2,695 individuos por hectárea.

En la MCHF-AEM densidad global resultó de 2,601 individuos por hectárea en el MS y de 2,620 individuos por hectárea en el MSC, como se muestra en las tablas siguientes.

MATORRAL SARCOCAULE			SS-CUSTF	MCHF-AEM
Nombre común	Nombre científico	Estrato	Densidad (ind./ha)	
Torote colorado	<i>Borreria macrophylla</i>	Arbóreo	35	94
Ciruelo	<i>Oryzopsis edulis</i>	Arbóreo	25	63
Torote prieto	<i>Borreria hirsuta</i>	Arbóreo	98	29
Elotón	<i>Elaeagnus coriaria</i>	Arbóreo	5	39
Torote blanco	<i>Borreria odorata</i>	Arbóreo	49	12
Palo blanco	<i>Lycium candida</i>	Arbóreo	9	12
Mezquite	<i>Prosopis juliflora</i>	Arbóreo		12
Palo verde	<i>Cercium macrophyllum</i>	Arbóreo		12
Colorín	<i>Erythrina flabellifolia</i>	Arbóreo		13
Lombay	<i>Jatropha cinerea</i>	Arbustivo	423	564
Malva abutilon	<i>Abutilon palmeri</i>	Arbustivo	143	12
Dai	<i>Desmanthus ilicifolius</i>	Arbustivo	78	13
Liga	<i>Synedrella californica</i>	Arbustivo	66	24
Palo esán	<i>Euphorbia corollata</i>	Arbustivo	55	53
Vara Prieta	<i>Cassia alata</i>	Arbustivo	50	19
Frutilla	<i>Lycium nanum</i>	Arbustivo	36	44
Cesachila	<i>Koeberlinia californica</i>	Arbustivo	15	10
Salvia	<i>Salvia leucantha</i>	Arbustivo	36	20
Malva Rosa	<i>Malva rosea</i>	Arbustivo	38	28
Mariola	<i>Solanum elaeagnifolium</i>	Arbustivo	23	47
Taquileño	<i>Callitriche californica</i>	Arbustivo	30	20
Damiana	<i>Furcraea diffusa</i>	Arbustivo	28	16
Gersabillo	<i>Grassia densifolia</i>	Arbustivo		57
Rama Prieta	<i>Indigofera tinctoria</i>	Arbustivo		50
Chaparral	<i>Justicia californica</i>	Arbustivo		25
Coate	<i>Gouania arborescens</i>	Arbustivo		36
Palo colorado	<i>Croton albus</i>	Arbustivo		12
Amole dulce	<i>Zinnia mexicana</i>	Arbustivo		44
Oatillo	<i>Yucca elata</i>	Arbustivo		5
Lentisco	<i>Rhus ovata</i>	Arbustivo		50
Amole	<i>Sarcocolla mexicana</i>	Arbustivo		27
Candelilla	<i>Euphorbia corollata</i>	Arbustivo		13
Algodón	<i>Gossypium hirsutum</i>	Arbustivo		15
La malva	<i>Rhus trilobata</i>	Arbustivo		11
San Miguelito	<i>Amorpha canescens</i>	Herbáceo	103	170
Melón Coyote	<i>Ipomoea pes-caprae</i>	Herbáceo	131	0
Campanita	<i>Ipomoea pes-caprae</i>	Herbáceo	12	6
Pichal	<i>Portulaca oleraceae</i>	Herbáceo		6
Treacador	<i>Croton albus</i>	Herbáceo		6
Viejo	<i>Mammillaria elata</i>	Suculento	295	160
Pitahaya agria	<i>Selenicereus chamoensis</i>	Suculento	58	60
Cardón	<i>Pachycereus pringlei</i>	Suculento	95	32
Pitahaya Dulce	<i>Selenicereus mitchamii</i>	Suculento	49	98
Choya Palana	<i>Cylindropuntia cholla</i>	Suculento	103	38
Biznaga	<i>Larrea mexicanus</i>	Suculento	43	104
Garambullo	<i>Opuntia schottii</i>	Suculento	86	44
Cholla barbona	<i>Cylindropuntia schottii</i>	Suculento		50
Cochemia	<i>Cochlospermum vitifolium</i>	Suculento		0

MELCHOR CCAMPO NO. 1045 ENTRE LIO. VERDAD Y MARCELO RUBIO, CCL CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tels: (512) 2339333 Fax: (512) 1254945 cccam@semarnat.gob.mx





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

No obstante lo anterior se tiene que el **estrato arbustivo** es más denso (1,304 ind/ha) en el MS, y el **estrato suculento** (730 ind/ha) es más denso en el MSC de la MCHF-AEM que en la SS-CUSTF. Por el contrario, el **estrato arbustivo** es más denso (1,358 ind/ha) en el MSC que el estrato suculento (928 ind/ha) de la SS-CUSTF.

INVENTARIO SARCOCORACAL F. MSC

Nombre común	Nombre científico	Forma de crecimiento	SS-CUSTF	MCHF-AEM
Torote colorado	Euphorbia mesophylla	Arbustiva	18	117
Cinualo	Crotona edulis	Arbustiva	123	88
Elkton	Euphorbia confinis	Arbustiva	56	27
Torote prieto	Euphorbia torreyana	Arbustiva	12	23
Torote blanco	Euphorbia corollata	Arbustiva	13	17
Filicifolia	Euphorbia filicifolia	Arbustiva	13	17
Colorín	Erythrina huculifolia	Arbustiva	13	3
Zalate	Ficus pauciflora	Arbustiva	13	3
Palo blanco	Erythrina candida	Arbustiva	13	3
Mezquite	Prosopis glandulosa	Arbustiva	13	3
Palo verde	Cercidium molle	Arbustiva	13	3
Lambay	Jatropha curcas	Arbustiva	452	438
Malva abutilon	Abutilon pictum	Arbustiva	153	138
Rama Prieta	Indigofera setacea	Arbustiva	34	34
Vera Prieta	Cassipouira californica	Arbustiva	99	34
Tabardillo	Cercaria californica	Arbustiva	117	27
Palo adén	Fouquieria danielsii	Arbustiva	84	41
Caraballo	Griseb. distichus	Arbustiva	34	34
Cal	Quercus laevis	Arbustiva	41	3
Marfola	Solanum elaeagnifolium	Arbustiva	53	23
Fuitle	Euphorbia corollata	Arbustiva	53	21
Pimientilla	Adiantum sp.	Arbustiva	53	21
Calosa	Mimosa biocarpa	Arbustiva	34	34
Damiana	Limonium caribaeum	Arbustiva	53	3
Bledo	Euphorbia corollata	Arbustiva	53	3
Incienso	Euphorbia corollata	Arbustiva	53	3
Lentisco	Euphorbia corollata	Arbustiva	45	11
Palo colorado	Euphorbia corollata	Arbustiva	22	23
Malva Rosa	Melocoma tomentosa	Arbustiva	50	28
Cacachia	Kalanchoe pinnatifida	Arbustiva	34	3
Liga	Euphorbia corollata	Arbustiva	34	3
Lambraco	Griseb. distichus	Arbustiva	34	3
Tabardillo	Griseb. distichus	Arbustiva	34	3
Chuparrosa	Euphorbia corollata	Arbustiva	44	23
Amole de los	Euphorbia corollata	Arbustiva	53	3
Amole	Euphorbia corollata	Arbustiva	53	3
Candelilla	Euphorbia corollata	Arbustiva	53	3
Opota	Griseb. distichus	Arbustiva	53	3
Agadón	Griseb. distichus	Arbustiva	53	3
Datillo	Yucca elata	Arbustiva	53	3
Salvia	Hyssopus officinalis	Arbustiva	53	3
Hierba lebrera	Griseb. distichus	Arbustiva	53	3
San Miguel	Griseb. distichus	Herbacea	187	187
Campanilla	Griseb. distichus	Herbacea	127	3
Yuca	Alfalfa dulce	Herbacea	118	23
Malon Coyote	Griseb. distichus	Herbacea	73	41
Pichel	Griseb. distichus	Herbacea	73	41
Tronador	Griseb. distichus	Herbacea	73	41
Pitahaya agria	Griseb. distichus	Succulenta	138	127
Cardón	Griseb. distichus	Succulenta	138	127
Pitahaya dulce	Griseb. distichus	Succulenta	27	34
Vielto	Griseb. distichus	Succulenta	138	127
Choya pelona	Griseb. distichus	Succulenta	53	34
Cholla barbona	Griseb. distichus	Succulenta	53	34
Bianca	Griseb. distichus	Succulenta	53	34
Coernia	Griseb. distichus	Succulenta	22	13
Vielto	Griseb. distichus	Succulenta	138	34
Rajamadre	Griseb. distichus	Succulenta	34	34



MELCHOR OCAVPO NO. 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 233 8355 Fax: (612) 12 5 48 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

Mientras que los estratos arbóreo y herbáceo son más densos en la SS-CUSTF en ambos tipos de vegetación.

Derivado de lo anterior y en virtud de que la densidad es mayor en la SS-CUSTF, se llevará a cabo el rescate y reubicación de las especies del estrato arbóreo, seguido por las especies del estrato suculento, arbustivo y finalmente el herbáceo, de acuerdo con la densidad (ind/ha) y el valor de importancia de las especies (IVI).

La riqueza del MS resultó mayor en la MCHF-AEM (47 especies) que la MSC (26 especies). Por el contrario, en la SS-CUSTF la riqueza del matorral Sarcocaulle resultó menor (35) y el matorral sarco-crasicaule mayor (46).

TIPO DE VEGETACIÓN	MCHF-AEM				SS-CUSTF			
	RIQUEZA	DE SHANNON- WIENER	Equidad	H max	RIQUEZA	DE SHANNON- WIENER	Equidad	H max
MATORRAL SARCOCAULE	47	3.24	0.84	3.61	35	3.00	0.84	3.56
MATORRAL SARCOCRASICAULE	28	2.96	0.91	3.31	46	3.31	0.86	3.52

La densidad resultó mayor en la SS-CUSTF para ambos tipos de vegetación con un 4.7 % y 2.9 %.

La abundancia resultó mayor en la MCHF-AEM, ya que está en función de la superficie de cada unidad.

Derivado del análisis y en virtud de que resultó mayor riqueza en el matorral sarco-crasicaule en la SS-CUSTF que en la MCHF-AEM, con una diferencia de 20 especies, será necesario rescatar individuos de cada especie, de acuerdo a su densidad y valor de importancia, para asegurar su continuidad en el ecosistema y evitar disminuir la biodiversidad de flora en la MCHF-AEM. Por lo tanto, serán incluidas en el Programa de Rescate y Reubicación de Flora correspondiente.

ÍNDICE DE VALOR DE IMPORTANCIA (IVI), POR ESPECIE POR ESTRATO POR TIPO DE VEGETACIÓN						
NÚM.	Nombre común	Nombre científico	MCHF-AEM		SS-CUSTF	
			MATORRAL SARCOCAULE	MATORRAL SARCO-CRASICAULE	MATORRAL SARCOCAULE	MATORRAL SARCO-CRASICAULE
ARBÓREO						
1	Torote de arado	Bursaria microphylla	13.74	19.36	16.43	13.37
2	Latón	Ehretia portulacastris	10.28	15.25	10.71	11.55
3	Cruela	Croton portulacastris	5.77	16.53	13.62	12.13
4	Mezquite	Prosopis juliflora	7.5			
5	Torote blanco	Bursaria microphylla	7.57	11.11	13.03	5.25
6	Palo verde	Cercidium microphyllum	6.67			
7	Torote blanco	Bursaria microphylla	5.63	9.74	2.05	7.71
8	Cocon	Erythrina falcata	5.42	9.43		4.4
9	Palo verde	Cercidium microphyllum				6.95
10	Palo blanco	Cyclopia pendula			6.95	



MELCHOR OCAMPO NO. 1045, ENTRE JIC VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 3 393 03 Fax: (612) 12 549 45 delegado@bcs.semarnat.gob.mx

Índice de valor de importancia, de la flora.

Las 10 especies identificadas en el estrato arbóreo de la zona de estudio, no están en su totalidad en los tipos de vegetación identificados.

ÍNDICE DE VALOR DE IMPORTANCIA (IVI), POR ESPECIE POR ESTRATO POR TIPO DE VEGETACIÓN						
NÚM.	Nombre común	Nombre científico	MCHF-AEM		SS-CUSTF	
			MATORRAL SARCOCOAULE	MATORRAL SARCOCOAULE GRASICAULE	MATORRAL SARCOCOAULE	MATORRAL SARCOCOAULE GRASICAULE
ARBUSTIVO						
11	Lombay	<i>Leucaena glauca</i>	29.32	23.22	26.13	24.23
12	Palo adan	<i>Fouquieria doreana</i>	8.65		6.31	7.54
13	Uai	<i>Ceanothus velutinus</i>	6.16	10.88	11.24	6.52
14	Malva abutilon	<i>Abutilon palmieri</i>	6.05	11.56	11.51	8.57
15	Vara Prieta	<i>Ceanothus velutinus</i>	5.96	17.29	7.37	7.51
16	Malva Rosa	<i>Malva rosea</i>	5.43		6.34	4.55
17	Palo colorado	<i>Colobrys virens</i>	5.29			4.27
18	Arroz dulce	<i>Ziziphus obtusifolia</i>	5.19			3.94
19	Frutilla	<i>Lycium californicum</i>	5.18	8.13	5.57	3.05
20	Casahuate	<i>Casearia humilis</i>	5.17	0.43	6.15	4.17
21	Lentisco	<i>Rhus ovata</i>	5.15			4.65
22	Vara Prieta	<i>Adiantum nesophyllum</i>	5.1			
23	Umbrellero	<i>Rhus mucronata</i>	5			
24	Celosa	<i>Amaranthus crinitus</i>	5		5.52	5.62
25	Ucote	<i>Opuntia engelmannii</i>	4.95			2.72
26	Liga	<i>Euphorbia corollata</i>	4.52		5.68	4.14
27	Chuparrosa	<i>Justicia californica</i>	4.88		3.97	4.37
28	Lebardillo	<i>Calceolaria californica</i>	4.73	13.05	4.26	7.51
29	Mancos	<i>Solanum elaeagnifolium</i>	4.4	9.97	4.4	6.12
30	Ajodan	<i>Scoroparia divaricata</i>	4.27			2.3
31	Barillo	<i>Yucca velutina</i>	4.17			2.23
32	Arroto	<i>Stegnosperma humifolium</i>	4.16			
33	Candela	<i>Euphorbia corollata</i>	3.98			3.53
34	Salsa	<i>Hyptis suaveolens</i>	3.96		5.34	1.55
35	Demiana	<i>Yucca elaeagnifolia</i>	2.97	7.97	5.58	5.53
36	Bledo	<i>Colonia floribunda</i>			3.31	5.22
37	Hierba lebrera	<i>Chrysopsis lebrera</i>				1.69
38	Encenso	<i>Encelia farinosa</i>			4.52	4.83
39	Pimentillo	<i>Asclepias speciosa</i>			6.3	5.88

El Mezquite y Palo verde solo se identificaron en el MS de la MCHF-AEM. La especie Fiticifolia se identificó solo en el MSC, y el Palo blanco en el MS de los dos tipos de vegetación de la SS-CUSTF. Sin embargo, esta última especie se presentó en el MSC que solo se distribuye en la parte alta de la microcuenca.

Comparando sus IVI's, se tiene los valores relativamente más altos se encuentran en especies que pertenecen a la MCHF-AEM. Estos son, en orden de importancia: Torote colorado, Ejotón, Ciruelo, Torote blanco y Colorín. Los valores relativamente más altos para la SS-CUSTF





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

pertenecen a la especie **Torote prieto** y **Filicifolia** aunque este último solo se identificó en el MSC.

ÍNDICE DE VALOR DE IMPORTANCIA (IVI) POR ESPECIE POR ESTRATO POR TIPO DE VEGETACIÓN						
NÚM.	Nombre común	Nombre científico	MCHF-AEM		SS-CUSTF	
			MATORRAL SARCOCAULE	MATORRAL SARCO-CRÁSICALE	MATORRAL SARCOCAULE	MATORRAL SARCO-CRÁSICALE
HERBÁCEO						
40	San Miguelito	<i>Antigonon leptopus</i>	8.32	7.56	13.07	8.33
41	Yuca	<i>Xanthosoma</i>		9.47	7.04	8.33
42	Melón Coyote	<i>Sesuvium portulacastrum</i>	2.54	5.27	2.75	5.2
43	Campanilla	<i>Isotria medeoloides</i>	2.54	7.56	1.3	5.78
44	Pichel	<i>Peperomia spectabilis</i>	3.74			
45	Tronador	<i>Centropogon tenuis</i>	3.52			
SUCULENTO						
46	Vieito	<i>Sesuvium portulacastrum</i>	6.75	10.5	18.85	8.51
47	Pitalaya agria	<i>Sesuvium portulacastrum</i>	13.8	11.56	15.23	11.8
48	Cerdón	<i>Sesuvium portulacastrum</i>	7.66	5.27	11.89	11.44
49	Pitalaya Dulce	<i>Sesuvium portulacastrum</i>	3.41	13.26	11.2	9.63
50	Choya Pelona	<i>Cylindropuntia cholla</i>	8.43	13.32	11.1	7.52
51	Sinaga	<i>Fouquieria splendens</i>	4.15	10.57	3.78	5.37
52	Vieito	<i>Sesuvium portulacastrum</i>	7.78		4.47	1.36
53	Cholla barbona	<i>Quercus agrifolia</i>	4.53			
54	Cochemlin	<i>Cochlospermum frutescens</i>	2.84	6.59		1.95
55	Rajamatraca	<i>Pereskia aculeata</i>				1.09

Derivado de los valores de importancia de cada especie, se deberá poner especial atención en las especies **poco representadas en la microcuencia**, las especies con IVI alto dentro de la SS-CUSTF, y las especies **raras** o que tengan IVI bajo en ambas unidades geográficas. Las especies que estén bien representadas en la microcuencia o que tengan IVI alto dentro de la SS-CUSTF deberán ser rescatadas de acuerdo a su densidad y al lugar que ocupan en la estructura según el tipo de vegetación al que se asocien, para garantizar su continuidad en el ecosistema.

Las 29 especies identificadas en el estrato arbustivo, no se presentan en los dos tipos de vegetación que comparten las unidades geográficas comparadas.

El MSC de la SS-CUSTF presenta mayor riqueza con 26 especies y el MS presenta 18 especies. El MS de la MCHF-AEM presenta 25 especies y el MSC presenta 9 especies. Las Rama prieta, Lambrisco y Amole solo se presentan en el MS de la MCHF-AEM.

En virtud de que el MSC para la SS-CUSTF resultó tener mayor IVI global se considerarán rescatar además las especies *Celosia floribunda* (Bledo), *Chrysothamnus nauseosus* (Hierba liebrera), *Encelia farinosa* (Incienso) y *Adelia virgata* (Pimientilla) para garantizar su continuidad.

Para estrato herbáceo de las 6 especies identificadas para este estrato en las unidades establecidas no todas están presentes en ambos tipos de vegetación. El Pichel y Tronador no se identificaron en la SS-CUSTF, ni en el MSC de la MCHF-AEM.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

En virtud de que el San Miguelito se distribuye en los tipos de vegetación de las dos unidades y no obstante presentó mayor valor, será considerado como especie para su rescate y reubicación y por su fácil reproducción por semilla y adaptación al medio. Además se considerarán las otras especies trepadoras para su reproducción.

El estrato suculento está conformado por 10 especies. Seis de ellas están presentes en ambas unidades y ambos tipos de vegetación, y 4 no lo están.

De las seis especies que se encuentran en ambas unidades tenemos que los IVI's más altos se encuentran en el MS de la SS-CUSTF y pertenecen a las especies *Mammillaria dioica* (Viejito), *Stenocereus gummosus* (Pitahaya agria), y *Pachycereus pringlei* (Cardón). Le siguen en importancia las especies *Stenocereus thurberi* (Pitahaya Dulce), *Cylindropuntia choya* (Choya Pelona) y *Ferocactus peninsulae* (Biznaga) que están presentes en el MSC de la MCHF-AEM. Las restantes 4 especies *Mammillaria phitauiana* (Viejito) presenta su mayor valor en el MS en la MCHF-AEM.

La especie *Cylindropuntia alcahes* (Cholla barbona) solo se identificó en el MS de la MCHF-AEM. La *Cochemia posegeri* (Cochemia) presento su valor más alto en el MSC de la MCHF-AEM. Y la especie *Peresklopsis porteri* (Rajamatraca) solo se presentó en el MSC de la SS-CUSTF. Para este estrato se propondrá realizar el rescate y reubicación de todas las especies identificadas, a excepción de la especie Cardón, en el que los individuos que midan por arriba de 3 metros de altura. Estos serán dejados en pie tratando de que el diseño del hoyo del campo de golf respete la ubicación de los ejemplares debido a su difícil manejo y bajo porcentaje de supervivencia.

Respecto de la diversidad de Shannon-Wiener, se tiene que en el MS es mayor en la MCHF-AEM con valor de 3.24; que en la SS-CUSTF, con valor de 3.00.

En el MSC de la SS-CUSTF, la diversidad es de 3.31, mayor que en la MCHF-AEM, con valor de 2.95.

Por lo tanto, el MS de la fracción del ecosistema de la MCHF-AEM es más diverso que el de la fracción del ecosistema de la SS-CUSTF; y menos diverso en el MSC.

Por el contrario, en el Matorral sarco-crasicaule de la fracción del ecosistema de la SS-CUSTF es más diverso, y menos diverso en el Matorral Sarcocaula de la MCHF-AEM.

Respecto de la equidad, se tiene que para el MS es similar para ambas unidades (0.84), esto significa que en ambos ecosistemas las especies dominantes son reducidas.

El MSC de la fracción del ecosistema de la MCHF-AEM en una 0.91 más elevada que el SS-CUSTF de sólo 0.86, esto nos dice que hay mayor riqueza en el ecosistema de la microcuenca y que la distribución de individuos por especie es más homogénea que en el área del proyecto, por lo que se puede afirmar que, la presencia de especies dominantes es reducida.

Para el caso de la fauna se identificaron 56 individuos de 13 especies de aves.

Del grupo de mamíferos se identificaron 19 individuos de 2 especies.

Del grupo de reptiles se identificaron 20 individuos de 3 especies.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

El análisis comparativo de los indicadores ecológicos sólo se realizó en el grupo de aves, en virtud de que en la MCHF-AEM no se registraron mamíferos ni reptiles.

La riqueza de especies de aves resultó mayor con 13 especies en el predio La Laguna; que en la MCHF-AEM con 10 especies, la abundancia fue la misma con 56 individuos para las dos áreas de estudio.

Se registró igual número de individuos en ambas áreas de estudio. Sin embargo, no todas las especies estuvieron presentes en ambas. Para el caso de la SS-CUSTF se registraron 13 especies y para la MCHF-AEM 10 especies.

Respecto de la diversidad fue media en general, pero ligeramente mayor en la MCHF-AEM (2.265) que en la SS-CUSTF (2.24).

No se identificaron especies de flora y fauna enlistadas en la **NOM-059-SEMARNAT-2010**. No obstante, en caso de que se presentara alguna al momento del cambio de uso de suelo y desplante de las obras del proyecto, se rescatarán todos los individuos de las especies que tengan categoría de riesgo, en particular se deberá prestar total atención a las especies del grupo de los reptiles por su lento desplazamiento.

Se ejecutará el programa de rescate y reubicación de especies de la vegetación forestal que se afectará que señale la Secretaría a través de la resolución al presente trámite, con base en la información que el corresponsable técnico y el promovente integraron a la información adicional del ETJ, para asegurar la preservación y continuidad de las especies incluidas en dicho programa, y se acatarán las disposiciones que en su momento indiquen las autoridades ambientales en el ámbito de sus competencias y normatividad aplicable.

Por lo anterior, se puede afirmar que el impacto negativo que ocasionarán las actividades de CUSTF a la biodiversidad por las afectaciones a la cobertura vegetal de zonas áridas y semiáridas, la cual se removerá y cambiará por pasto; por las afectaciones al suelo que causarán aumento en la erosión pluvial y disminuirá la capacidad de infiltración de la superficie que se afecte previo al desplante del sustrato propuesto; a la diversidad biológica del sitio, por la afectación a la vegetación y por la defaunación indirecta primaria que el proyecto ocasionará. Los efectos negativos identificados y cuantificados por el promovente mediante el ETJ e información adicional serán mitigados con base en las medidas de *mitigación y prevención* que plantea ejecutar. Estas medidas fueron cuantificadas por el ETJ de conformidad con la normatividad aplicable. Asimismo, con estas el promovente da respuesta explícita, y muestra entre otras actividades y medidas cómo y con qué cumplimiento a las herramientas de política pública, tales como los ordenamientos ecológicos territorial, de Los Cabos, normas mexicanas, e incluso el promovente manifestó la vinculación y congruencia del proyecto, con el proyecto de norma oficial mexicana PROY-NOM-140-SEMARNAT-2005 *que establece los requisitos ambientales relacionados a las materias forestal y de suelos, para campos de golf y desarrollos inmobiliarios que los incluyan, con lo que reducirá los efectos de pérdida de diversidad biológica en los sitios donde tendrá lugar el CUSTF y desplante de las obras del proyecto*. En virtud, de que propone realizar la remoción de la vegetación forestal de zonas áridas de forma parcial, en las superficies asociadas a cada hoyo programado; y asimismo con la vegetación forestal remanente y la que restablezca en las áreas verdes del proyecto, generarán **corredores biológicos** para favorecer el resguardo y *paso de la fauna*.

Con lo anterior, se afirma que el proyecto planteado no comprometerá las poblaciones de las especies de flora y fauna en la fracción del ecosistema que afectará. Con base en las medidas



MELCHOR OCAVPO NO. 1045, ENTRE LILIO VERDAS Y MARCELO RUBIO, CCL CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (512) 12 3 25 05 Fax: (512) 12 5 49 45 delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

de mitigación propuestas, la biodiversidad asociada al tipo de vegetación, no se verá comprometida con el desarrollo del proyecto.

La mayoría de las especies de flora presentes en la SS-CUSTF tienen amplia distribución y se encuentran representadas dentro del ecosistema de la MCHF-AEM.

Por otro lado, la implementación de las acciones de carácter preventivo y de mitigación tales como el rescate de flora y fauna, permitirán garantizar en todo momento la integridad de la flora y fauna. Dichas acciones serán aplicadas independientemente de las especies se encuentren o no consideradas en la NOM-069-SEMARNAT-2010.

El siguiente análisis comparativo se realiza solo para el grupo de aves, en virtud de que en la MCHF-AEM no se registraron mamíferos ni reptiles.

Se registró igual número de individuos en ambas áreas de estudio. Sin embargo no todas las especies estuvieron presentes en ambas. Para el caso del SS-CUSTF se registraron 13 especies y para la MCHF-AEM 10 especies.

Respecto a los parámetros de diversidad se tiene la siguiente tabla de resultados:

DIVERSIDAD DE AVES		
INDICADOR	CAMPO DE GOLF	MCHF-AEM
Riqueza	13	10
Abundancia	56	56
Diversidad	2.24	2.265
Equidad	0.87	0.984

La diversidad fue media en general, pero ligeramente mayor en la MCHF-AEM (2.265) que en la SS-CUSTF, (2.24).

Con base en los razonamientos arriba expresados y en los expuestos por el promovente, esta autoridad administrativa considera que se encuentra acreditada la primera de las hipótesis normativas establecidas por el artículo 117 párrafo primero, de la LGDFS, en cuanto que con éstos ha quedado técnicamente demostrado que el desarrollo del proyecto de cambio de uso de suelo en cuestión, no compromete la biodiversidad.

2.- Por lo que corresponde al **segundo de los supuestos**, referente a la obligación de demostrar que **no se provocará la erosión de los suelos**, se observó lo siguiente:

Del estudio técnico justificativo, se desprende información contenida en diversos apartados del mismo, consistente en que:

La estimación de la erosión de suelo se calculó aplicando la formula correspondiente por medio de Sistema de Información Geográfica ArcGIS 10.3 resultando en 10 rangos de valores que se muestran en la siguiente tabla:

Para el **Escenario 1**, considerado este en las condiciones actuales del sitio es decir con





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

vegetación forestal se estimaron valores mínimos, máximos y promedios para determinar su riesgo de erosión. La erosión dentro de la SS-CUSTF resultó en 0.645 tm/ha/año con base en la clasificación FAO-PNUMA. (1980) queda incluida en el rango de ligera.

ESCENARIOS	VOLUMEN DE EROSIÓN (Toneladas métricas por hectárea por año)										EROSIÓN PROMEDIO DENTRO DE LA SS-CUSTF
	RANGOS										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. CON VEGETACIÓN FORESTAL	0.17	0.31	0.43	0.55	0.65	1.21	2.00	2.97	4.41	7.07	0.645
2. SIN VEGETACIÓN	1.64	2.96	5.84	10.65	20.25	33.75	51.55	77.89	103.04	148.04	2.906
3. CON MEDIDA DE MITIGACIÓN	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	0.02	0.04	0.0037

Para el Escenario 2, considerado este si en el sitio no existiera vegetación forestal, se estimaron valores mínimos, máximos y promedios para determinar su riesgo de erosión. La erosión dentro de la SS-CUSTF resultó en 2.906 tm/ha/año que también se considera ligera.

Para el Escenario 3, considerado que el proyecto pretende establecer un campo de Golf, lo cual implica cambiar una fracción de la cobertura de vegetación forestal de zonas áridas y semiáridas por pasto, en las superficies donde se establecerá cada hoyo de golf según el proyecto y los criterios y especificaciones técnicas del proyecto de norma oficial mexicana PROY-NOM-140-SEMARNAT-2005 que establece los requisitos ambientales relacionados a las materias forestal y de suelos, para campos de golf y desarrollos inmobiliarios que los incluyan. De los escenarios 1 y 3 la erosión pasaría de 0.645 tm/ha/año a 0.0037 tm/ha/año, por el efecto de quitar la vegetación forestal y colocar en su lugar pasto para el campo golf. Lo que significa que la erosión disminuirá en un 99.4 %. Este tipo de proyecto ocasionará ganancia en la retención de suelo, con lo que la erosión pluvial será mínima. Asimismo, la reforestación de 2.944426 ha aumentará la retención de suelo en la superficie a reforestar y en las áreas verdes del proyecto, lo que disminuirá la tasa de cambio del aumento en la erosión que ocasionará el CUSTF a cero e incluso habrá una ganancia ambiental de retención de suelo y de la capacidad de infiltración de agua pluvial por la superficie solicitada como más adelante se describe.

Por lo tanto, este proyecto no provocará erosión de suelo con la implementación del proyecto y las medidas de mitigación planteadas.

Por lo anterior, con base en los razonamientos arriba expresados, esta autoridad administrativa considera que se encuentra acreditada la segunda de las hipótesis normativas establecidas por el artículo 117, párrafo primero, de la LGDFS, en cuanto a que, con éstos ha quedado técnicamente demostrado que con el desarrollo del proyecto de cambio de uso de suelo en terrenos forestales en cuestión, no se provocará la erosión de los suelos.

3.- Por lo que corresponde al **tercero de los supuestos** arriba referidos, relativo a la obligación de demostrar que **no se provocará el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación**, se observó lo siguiente:

Del estudio técnico justificativo se desprende lo siguiente:



MELCHOR OCAMPO NO. 1046, ENTRE LIO. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx
Tel: (612) 12 3 93 05 Fax: (612) 12 5 45 45; delegados@bcos.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

Los volúmenes de infiltración para cada uno de los escenarios propuestos se presentan en la siguiente tabla:

Reiterando que el volumen de agua de lluvia que se infiltra en la superficie para el CUSTF (349,094.34 m³) es de aproximadamente 17,463.93 m³/año.

VOLUMEN DE CAPTACIÓN (INFILTRACIÓN) EN LOS 3 ESCENARIOS			
ESCENARIO	VOLUMEN (m³)	DIFERENCIA (m³)	%
1: CON VEGETACIÓN FORESTAL	17,463.93		
2: SIN VEGETACIÓN	11,509.85	5,954.08	65.91
3: CON LA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE MITIGACIÓN	18,061.51	597.59	3.42

Si comparamos el escenario 1 con el escenario 2 respecto a la infiltración, resulta una disminución del volumen de 11,509.85 m³ a 5,954.08 m³, es decir del 65.91% con la remoción total de la vegetación forestal, resultando un suelo desnudo sin cubrirlo con algún elemento natural o artificial, situación que no corresponde al proyecto planteado.

Si comparamos el escenario 1 con el escenario 3 resulta en un aumento de un volumen de 18,061.51 m³, a 597.59 m³ que corresponde al 3.42%, porque el proyecto conlleva el sembrado de pasto en los polígonos de los hoyos para el campo de golf propuesto. Esto debido a que el nuevo uso propuesto del Campo de Golf tendrá mayor densidad de plantas por unidad de superficie en comparación con la densidad actual de la vegetación forestal de zonas áridas; lo que disminuirá el escurrimiento y propiciará la infiltración.

Por tanto no se provocará la disminución en su captación y consecuentemente el deterioro de la calidad de agua o con la implementación del proyecto.

Por lo anterior, con base en las consideraciones arriba expresadas, esta autoridad administrativa estima que se encuentra acreditada la tercera de las hipótesis normativas que establece el artículo 117, párrafo primero, de la LGDFS, en cuanto que con éstos ha quedado técnicamente demostrado que con el desarrollo del proyecto de cambio de uso de suelo en terrenos forestales en cuestión, no se provocará el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación.

4.- Por lo que corresponde al cuarto de los supuestos arriba referidos, referente a la obligación de demostrar que los usos alternativos del suelo que se propongan sean más productivos a largo plazo, se observó lo siguiente:

Del estudio técnico justificativo, se desprende lo siguiente:

Para la determinación de los beneficios económicos que traería consigo la operación del proyecto, se consideró la información proporcionada por el promovente y se realizó la proyección a los próximos 25 años de operación.

Para el caso de los recursos biológicos forestales maderables y no maderables se realizó la proyección considerando un incremento del 20 % anual. Este incremento se consideró para cada recurso de manera individual que en conjunto como ecosistema resultó a la proyección de 25 años en \$ 1'196,828,655.67 pesos mexicanos.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

La tabla siguiente muestra el valor presente y su proyección cada 5 años.

VALORACIÓN ECONÓMICA DE LOS RECURSOS BIOLÓGICOS FORESTALES MADERABLES Y NO MADERABLES							
RECURSO	VALOR PRESENTE	PROYECCIÓN A 25 AÑOS					TOTAL IPESOS MEXICANOS
		5	10	15	20	25	
1 PLANTAS COMPLETAS	56,533,150.07	517,237,918.35	342,528,293.55	3,006,819,331.44	520,510,578.80	900,128,145.17	5681,357,145.07
2 SUELO ORGÁNICO	33,236,415.12	513,326,879.47	332,422,502.23	580,577,580.72	520,175,157.39	5495,524,157.18	5495,534,157.18
3 FAUNA SILVESTRE	517,237.12	542,725.15	517,237.87	555,000.77	555,414.72	51,547,214.53	51,640,814.92
4 CAPTURA DE AGUA	5235,124.15	5809,112.33	5235,002.04	55,309,194.73	512,404,473.35	521,715,813.78	521,715,813.78
5 CAPTURA DE CARBONO	513,572.95	554,535.57	527,029.14	5523,451.34	51,512,447.20	51,240,850.72	50,240,850.72
SUBTOTAL	512,545,871.29	521,215,142.45	577,580,725.35	3,180,294,505.65	540,578,504.25	51,195,221,555.57	51,195,221,555.57
BENEFICIO ECONÓMICO POR OPERACIÓN							
BENEFICIO	VALOR PRESENTE	PROYECCIÓN A 25 AÑOS					TOTAL
		5	10	15	20	25	
6 BENEFICIO SOCIAL DIRECTO	533,555,000.00	540,641,111.00	551,24,826.06	555,525,701.74	564,805,526.06	5115,352,352.41	51,603,630,520.28
7 RENTABILIDAD DEL PROYECTO	527,000,000.00	570,549,137.03	5174,967,573.56	51,755,990,555.34	52,541,332,155.34	51,515,870,513.54	53,515,870,513.54
SUBTOTAL	555,555,000.00	529,515,731.03	5122,843,011.60	51,699,455,255.20	52,551,326,532.55	53,107,006,955.43	54,912,475,233.26
						0.00	5715,211,177.59

El mayor porcentaje lo representa las plantas completas con un 55.26 %; le sigue el suelo orgánico con un 41.74 %.

Para el caso del beneficio socio-económico se consideró la información proporcionada por el promotor. Para este caso se consideró un incremento del 5% que corresponde a la media de la inflación anual y se consideraron 70 empleos directos que corresponden al primer año de operación un monto de \$12'000,000.00 pesos mexicanos y de empleos indirectos y compra de insumos que corresponden a \$21'600,000.00 pesos mexicanos, que sería la derrama por consumo de bienes que inciden indirectamente en la región.

En la proyección a 25 años resultó un monto total de \$1'603,630,520.28 pesos mexicanos.

La siguiente tabla muestra dicha proyección para cada 5 años con el incremento del 5 % en dólares americanos y pesos mexicanos.

Si consideramos la proyección en relación a la rentabilidad del proyecto se tiene que para el primer año de operación se tendría una utilidad de \$27'000,000.00 pesos mexicanos y una proyección total de \$3'515,670,353.54 pesos mexicanos.

La siguiente tabla muestra dicha proyección cada 5 años consideran un incremento anual de 5%.

Al realizar el comparativo entre los recursos biológicos forestales maderables y no maderables con el beneficio socio-económico y rentabilidad del proyecto resultó la siguiente tabla:

Si consideramos que es necesario restar el beneficio social directo a la rentabilidad del proyecto resulta un monto definitivo de \$1'912,039,833.26 pesos mexicanos.

De tal modo que, si a estos montos proyectados, es decir al monto definitivo le restamos el





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

monto de la valoración económica de los recursos resulta una diferencia de \$715'211,177.59 pesos mexicanos que significa que el nuevo uso proyectado es más redituable que el uso actual.

Cabe señalar que los montos estarían equilibrados posteriormente al año 6 de operación del proyecto y a partir de este se demostraría la productividad del mismo por el incremento en los montos de beneficios económicos a largo plazo.

Con base en lo anterior se justifica la implementación del proyecto toda vez que no se compromete la biodiversidad, no provocará la erosión de los suelos, ni el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación, y que los usos alternativos del suelo propuesto es más productivos a largo plazo.

Con base en las consideraciones arriba expresadas, esta autoridad administrativa estima que se encuentra acreditada la cuarta hipótesis normativa establecida por el artículo 117, párrafo primero, de la LGDFS, en cuanto que con éstas ha quedado técnicamente demostrado que el uso alternativo del suelo que se propone es más productivo a largo plazo.

- v) Que en cumplimiento de la obligación que a esta autoridad administrativa le impone lo dispuesto por el artículo 117, párrafos segundo y tercero, de la LGDFS, esta autoridad administrativa se avocó al estudio de la información y documentación que obra en el expediente, observándose lo siguiente:

El artículo 117, párrafos, segundo y tercero, establecen:

En las autorizaciones de cambio de uso del suelo en terrenos forestales, la autoridad deberá dar respuesta debidamente fundada y motivada a las propuestas y observaciones planteadas por los miembros del Consejo Estatal Forestal.

No se podrá otorgar autorización de cambio de uso de suelo en un terreno incendiado sin que hayan pasado 20 años, a menos que se acredite fehacientemente a la Secretaría que el ecosistema se ha regenerado totalmente, mediante los mecanismos que para tal efecto se establezcan en el reglamento correspondiente.

Mediante Oficio No. **SDEMARN/SUMARN/DFF/056/15** de fecha **30 de noviembre de 2015**, el Consejo Estatal Forestal del Estado de Baja California Sur emitió la *opinión técnica* al estudio técnico justificativo del proyecto "**Rancho San Lucas Golf Club**". Que se pretende desarrollar en una superficie de 34-9090.34 ha. en una fracción del predio denominado "La Laguna", ubicado en el Municipio de Los Cabos, Estado de Baja California Sur, mediante la **minuta de acuerdos de la sesión del 27 de noviembre del 2015**, validada por el Comité Técnico para Cambios de Uso de Suelo y Programas de Manejo Forestal y Presidente del Consejo Estatal Forestal, que establece lo siguiente:

El Consejo Estatal Forestal de Baja California Sur, emitió su **opinión favorable sin observaciones** al ETJ del proyecto

Por lo que corresponde a la prohibición de otorgar autorización de cambio de uso de suelo en un terreno incendiado sin que hayan pasado 20 años, se advierte que la misma no es aplicable al presente caso, en virtud de que no se observó que el predio en cuestión hubiere sido incendiado, tal y como se desprende del informe de la visita técnica realizada en el sitio del proyecto, en la que se constató que **NO se observaron vestigios de incendios forestales.**

- vi) Que en cumplimiento de la obligación que a esta autoridad le impone lo dispuesto por el artículo





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

117, párrafo cuarto, de la LGDFS, consistente en que las autorizaciones que se emitan deberán integrar un programa de rescate y reubicación de las especies de vegetación forestal afectadas y su adaptación al nuevo hábitat, así como atender lo que dispongan los programas de ordenamiento ecológico correspondientes, las normas oficiales mexicanas y demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables, derivado de la revisión del expediente del proyecto que nos ocupa se encontró lo siguiente:

Que en cumplimiento a la obligación que a esta autoridad le impone lo dispuesto por el artículo 117, párrafo cuarto, de la LGDFS, consistente en que las autorizaciones que se emitan deberán integrar un programa de rescate y reubicación de las especies de vegetación forestal afectadas y su adaptación al nuevo hábitat, así como atender lo que dispongan los programas de ordenamiento ecológico correspondientes, las normas oficiales mexicanas y demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables, derivado de la revisión del expediente del proyecto que nos ocupa se encontró lo siguiente:

De conformidad con el artículo 123 Bis del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable publicado en el DOF del 24 de febrero de 2014 y normatividad aplicable, se anexa a la presente resolución el *Programa de Rescate y Reubicación de Especies de la Vegetación Forestal Afectada, y su Adaptación al Nuevo Hábitat*, a ejecutarse inicialmente en una superficie de **2.944426 ha**, de acuerdo con la información que aportó el promovente mediante la información adicional, como resultado de las medidas de mitigación que el promovente debe ejecutar para contrarrestar los efectos negativos que el CUSTF ocasionará en la biodiversidad principalmente y los servicios ambientales entre otros de retención de suelo y captación de agua, considerando que la superficie solicitada para CUSTF actualmente se encuentra en buen estado de conservación; y por la defaunación indirecta primaria que ocasionará el CUSTF por la remoción de la vegetación y la modificación de las capas superficiales del suelo para el desarrollo del proyecto.

El promovente deberá reportar las **superficies donde restablecerá finalmente la vegetación rescatada** y las **superficies** donde mantendrá **temporalmente** las plantas del matorral sarcocaulé y sarcocrasicaule que el CUSTF y proyecto afectarán, en los informes que se indican en los **TERMINOS** y anexo de esta resolución.

La vegetación forestal que se afecte dentro de la superficie solicitada para CUSTF y no sea parte del programa de rescate deberá ser triturada y reintegrada al suelo del sitio. Los cauces de arroyo que cruzan la superficie solicitada para CUSTF, no presentan terrenos de propiedad nacional con base en el oficio No. **B00.00.E02.05-3373** de fecha 30 de noviembre del 2012 emitido por la autoridad del Agua.

En cuanto a la vinculación del proyecto con los programas de ordenamiento ecológico territorial o locales, normas mexicanas y planes de desarrollo urbano aplicables.

Con base en el programa de ordenamiento ecológico territorial, emitido el 7 de septiembre de 2012 a través del **Diario Oficial de la Federación** en su versión abreviada, el sitio del proyecto se ubica dentro de la Unidad Ambiental Biofísica UAB 5:

CLAVE REGIÓN	LAB	NOMBRE DE LA UAB	RECTORES DEL DESARROLLO	COADYUVANTES DEL DESARROLLO	ASOCIADOS DEL DESARROLLO	OTROS SECTORES DE INTERÉS	POLÍTICA AMBIENTAL	NIVEL DE ATENCIÓN PRIORITARIA	ESTRATEGIAS
4.32	5	SIERRAS Y PIEDEMONTES EL CABO	PRESERVACIÓN DE FLORA Y FAUNA	TURISMO	FORESTAL MINERA	CPE GANADERA, SC	PRESERVACIÓN Y APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE	BAJA	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 14, 15, 16/IS, 18, 21, 24, 25, 26, 27, 30, 33, 37, 43, 44



MELCHOR CAMPO NO. 1045, ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO COL. CENTRO CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (52 1) 23 93 05 Fax: (52 1) 23 93 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

El Medio Ambiente en esta UAB en general es estable a medianamente estable.

TEMA/Estrategia Sectorial	VINCULACIÓN/RESPUESTA
Grupo I. Dirigidas a lograr la sustentabilidad ambiental del Territorio	
A) Preservación	
1. Conservación in situ de los ecosistemas y su biodiversidad.	La superficie sujeta al CUSTP no conservará in situ el ecosistema y su biodiversidad. Toda vez que la flora nativa será transformada en pasto para el campo de golf, sin embargo con las medidas de mitigación: Programas de Rescate y reubicación de Flora y Fauna principalmente se promoverá la preservación.
2. Recuperación de especies en riesgo.	No se observaron ni identificaron especies en riesgo conforme a la norma correspondiente. Sin embargo en caso de que durante la ejecución del proyecto se identificara alguna se le dará el manejo adecuado.
3. Continúa el análisis y monitoreo de los ecosistemas y su biodiversidad.	Con base en las condicionantes establecidas en la autorización en materia de impacto ambiental para el proyecto integral Rancho San Lucas, se dará el seguimiento ambiental correspondiente, el cual permitirá en su momento contribuir con esta disposición.

Tiene conflicto sectorial alto. Muy baja superficie de ANP's. Muy baja o nula degradación de los suelos. Sin degradación de la vegetación.

Bajo la perspectiva anterior y considerando que dicha Unidad Ambiental Biofísica presenta un estado de Estable a Medianamente estable, se le asignaron estrategias para promover la política ambiental de Preservación y Aprovechamiento Sustentable asignada.

Las estrategias asignadas a la UAB-5 están agrupadas en tres grupos. El grupo I con el que





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

tiene mayor vinculación el proyecto, en el sentido que aborda las políticas ambientales de preservación, aprovechamiento sustentable y protección. Los grupos II y III tienen poca o nula vinculación.

TEMA/Estrategia Sectorial	VINCULACIÓN/RESPUESTA
C) Protección de los recursos naturales	
12. Protección de los ecosistemas	Con las medidas de mitigación: Programas de Rescate y reubicación de Flora y Fauna principalmente se promoverá la protección del ecosistema.

Sin degradación por desertificación. La modificación antropogénica es muy baja. Longitud de Carreteras (km): Baja. Porcentaje de Zonas Urbanas: Muy baja. Porcentaje de Cuerpos de agua: Muy baja. Densidad de población (hab/km²): Baja. El uso de suelo es Forestal y Otro tipo de vegetación. Con disponibilidad de agua superficial. Déficit de agua subterránea. Porcentaje de Zona Funcional Alta: 45.5. Muy baja marginación social. Muy alto índice medio de educación. Alto índice medio de salud. Medio hacinamiento en la vivienda. Medio indicador de consolidación de la vivienda. Muy bajo indicador de capitalización industrial. Muy bajo porcentaje de la tasa de dependencia económica municipal. Muy alto porcentaje de trabajadores por actividades remuneradas por municipios. Actividad agrícola de tipo comercial. Media importancia de la actividad minera. Media importancia de la actividad ganadera.

TEMA/Estrategia Sectorial	VINCULACIÓN/RESPUESTA
Grupo II. Dirigidas al mejoramiento del sistema social e infraestructura urbana	
C) Agua y Saneamiento	
27. Incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento de la región	El proyecto tiene poca influencia en esta estrategia, solo contribuirá a reusar las aguas tratadas de la planta de tratamiento de la localidad de Cabo San Lucas en el riego del campo de golf
E) Desarrollo Social	
33. Apoyar el desarrollo de capacidades para la participación social en las actividades económicas y promover la articulación de programas para optimizar la aplicación de recursos públicos que conlleven a incrementar las oportunidades de acceso a servicios en el medio rural y reducir la pobreza.	El proyecto contribuirá a reducir la pobreza mediante la creación de empleos fijos directos e indirectos.

Por su alcance el POET permite orientar la planeación y la ejecución de las políticas públicas: social y económicamente, e invita a establecer una relación de equilibrio entre los recursos naturales, su aprovechamiento y la satisfacción de las necesidades de la sociedad, buscando el



MELCHOR CAMPO NO. 1046, ENTRE LIO VERDAD Y MARCELO RUBIO COL. CENTRO CP 23500 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 12 3 93 05 Fax: (612) 12 5 49 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

desarrollo sustentable, el planteamiento del presente proyecto no se contrapone a dichas políticas.

PLAN DE ORDENAMIENTO ECOLÓGICO DEL MUNICIPIO DE LOS CABOS.

Con base en la información disponible de este Plan, emitido el 31 de agosto de 1995 a través del Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Baja California Sur en su versión abreviada, el sitio del proyecto se ubica dentro de la U.G.A. T-18.

A la UGA T-18 se le asignó una Política Ambiental de Conservación y Vocación de Uso de Suelo: Aptas para Turismo de Densidad Bruta hasta 10 ctos./ha y usos conservacionistas de baja densidad y poca demanda al ambiente.

Además se le asignaron Criterios Ecológicos Generales: A (Abasto de agua), B (Para consumo de agua), C (Para la producción agrícola), D (Para la Producción ganadera), F (Asentamientos Humanos), G (Conurbación), H (Para la Conservación), I (Desarrollo Turístico). Además de Criterios Ecológicos Específicos (K).

A continuación se presenta la vinculación del proyecto con los Criterios Ecológicos asignados a la UGA T-18:

A1 (Abasto de agua). Los desarrollos turísticos proyectados en esta unidad deberán asegurar su propio abasto de agua y el de sus núcleos de población que generen, sin menoscabo del recurso para las localidades aledañas, preferentemente para ello el establecimiento de plantas desalinizadoras u otras tecnologías de aprovechamiento de agua.

Particularmente para el campo de golf, el suministro de agua para riego será obtenido de aguas tratadas de la planta de tratamiento de Los Cangrejos, ubicada de las inmediaciones de la zona urbana de Cabo San Lucas y el predio La Laguna. Para el proyecto integral Rancho San Lucas se establecerá una planta desalinizadora para los requerimientos de agua potable.

B 1-3. (Para consumo de agua).

B-1. Incluir dentro de las normas para los permisos de construcción del municipio, el requisito de utilizar técnicas de generación y ahorro de agua potable.

Este criterio le corresponde al Ayuntamiento de Los Cabos. Toda disposición establecida por la autoridad municipal será acatada para el desarrollo del proyecto en todas sus fases.

B-2. Aplicar un sistema tarifario preferencial por categoría de usuario y volumen de consumo, que fomente el ahorro y el uso eficiente del recurso con base en la normatividad municipal.

Este criterio le corresponde al Ayuntamiento de Los Cabos. Toda disposición establecida por la autoridad municipal será acatada para el desarrollo del proyecto en todas sus fases.

B-3 Arroyos, oasis y manantiales.

El microclima que se desarrolla a lo largo de los arroyos, oasis y manantiales, es de importancia para especies animales y vegetales endémicas de estas microrregiones, además de abastecer permanentemente a varias comunidades. Estos cuerpos de agua superficial son la única fuente de abasto de agua que perdura a veces hasta varios años, por lo que se deberá:



MELC-OR OCAIMPO NC 1048 ENTRE LIC. VERDAD Y VARGEL RUBIO, COL. CENTRO, CP 23001 www.semarnat.gob.mx

Tels. (512) 12 5 33 06 Fax (512) 12 5 43 45. delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

- a. Justificar la construcción de represas en arroyos.
- b. Conservar los cauces de los arroyos sin asentamientos humanos, que puedan representar una amenaza en contaminación para los mantos de agua subterránea.
- c. La explotación de los recursos hídricos superficiales deberá ser controlada en base a estudios que evalúen la extracción, bombeo o encauzamiento del flujo natural de manantiales u ojos de agua.

Para este criterio se comenta que no se realizarán obras de represas, los escurrimientos superficiales no serán obstruidos; se manejarán como parte del paisaje del campo de golf y por las condiciones hidrológicas de la región, la zona de estudio no se constituye acuíferos.

D-1, 4, 8 y 9. (Para la Producción ganadera).

Los criterios C y D no obstante están incluidos dentro de la UGA-18, no son aplicables para el proyecto ya que no se trata de producción agrícola o ganadera.

F 1-3, 5 y 6. (Asentamientos Humanos).

F-1. Las construcciones y obras de urbanización, deberán respetar los cauces de arroyos y escurrimientos.

Se respetarán los escurrimientos superficiales que atraviesan el predio y la superficie solicitada para CUSTF. Dichas áreas fueron consideradas como áreas verdes del proyecto integral.

F-2. La vegetación nativa deberá conservarse selectivamente y usarse preferentemente en las áreas verdes de las construcciones.

El proyecto considera esta disposición.

F-3. Se deberá complementar la regulación de uso de la zona federal (principalmente en la zona de playas). Esta regulación deberá especificar tipo y ubicación de accesos bajo los siguientes criterios:

Se deberán prohibir las construcciones y divisiones físicas en los arroyos que desemboquen al mar.

Se deberá de respetar el derecho de vía de los caminos actuales hacia la zona federal de playa bajo la normatividad vigente.

Salvo justificación contraria, el ancho de vía de los accesos será de 7.0 metros mínimo.

Se deberán establecer áreas de estacionamiento adyacentes al derecho de vía y cercanas al acceso peatonal a la zona federal marítimo -terrestre y terrenos ganados al mar.

Se prohibirá todo tránsito vehicular.

El proyecto no considera el uso de la zona costera, por tanto este criterio no aplica en este momento.





DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

F-5 El establecimiento de nuevos centros de población en la zona costera, quedará supeditada a que las zonas urbanas actuales, así como las reservas para su crecimiento alcancen su nivel de saturación.

Se considerará dicha disposición.

F-6 Se deberá regular y controlar la ubicación y calidad de los campamentos de los trabajadores de la construcción bajo los siguientes criterios:

a. Se deberá consignar ante las autoridades municipales la siguiente información:

i. Responsable de la inversión y del proyecto.

ii. Declaración de la localización del campamento.

iii. Condiciones de habitabilidad.

iv. Número de trabajadores.

v. Tiempo de uso de las instalaciones.

vi. Programa de desmantelamiento del campamento.

b. Para la instalación de los campamentos se deberá observar el siguiente criterio de ubicación:

i. No podrán establecerse en zonas cercanas a cañadas, rinconadas o similares.

c. Las instalaciones deberán incorporar la siguiente infraestructura y servicios:

i. Energía eléctrica.

ii. Agua potable.

iii. Sistema de tratamiento de aguas residuales de no existir una red cercana para su conexión.

iv. Disposición diaria de desechos sólidos en las instalaciones municipales autorizadas.

v. Sistema de seguridad contra incendios y aquellos que señalen los reglamentos respectivos.

vi. Sistema de vigilancia.

vii. Sistema de señalización de usos y restricciones.

viii. Vialidad.

ix. Transporte colectivo.

d. Características de los dormitorios.

i. La densidad de camas por cuarto será máximo de siete.





DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

ii. Las dimensiones de los cuartos deberán ser de acuerdo a la normatividad respectiva e incluir zona de guardado.

iii. Se deberá contar con áreas ventiladas e higiénicas, así como iluminación en cuartos, pasillos y andadores.

e. Servicios generales.

i. Se deberá contar con áreas para el lavado de ropa.

ii. Se deberá contar con servicios sanitarios en el número y calidad requeridos por las legislaciones correspondientes.

iii. Los servicios de comedor y cocina se deberán respetar las condiciones de seguridad e higiene de las legislaciones correspondientes.

iv. Se deberá dotar de un espacio para actividades recreativas.

Se acatarán dichas disposiciones al momento de inicio de las etapas constructivas del proyecto.

H 1 -7. (Para la Conservación).

H1. Se deberá mantener el valor recreativo, cultural y biológico de las zonas de conservación y preservación, limitando los usos extractivos y de transformación como forestales y mineros.

H2. En las zonas de Conservación y preservación se deberá mantener y mejorar el funcionamiento de los procesos naturales que permitan la captación de agua.

H3. En las zonas de Preservación y Conservación se deberá mantener o mejorar el funcionamiento de los procesos naturales que permitan la captación de agua marina.

H4. Se deberán tomar las medidas pertinentes para preservar la biodiversidad de las zonas de conservación y preservación.

H5. En las zonas de Preservación y Conservación se deberán realizar evaluaciones de impacto ambiental y evaluaciones de riesgo en las modalidades que establezcan las autoridades competentes y a las recomendaciones que establece este documento.

H6. Se deberán restringir nuevos aprovechamientos de agua subterránea en áreas de recarga.

H7. No deberán permitirse actividades en las zonas que formen parte de los corredores biológicos.

Fueron consideradas dichas disposiciones en el diseño del proyecto.

I (Desarrollo Turístico).

I-4. En las áreas no construidas se deberá de mantener la cubierta vegetal original y en los espacios abiertos construidos, la correspondiente a los estratos arbóreos y arbustivos.

El proyecto integral Rancho San Lucas considera áreas verdes que se dejarán sin afectar,





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

en todos los estratos.

I-6. No deberá permitirse el desarrollo de áreas inundables o parcialmente inundables si causan un impacto negativo y si no cuentan con las obras de protección necesarias.

No existen áreas con esas características.

I-8. Deberán de mantenerse y protegerse las áreas de vegetación que permitan la recarga de acuíferos.

No existen acuíferos en la zona.

I-14. No se permitirá sin la justificación técnica la obstrucción de escurrimientos pluviales, para la construcción de puentes, bordos, carreteras, terracerías, veredas, puertos, muelles, canales, y obras que puedan interrumpir el flujo del agua. deberán diseñarse alcantarillas (pasos de agua).

No se obstruirán los escurrimientos pluviales que atraviesan el predio mayor.

I-16. Deberá procurarse que el drenaje pluvial y sanitario sea separado.

Se acatará dicha disposición.

I-18. Se deberán establecer las medidas necesarias para evitar el arrastre de sedimentos por escurrimiento.

Se acatará de ser necesario dicha disposición.

I-20. Deberá prohibirse el uso de explosivos en zonas de anidación, refugio y reproducción de fauna silvestre.

No se utilizarán explosivos.

Criterios Ecológicos Específicos (K).

K-11. La franja costera se considerará adecuada para aprovechamientos turísticos de baja densidad (10 a 15 ctos/ha).

Tal disposición fue acatada en el diseño del proyecto integral. Para el área SS-CUSTF no aplica dicha disposición ya que no se trata de la edificación de vivienda.

K-17. No podrá realizarse ningún tipo de desarrollo en las zonas de desove de tortugas marinas y se seguirán los lineamientos de la normatividad respectiva.

Se acatará dicha disposición en caso necesario. Para el proyecto de campo de golf no es necesaria por el momento.

K-18. Se deberá contemplar al cerro del vigía como zona de protección ecológica. bajo la modalidad de monumento natural.

Se da por enterado de dicha disposición. El proyecto no tiene vinculación directa con dicha geoforma.



K-19. La zona de la franja costera en las que haya desove de tortuga, la actividad turística se restringirá durante los meses comprendidos dentro de la época de desove. Para esta época, los propietarios de estos predios deberán establecer programas de protección de la tortuga en coordinación con la autoridad competente.

Dicha disposición fue condicionada en la autorización en materia de impacto ambiental para el proyecto integral Rancho San Lucas.

No obstante que la Política Ambiental asignada a esta UGA T-18 de Conservación, la propuesta del proyecto es compatible, ya que no se contraponen en los criterios antes citados.

Asimismo, de conformidad con los criterios y especificaciones técnicas del proyecto de norma oficial mexicana PROY-NOM-140-SEMARNAT-2005 que establece los requisitos ambientales relacionados con las materias, forestal y de suelos, para campos de golf y desarrollos inmobiliarios que los incluyan; aún cuando no se ha publicado en el DOF, el promovente manifestó la vinculación del proyecto Rancho San Lucas Golf Club con esta norma como se muestra a continuación:

5.- Disposiciones técnicas.

5.1 Selección del sitio.

Para la selección del sitio del proyecto deben observarse las disposiciones siguientes:

5.1.1 El área con vegetación forestal no podrá ser modificada en más de un 50% en toda el área del proyecto (apéndice A).

El área del proyecto representa un 3.21 % del área con vegetación forestal del predio general. Por tanto se cumple la disposición anterior.

5.1.2. En proyectos que presentan especies en alguna categoría de protección, especies de difícil regeneración y/o especímenes de fauna de difícil desplazamiento, sus responsables acudirán a las autoridades ambientales para establecer una estrategia de rescate y reubicación, según sus características, funciones ambientales, estéticas y la especificidad de su hábitat de acuerdo a **NOM-059- SEMARNAT-2001**.

No se identificaron especies de flora y fauna en alguna categoría de acuerdo a la norma. Sin embargo se realizará el rescate y reubicación de especies acatando las que disponga la autoridad.

5.2 Diseño

En el diseño del proyecto deben observarse las disposiciones siguientes:

5.2.1 La distribución de las áreas A se realizará aprovechando al máximo los espacios del área del proyecto que presenten mayor deterioro. Se garantizará que esta distribución respete la continuidad de los corredores biológicos.

En virtud, de que dentro del predio no existen áreas con deterioro, el diseño del proyecto





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

obedeció a considerar condiciones actuales. Los escurrimientos superficiales que atraviesan algunos de los hoyos propuestos serán mantenidos sin obstrucción para que continúen con su función de corredores biológicos.

5.2.2 Dos meses antes de iniciar los trabajos de desmonte y preparación del terreno, se establecerá el vivero y se realizará el rescate de flora y fauna de acuerdo a la NOM-069-SEMARNAT-2010.

El área de vivero se tiene considerada y se presenta dentro del Programa de Rescate y Reubicación adjunto.

5.2.3. Para la ornamentación y manejo de las áreas A, se utilizarán especies de flora nativas de la región o especies compatibles que no afecten la composición de los ecosistemas del sitio y del entorno adyacente. Para tal efecto se consultará el Sistema Integral de Apoyo para la Reforestación (SIRE).

Se tiene considerado utilizar las especies de flora nativa en la totalidad del proyecto.

5.2.4 Queda prohibida la introducción de ejemplares o poblaciones exóticas en los embalses naturales.

No se introducirán especies exóticas.

5.2.5 Para el suministro de agua para el riego del Campo de Golf y áreas que lo demanden, se considerarán las siguientes alternativas en el orden de prioridad que se menciona a continuación:

a) El reúso de aguas residuales tratadas provenientes del propio desarrollo y del municipio.

El agua utilizada para el proyecto provendrá de las aguas tratadas de la Planta Los Cangrejos cercana al proyecto.

b) El uso de fuentes alternativas de abastecimiento (agua de mar, salobre o de lluvia):

c) La conexión al sistema de agua potable y alcantarillado del municipio;

d) El uso y aprovechamiento de cuerpos de agua superficiales o subterráneos, mediante concesión expedida por la autoridad competente.

El uso y aprovechamiento de cuerpos de agua superficiales o subterráneos únicamente podrá llevarse a cabo cuando las tres primeras alternativas hayan sido agotadas. En todos los casos se dará cumplimiento a la normatividad aplicable.

No se usará o aprovecharán cuerpos de agua superficiales.

5.2.6. Se contará con un sistema de riego controlado que garantice la optimización del uso de agua y los productos del mantenimiento para evitar la saturación del terreno u otros métodos que eviten la contaminación del acuífero.

Se tiene considerado la optimización del uso del agua, no obstante de que no existe acuífero en la zona.



MELCHOR OCAYPO NO. 1045, ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 12 5 83 06 Fax: (612) 12 5 49 45 deegado@bcs.semarnat.gob.mx

5.2.7 En las áreas A, especialmente en el Campo de Golf, se implementarán sistemas de recolección y reúso de aguas pluviales.

Se tiene considerado dicho sistema.

5.2.8 En caso de escumientos pluviales serán contenidas en un dren perimetral de biofiltración.

5.2.9 En caso de que el drenaje pluvial sea dirigido a un pozo de infiltración profunda después de un proceso de biofiltrado, se observará la normatividad aplicable.

5.2.10 Se priorizará el uso de recubrimientos a base de materiales permeables en andadores y estacionamientos.

5.2.11 Las plantas de tratamiento utilizadas garantizarán la mínima producción de lodos, conforme a las normas en la materia.

Se considerarán dichas disposiciones.

5.3 Construcción

Durante la etapa de construcción del proyecto deben observarse las disposiciones siguientes:

5.3.1 En los sitios destinados dentro de las áreas A para soportar infraestructura, el despalme se realizará en un periodo no mayor a un mes posterior al desmonte.

Se establecerá esta temporalidad para que sea integrado al programa de trabajo.

5.3.2 Los responsables están obligados a hacer del conocimiento de los trabajadores las disposiciones y sanciones que la legislación establece para la protección de la flora y fauna silvestre.

Se hará del conocimiento.

5.3.3 Se establecerá un sistema de tratamiento de aguas residuales para esta etapa. Si se considera la alternativa de fosas sépticas, se permitirán sólo si garantizan la no infiltración de contaminantes al suelo.

Se dará manejo a las aguas residuales en caso de implementar esta técnica.

5.3.4 La dotación de sanitarios móviles para el personal que labore durante esta etapa, será a razón de uno por cada veinte empleados, realizando el traslado y depósito de los residuos según lo contemple la empresa contratada.

Se contratará una empresa para tal fin.

5.3.5 Las letrinas móviles y cualquier otro generador de desechos recibirán mantenimiento periódico.

Se tiene por enterado dicha disposición.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

5.3.6 El manejo y disposición final de los **residuos** listados en la **NOM-052-SEMARNAT-1993**, se realizará conforme a la normatividad aplicable.

Se tiene por enterado de dicha disposición.

5.4 Operación y mantenimiento

Durante las etapas de operación y mantenimiento del proyecto deben observarse las disposiciones siguientes:

5.4.1 Para el mantenimiento de las áreas A y, en su caso, de las áreas B, se utilizarán únicamente productos orgánicos y/o biodegradables. En las áreas B, si existen superficies con vegetación forestal, no se requerirá ningún tipo de mantenimiento salvo casos de emergencia fitosanitaria u otros de acuerdo a la normatividad en la materia. Los comprobantes de compra y la documentación que avale las características de los productos utilizados estarán a disposición de la autoridad ambiental.

Se utilizarán únicamente productos orgánicos y/o biodegradables.

5.4.2 El pasto u otro compuesto orgánico derivado del mantenimiento de las áreas del proyecto, se utilizará para composta, forraje u otros fines que garanticen su reutilización.

Se tiene por enterado de dicha disposición.

5.4.3 Los lagos u otros cuerpos de agua artificiales se abastecerán únicamente con aguas tratadas y pluviales y estarán completamente impermeabilizados y aislados de los cuerpos de agua naturales existentes en el área del proyecto.

Se tiene por enterado de dicha disposición.

5.4.4 Se llevará un registro continuo de la operación de las plantas de tratamiento, tanto en lo referente a la calidad de aguas residuales como al volumen y disposición de los lodos generados por el proceso. El reporte incluirá comprobantes de los servicios que cumplan en todo momento con la normatividad.

Se tiene por enterado de dicha disposición.

5.4.5 Se señalará la prohibición de arrojar basura en todas las áreas del proyecto.

Se tiene por enterado de dicha disposición.

En cuanto a las **dunas costeras** colindantes a la superficie solicitada: no deberá realizar obras ni actividades de CUSTF, ni de desplante de obras; como tampoco afectar su desarrollo.

En cuanto al **Plan Director de Desarrollo Urbano San José del Cabo-Cabo San Lucas 2040**. Segunda Actualización (Publicada en el **Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Baja California Sur No. 19, Tomo XL** el día **06 de mayo de 2013**). El promovente realizó la vinculación con de su proyecto, como sigue:

El Plan concibe una estrategia territorial con alcances y líneas de gestión e instrumentación y con acciones concretas a corto, mediano y largo plazo y sus corresponsables. Dentro del ámbito urbano considera en forma particular, las características esenciales del medio natural. la



WELCHOR OCAMPO NO. 1045, ENTRE L.C. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 12 3 93 95 Fax: (612) 12 3 49 45, delegaco@semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

estructura urbana, social, económica y jurídico administrativas de la superficie y el límite del centro de población: El ámbito de aplicación del plan es de **54,551 hectáreas**, que integran a **San José del Cabo, el Corredor Turístico, Cabo San Lucas y localidades anexas**.

La distribución del suelo se clasifica a partir de las actividades que se desarrollan siendo la más predominante la actividad turística. Su cobertura física y jurídica administrativa se reconoce como **Centro de Población**.

El Centro de Población ha generado modalidades de uso de suelo, en particular para la localidad de Cabo San Lucas y sus inmediaciones de la zona costera oeste, se ha vocacionado al **uso turístico**, principalmente los lotes costeros de la zona.

Cabe destacar que el **Plan Director** es el primer instrumento de consulta bajo el cual un desarrollador establece la *viabilidad del proyecto* pretendido.

Para el predio que nos ocupa, se establecerá un Desarrollo Turístico Integral (DTI), el cual se ubica en un lote costero: los **usos de suelo** en esta zona son **Residencial Turístico (RT0)** y **Turístico Hotelero (AT0)**. **Por lo tanto, el uso de suelo y proyecto que se pretenden establecer son congruentes con lo establecido por el PDU.**

Las Condicionantes Urbanas establecidas para la totalidad del DTI - Desarrollo Turístico Integral, según el PDU son:

Este tipo de desarrollo se podrá realizar en toda zonificación turística que incluye los usos del suelo **AT0 y RT0** junto con el **RU**, *los terrenos para estos desarrollos contarán con una superficie mínima de 150 Ha.* Se tendrá que tener un **frente de 800 m de playa** y deberá de presentar un programa en proyecto de **800 empleos directos, campos de golf y/o una marina**, se proporcionará un acceso a playa en una franja con una sección de **18.0 m conectado a la vialidad pública**.

Aprovechamiento general. Hoteles, condo Hoteles, condominios verticales, residencial turístico, villas, condominios horizontales, conjuntos habitacionales, plazas comerciales uno o varios campos de golf de 18 hoyos y/o marina.

Usos y destinos permitidos.

La superficie máxima de ocupación (C.O.S.) será de 0.4 veces el área total del lote.

Las edificaciones podrán tener como máximo una superficie construida (C.U.S.) equivalente a 0.8 veces la superficie del lote.

Las restricciones de construcción se establecen de 10 m en todo el frente del lote y 10 m con colindancia con la Zona Federal Marítimo Terrestre y 20% del frente del lote como restricciones laterales, en ningún caso, las restricciones laterales totales serán mayores a 24.0 m, teniendo que dejar una restricción lateral de 18.0 m que será el acceso a playa (ver norma de diseño). Los requerimientos mínimos de estacionamiento *se deberán cumplir* con la normatividad de estacionamiento según tabla de estacionamientos por cada uno de los giros que contenga.

La altura será 6 niveles con una cota máxima de 21 m a nivel lecho superior de losa y con una altura máxima de perfil de 1.2 m se tomara de acuerdo a la topografía del terreno (Ver ejemplos en guía de diseño).





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

En caso de lasas inclinadas el nivel máximo será de 22.2 m de altura, sin exceder la altura máxima establecida.

Los campos de golf serán de 18 hoyos y no podrán ser regados con agua potable, tendrán que contar con una línea morada (agua tratada) para su riego y el diseño deberá de contar con la menor cantidad de área verde, utilizando pastos que se puedan regar al mínimo o con agua de mar.

Se deberá tener como mínimo un 20% del área de terreno como área permeable.

Cada DTI deberá presentar su Plan Maestro indicando usos de suelo específicos, con los Estudios de Impacto Urbano correspondientes y de acuerdo con el PDU 2040 ante las dependencias correspondientes de planeación y de administración del desarrollo urbano para su análisis y autorización. Los usos de suelo específicos aplicables dentro del DTI serán los que se indiquen en su Plan Maestro.

En virtud de que el proyecto se trata de un Campo de Golf, se consideró la condicionante correspondiente señalada anteriormente en negritas y cumplirá cabalmente en:

Será de 18 hoyos.

Será regado con agua tratada suministrada por el ayuntamiento de Los Cabos.

El pasto a utilizar tiene las características de riego mínimo y se valorará la posibilidad de regarlo con agua de mar o desalinizada.

Si bien el PDU es un instrumento rector de los usos de suelo, la normativa y que fundamenta la expedición de autorizaciones que se relaciona es la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Baja California Sur y el Reglamento de Construcciones del Estado, que definen la obtención de las correspondientes autorizaciones urbanas específicas para cada proyecto entre las que se obtuvieron:

Dictamen técnico de uso de suelo emitido por la Dirección de Planeación Urbana y Ecología del Gobierno del Estado según oficio No. 0296 de fecha 21 de mayo de 2014. En el que se dictamina favorable a los usos de suelo propuestos por el Plan Maestro del DTI Rancho San Lucas a establecerse en el predio La Laguna.

Asimismo, el Plan Maestro de Usos de Suelo Rancho San Lucas fué autorizado por la Dirección General de Planeación y Desarrollo Urbano del H. Ayto. de Los Cabos mediante Oficio US/311/PU/2015 de fecha 23 de septiembre de 2015 que autoriza el proyecto.

- i. Que con el objeto de verificar el cumplimiento de la obligación establecida por el artículo 118 de la LGDFS, conforme al procedimiento señalado por los artículos 123 y 124 del RLGDFS, esta autoridad administrativa se avocó al cálculo del monto de compensación ambiental para ser destinados a las actividades de reforestación o restauración y su mantenimiento, determinándose lo siguiente:

Mediante oficio N° SEMARNAT-BCS.02.02.038/16 de fecha 25 de Enero de 2016, se notificó al interesado que como parte del procedimiento para expedir la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, debería depositar al Fondo Forestal Mexicano (FFM) la cantidad de \$1,806,394.10 (un millón novecientos seis mil trescientos noventa y cuatro pesos 10/100 M.N.), por concepto de compensación ambiental para ser destinados a las actividades de





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/03/15

reforestación o restauración y su mantenimiento en una superficie de 136.15 hectáreas con vegetación de Matorral sarcocaula, preferentemente en el estado de Baja California Sur.

- ii. Que en cumplimiento del requerimiento de esta autoridad administrativa y dentro del plazo establecido por el artículo 123, párrafo segundo, del RLGDFS, mediante FOLIO:BCS/2016-0000190 de fecha 11 de Febrero de 2016, recibido en esta Delegación Federal el 11 de Febrero de 2016, Francisco Ramon Bulnes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, presentó copia del comprobante del depósito realizado al Fondo Forestal Mexicano (FFM) por la cantidad de **\$1,906,394.10 (un millón novecientos seis mil trescientos noventa y cuatro pesos 10/100 M.N.)**, por concepto de compensación ambiental para ser destinados a las actividades de reforestación o restauración y su mantenimiento en una superficie de 136.15 hectáreas con vegetación de Matorral sarcocaula, para aplicar preferentemente en el estado de Baja California Sur.

Por los razonamientos arriba expuestos, de conformidad con las disposiciones legales invocadas y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 32 Bis fracciones III, XXXIX y XLI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 12 fracciones XXIX, 16 fracciones XX, 58 fracción I y 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; 16 fracciones VII y IX, 59 párrafo segundo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 2 fracción XXX, 38, 39 y 40 fracción XXIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO. - AUTORIZAR por excepción el cambio de uso del suelo en terrenos forestales en una superficie de 34.909434 hectáreas para el desarrollo del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con ubicación en el o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur, promovido por Francisco Ramon Bulnes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, bajo los siguientes:

TERMINOS

- i. El tipo de vegetación forestal por afectar corresponde a Matorral sarcocaula y el cambio de uso de suelo que se autoriza, se desarrollará en la superficie que se encuentra delimitada por las coordenadas UTM siguientes:

POLIGONO: ÁREA DE PRÁCTICA

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601402.53765	2534168.251319
2	601425.775081	2534308.75653
3	601335.060472	2534322.508909
4	601260.866783	2534777.142765
5	601213.153744	2534327.671648
6	601235.408246	2534347.754190
7	601340.359315	2534363.69637
8	601359.471643	2534363.04521
9	601400.521155	2534783.49591
10	601402.53765	2534168.251319

POLIGONO: HOYO 1



MELCHOR OCAVPO NO. 1045, ENTRE L.C. VERDAD Y MARCELO RUBIO GOL CENTRO. CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 12 5 93 35 Fax: (612) 12 5 49 40; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	600958.794212	2534181.206859
2	601005.320425	2534147.646668
3	601013.720249	2534138.77125
4	601022.442275	2534119.647559
5	601030.655541	2534118.0361
6	601044.197794	2534098.10843
7	601069.396153	2534078.00742
8	601130.472048	2534047.48778
9	601150.904386	2534054.75496
10	601182.581046	2533993.510739
11	601191.474712	2533963.32823
12	601199.685365	2533964.69335
13	601205.672139	2533951.0241
14	601202.719358	2533943.665978
15	601206.561108	2533927.079959
16	601212.599671	2533914.673729
17	601219.452259	2533905.16427
18	601216.22617	2533897.723139
19	601215.785394	2533891.15159
20	601227.823884	2533893.37478
21	601230.721824	2533889.349069
22	601227.771316	2533885.011899
23	601217.537954	2533879.269699
24	601201.581913	2533858.92447
25	601182.494213	2533806.5458
26	601170.785754	2533814.907399
27	601130.396078	2533916.5873
28	601142.650962	2533929.21056
29	601129.538783	2533945.53102
30	601116.398699	2533952.811739
31	601097.53758	2533964.15594
32	601084.182389	2533970.65024
33	601074.897863	2533973.98389
34	601053.5949	2533985.39813
35	601048.453226	2533989.77993
36	601042.332281	2533995.32176
37	601015.276556	2534017.230799
38	600988.512997	2534037.72147
39	600969.853922	2534045.965419
40	600958.349759	2534062.707539
41	600928.553889	2534089.778679
42	600905.696628	2534094.19348
43	600894.79282	2534100.757799
44	600891.638347	2534107.26474
45	600883.296085	2534112.695259
46	600883.784227	2534123.167939
47	600872.235124	2534124.09951
48	600852.839493	2534131.95911
49	600850.584479	2534140.246589
50	600798.958823	2534154.62986





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
51	600789.879158	2534175.56784
52	600807.242047	2534189.0552
53	600825.568913	2534209.156039
54	600843.434923	2534204.01838
55	600862.075498	2534206.29138
56	600930.889215	2534198.36125
57	600958.794212	2534191.205889

POLIGONO: HOVC 10

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601780.035483	2533870.848556
2	601795.627423	2533884.72886
3	601817.674351	2533899.93792
4	601830.821185	2533930.764042
5	601833.657705	2533938.78441
6	601826.912808	2533795.82445
7	601816.871325	2533758.06534
8	601797.779539	2533779.00987
9	601776.228383	2533780.30362
10	601757.836474	2533789.94325
11	601740.615121	2533807.648629
12	601741.580855	2533810.87615
13	601746.950948	2533815.347856
14	601758.167538	2533820.87703
15	601757.994032	2533827.898409
16	601743.853096	2533827.50593
17	601727.628386	2533825.07054
18	601705.258924	2533826.9865
19	601684.155773	2533834.73643
20	601664.421945	2533836.05851
21	601641.18878	2533848.95443
22	601614.554353	2533852.85464
23	601597.911301	2533853.83647
24	601560.482598	2533862.31892
25	601542.360141	2533875.03235
26	601525.39058	2533881.610085
27	601510.86083	2533882.47113
28	601492.655695	2533878.999359
29	601475.054412	2533885.355769
30	601457.992061	2533889.426109
31	601429.155418	2533885.78622
32	601423.073528	2533881.41105
33	601420.961316	2533883.06338
34	601422.235565	2533889.73967
35	601434.185708	2533904.789579
36	601451.876962	2533908.26145
37	601471.552922	2533909.81519
38	601490.951948	2533910.778659
39	601514.329783	2533920.28603



MEICOR CCAMPO NO. 1045, ENTRE LIG. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx
Tels: (612) 12 3 83 05 Fax: (612) 12 5 48 45 delegaco@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
40	601527.329853	2533825.448549
41	601562.482823	2533931.320869
42	601595.23572	2533928.46627
43	601631.279726	2533920.70329
44	601656.147557	2533924.323230
45	601709.321171	2533920.26712
46	601724.402878	2533915.899289
47	601737.790845	2533907.01933
48	601755.953553	2533885.65917
49	601780.035493	2533870.648869

POLÍGONO: HOYO 11

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601879.494088	2534088.37904
2	601871.660733	2534092.57167
3	601896.003241	2534097.5427
4	601866.805327	2534103.255966
5	601874.60344	2534111.480269
6	601878.325747	2534117.644979
7	601881.255557	2534124.10287
8	601884.36344	2534129.70469
9	601888.433392	2534136.93085
10	601892.201252	2534144.11277
11	601895.733999	2534150.95735
12	601902.901805	2534170.20818
13	601904.4304	2534183.0446
14	601902.160389	2534189.78402
15	601904.121871	2534196.50223
16	601908.897416	2534202.840579
17	601908.873092	2534210.338459
18	601909.714611	2534214.630649
19	601911.808933	2534216.65117
20	601915.50767	2534220.239329
21	601917.260293	2534225.30499
22	601920.945753	2534229.741869
23	601921.710848	2534230.71590
24	601924.359505	2534234.417349
25	601929.101998	2534242.583
26	601930.379328	2534243.51866
27	601937.295316	2534247.81845
28	601941.573877	2534250.0651
29	601946.259397	2534249.624739
30	601950.59940	2534249.97041
31	601956.060422	2534250.59735
32	601961.097702	2534250.7525
33	601965.76118	2534249.82502
34	601972.367964	2534246.42432
35	601978.397858	2534243.554659
36	601987.42072	2534241.49208



YELCHOR OCAÑO NO. 1045, ENTRE L. C. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO CP 25000 www.semarnat.gob.mx
Tels: (612) 12 5 93 05 Fax: (612) 12 5 49 46; delegaco@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
37	601668.709791	2534240.453935
38	601985.045468	2534228.871729
39	601885.530998	2534213.2862
40	601962.533713	2534206.827999
41	601675.608006	2534203.252179
42	601669.870478	2534207.0906
43	601968.216065	2534201.3615
44	601971.386263	2534186.70389
45	601968.852675	2534150.79734
46	601963.779916	2534186.72598
47	601854.007754	2534179.88754
48	601947.187037	2534171.15817
49	601943.127621	2534171.35906
50	601937.878455	2534174.86305
51	601934.448815	2534172.145038
52	601934.018573	2534168.104309
53	601836.48379	2534165.99483
54	601837.77534	2534160.79021
55	601834.323853	2534148.2707
56	601827.875471	2534138.84835
57	601822.585565	2534137.70389
58	601917.570842	2534132.14157
59	601908.827831	2534127.45017
60	601896.354375	2534122.2085
61	601893.29988	2534109.107459
62	601879.494058	2534088.37904

POLIGONO: HOYO 12

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	602146.607782	2534140.53671
2	602154.352822	2534138.685199
3	602157.95862	2534125.179159
4	602155.901747	2534110.548448
5	602156.291013	2534086.55183
6	602152.253158	2534076.928
7	602149.103108	2534065.373759
8	602148.774854	2534055.049079
9	602145.739748	2534038.13601
10	602141.219737	2534023.22384
11	602141.851775	2534016.59921
12	602148.741683	2533984.42638
13	602146.806652	2533974.25958
14	602142.579554	2533965.82702
15	602130.795182	2533954.94229
16	602120.824191	2533944.948649
17	602104.008078	2533902.13578
18	602098.187207	2533892.67758
19	602095.60892	2533882.69334
20	602095.652652	2533872.85048



MELCHOR CAMPO NO. 1045, ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO, CCL CENTRO, CP 23002 www.semarnat.gob.mx
Tels: (612) 1233205 Fax: (612) 1254945 delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
21	602097.421013	2533664.466769
22	602110.427621	2533834.391069
23	602113.569476	2533793.117459
24	602092.854303	2533753.63971
25	602081.107189	2533743.84884
26	602065.950898	2533737.11682
27	602053.95351	2533736.03523
28	602040.471122	2533744.950619
29	602034.167762	2533757.74347
30	602034.702126	2533774.70636
31	602037.530897	2533788.93563
32	602036.034482	2533806.31624
33	602033.838966	2533822.523349
34	602037.936451	2533842.567429
35	602043.6582	2533858.54865
36	602055.711881	2533867.651159
37	602055.720331	2533872.82493
38	602053.636864	2533884.525039
39	602055.354659	2533905.71561
40	602056.600133	2533922.95305
41	602058.905134	2533937.04442
42	602055.500238	2533941.644359
43	602061.249919	2533959.97275
44	602071.093001	2533983.10484
45	602073.722078	2533995.676659
46	602074.558165	2534017.3914
47	602077.838114	2534039.52622
48	602082.086207	2534059.02557
49	602088.61128	2534089.65813
50	602104.109243	2534087.762769
51	602119.513464	2534107.524739
52	602130.558073	2534128.886399
53	602137.945808	2534137.4928
54	602139.742542	2534136.61387
55	602146.607762	2534140.6387

POLIGONO HOYO 13

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	602038.925037	2533549.74451
2	602038.819676	2533277.35949
3	602030.350636	2533459.577449
4	602028.326741	2533477.21021
5	602024.175243	2533343.10393
6	602024.817962	2533351.79848
7	602032.276953	2533307.12428
8	602022.463334	2533279.51806
9	602031.347603	2533255.94168
10	602030.510643	2533215.364429
11	602021.734904	2533200.92695



VELCHOR OCAMPO NO. 1045, ENTRE LIO VERDAD Y MARCELO RUBIO COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 12 3 95 06 Fax: (612) 12 5 49 45 delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
2	602002.275447	2533180.2678
13	601989.050816	2533127.188029
14	601970.979261	2533189.073849
15	601965.173133	2533182.794915
16	601959.337004	2533196.575699
17	601943.348593	2533204.03842
18	601922.581755	2533211.56508
19	601910.662859	2533227.15014
20	601907.938574	2533247.68825
21	601901.999972	2533256.487379
22	601907.30626	2533279.86057
23	601932.544099	2533315.56464
24	601935.656607	2533337.56002
25	601932.862987	2533365.275469
26	601938.810231	2533388.5594
27	601928.759441	2533417.331676
28	601929.912769	2533441.72335
29	601934.361935	2533453.84254
30	601946.494888	2533471.93584
31	601952.196211	2533489.59714
32	601965.57715	2533525.883409
33	601985.302187	2533557.341586
34	602001.808881	2533571.478708
35	602013.77228	2533594.97035
36	602020.933646	2533588.9759
37	602026.517308	2533587.397859
38	602031.221332	2533585.68545
39	602030.057898	2533573.93745
40	602031.18024	2533583.22228
41	602033.404885	2533557.498398
42	602036.925037	2533549.74451

POLIGONO: HOYO 17

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601998.734517	2533324.12099
2	601905.68457	2533369.58543
3	601908.45454	2533365.78523
4	601908.076356	2533357.87466
5	601905.70204	2533339.875336
6	601912.579775	2533324.53577
7	601913.731036	2533319.36454
8	601912.158426	2533295.6837
9	601904.208733	2533286.16912
10	601895.275552	2533270.59859
11	601898.857515	2533256.48718
12	601892.750498	2533247.81704
13	601879.228417	2533238.038619
14	601867.008857	2533257.28259
15	601862.181452	2533259.13828



MELCHOR CAMPO NO. 1045, ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP. 23052 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 123 53 05 Fax: (612) 123 49 45 ds.egs200@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
16	601557.518183	2533281.136059
17	601644.750336	2533288.75522
18	601820.843829	2533304.925189
19	601855.438738	2533330.845379
20	601753.491292	2533354.22498
21	601735.228912	2533369.01357
22	601750.243671	2533396.83852
23	601781.042592	2533408.025228
24	601770.034049	2533408.83089
25	601782.534776	2533412.635869
26	601750.987271	2533413.77667
27	601797.124828	2533424.59783
28	601801.561414	2533432.58786
29	601799.39334	2533450.81835
30	601790.215541	2533461.41256
31	601783.731715	2533478.99103
32	601787.137117	2533490.8028
33	601803.42887	2533497.78353
34	601818.105361	2533498.545119
35	601831.761317	2533484.36602
36	601843.431914	2533475.90969
37	601855.528123	2533487.454519
38	601867.391345	2533467.511889
39	601881.084808	2533436.01821
40	601852.093425	2533423.434849
41	601868.223537	2533407.37042
42	601898.754517	2533384.12099

POLIGONO: HOYO 18

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601557.341416	2533783.715179
2	601578.959265	2533759.32565
3	601603.591277	2533736.456449
4	601640.958554	2533700.31924
5	601658.407587	2533694.02834
6	601675.989387	2533694.0323
7	601703.39154	2533585.28236
8	601721.662935	2533669.282279
9	601740.203654	2533647.403849
10	601755.355528	2533619.18206
11	601785.652407	2533590.96752
12	601803.376825	2533571.781589
13	601812.81554	2533559.184905
14	601815.063054	2533545.81739
15	601825.407241	2533537.220749
16	601850.295032	2533521.97018
17	601883.397051	2533505.476619
18	601861.182794	2533495.49895
19	601853.213121	2533494.11089



MELCHOR GUERRERO NO. 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO CCL CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (512) 12 3 93 05 Fax: (512) 12 5 46 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
20	601638.528448	2533535.620688
21	601325.621282	2533514.49285
22	601204.794776	2533532.33546
23	601854.825441	2533537.21879
24	601760.886738	2533550.382799
25	601765.590879	2533580.182778
25	601732.54458	2533568.271588
27	601707.595488	2533574.76547
28	601691.10562	2533582.234879
29	601679.265892	2533587.520069
30	601648.013801	2533618.149308
31	601614.0745	2533628.90365
32	601570.585047	2533657.27595
33	601544.842282	2533684.90548
34	601531.187375	2533712.706499
35	601503.881534	2533740.702289
36	601485.105708	2533758.362168
37	601468.08524	2533758.16346
38	601434.656494	2533760.48422
39	601414.80845	2533763.50788
40	601410.259208	2533765.49892
41	601399.688972	2533778.52158
42	601385.897215	2533785.353118
43	601378.880978	2533801.73787
44	601378.319508	2533807.68489
45	601378.595475	2533820.76195
46	601387.156877	2533831.50982
47	601395.503838	2533837.937469
48	601403.145885	2533838.85447
49	601419.187131	2533830.8928
50	601434.493308	2533824.351896
51	601453.830788	2533820.466030
52	601481.098334	2533823.885289
53	601505.119918	2533822.083209
54	601531.219047	2533810.75248

POLIGONO: HOYO 5

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	600791.325826	2532548.85718
2	600766.614359	2534220.05083
3	600799.003988	2534517.032086
4	600813.716261	2534496.425429
5	600822.338693	2534485.50124
6	600830.481502	2534475.98479
7	600831.588026	2534416.03869
8	600835.164293	2534353.61989
9	600830.82578	2534322.72638
10	600822.328414	2534285.287549
11	600823.519887	2534268.03774



MELCHIOR OCAÑO NO. 1045, ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 33000 www.semarnat.gob.mx
Tel: (612) 12 3 93 05 Fax: (612) 12 5 48 45; deapsoo@ccs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
12	600824.468673	2534235.537399
13	600819.162334	2534227.24422
14	600812.029632	2534228.117
15	600805.090754	2534221.9684
16	600806.437594	2534236.110178
17	600797.243585	2534203.807099
18	600783.682251	2534204.001678
19	600782.927275	2534216.360549
20	600787.100798	2534217.90437
21	600793.872828	2534222.389179
22	600797.907178	2534233.969569
23	600804.172673	2534245.24708
24	600802.40759	2534268.20972
25	600796.561223	2534257.697319
26	600781.928214	2534303.48663
27	600756.203581	2534337.08502
28	600749.224505	2534382.92947
29	600740.255583	2534411.7596
30	600722.55805	2534464.092539
31	600702.133967	2534517.15803
32	600693.481319	2534542.78574
33	600695.25779	2534572.877038
34	600708.237845	2534567.683498
35	600715.388587	2534590.47727
36	600727.287035	2534592.932048
37	600732.594226	2534593.497049
38	600738.685491	2534592.51127
39	600752.188158	2534587.438148
40	600789.349411	2534573.639619
41	600791.328925	2534549.85716

POLÍGONO HOYO 7

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601036.392408	2534745.07086
2	601036.802425	2534745.291309
3	601013.261443	2534747.58365
4	600985.455811	2534738.7958
5	600961.342386	2534721.052339
6	600898.790473	2534667.401589
7	600831.406331	2534667.72022
8	600813.277625	2534660.545279
9	600791.557474	2534655.16023
10	600771.533649	2534639.429709
11	600758.338236	2534626.584798
12	600748.244687	2534610.662829
13	600749.381571	2534596.85387
14	600746.879181	2534593.195569
15	600736.782387	2534584.80543
16	600731.101371	2534509.85483





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
17	600730.011396	2534619.28358
18	600730.110575	2534624.22682
19	600744.542448	2534648.953649
20	600751.481497	2534661.52366
21	600800.333853	2534710.253599
22	600839.209866	253478.23319
23	600921.921667	2534804.34797
24	600937.583647	2534802.475985
25	600938.592567	2534808.83454
26	600977.222579	2534820.06527
27	600988.324746	2534823.422899
28	601012.459052	2534823.461969
29	601033.549631	2534826.02552
30	601067.112667	2534833.586459
31	601081.404355	2534856.02533
32	601092.582219	2534852.773476
33	601095.797946	2534823.52135
34	601106.257263	2534811.40884
35	601108.095109	2534788.23057
36	601100.564253	2534760.163670
37	601081.998376	2534766.303859
38	601040.178543	2534745.005969
39	601038.392406	2534745.07036

POLIGONO: HOYO 2

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601106.713129	2534436.972759
2	601090.564086	2534418.86763
3	601055.910425	2534389.202329
4	601028.624354	2534374.09077
5	601013.779663	2534370.35573
6	601002.785736	2534350.23829
7	600987.014512	2534353.121179
8	600990.550381	2534338.16983
9	600976.739797	2534307.539130
10	600955.357613	2534291.60032
11	600939.91119	2534277.763979
12	600907.817272	2534244.354746
13	600870.225018	2534233.86964
14	600862.411575	2534244.35244
15	600848.289487	2534260.761799
16	600856.730066	2534307.267528
17	600864.844366	2534332.75038
18	600823.085431	2534331.57459
19	600965.576044	2534438.05865
20	601003.448316	2534427.62263
21	601016.763553	2534439.155319
22	601029.075526	2534469.54754
23	601040.702654	2534461.512329



MELC-CR CCAMPC NÚ. 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO R. JIBO. COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 12 3 93 06 Fax: (612) 12 5 49 45. deagudo@cos.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
24	601051.554273	2534509.0819
25	601086.977242	2534516.42675
26	601088.330313	2534530.274159
27	601113.467832	2534538.496859
28	601127.339471	2534539.03126
29	601142.657224	2534532.621119
30	601160.286775	2534531.979929
31	601177.672284	2534543.10152
32	601204.990607	2534553.03681
33	601221.09077	2534578.01148
34	601230.594285	2534589.73101
35	601226.50408	2534561.89302
36	601197.486705	2534543.33091
37	601154.517155	2534504.134679

POLIGONO: HOYO 9

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	600967.218024	2534252.703679
2	601015.898737	2534233.09956
3	601025.546143	2534214.95519
4	601032.318403	2534206.35158
5	601056.365088	2534192.46286
6	601072.009553	2534193.523299
7	601103.06506	2534181.00301
8	601158.47034	2534143.92025
9	601184.027221	2534126.08502
10	601203.36631	2534109.86555
11	601212.528566	2534096.293729
12	601226.543403	2534060.75828
13	601228.51684	2534076.61235
14	601232.235954	2534073.59658
15	601239.070891	2534079.275089
16	601241.858035	2534079.257509
17	601244.307088	2534079.5155
18	601259.152826	2534084.6124
19	601284.651491	2534084.3868
20	601296.424064	2534075.4169
21	601313.21639	2534053.573199
22	601316.303932	2534021.458919
23	601308.549162	2534014.300805
24	601284.105275	2533997.973569
25	601264.032275	2533994.618129
26	601250.56372	2534004.96034
27	601233.465709	2534023.49036
28	601199.607975	2534033.479299
29	601178.794457	2534038.43744
30	601170.838157	2534042.207229
31	601151.497042	2534048.650789
32	601150.19051	2534056.125229



MELCHOR GARCÍA NO. 1045 ENTRE LIC. VERGARA Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx
Tel: (612) 12 5 93 25 Fax: (612) 12 5 42 45, delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
33	601°25.462008	2534067.5679
34	601103.68301E	2534089.229158
35	601087.550308	2534101.214569
36	60°075.123808	2534°07.947579
37	601037.263755	2534121.25
38	601038.278382	2534140.568219
39	601031.°00648	2534156.92479
40	601026.191079	2534164.38332
41	6010°7.882083	2534172.762959
42	6010°3.648879	2534°80.70383
43	60°012.057098	2534°87.03609
44	60°008.707275	2534°91.740748
45	601003.975532	2534199.18403
46	601006.4°297	2534208.4°7479
47	601007.54425	2534215.34645
48	601007.279293	2534220.92°58
49	600998.51984	2534229.540579
50	600990.73362	2534234.00253
51	600980.12°586	2534243.71888
52	600987.591066	2534250.37187
53	600980.757327	2534258.53183
54	600988.127513	2534260.71418
55	600980.296523	2534268.65018
56	600951.952462	2534261.4845°9
57	600950.360682	2534267.518769
58	600955.012674	2534273.570°5
59	600964.75156	2534278.2°559
60	600976.287306	2534288.691276
61	600987.218024	2534298.753679

POLIGONO: TEE 1

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601231.068349	2533881.03241
2	601242.001245	2533568.2568
3	601233.167243	2533858.029009
4	60°2°9'10896	2533871.°0427
5	601231.068349	253358°03241

POLIGONO: TEE 1

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601805.367392	2534095.88626
2	601809.336785	2534096.16428
3	60°1916.946779	2534093.08368
4	601812.578°28	2534091.24872
5	601818.426703	2534087.11738
6	6018°7'528547	2534084.3858°9
7	60°18°15.701363	2534079.24188
8	60°18°13.808754	2534076.21262



MELCHOR CAMPO NO. 1048, ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO COL. CENTRO, CP 23300 www.semarnat.gob.mx

Tels: (612) 2339305 Fax: (612) 1254945; delegados@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/05-0006/09/15

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
9	601912.652567	2534073.972886
10	601912.533455	2534070.967516
11	601915.269728	2534068.22506
12	601919.451539	2534064.04406
13	601925.339829	2534063.948308
14	601928.314168	2534063.57512
15	601929.965079	2534060.56075
16	601929.177525	2534051.85079
17	601929.087429	2534045.955389
18	601927.094054	2534044.24829
19	601925.071558	2534042.675448
20	601922.275125	2534042.95497
21	601918.826715	2534043.106436
22	601915.01663	2534043.42141
23	601911.849036	2534043.4248
24	601907.939997	2534044.520859
25	601905.336877	2534045.39616
26	601904.073957	2534048.870389
27	601904.450055	2534051.71413
28	601905.725732	2534056.31846
29	601905.735065	2534056.54502
30	601904.985229	2534062.471979
31	601903.001047	2534065.23228
32	601899.599845	2534067.101369
33	601899.058485	2534068.56257
34	601894.259022	2534070.58808
35	601895.238245	2534074.458049
36	601897.228422	2534080.507498
37	601897.692416	2534084.624279
38	601898.326454	2534090.118628
39	601896.85795	2534093.241416
40	601902.802898	2534095.717449
41	601905.367392	2534096.88626

POLIGONO: TEE 12 (1427.08)

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	602093.607234	2534235.62767
2	602097.095594	2534236.42605
3	602103.303082	2534235.18654
4	602107.529967	2534232.204799
5	602107.258779	2534223.182039
6	602107.396593	2534215.44628
7	602105.489885	2534214.79093
8	602105.995077	2534212.41224
9	602115.990068	2534211.21696
10	602118.043638	2534208.34499
11	602118.30127	2534204.831129
12	602117.860294	2534192.42963
13	602117.427143	2534185.218489



MELCHOR OCAVPO NO. 1045, ENTRE LÍD. VERDAD Y MANCLO RUIBIO, CO... CENTRO CP 25300 www.semarnat.gob.mx
Tels: (612) 123 95 05 Fax: (612) 123 49 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0005/09/15

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
14	602°17.492316	2534181.932679
15	602°18.578768	2534178.925878
16	602°20.200852	2534175.93616
17	602°26.394537	2534174.48436
18	602°26.448213	2534165.93771
19	602°25.070056	2534154.707538
20	602°26.887313	2534145.277225
21	602°27.889828	2534146.44455
22	602°17.737285	2534148.26176
23	602°13.555249	2534146.501258
24	602°08.816341	2534148.311449
25	602°07.027526	2534150.555998
26	602°08.593658	2534154.62226
27	602°08.794726	2534154.28002
28	602°10.364945	2534172.62819
29	602°10.228739	2534175.961339
30	602°10.442353	2534178.276085
31	602°10.7374503	2534180.294888
32	602°10.4293307	2534181.061838
33	602°01.982929	2534183.082658
34	602°00.413828	2534185.17358
35	602°01.248052	2534190.9937
36	602°02.248511	2534205.53467
37	602°01.550184	2534208.555339
38	602°03.12345	2534212.82608
39	602°05.747637	2534214.20738
40	602°05.384574	2534214.86732
41	602°09.538222	2534220.606398
42	602°08.991985	2534225.86904
43	602°08.594453	2534229.355260
44	602°09.410785	2534231.542919
45	602°09.404648	2534233.7217
46	602°09.607204	2534235.62757

PCL/GCNO: TEE 12 (279.18)

VERTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	602°09.665328	2534318.10382
2	602°09.565459	2534316.845269
3	602°05.937725	2534318.87469
4	602°07.057257	2534318.729128
5	602°07.571487	2534318.253486
6	602°07.848474	2534317.21988
7	602°08.108483	2534310.4574
8	602°08.577513	2534305.482189
9	602°08.289454	2534302.13858
10	602°07.55388	2534301.135379
11	602°07.080863	2534300.645836
12	602°04.581305	2534300.40216
13	602°01.33322	2534300.306550



MELCHOR OCAMPO NO. 1045, ENTRE LIO, VERDAD Y MARCELO RUBIO, CDL. CENTRO C.P. 23000 www.semarnat.gob.mx
Tel: (52) 123 93 05 Fax: (52) 123 49 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
14	602098.568852	2534300.065449
15	602096.478136	2534300.06905
16	602095.128588	2534300.16305
17	602093.993525	2534300.485129
18	602093.256239	2534301.26548
19	602093.115969	2534302.13215
20	602093.003563	2534307.27856
21	602092.943239	2534309.03994
22	602092.841418	2534309.56799
23	602092.785254	2534313.482336
24	602092.704598	2534315.48738
25	602092.670393	2534315.893879
26	602092.852186	2534317.515839
27	602093.428572	2534317.58083
28	602094.665328	2534318.10362

POLÍGONO: TEE 12 (279.73)

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	602128.682973	2534283.851279
2	602132.286326	2534283.740426
3	602137.317544	2534283.56351
4	602140.002291	2534283.32382
5	602141.759861	2534282.859209
6	602142.20129	2534282.31773
7	602142.236244	2534261.04944
8	602141.725834	2534255.05487
9	602141.472225	2534251.868899
10	602141.334965	2534248.82547
11	602141.228339	2534247.45489
12	602140.775704	2534246.31026
13	602139.872312	2534245.22928
14	602139.327132	2534244.962719
15	602137.195153	2534245.00256
16	602135.171397	2534245.2193
17	602134.089838	2534245.33928
18	602133.030551	2534245.39004
19	602129.800897	2534246.437049
20	602127.662237	2534245.851238
21	602126.418063	2534246.46068
22	602125.836894	2534247.17985
23	602125.734752	2534248.28262
24	602126.081587	2534251.210589
25	602126.425937	2534254.77276
26	602128.426853	2534255.65432
27	602123.693228	2534259.72326
28	602129.918281	2534260.20883
29	602127.164628	2534262.494179
30	602127.276224	2534263.222039
31	602127.798454	2534263.728898



MELCHOR CCAMPO NO. 1045 ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 423 93 05 Fax: (612) 423 42 43; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
32	602°28.662973	2534263.861279

POLÍGONO: TEE 13 - P1

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601952.646859	2533674.440959
2	601651.340854	2533585.50523
3	601866.247122	2533604.550249
4	601967.553217	2533675.46198
5	601952.646859	2533674.440959

POLÍGONO: TEE 13 - P2

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601973.923359	2533646.84069
2	601972.82835	2533665.93709
3	601967.756607	2533665.58858
4	601888.551815	2533647.46217
5	601973.923359	2533646.84069

POLÍGONO: TEE 13 - P3

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601966.907779	2533613.98154
2	601995.655322	2533833.555359
3	601880.566546	2533834.015549
4	601961.815402	2533814.93387
5	601966.907779	2533613.98154

POLÍGONO: TEE 8

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601199.839828	2534676.76815
2	601212.014747	2534655.00913
3	601200.642468	2534652.421039
4	601188.538354	2534839.895479
5	601199.839828	2534676.76815

POLÍGONO: TEE 8 - (320.55)

VÉRTICE	COORDENADA EN X	COORDENADA EN Y
1	601179.442806	2534543.973509
2	601152.375769	2534635.74305
3	601181.524178	2534618.18268
4	601158.168868	2534627.310099
5	601179.442806	2534543.973509

- II. Los volúmenes de las materias primas forestales a remover por el cambio de uso de suelo en terrenos forestales y el Código de Identificación para acreditar la legal procedencia de dichas materias primas forestales son los siguientes:



MELCHOR OCAÑA PO NO. 1045, ENTRE L. C. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel. (52) 12 3 95 35 Fax: (52) 12 3 48 45; delegado@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

PREDIO AFECTADO: La Laguna

CÓDIGO DE IDENTIFICACIÓN: C-03-C08-LAG-01/16

ESPECIE	N° DE INDIVIDUOS	VOLÚMEN (m³)
<i>Bursera hindsiana</i>	156	23.37
<i>Bursera microphylla</i>	264	37.01
<i>Bursera odorata</i>	94	2.11
<i>Cyrtocarpa edulis</i>	188	26.39
<i>Lysiloma candida</i>	18	.35
<i>Jatropha cinerea</i>	784	17

- I. La vegetación forestal presente fuera de la superficie en la que se autoriza el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, no podrá ser afectada por los trabajos y obras relacionadas con el cambio de uso de suelo, aún y cuando ésta se encuentre dentro de los predios donde se autoriza la superficie a remover en el presente Resolutivo, en caso de ser necesaria su afectación, se deberá contar con la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales para la superficie correspondiente.
- IV. Previo al inicio de las actividades de cambio de uso de suelo en terrenos forestales el promovente deberá de implementar las actividades de ahuyentamiento de fauna silvestre y, en su caso, el rescate y reubicación de los individuos presentes. Los resultados del cumplimiento del presente Término se incluirán en los informes a los que se refiere el **Término XV** de este Resolutivo.
- V. El titular de la presente resolución deberá de implementar todas las acciones necesarias para evitar la cacería, captura, comercialización y tráfico de las especies de fauna silvestre, así como la colecta, comercialización y tráfico de las especies de flora silvestre que se encuentren en el área del proyecto y en las áreas adyacentes al mismo, solo se podrá realizar la colecta de especies de flora y captura de especies de fauna silvestre con el propósito de rescate y reubicación, siendo el promovente el único responsable. Los resultados del cumplimiento del presente Término se incluirán en los informes a los que se refiere el **Término XV** de este Resolutivo.
- VI. Para el debido cumplimiento de lo establecido en el párrafo cuarto del artículo 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y 123 Bis de su Reglamento, se adjunta como parte integral de la presente resolución, un programa de rescate y reubicación de especies de la vegetación forestal que serán afectadas y su adaptación al nuevo hábitat, el cual deberá realizarse previa a las labores de la remoción de la vegetación y despalme, preferentemente en áreas vecinas o cercanas donde se realizarán los trabajos de cambio de uso de suelo, así como las acciones que aseguren al menos un 80 % de supervivencia de las referidas especies, en los periodos de ejecución y de mantenimiento que en dicho programa se establece, los resultados del cumplimiento del presente Término se incluirán en los informes a los que se refiere el **Término XV** de este Resolutivo.
- VII. Previo al inicio de las actividades de desmonte del área de cambio de uso de suelo en terrenos



MELCHOR CCAVPO NO. 1045 ENTRE LIC. VERGARA Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO, CP 23000 www.semarnat.gob.mx

Tel: (512) 12 5 83 05 Fax: (512) 12 5 42 45: delegado@bcs.semarnat.gob.mx



DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

forestales, deberá implementar el programa de rescate y reubicación de las especies de flora anexo a la presente resolución. Asimismo, en caso de localizarse en los predios forestales requeridos, especies con categoría de riesgo en la **NOM-059-SEMARNAT-2010** estas deberán ser rescatadas. Los resultados del cumplimiento del presente Término se incluirán en los informes a los que se refiere el Término XV de este resolutive.

- vii. La remoción de la vegetación deberá realizarse por medios mecánicos y manual y no se deberá de utilizar sustancias químicas y fuego para tal fin. La remoción de la vegetación deberá realizarse de forma gradual, para evitar largos periodos del suelo descubierto que propician erosión. Los resultados del cumplimiento del presente Término se incluirán en los informes a los que se refiere el **Término XV** de este resolutive. El cambio de uso del suelo del terreno forestal se deberá llevar a cabo a través de medios mecánicos y manuales, quedando prohibido la utilización de sustancias químicas y del fuego para tal fin. Los resultados de este término deberán ser reportados en el informe semestral y de finiquito indicados en el presente resolutive.
- ix. El derribo del arbolado se llevará a cabo usando la técnica direccional, a efecto de que el arbolado caiga hacia el lado del área sujeta a cambio de uso de suelo y no perturbe la vegetación existente y el renuevo de las zonas aledañas. Los resultados del cumplimiento del presente Término se incluirán en los informes a los que se refiere el **Término XV** de este Resolutive.
- x. El material que resulte del desmonte y que no sea aprovechado, deberá ser triturado y utilizado para cubrir y propiciar la revegetación, con el fin de facilitar el establecimiento y crecimiento de la vegetación natural, para proteger el suelo de la acción del viento y lluvias, evitando la erosión, deberán depositarse en un área próxima al área de trabajo en zonas sin vegetación forestal dentro del derecho de vía. Las acciones relativas a este Término deberán reportarse conforme a lo establecido en el **Término XV** de este resolutive.
- xi. Con la finalidad de evitar la contaminación del suelo y agua, se deberán instalar sanitarios portátiles para el personal que laborará en el sitio del proyecto, así mismo los residuos generados deberán de ser tratados conforme a las disposiciones locales. Los resultados del cumplimiento del presente Término se incluirán en los reportes a los que se refiere el **Término XV** este Resolutive.
- xii. Se deberá dar cumplimiento a las medidas de prevención y mitigación de los impactos sobre los recursos forestales consideradas en el estudio técnico justificativo, las Normas Oficiales Mexicanas, así como lo que indiquen otras instancias en el ámbito de sus respectivas competencias. Los resultados de estas acciones deberán reportarse conforme a lo establecido en el **Término XV** de este Resolutive.
- xiii. En caso de que se requiera aprovechar y trasladar las materias primas forestales, el titular de la presente autorización deberá tramitar ante esta Delegación Federal la documentación correspondiente.
- xv. Una vez iniciadas las actividades de cambio de uso de suelo en terrenos forestales y dentro de un plazo máximo de **10 días hábiles** siguientes a que se den inicio los trabajos de remoción de la vegetación, se deberá notificar por escrito a esta Delegación Federal, quién será el responsable técnico encargado de dirigir la ejecución del cambio de uso de suelo autorizado, el cual deberá establecer una bitácora de actividades, misma que formará parte de los informes a los que se refiere el **Término XV** de este resolutive, en caso de que existan cambios sobre esta responsabilidad durante el desarrollo del proyecto, se deberá informar oportunamente a esta Unidad Administrativa.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/15

- xv. Se deberá presentar en esta Delegación Federal, con copia a la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) del estado, **informes semestrales y uno de finiquito** al término de las actividades que hayan implicado el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, éste deberá **incluir los resultados del cumplimiento de los Términos que deben reportarse**, así como de la aplicación de las medidas de prevención y mitigación contempladas en el estudio técnico justificativo y establecidas por la normatividad aplicable.
- xvi. Se deberá comunicar por escrito a la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) en el estado de Baja California Sur con copia a esta Delegación Federal de la SEMARNAT, la fecha de inicio y término de los trabajos relacionados con el cambio de uso de suelo en terrenos forestales autorizado, dentro de los 10 días hábiles siguientes a que esto ocurra.
- xvii. El plazo para realizar la remoción de la vegetación forestal derivada de la presente autorización de cambio de uso del suelo en terrenos forestales será de 4 Año(s), a partir de la recepción de la misma, el cual podrá ser ampliado, siempre y cuando se solicite a esta Delegación Federal, antes de su vencimiento, y se haya dado cumplimiento a las acciones e informes correspondientes que se señalan en el presente resolutivo, así como la justificación del retraso en la ejecución de los trabajos relacionados con la remoción de la vegetación forestal de tal modo que se motive la ampliación del plazo solicitado.
- xviii. El plazo para garantizar el cumplimiento y la efectividad de los compromisos derivados de las medidas de mitigación por la afectación del suelo, el agua, la flora y la fauna será de 48 meses, que contempla el Programa de Rescate y Reubicación de flora del proyecto.
- xix. Se procede a inscribir dicha autorización de conformidad con el artículo 40, fracción XX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el Registro Forestal Nacional.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 16 fracciones VII y IX de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se hace de su conocimiento:

- I. FRANCISCO RAMON BULNES MALO, será el único responsable ante la PROFEPA en el estado de Baja California Sur, de cualquier ilícito en materia de cambio de uso de suelo en terrenos forestales en que incurran.
- II. FRANCISCO RAMON BULNES MALO, será el único responsable de realizar las obras y gestiones necesarias para mitigar, restaurar y controlar todos aquellos impactos ambientales adversos, atribuibles a la construcción y operación del proyecto que no hayan sido considerados o previstos en el estudio técnico justificativo y en la presente autorización.
- III. La Delegación de la PROFEPA en el estado de Baja California Sur, podrá realizar en cualquier momento las acciones que considere pertinentes para verificar que sólo se afecte la superficie forestal autorizada, así como llevar a cabo una evaluación al término del proyecto para verificar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación establecidas en el estudio técnico justificativo y de los términos indicados en la presente autorización.
- IV. FRANCISCO RAMON BULNES MALO, es el único titular de los derechos y obligaciones de la presente autorización, por lo que queda bajo su estricta responsabilidad la ejecución del proyecto y la validez de los contratos civiles, mercantiles o laborales que se hayan firmado para la legal implementación y operación del mismo, así como su cumplimiento y las consecuencias legales que corresponda aplicar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y a otras autoridades federales, estatales y municipales.



MELCHIOR OCAVPO NO. 1045, ENTRE LIC. VERDAD Y MARCELO RUBIO, COL. CENTRO CP 23100 www.semarnat.gob.mx

Tel: (612) 12 5 95 06 Fax: (612) 12 5 49 45, delegaco@bcs.semarnat.gob.mx



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

OFICIO N° SEMARNAT-BCS.02.02.0173/16

BITÁCORA: 03/DS-0006/09/16

- v. En caso de transferir los derechos y obligaciones derivados de la misma, se deberá dar aviso a esta Delegación Federal, en los términos y para los efectos que establece el artículo 17 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, adjuntando al mismo el documento en el que conste el consentimiento expreso del adquirente para recibir la titularidad de la autorización y responsabilizarse del cumplimiento de las obligaciones establecidas en la misma, así como los documentos legales que acrediten el derecho sobre los terrenos donde se efectuará el cambio de uso de suelo en terrenos forestales de quien pretenda ser el nuevo titular.
- vi. Esta autorización no exenta al titular de obtener aquellas que al respecto puedan emitir otras dependencias federales, estatales o municipales en el ámbito de sus respectivas competencias.

TERCERO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a Francisco Ramon Bulnes Malo, en su carácter de Propietario del Proyecto, la presente resolución del proyecto denominado **Rancho San Lucas Golf Club**, con ubicación en el o los municipio(s) de Los Cabos en el estado de Baja California Sur, por alguno de los medios legales previstos en el artículo 35 y demás correlativos de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

ATENTAMENTE

EL DELEGADO FEDERAL

JOSÉ CARLOS COTA OSUNA

"Por un uso responsable del papel, las copias de conformidad de este asunto son remitidas vía electrónica"

- C.c.p. Lic. Geonel García Mora.- Titular de la Unidad Coordinadora de Delegaciones - México, D.F.
Lic. Augusto Viramontes E.- Director General de Gestión Forestal y Suelos.- México, D.F., Atención.
Dr. Rodrigo Guerrero Rojas.- Secretario de Desarrollo Económico Medio Ambiente y Recursos Naturales del Gobierno del Estado de B. C. S.- Ciudad.
A/q. Rodrigo de Los Ríos Luna.- Subsecretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Gobierno del Estado de B. C. S.- Ciudad.
Ing. Saul Cortés Ortiz.- Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFPA) en el Estado de Baja California Sur.- Ciudad.
Ara. Francisco Javier García Guerrero.- Suplente legal de la Gerencia Estatal de la CONAFOR en B.C.S.- Ciudad.
Archivo.

CM16

258 712,19 27-16

JCCC/HPOMM/BZO/ht



MELCHOR OCAYPO NO. 1045, ENTRE LID. VERDAD Y MARCELO BLR O. COL. CENTRO. CP 23000 www.semarnat.gob.mx
Tels: (512) 12 3 95 06 Fax: (512) 12 5 49 46; delegado@bcs.semarnat.gob.mx