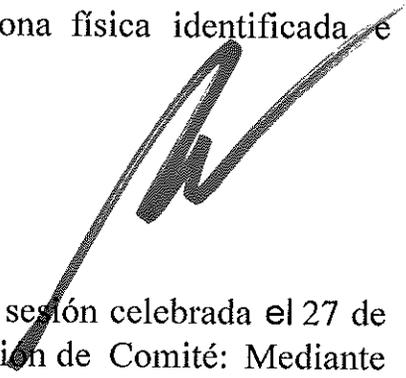


SEMARNAT

SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES



- I. **Área de quien clasifica:** Delegación Federal de la SEMARNAT en Chiapas.
- II. **Identificación del documento:** Versión Pública de la recepción evaluación y resolución de la manifestación de impacto ambiental en su modalidad particular Modalidad A: no incluye actividad altamente riesgosa, con número de bitácora: 07/MP-0145/08/15.
- III. **Partes clasificadas:** Partes correspondientes domicilio; nombre, teléfono, OCR de credencial de elector y firma de terceros, páginas que la conforman: Páginas 1 y 42.
- IV. **Fundamento Legal:** La clasificación de la información confidencial se realiza con fundamento en los artículos 113 Fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 116 primer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; razones y circunstancias que motivaron a la misma: Por tratarse de datos personales concernientes a una persona física identificada e identificable.
- V. **Firma del titular:** Amado Ríos Valdez 
- VI. **Fecha:** Versión pública aprobada en la sesión celebrada el 27 de enero de 2017; número del acta de sesión de Comité: Mediante la resolución contenida en el Acta No. 02/2017.

ACUSE

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 01 de marzo de 2016

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

SEMARNAT
CHIAPAS
DESPACHADO
03 MAR 2016
DELEGACIÓN
FEDERAL
TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS

[REDACTED]

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS

[REDACTED]

Visto para resolver el escrito de fecha 23 de julio de 2015, recibido en esta Delegación Federal el 24 de agosto de 2015, mediante el cual el [REDACTED] en lo sucesivo el **Promovente**, ingresó a esta Delegación Federal de la Semarnat, la Manifestación de Impacto Ambiental modalidad Particular (**MIA-P**) del **Proyecto** denominado "**Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho**", en lo sucesivo el **Proyecto**, con pretendida ubicación en el municipio de Villa Comaltitlán, en el Estado de Chiapas; mismo que quedó registrado con la clave de proyecto **07CH2015HD036** y Número de Bitácora **07/MP-0145/08/15**, y

RESULTANDO

1. Que el 24 de agosto de 2015, el **Promovente** ingresó en esta Delegación Federal, la Manifestación de Impacto Ambiental modalidad Particular del **Proyecto**, registrado en el Sistema Nacional de Trámites (**SINAT**) con el No. de bitácora: **07/MP-0145/08/15** y clave de Proyecto **07CH2015HD036**.
2. Mediante escrito de fecha 26 de agosto de 2015 y recibido en esta Delegación Federal el 27 del mismo mes y año, el **Promovente** presentó la publicación del extracto del **Proyecto** en comento, en el periódico de amplia circulación "El Heraldo" página 6, de fecha 26 de agosto de 2015, para el procedimiento de Consulta Pública.

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 1 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**



[Handwritten signature]

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

3. El 27 de agosto de 2015, la **Semarnat** publicó a través de la Separata Número DGIRA/035/15 de su Gaceta Ecológica No. 35 y en la página electrónica de su portal www.semarnat.gob.mx, el listado del ingreso de proyectos sometidos al Procedimiento de Evaluación en Impacto Ambiental (**PEIA**) durante el periodo comprendido del 20 al 26 de agosto de 2015, dentro de los cuales se incluyó la solicitud que presentó el **Promovente**.
4. Que el 07 de septiembre de 2015, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 34 primer párrafo de la **LGEEPA**, esta Delegación Federal integró el expediente del **Proyecto**, mismo que se puso a disposición del público, en la Unidad de Gestión Ambiental de esta Delegación Federal sita en 5ª. Poniente Norte número 1207 Colonia Barrio Niño de Atocha, código postal 29037, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
5. Mediante oficio No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5409/2015 de fecha 10 de septiembre de 2015, esta Delegación Federal solicitó Opinión Técnica a la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA).
6. Mediante oficio No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5410/2015 de fecha 10 de septiembre de 2015, esta Delegación Federal solicitó Opinión Técnica al H. Ayuntamiento Municipal de Villa Comaltitlán, Chiapas.
7. Mediante oficio No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5411/2015 de fecha 10 de septiembre de 2015, esta Delegación Federal solicitó a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA), información con respecto a la ejecución del **Proyecto**.
8. Mediante oficio No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5412/2015 de fecha 10 de septiembre de 2015, esta Delegación Federal solicitó Opinión Técnica a la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural (SEMAHN).
9. Con oficio No. B00.813.08.01.-0297/2015 de fecha 05 de octubre de 2015, la CONAGUA dio respuesta al oficio 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5409/2015.
10. Mediante oficio No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/6147/2015 de fecha 14 de octubre de 2015, esta Delegación Federal le hace del conocimiento al **Promovente** la opinión técnica emitida por la CONAGUA con oficio B00.813.08.01.-0297/2015.
11. Mediante oficio No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/6155/2015 de fecha 14 de octubre de 2015, esta Delegación Federal le requirió ampliación de información al **Promovente** con fundamento en el Artículo 35 Bis párrafo segundo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) y el Artículo 22 de su Reglamento en materia de evaluación de impacto ambiental (REIA), para que en el término de sesenta días hábiles, exhibiera la información solicitada.
12. Con oficio No. PFFPA/14.5/8C.17.2/01218-15 de fecha 15 de octubre de 2015, la PROFEPA dio respuesta al oficio 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5411/2015.



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

13. Con oficio No. SEMAHN/01004/15 de fecha 05 de octubre de 2015, la SEMAHN dio respuesta al oficio 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5412/2015.
14. Mediante escrito con fecha de 28 de enero de 2016 y recibido por esta Delegación el 29 del mismo mes y año, el **Promovente** ingresó la respuesta a los oficios 127DF/SGPA/UGA/DIRA/6147/2015 y 127DF/SGPA/UGA/DIRA/6155/2015.
15. Mediante escritos de fechas de 28 de enero y 18 de febrero de 2015 y recibidos por esta Delegación Federal el 11 y 18 de febrero de 2015, respectivamente, el **Promovente** ingresó en alcance información del **Proyecto**, y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- DE LA COMPETENCIA.- Que esta Delegación Federal es competente para revisar, evaluar y resolver la **MIA-P** relativa a las obras y actividades del **Proyecto**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4 párrafo quinto, 16 párrafo primero, 25 párrafo sexto y 27 párrafo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 4, 5, fracciones II y X, 15 fracciones II, IV, XI y XII, 28 primer párrafo y fracción I y X, 30, primer y segundo párrafo, 34, párrafo primero y fracción I, 35, 35 BIS y 176 de la **LGEEPA**; artículos 2, 3 fracción XII, XIII, XIV y XVII, 4 fracciones I y VII, 5 primer párrafo, inciso A) fracción X e inciso R) fracción II, 6, 9, primer párrafo; 11, último párrafo; 12, 17, 21, 22, 24, 27, 28, 37, 38, 44, 45 primer párrafo y fracción II, 46, 47, 48, 49, 50, 55, 56, 59 y 61 del **REIA**; artículos 14, 18, 26 y 32 bis, fracciones I, III y XI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; artículos 2, 3, fracción XV, 16, fracción X, 35 y 36 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, artículos 38, 39 párrafos segundo y tercero, 40 fracción IX, 67, 68 y 69 del Reglamento Interior de la Semarnat.

Conforme a lo anterior, esta autoridad evaluó el impacto ambiental derivado de la ejecución del **Proyecto** presentado por la **Promovente** bajo la consideración que debe sujetarse a las disposiciones previstas en los preceptos transcritos, para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos: 4, párrafo quinto, 25, párrafo sexto, y 27, párrafo tercero de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que se refieren al derecho que tiene toda persona a un ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar; bajo los criterios de equidad social y productiva, procurando el beneficio general en el uso de los recursos productivos, cuidando su conservación y el ambiente; sujetando las actividades productivas al cumplimiento de las disposiciones que se han emitido para regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de cuidar su conservación, el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida, en todo lo que se refiere a la preservación y restauración del equilibrio ecológico, para



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

evitar la destrucción de los elementos naturales y los daños que la propiedad pueda sufrir en perjuicio de la sociedad.

SEGUNDO.- INTEGRACIÓN.- Que una vez integrado el expediente de la **MIA-P** del **Proyecto**, fue puesto a disposición del público conforme a lo indicado en el Resultado 4 del presente resolutive, con el fin de garantizar el derecho a la participación social dentro del **PEIA**, conforme a lo establecido en los artículos 34, párrafo primero de la **LGEEPA**, 38 y 40 párrafo primero de su **REIA**. Al momento de elaborar la presente resolución, esta Delegación no recibió solicitudes de consulta pública, reunión de información, quejas, denuncias o manifestación alguna por parte de algún miembro de la sociedad, Dependencia de Gobierno u Organismo no Gubernamental referente al **Proyecto**.

TERCERO.- DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.- Que con respecto al artículo 12 fracción II del **REIA** que impone la obligación al **Promoviente** de incluir en la MIA-P sometida a evaluación, la "Descripción del Proyecto", por lo cual, una vez analizada la información presentada en la MIA-P y de acuerdo con lo manifestado por la **Promoviente** en la información solicitada, el **Proyecto** está constituido de la siguiente manera:

1. El **Proyecto** a desarrollar consistirá en el desazolve de material pétreo para fines comerciales, en el cauce del río Vado Ancho, ubicado en el Km. 231 de la autopista Tapanatepec-Talismán (tramo Escuintla-Huixtla), en el Municipio de Villa Comaltitlán; en una superficie de extracción de 62,833.74 m² (con una longitud de 1,040.00 m, un ancho de 60.42 m y un desplante de -1.5 m), y con un volumen de extracción total de 576,780.70 m³ para una vida útil de 15 años.
2. Las superficies de las áreas que solicita la **Promoviente**, para desarrollar las actividades del **Proyecto** en áreas de jurisdicción federal son las siguientes:

Polígonos	Área m ²
Extracción	62,833.743
Zona Federal	100.000
Total	73,586.673

3. Las coordenadas (Datum WGS84) del polígono de extracción y zona federal, en donde se llevarán a cabo las actividades del **Proyecto**, serán las siguientes:

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 4 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**



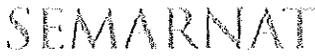
OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Coordenadas UTM Polígono de Extracción (Datum WGS84)		
Vértice	X	Y
1	543,830.7568	1,684,335.4934
2	543,974.1931	1,684,212.5519
3	544,031.3469	1,684,166.9027
4	544,085.2465	1,684,125.9516
5	544,237.0387	1,684,019.7956
6	544,347.0059	1,683,929.8070
7	544,462.0303	1,683,833.7284
8	544,541.4031	1,683,771.5316
9	544,649.5326	1,683,709.8547
10	544,678.9987	1,683,762.1210
11	544,578.3800	1,683,818.7832
12	544,500.3156	1,638,879.9262
13	544,423.6028	1,683,943.5266
14	544,315.2793	1,684,033.6907
15	544,283.9750	1,684,058.5913
16	544,140.7659	1,684,161.7347
17	544,033.1527	1,684,243.6748
18	544,002.8869	1,684,273.2293
19	543,875.1746	1,684,385.4832
Superficie: 6.28337 (Ha)		

Coordenadas UTM Zona Federal (Datum WGS84)		
Vértice	X	Y
1	544,429.72	1,683,952.34
2	544,443.55	1,683,947.04
3	544,429.23	1,683,939.05
4	544,421.68	1,683,945.64
Superficie: 100.000 m ²		

4. Respecto al volumen y meses de extracción, el **Promoviente** menciona que el aprovechamiento se propone en 5 periodos de 3 años, permitiendo la recuperación del material en el río, por lo que propone extraer en 15 años de vida útil un volumen total de 576,780.70 m³ de material pétreo. Los volúmenes de extracción que propone por año son los siguientes:



SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Primer Periodo

Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes
1+040	1936.87		0+700	2589.98		0+360.000	2899.25	
1+020	1947.91		0+680	2731.61		0+340.000	2983.75	
1+000	1958.95		0+660	2848.94		0+320.000	2928.01	
		Mes 1) 5,843.73			Mes 1) 8,170.53			Mes 1) 8,811.01
0+980	1969.99		0+640	2941.88		0+300.000	2730.34	
0+960	1981.03		0+620	2996.34		0+280.000	2485.09	
0+940	1992.07		0+600	2864.84		0+260.000	2236.18	
		Mes 2) 5943.09			Mes 2) 8,803.06			Mes 2) 7451.61
0+920	500.82		0+580	2596.55		0+240.000	2025.07	
0+900	749.12		0+560	2377.77		0+220.000	1993.84	
0+880	989.42		0+540	2212.96		0+200.000	2137.28	
		Mes 3) 2239.37			Mes 3) 7,187.28			Mes 3) 6156.19
0+860	1244.88		0+520	2274.98		0+180.000	2289.63	
0+840	1543.50		0+500	2250.92		0+160.000	2377.40	
0+820	1890.38		0+480	1963.97		0+140.000	2387.56	
		Mes 4) 4,678.76			Mes 4) 6,489.87			Mes 4) 7,054.59
0+800	2212.93		0+460	1813.57		0+120.000	2365.96	
0+780	2452.41		0+440	1919.01		0+100.000	2245.29	
0+760	2618.31		0+420	2177.80		0+080.000	2070.63	
		Mes 5) 7,953.27			Mes 5) 5,910.38			Mes 5) 6,681.88
0+740	2709.82		0+400	2464.85		0+060.000	1995.23	
0+720	2625.14		0+380	2725.86		0+040.000	2013.11	
		Mes 6) 5,334.96			Mes 6) 5,190.71	0+020.000	2117.12	
								Mes 6) 6,125.46
Volumen Primer Año	31,323.56		Volumen Segundo Año	41,751.83		Volumen Tercer Año	42,280.75	

Segundo Periodo

Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes
1+040	1936.87		0+700	2589.98		0+360.000	2899.25	
1+020	1947.91		0+680	2731.61		0+340.000	2983.75	
1+000	1958.95		0+660	2848.94		0+320.000	2928.01	
		Mes 1) 5,843.73			Mes 1) 8,170.53			Mes 1) 8,811.01
0+980	1969.99		0+640	2941.88		0+300.000	2730.34	

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales



SEMARNAT

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental

Unidad de Gestión Ambiental

Departamento de Impacto y Riesgo Ambiental

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.245.711.1.1/2015

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+960	1981.03	
0+940	1992.07	
		Mes 2) 5943.09
0+920	500.82	
0+900	749.12	
0+880	989.42	
		Mes 3) 2239.37
0+860	1244.88	
0+840	1543.50	
0+820	1890.38	
		Mes 4) 4,678.76
0+800	2212.93	
0+780	2452.41	
0+760	2618.31	
		Mes 5) 7,953.27
0+740	2709.82	
0+720	2625.14	
		Mes 6) 5,334.96
Volumen Cuarto Año	31323,56	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+620	2996.34	
0+600	2864.84	
		Mes 2) 8,803.06
0+580	2596.55	
0+560	2377.77	
0+540	2212.96	
		Mes 3) 7,187.28
0+520	2274.98	
0+500	2250.92	
0+480	1963.97	
		Mes 4) 6,489.87
0+460	1813.57	
0+440	1919.01	
0+420	2177.80	
		Mes 5) 5,910.38
0+400	2464.85	
0+380	2725.86	
		Mes 6) 5,190.71
Volumen Quinto Año	41,751.83	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+280.000	2485.09	
0+260.000	2236.18	
		Mes 2) 7451.61
0+240.000	2025.07	
0+220.000	1993.84	
0+200.000	2137.28	
		Mes 3) 6156.19
0+180.000	2289.63	
0+160.000	2377.40	
0+140.000	2387.56	
		Mes 4) 7,054.59
0+120.000	2365.96	
0+100.000	2245.29	
0+080.000	2070.63	
		Mes 5) 6,681.88
0+060.000	1995.23	
0+040.000	2013.11	
0+020.000	2117.12	
		Mes 6) 6,125.46
Volumen Sexto Año	42,280.75	

Tercer Periodo

Tramo	Volumen	Volumen por mes
1+040	1936.87	
1+020	1947.91	
1+000	1958.95	
		Mes 1) 5,843.73
0+980	1969.99	
0+960	1981.03	
0+940	1992.07	
		Mes 2) 5943.09
0+920	500.82	
0+900	749.12	
0+880	989.42	
		Mes 3) 2239.37
0+860	1244.88	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+700	2589.98	
0+680	2731.61	
0+660	2848.94	
		Mes 1) 8,170.53
0+640	2941.88	
0+620	2996.34	
0+600	2864.84	
		Mes 2) 8,803.06
0+580	2596.55	
0+560	2377.77	
0+540	2212.96	
		Mes 3) 7,187.28
0+520	2274.98	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+360.000	2899.25	
0+340.000	2983.75	
0+320.000	2928.01	
		Mes 1) 8,811.01
0+300.000	2730.34	
0+280.000	2485.09	
0+260.000	2236.18	
		Mes 2) 7451.61
0+240.000	2025.07	
0+220.000	1993.84	
0+200.000	2137.28	
		Mes 3) 6156.19
0+180.000	2289.63	

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 7 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15



X

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.245.711.1.1/2015

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+840	1543.50	
0+820	1890.38	
		Mes 4) 4,678.76
0+800	2212.93	
0+780	2452.41	
0+760	2618.31	
		Mes 5) 7,953.27
0+740	2709.82	
0+720	2625.14	
		Mes 6) 5,334.96
Volumen Séptimo Año	31323.56	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+500	2250.92	
0+480	1963.97	
		Mes 4) 6,489.87
0+460	1813.57	
0+440	1919.01	
0+420	2177.80	
		Mes 5) 5,910.38
0+400	2464.85	
0+380	2725.86	
		Mes 6) 5,190.71
Volumen Octavo Año	41,751.83	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+160.000	2377.40	
0+140.000	2387.56	
		Mes 4) 7,054.59
0+120.000	2365.96	
0+100.000	2245.29	
0+080.000	2070.63	
		Mes 5) 6,681.88
0+060.000	1995.23	
0+040.000	2013.11	
0+020.000	2117.12	
		Mes 6) 6,125.46
Volumen Noveno Año	42,280.75	

Cuarto Periodo

Tramo	Volumen	Volumen por mes
1+040	1936.87	
1+020	1947.91	
1+000	1958.95	
		Mes 1) 5,843.73
0+980	1969.99	
0+960	1981.03	
0+940	1992.07	
		Mes 2) 5943.09
0+920	500.82	
0+900	749.12	
0+880	989.42	
		Mes 3) 2239.37
0+860	1244.88	
0+840	1543.50	
0+820	1890.38	
		Mes 4) 4,678.76
0+800	2212.93	
0+780	2452.41	
0+760	2618.31	
		Mes 5) 7,953.27
0+740	2709.82	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+700	2589.98	
0+680	2731.61	
0+660	2848.94	
		Mes 1) 8,170.53
0+640	2941.88	
0+620	2996.34	
0+600	2864.84	
		Mes 2) 8,803.06
0+580	2596.55	
0+560	2377.77	
0+540	2212.96	
		Mes 3) 7,187.28
0+520	2274.98	
0+500	2250.92	
0+480	1963.97	
		Mes 4) 6,489.87
0+460	1813.57	
0+440	1919.01	
0+420	2177.80	
		Mes 5) 5,910.38
0+400	2464.85	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+360.000	2899.25	
0+340.000	2983.75	
0+320.000	2928.01	
		Mes 1) 8,811.01
0+300.000	2730.34	
0+280.000	2485.09	
0+260.000	2236.18	
		Mes 2) 7451.61
0+240.000	2025.07	
0+220.000	1993.84	
0+200.000	2137.28	
		Mes 3) 6156.19
0+180.000	2289.63	
0+160.000	2377.40	
0+140.000	2387.56	
		Mes 4) 7,054.59
0+120.000	2365.96	
0+100.000	2245.29	
0+080.000	2070.63	
		Mes 5) 6,681.88
0+060.000	1995.23	

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 8 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**



X

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental

Unidad de Gestión Ambiental

Departamento de Impacto y Riesgo Ambiental

SEMARNAT

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

0+720	2625.14		0+380	2725.86		0+040.000	2013.11	
		Mes 6) 5,334.96			Mes 6) 5,190.71	0+020.000	2117.12	
								Mes 6) 6,125.46
Volumen Decimo Año (10)	31323.56		Volumen Undecimo Año (11)	41,751.83		Volumen Duodécimo Año (12)	42,280.75	

Quinto Periodo

Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes
1+040	1936.87		0+700	2589.98		0+360.000	2899.25	
1+020	1947.91		0+680	2731.61		0+340.000	2983.75	
1+000	1958.95		0+660	2848.94		0+320.000	2928.01	
		Mes 1) 5,843.73			Mes 1) 8,170.53			Mes 1) 8,811.01
0+980	1969.99		0+640	2941.88		0+300.000	2730.34	
0+960	1981.03		0+620	2996.34		0+280.000	2485.09	
0+940	1992.07		0+600	2864.84		0+260.000	2236.18	
		Mes 2) 5943.09			Mes 2) 8,803.06			Mes 2) 7451.61
0+920	500.82		0+580	2596.55		0+240.000	2025.07	
0+900	749.12		0+560	2377.77		0+220.000	1993.84	
0+880	989.42		0+540	2212.96		0+200.000	2137.28	
		Mes 3) 2239.37			Mes 3) 7,187.28			Mes 3) 6156.19
0+860	1244.88		0+520	2274.98		0+180.000	2289.63	
0+840	1543.50		0+500	2250.92		0+160.000	2377.40	
0+820	1890.38		0+480	1963.97		0+140.000	2387.56	
		Mes 4) 4,678.76			Mes 4) 6,489.87			Mes 4) 7,054.59
0+800	2212.93		0+460	1813.57		0+120.000	2365.96	
0+780	2452.41		0+440	1919.01		0+100.000	2245.29	
0+760	2618.31		0+420	2177.80		0+080.000	2070.63	
		Mes 5) 7,953.27			Mes 5) 5,910.38			Mes 5) 6,681.88
0+740	2709.82		0+400	2464.85		0+060.000	1995.23	
0+720	2625.14		0+380	2725.86		0+040.000	2013.11	
		Mes 6) 5,334.96			Mes 6) 5,190.71	0+020.000	2117.12	
								Mes 6) 6,125.46
Volumen Décimo Tercer Año(13)	31,323.56		Volumen Décimo Cuarto Año(14)	41,751.83		Volumen Décimo Quinto Año (15)	42,280.75	



"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 9 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

5. Las actividades por etapa que contempla el **Proyecto** serán:

- Preparación del sitio: camino de acceso (acarreo de material para el revestimiento, limpieza y despalme del camino) y delimitación del área del proyecto (ubicación georreferenciada y topografía de las mojoneras, limpieza del terreno para las áreas de trituradora, almacenes temporales de material pétreo, mantenimiento, residuos peligrosos, urbanos y letrinas).
- Construcción: colocación de mojoneras, revestimiento del camino, almacenes temporales de material pétreo, mantenimiento, residuos peligrosos, urbanos y letrinas.
- Operación y mantenimiento: extracción, movimiento, triturado y salida del material, mantenimiento de maquinaria y equipo, cambios en el tráfico, desmantelamiento de infraestructura, restauración ambiental y abandono del sitio.

6. La maquinaria y equipo, así como los tipos de combustible que se pretende utilizar para la ejecución del **Proyecto** serán los siguientes:

Maquinaria	Marca	Modelo	Combustible	Capacidad
1 Excavadora	CAT	314D-2015	Diésel	250 m ³ /día
1 Trituradora con criba	KEFID	2014	Eléctrica	5,000 m ³ /mes
2 Camiones de volteo	INTERNATIONAL	2015	Diésel	14 m ³

7. Con fundamento en el Artículo 87 de la Ley General de Cambio Climático (LGCC) y los Artículo 3 fracción II inciso d), Artículo 4 fracción II incisos d.2. y d.3., y los Artículos 5, 6 y 7 del reglamento de la LGCC, el **Promoviente** realizó la estimación de las emisiones de fuentes móviles y fijas, directas e indirectas, para el reporte de Bióxido de Carbono Equivalente (CO₂ Eq), por lo que de acuerdo a los resultados de su estimación el **Promoviente** señala que *"...las emisiones de la empresa por sus fuentes móviles no supera las 25,000 t CO₂ e y por lo tanto no es un Sujeto a Reporte"*.

8. Respecto a los residuos generados por el **Proyecto**, menciona que los residuos sólidos no peligrosos, serán almacenados en contenedores de 200 litros y serán colocados de manera estratégica y serán dispuestos en el relleno sanitario intermunicipal, ubicado entre Acapetahua y Villa Comaltitlán. En relaciona las emisiones a la atmósfera y el ruido menciona que se le darán mantenimiento a los equipos y maquinarias, y manejará un registro diario.

Asimismo identifica los residuos peligrosos, y menciona que *"...se almacenarán en tambos de 200 L., con tapa por separado, o sea un tambo por cada residuo y almacenados temporalmente, debidamente rotulados, en una bodega construida expresamente para*





OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

este fin. Al llenarse cada tambo, se entrega a la empresa autorizada para su manejo, bajo el procedimiento y las recomendaciones que establece la norma”.

De acuerdo con la información que presenta el **Promoviente** en la MIA-P y al análisis realizado por esta Delegación Federal, se demuestra y concluye que el área del **Proyecto** en donde se pretende realizar la actividad de desazolve, es un área que presenta azolvamiento, por lo que el **Promoviente** justifica en la MIA-P dicha actividad, en donde se demuestra que la actividad no afectará el régimen hidráulico del cauce del río, por lo que la información presentada, relativa a la Descripción del **Proyecto** en donde se pretende realizar las actividades extractivas, es suficiente respecto a los elementos que integran los parámetros de evaluación, respecto del tipo de **Proyecto** a ejecutar, de acuerdo a lo establecido en el artículo 12 fracción II del REIA. Sin embargo, el **Promoviente** no justifica bajo argumentos técnicos, ambientales, hidráulicos, ictiofauna, económicos, sociales, etc., la vida útil del **Proyecto** que corresponde a una solicitud de 15 años, asimismo no delimita y describe las características del área de almacenamiento de residuos peligrosos, por lo que esto será observado en los resuelve y condicionantes de la presente resolución.

CUARTO.- VINCULACIÓN CON LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES EN MATERIA AMBIENTAL Y, EN SU CASO, CON LA REGULACIÓN SOBRE USO DEL SUELO.-

Que de conformidad con el artículo 35 segundo párrafo de la **LGEEPA**, así como lo dispuesto en el artículo 12 fracción III del **REIA**, que establece la obligación del **Promoviente** de incluir en la **MIA-P**, el desarrollo de la vinculación de las obras y actividades que incluyen el **Proyecto** “...con los ordenamientos jurídicos aplicables en materia ambiental y en su caso, con la regulación sobre uso del suelo” entendiéndose por esta vinculación la relación jurídica entre las actividades que integran el **Proyecto** y los instrumentos jurídicos aplicables. Considerando que el mismo se ubica en el municipio de Villa Comaltitlán, en el Estado de Chiapas, le son aplicables los instrumentos de planeación, así como jurídicos y normativos siguiente: los artículos 28 primer párrafo y fracciones I y X de la **LGEEPA** y 5 incisos A) fracción X y R) fracción II.

Conforme a lo manifestado por el **Promoviente** y al análisis realizado por esta Delegación Federal, le son aplicables los siguientes ordenamientos de planeación, jurídicos y normativos en materia ambiental:

1. El **Promoviente** vincula su **Proyecto** con las siguiente normatividad: Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y su reglamento en Materia de Evaluación de Impacto Ambiental, Ley de Aguas Nacionales, Ley Federal de Derechos, Ley General de Cambio Climático (LGCC) y el Reglamento de la LGCC en materia del Registro Nacional

“Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho”

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 11 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

de Emisiones y la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental. Asimismo con los siguientes instrumentos de planeación: Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018), Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018, Plan Municipal de Desarrollo 2012-2015, Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial del Estado de Chiapas (POETCH), Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas, y Regiones Prioritarias y Área de Importancia de Conservación de Aves (AICA) de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO); así también el **Promovente** realizó el análisis de la vinculación de su **Proyecto** con Normas Oficiales Mexicanas.

2. El **Promovente** vinculó su **Proyecto** con el Artículo 28 primer párrafo y fracciones I y X de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) y el Artículo 5 primer párrafo, inciso A) fracción X e inciso R) fracción II del Reglamento de la LGEEPA en materia de Evaluación de Impacto Ambiental (REIA).
3. El **Proyecto** incursiona en el Programa de Ordenamiento Ecológico del Territorio del estado de Chiapas (POETCH), específicamente se encuentra en la UGA No. 114 con Política Ambiental asignada de Aprovechamiento.
4. El **Proyecto** no incursiona en ninguna Área Natural Protegida (ANP) de jurisdicción Federal, Estatal o Municipal, Región Marítima Prioritaria o Área de Importancia de Conservación de Aves (AICA). Sin embargo, si incursiona en la Región Hidrológica Prioritaria (RHP) No. 32 denominada "Soconusco" y en la Región Terrestre Prioritaria (RTP) No. 133 denominada "El Triunfo-La Encrucijada-Palo Blanco".

Con base en la legislación federal aplicable, el **Proyecto** es de competencia federal en materia de evaluación del impacto ambiental, en virtud de lo cual, la presente resolución se refiere a los impactos ambientales producidos por actividades propias del **Proyecto**.

Por lo anterior mencionado, se analiza que el **Promovente** vincula su **Proyecto** con los ordenamientos jurídicos que le aplican; respecto de los posibles efectos de las actividades en los ecosistemas y que en la utilización de los recursos naturales se respete la integridad funcional y las capacidades de carga de los ecosistemas. Por lo que cumple de conformidad con lo establecido en el artículo 12 fracción III del REIA.

QUINTO.- DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA AMBIENTAL Y SEÑALAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL DETECTADA EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO.- Que el artículo 12 fracción IV del REIA en análisis, dispone la obligación del **Promovente** de incluir en la **MIA-P** una descripción del Sistema Ambiental (**SA**), así como el señalamiento de la problemática ambiental detectada en el área de influencia del **Proyecto**,



"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 12 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15

SEMARNAT

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental

Unidad de Gestión Ambiental

Departamento de Impacto y Riesgo Ambiental

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.245.711.1.1/2015

para posteriormente poder llevar a cabo la descripción del mismo. Que de acuerdo con la información presentada en la **MIA-P**, mediante diversos criterios establecidos y señalados por el **Promovente**, delimitó el SA o área de influencia del **Proyecto** abarcando una superficie de 11.2585 ha, el cual corresponde al área de interacción del **Proyecto** con el medio, asimismo describe las componentes bióticas y abióticas del SA, como las características de los diversos factores ambientales relevantes en el sitio de **Proyecto**, son:

1. La descripción de los componentes ambientales abióticos: clima, temperatura, precipitación, vientos dominantes, humedad, frecuencia de heladas, nortes, huracanes y tormentas tropicales, geología y geomorfología (características litológicas y geomorfológicas, presencia de fallas y fracturamientos, susceptibilidad de la zona, sismicidad, deslizamientos y derrumbes, inundaciones, actividad volcánica, suelos, hidrología superficial (extensión y área de inundación, usos principales, balance hídrico y calidad del agua) y subterránea (localización del recurso, profundidad y dirección, usos principales y calidad del agua subterránea), así como las cartas temáticas y anexos que sustentan la información, se encuentran integrados en la MIA-P.
2. El **Proyecto** se encuentra ubicado sobre el cauce del río Vado Ancho, en el Km. 231 de la autopista Tapanatepec-Talismán (tramo Escuintla-Huixtla), en el Municipio de Villa Comaltitlán. El área de estudio se encuentra dentro de la Región Hidrológica No. 23, denominada Costa de Chiapas, así también dentro de la "Cuenca Despoblado", en específico dentro de la Subcuenca denominado "Río Vado Ancho".

Con el objetivo de demostrar que el río presenta un alto azolve y los procesos de extracción no afectan su capacidad hidráulica, el **Promovente** presentó una estimación del aporte de sedimentos de la microcuenca del río Vado Ancho, basándose en una ecuación propuesta por Unites States Bureau of Reclamation (USBR) a través del criterio para evaluar el aporte medio de sedimentos realizada en cuencas del suroeste de los Estados Unidos de América (EUA). De acuerdo a los resultados de la estimación, el Promovente concluye que *"...el aporte de 327.943 m³/Km²/año, se asume una aportación de sedimentos total anual considerando toda la superficie, de 198,441.6267 m³/año, por lo cual se espera que en 15 años se tenga 2,976,624.40 m³ de aportación promedio de sedimentos que comparado con los 576,780.70 m³ que se pretende extraer durante el mismo período, significa un 19.37% del total depositado y el total de extracción anual, representa 3.87 % de lo depositado en 15 años. Por lo que la extracción propuesta, se considera sustentable"*. Asimismo para sustentar la información presenta los planos batimétricos de las secciones del río, cartas temáticas y fotografías, por lo que presenta un panorama del área de estudio en donde se observan las condiciones actuales del río.

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 13 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

3. Respecto a la vegetación en el área del **Proyecto**, el **Promoviente** en la MIA-P describe la metodología que aplico para identificar la vegetación circundante a la orilla del río Vado Ancho (riparia), los sitios de muestreo, analizo la riqueza de especies por familia, género, forma geológica y tipo de hábito, presenta el listado de las especies de flora identificadas, dentro de las principales especies identificadas fueron:

Nombre científico	Nombre común	Familia	Categoría de Riesgo
<i>Funastrum clausum</i> (Jacq.) Schltr.		Apocynaceae	No
<i>Stemmadenia donnell-smithii</i> (Rose) Woodson		Apocynaceae	No
<i>Lasianthaea fruticosa</i> (L.) K.M. Becker		Asteraceae	No
<i>Melanthera nivea</i> (L.) Small		Asteraceae	No
<i>Verbesina</i> sp.	Bordon de viejo	Asteraceae	No
<i>Parmentiera aculeata</i> (Kunth) Seem.	Cuajilote	Bignoniaceae	No
<i>Cordia alliodora</i> (Ruiz & Pav.) Oken		Boraginaceae	No
<i>Bursera simaruba</i> (L.) Sarg.	Mulato	Burseraceae	No
<i>Jatropha curcas</i> L.	Piñon	Euphorbiaceae	No
<i>Acacia collinsii</i> Saff.		Fabaceae	No
<i>Acacia</i> sp.		Fabaceae	No
<i>Astragalus</i> sp.		Fabaceae	No
<i>Inga</i> sp.		Fabaceae	No
<i>Mimosa pudica</i> L.	Dormilona	Fabaceae	No
<i>Mimosa</i> sp.		Fabaceae	No
<i>Struthanthus matudae</i> Lundell		Loranthaceae	No
<i>Sida acuta</i> Burm. f.		Malvaceae	No
<i>Trichilia glabra</i> L.		Meliaceae	No
<i>Ficus glabrata</i> Kunth	Amate	Moraceae	No
<i>Ardisia</i> sp.		Myrsinaceae	No
<i>Psidium guajava</i> L.	Guayaba	Myrtaceae	No
<i>Ludwigia octovalvis</i> (Jacq.) P.H. Raven		Onagraceae	No
<i>Piper</i> sp.		Piperaceae	No
<i>Salix chilensis</i> Molina	Sauce	Salicaceae	No
<i>Cissus</i> sp.		Vitaceae	No



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.245.711.1.1/2015

4. En relación al componente fauna, la **Promoviente** presentó la metodología aplicada para la identificación de las especies por grupo faunístico (herpetofauna, avifauna, mastofauna, ictiofauna y anfibios), las especies identificada fueron las siguientes:

Herpetofauna:

Taxa Anfibio

Orden	Familia	Genero	Especie	Nombre Común	Estatus
Anura	Hylidae	Lithobates	Vaillantii	Rana verde	Preocupación Menor- UICN
Anura	Ranidae	Lithobates	maculatus	Rana manchada	Preocupación Menor- UICN
Anura	Leptodactylidae	Engystomops	pustulosus	Rana túngara	Preocupación Menor- UICN

Taxa Reptiles

Orden	Familia	Genero	Especie	Nombre Común	Estatus
Squamata	Teiidae	<i>Cnemidophorus</i>	<i>gutatus</i>	Cutete Rayada	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Squamata	Colubridae	<i>Oxibelis</i>	<i>fulgidus</i>	Bejuquilla verde	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Squamata	Coritophanidae	<i>Basiliscus</i>	<i>vittatus</i>	Campeche	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Testudines	Kinosternidae	<i>Kinosternon</i>	<i>abaxillare</i>	Casquito	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Testudines	Bataguridae	<i>Iguana</i>	<i>iguana</i>	Iguana verde	CITES II*
Serpentes	Dipsadidae	<i>Conophis</i>	<i>pulcher</i>	Culebra sabanera	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN

Ornitofauna

Orden	Familia	Genero	Especie	Nombre Común	Estatus
Anseriformes	Anatidae	<i>Dendrocygna</i>	<i>autumnalis</i>	Pato pijiji aliblanco	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Apodiformes	Trochilidae	<i>Amazilia</i>	<i>beryllina</i>	Chuparosa	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Charadriiformes	Scolopacidae	<i>Actitis</i>	<i>macularia</i>	Playero alzacolita	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Ciconiiformes	Ardeidae	<i>Casmerodius</i>	<i>albus</i>	Garzón blanco	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Ciconiiformes	Ardeidae	<i>Egretta</i>	<i>caerulea</i>	Garza azul	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Columbiformes	Columbidae	<i>Zenaida</i>	<i>asiatica</i>	Paloma alibanca	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Columbiformes	Columbidae	<i>Columba</i>	<i>flavirostris</i>	Paloma morada	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 15 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Orden	Familia	Genero	Especie	Nombre Común	Estatus
Coraciiformes	Alcedinidae	<i>Ceryle</i>	<i>torquata</i>	Martín pescador grande	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Cuculiformes	Cuculidae	<i>Crotophaga</i>	<i>sulcirostris</i>	Garrapatero pijuy	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Falconiformes	Accipitridae	<i>Buteo</i>	<i>jamaicensis kemsiesi</i>	Aguiluilla caminera	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Passeriformes	Tyrannidae	<i>Myiozetetes</i>	<i>similis</i>	Luis gregario	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Passeriformes	Tyrannidae	<i>Megarhynchus</i>	<i>pitangua</i>	Luis piquigruoso	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Passeriformes	Troglodytidae	<i>Thryothorus</i>	<i>pleurostictus</i>	Troglodita ventribarrado	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Passeriformes	Thraupidae	<i>Thraupis</i>	<i>abbas</i>	Tangara allamarilla	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Passeriformes	Icteridae	<i>Quiscalus</i>	<i>mexicanus</i>	Zanate mexicano	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Passeriformes	Icteridae	<i>Dives</i>	<i>dives</i>	Tordo cantor	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Piciformes	Picidae	<i>Melanerpes</i>	<i>aurifrons</i>	Carpintero pechileonado común	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN

Mastofauna

Orden	Familia	Genero	Especie	Nombre Común	Estatus
Xenarthra	Dasypodidae	<i>Dasyus</i>	<i>novencinctus</i>	Armadillo	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Carnívora	Mephitidae	<i>Mephitis</i>	<i>macroura</i>	zorrito	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Chiroptera	Phyllostomidae	<i>Artibeus</i>	<i>intermedius</i>	Murciélago frutero de Allen	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Chiroptera	Phyllostomidae	<i>Artibeus</i>	<i>jamaicensis</i>	Murciélago frutero de Jamaica	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Didelphimorphia	Didelphidae	<i>Didelphis</i>	<i>virginiana</i>	Tlacuache común	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Rodentia	Muridae	<i>Ratus</i>	<i>norvergicus</i>	Rata común	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Rodentia	Geomidae	<i>Geomis</i>	<i>mexicanus</i>	Tuza	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN

Ictiofauna

Orden	Familia	Genero	Especie	Nombre Común	Estatus
Decapoda	Palaemonidae	Macrobrachium	Sp.	Pihua	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 16 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Orden	Familia	Genero	Especie	Nombre Común	Estatus
Characiformes	Characidae	Brycon	guatemalensi	Macabil	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN
Perciformes	Cichlidae	Cichlasoma	macracanthu	Mojarra	LC- PREOCUPACIÓN MENOR- UICN

5. De acuerdo al listado de las especies identificadas de flora y fauna, y el análisis con la NOM-059-SEMARNAT-2010, no se encontraron especies de flora y fauna en estatus.

Derivado del análisis al diagnóstico del SA en el cual se encuentra ubicado el **Proyecto**, se observa que en ambas márgenes, las condiciones ambientales de la zona del mismo, se encontró que estas han sido alteradas de manera parcial, ya que el ecosistema ha sido fragmentado y perturbado por las actividades antropogénicas y por fenómenos meteorológicos que han afectado al municipio en general, por lo que la integridad funcional del SA ha sido alterado en sus condiciones originales de manera parcial, considerando que existen áreas aledañas al río vegetación primaria, sin embargo la vegetación que abunda en las márgenes del río corresponde principalmente a vegetación riparia.

Respecto a la actividad del **Proyecto**, debido al material pétreo que se genera en las partes altas de la cuenca y posteriormente descienden sobre la subcuenca, se genera un alto arrastre de sedimentos y este se acumula o deposita en partes medias y bajas del lecho del río Vado Ancho, lo que hace que se reduzca el área hidráulica, y genere cambios en la dirección del flujo del cauce, modificando la morfología de los barrotes del río, por lo que la naturaleza del **Proyecto** y la problemática ambiental detectada, el **Promoviente** pretende realizar la extracción de material pétreo para el desazolve del río en el centro del cauce del río, para así evitar un desgaste en los bordos y posteriormente un colapso. Por tanto con la información presentada por el **Promoviente** es suficiente respecto a la caracterización de los elementos bióticos y abióticos que integran los parámetros de evaluación, respecto del tipo de **Proyecto** a ejecutar a lo establecido en el artículo 12 Fracción IV del **REIA**.

SEXTO.- IDENTIFICACIÓN, DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES.- Que en el artículo 12 fracción V del **REIA**, dispone la obligación al **Promoviente** de incluir en la MIA-P la identificación y evaluación de los impactos ambientales del **SA**, ya que uno de los aspectos fundamentales del PEIA, es la identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales que el **Proyecto** potencialmente puede ocasionar, sus características y efectos son relevantes o significativos, y

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

consecuentemente pueden afectar la integridad funcional¹ y las capacidades de carga de los ecosistemas.

Para la identificación, descripción y evaluación de los impactos a generarse por el **Proyecto**, el **Promovente** desarrollo dos etapas, en la primera selecciono los indicadores de impacto y en la segunda etapa estableció el método de matriz simple de interacción causa-efecto reportado por Duinker y Beanlands (1986) para identificar los impactos. De las matrices de identificación de impactos, el **Promovente** estableció 13 actividades a desarrollar y 16 elementos bióticos y abióticos, generando 131 interacciones de impactos, de los cuales 32 fueron impactos moderados negativos y 28 impactos moderados positivos, ninguna interacción fue identificada como severa o crítica.

Una vez analizada la información presentada por el **Promovente** y dadas las características ambientales del área donde se pretende realizar el **Proyecto**, se prevé que su desarrollo ocasionará implicaciones ambientales en la categoría de moderado, considerando que la etapa del **Proyecto** que generará los principales impactos será la de operación y mantenimiento, debido al tipo de actividad que se desarrollará, esta Delegación Federal coincide con el **Promovente** que los primordiales componentes ambientales a afectar serán: atmósfera, suelo, agua, flora, fauna y paisaje, dichos impactos se generarán principalmente por las actividades de extracción de material, carga y transporte del material, provocando turbidez en el agua, modificaciones de las características geomorfológicas del cauce, generación de ruido y emisión de partículas suspendidas y gases respectivamente por el tránsito constante de la maquinaria a la zona de extracción.

No obstante, el **Promovente** afirma que realizará medidas de prevención, mitigación y compensación, por lo que los impactos positivos se verán reflejados principalmente para cada uno de los elementos ambientales, aunado a lo anterior, el **Promovente** deberá ajustarse a lo indicado en los resuelve y condicionantes del presente resolutivo.

De conformidad con lo manifestado previamente y la información presentada en la MIA-P, se concluye que es suficiente respecto de lo establecido en el artículo 12 fracción V del REIA, por el tipo de **Proyecto** a ejecutar.

¹ La integridad funcional de acuerdo a lo establecido por la CONABIO ([www://conabio.gob.mx](http://www.conabio.gob.mx)) se define como el grado de complejidad de las relaciones tróficas y sucesionales presentes en un sistema. Es decir, un sistema presenta mayor integridad cuanto mas niveles de cadena trófica existen, considerando para ello especies nativas y silvestres y de sus procesos naturales de sucesión ecológica, que determinan finalmente sus actividades funcionales (servicios ambientales).



SEMARNAT

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental

Unidad de Gestión Ambiental

Departamento de Impacto y Riesgo Ambiental

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

SÉPTIMO.- MEDIDAS PREVENTIVAS Y DE MITIGACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES.- Que el artículo 12 fracción VI del **REIA** en análisis, establece que la **MIA-P** debe contener las medidas preventivas y de mitigación de los impactos ambientales identificados dentro del **SA** en el cual se incluye el **Proyecto**, en este sentido, esta Delegación Federal, considera que las medidas de prevención y mitigación propuestas por el **Promoviente** en la **MIA-P** son ambientalmente viables de llevarse a cabo, toda vez que previenen, controlan, minimizan y/o compensan el nivel de los impactos ambientales que fueron identificados y evaluados y que se pudieran ocasionar por etapa en el desarrollo del **Proyecto**.

En seguimiento a lo anterior, y del análisis de las características del área de influencia del **Proyecto** esta Delegación Federal considera que las medidas de prevención, mitigación y compensación propuestas por el **Promoviente** en la **MIA-P** para los elementos señalados en el Considerando que antecede del presente documento, son factibles para minimizar y/o atenuar los impactos ambientales a generar, siempre y cuando el **Promoviente** se sujete a las medidas de prevención, mitigación y compensación propuestas y descritas en el capítulo VI de la **MIA-P** y al cumplimiento de los resuelve y condicionantes establecidos en el presente resolutive, que a juicio de esta Delegación, complementan lo planteado por el **Promoviente** en la **MIA-P**.

Por lo anteriormente citado, se determina que el contenido de este capítulo es suficiente respecto de lo establecido en el artículo 12 Fracción VI del **REIA**, por el tipo de **Proyecto** a ejecutar.

OCTAVO.- PRONÓSTICOS AMBIENTALES Y, EN SU CASO, EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS.- Que el artículo 12 fracción VII del **REIA**, establece que la **MIA-P** debe contener los pronósticos ambientales y, en su caso, evaluación de alternativas para el **Proyecto**, en este sentido, dicha información es relevante desde el punto de vista ambiental, ya que el pronóstico ambiental permite predecir el comportamiento del **SA**.

El **Promoviente** presenta el pronóstico ambiental, considerando el escenario actual y el escenario modificado por la ejecución del **Proyecto** y con las medidas de mitigación, en el cual analiza los componentes ambientales, por lo que esta Delegación Federal considera que el cauce del río y su entorno tendrá la capacidad para auto recuperación; que los impactos identificados en su mayoría son temporales, mitigables y compensables, por lo que se considera que no existirán modificaciones a las condiciones actuales que prevalecen dentro del sistema ambiental, siempre y cuando el **Promoviente** cumpla con cada una de las medidas de prevención, mitigación y/o compensación propuestas en la **MIA-P** y con el

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 19 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

cumplimiento de los resuelve y condicionantes establecidos en el presente resolutive, se respetará la integridad funcional de los ecosistemas acuáticos y terrestres.

Por lo anteriormente citado, se determina que el contenido de este capítulo es suficiente respecto de lo establecido en el artículo 12 Fracción VII del **REIA**, por el tipo de **Proyecto** a ejecutar.

NOVENO.- IDENTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS Y ELEMENTOS TÉCNICOS QUE SUSTENTAN LOS RESULTADOS DE LA MANIFESTACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL.- Que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 12 fracción VIII del **REIA**, el **Promoviente**, debe hacer un razonamiento en el cual demuestre la identificación de los instrumentos metodológicos y de los elementos técnicos que sustentan la información con la que dio cumplimiento, enfocado principalmente a las fracciones II, IV, V y VII del citado precepto.

En el análisis del contenido de este capítulo, esta Delegación Federal determina que en la información presentada por el **Promoviente** en la **MIA-P**, fueron considerados los instrumentos metodológicos, a fin de poder llevar a cabo una descripción del SA en el cual se encuentra el **Proyecto**; de igual forma fueron empleados durante la valoración de los impactos ambientales que pudieran ser generados por las diversas etapas del **Proyecto**; asimismo fueron presentados los planos generales, álbum fotográfico, cartas temáticas; metodología y matrices para evaluar impactos ambientales, entre otros anexos.

Por lo anteriormente citado, se determina que el contenido de este capítulo es suficiente respecto de lo establecido en el artículo 12 Fracción VIII del **REIA**, por el tipo de **Proyecto** a ejecutar.

DÉCIMO.- OPINIONES RECIBIDAS.- Que con fundamento en el artículo 24 del REIA esta Delegación Federal solicitó opinión técnica de dependencias o entidades de la administración pública federal, estatal y municipal, mediante oficios No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5409/2015 (CONAGUA), 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5410/2015 (H. Ayuntamiento de Villa Comaltitlán), 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5411/2015 (PROFEPA), y 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5412/2015 (SEMAHN), obteniendo las respuestas siguientes:

1. Mediante oficio No. B00.813.08.01.-0297/2015 de fecha 05 de octubre de 2015, la CONAGUA emitió la respuesta a la solicitud opinión técnica respecto al **Proyecto**, citando lo siguiente:



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

- “1.- En relación a la última actualización de la base de datos del Registro Público de Derechos de Agua (REPGA), con fecha de Noviembre de 2014, y con las coordenada de ubicación del tramo de extracción, mencionado en el documento, se pudo constatar que el sitio donde pretende extraer material pétreo se encuentra ocupado por la concesión vigente a nombre de C. Adrián Mendoza Delgado con título 11CHS200364/23EADA10.
- 2.- En el disco anexo al documento, no se presenta el proyecto ejecutivo que contenga los planos siguientes: planta topográfica, secciones transversales, perfil topográfico y los cálculos del volumen del proyecto de extracción de material, y por lo tanto no se puede validar dicho proyecto desde el punto de vista técnico.
- 3.- De acuerdo a las coordenadas presentadas en el Manifiesto de Impacto Ambiental, se observa que el sitio de extracción se encuentra a 100 metros del puente de la Carretera Juchitán de Zaragoza – Tapachula, lo cual implica que deberá dejar 200 metros del puente hacia aguas abajo, para evitar posibles daños a la infraestructura existente.”
2. Mediante oficio No. PFFA/14.5/8C.17.2/01218-15 de fecha 15 de octubre de 2015, la PROFEPA emitió la respuesta a la solicitud de información respecto al **Proyecto y Promovente**, citando lo siguiente:
- “NO existe procedimiento Administrativo iniciado por la PROFEPA en el Estado de Chiapas”.
3. Mediante oficio No. SEMAHN/01004/15 de fecha 05 de octubre de 2015, la SEMAHN emitió la respuesta a la solicitud opinión técnica respecto al **Proyecto**, citando lo siguiente:
- “Dentro de los usos de suelo del POETCH, La Minería se encuentran en la categoría de Uso Recomendado con Condición “Son los usos que pueden desarrollarse si se respetan las condiciones que se indican en el modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio del Estado de Chiapas (POETCH)”. En este sentido se determina que la realización de este proyecto se considera como Favorable, siempre y cuando el promovente cumpla con los Criterios de Regulación antes mencionados (POETCH) y a las medidas de Prevención y Mitigación de los Impactos Ambientales plasmados en el Manifiesto de Impacto Ambiental del proyecto, Así como realizar el programa de vigilancia ambiental descrito también dentro de la MIA.”
4. El H. Ayuntamiento Municipal de Villa Comaltitlán, Chiapas, no emitió respuesta a la solicitud de opinión con oficio 127DF/SGPA/UGA/DIRA/5410/2015, por lo que se entiende que no existe objeción por la ejecución del **Proyecto**.

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

5. Derivado de la opinión emitida por la CONAGUA con oficio B00.813.08.01.-0297/2015, esta Delegación Federal le hace de conocimiento al **Promovente** dicha opinión, mediante oficio No. 127DF/SGPA/UGA/DIRA/6147/2015 de fecha 14 de octubre de 2015, para que manifestará lo que a su derecho convenía.

DECIMO PRIMERO.- ANALISIS TÉCNICO – JURÍDICO.- Que de acuerdo con la información presentada por el **Promovente** en cada uno de los capítulos, ampliación de información e información en alcance que integra la **MIA-P**, esta Delegación Federal determina lo referido a continuación:

1. Mediante escritos de fechas 28 de enero y 18 de febrero de 2016, el **Promovente** presenta la respuesta al oficio 127DF/SGPA/UGA/DIRA/6147/2015, en el cual esta Delegación Federal le hace del conocimiento la opinión emitida por la CONAGUA con oficio B00.813.08.01.-0297/2015, por lo que una vez analizada la opinión técnica emitida por la CONAGUA y la información presentada por el **Promovente**, esta Delegación Federal analiza lo siguiente:

- a) Presento la modificación del polígono de extracción, debido a que se traslapaba con una concesión emitida por la CONAGUA, así como con una autorización en materia de Impacto Ambiental emitida por esta Delegación Federal.
- b) Presenta el plano general del **Proyecto** y los planos batimétricos de las secciones transversales del río Vado Ancho.
- c) Con las modificaciones del polígono de extracción, el **Proyecto** no se traslapa con ninguna autorización en materia de impacto ambiental vigente emitida por esta Delegación Federal y se encuentra a más de 200 m de distancia del puente.

2. Mediante oficio 127DF/SGPA/UGA/DIRA/6155/2015, esta Delegación Federal le solicitó al **Promovente** lo siguiente: *"El **Promovente** en el apartado I.1.7 solicita una vida útil de 15 años y en el apartado II.2 presenta el Cálculo del volumen con cuota de desplante a -1.5 m (cadenamiento 0+000 al 2+600) por los 15 años, por lo que se le solicita que justifique dicha vida útil, en donde se señalen argumentos técnicos, ambientales, hidráulicos, ictiofauna, económicos, sociales, etc."*, sin embargo, mediante escrito de fecha 28 de enero de 2016, el **Promovente** no presentó la justificación de la vida útil bajo los argumentos técnicos, ambientales, hidráulicos, ictiofauna, económicos, sociales, etc., únicamente baso dicha justificación bajo el argumento



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

económico, por lo que dicha vida útil será condicionada en la presente resolución, de conformidad con el Artículo 24 primer párrafo de la Ley de Aguas Nacionales.

3. En la información que integra la MIA-P, el **Promoviente** justifico la actividad del **Proyecto**, demostrando que el río presenta un alto grado de azolvamiento, que tiene una alta capacidad de recarga y auto recuperación del material a extraer, que el material se encuentra principalmente en el centro del cauce, asimismo demuestra mediante el análisis hidráulico y fluvial que las actividades de extracción no afectarán el régimen hidráulico del cauce del río Villa Comaltitlán, siempre y cuando las actividades se lleven a cabo como se señalan en su Programa General de Trabajo y cumplimiento cada una de las medidas de prevención, mitigación y compensación establecidas en la MIA-P, así como las condicionantes establecidas en la presente resolución, para asegurar la integridad funcional del ecosistema.
4. En la MIA-P identifican, describen el manejo, almacenamiento y disposición final de los residuos sólidos urbanos, peligrosos que se generarán por el desarrollo del **Proyecto**, así como de las aguas residuales y las emisiones a la atmósfera, y a su vez establecen las medidas de prevención y mitigación para minimizar o atenuar los impactos negativos posibles a generar, sin embargo, no presenta la ubicación y características del área de almacenamiento de los residuos peligrosos, por lo que esto será observado en las condicionantes de la presente resolución.
5. El **Proyecto** no incide en ninguna Área Natural Protegida (ANP) de jurisdicción Federal, Estatal o Municipal, Región Marítima Prioritaria o AICA. Sin embargo incursiona en la Región Hidrológica Prioritaria No. 32 denominada "Soconusco". Región Terrestre Prioritaria (RTP) No. 133 denominada "El Triunfo-La Encrucijada-Palo Blanco".

Si bien es cierto, el planteamiento propuesto por la Comisión Nacional del Conocimiento de la Biodiversidad respecto a las áreas prioritarias no constituye un instrumento con valor jurídico aplicable, lo cierto es que están consideradas como una referencia a tomar en cuenta en la planeación nacional, debido a la gran importancia que estas áreas presentan por su biodiversidad. Por lo que es importante reconocer que dentro de esta región dada sus condiciones y características físicas y bióticas son importantes desde el punto de vista de la biodiversidad, ya que son destacadas por la presencia de una riqueza ecosistémica y específica comparativamente mayor que en el resto del país, así como una integridad ecológica funcional significativa.
6. El **Proyecto** incursiona en la UGA No. 114 del POETCH con la política ambiental de "Aprovechamiento", por lo que analizando los criterios de la UGA, el **Proyecto** es compatible con los usos de suelo condicionados, por lo que al ser un desazolve en el cauce de un río, no se compromete lo establecido en dicha UGA, siendo compatible con



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

los criterios establecidos. Aunado a lo anterior, la SEMAHN mediante oficio SEMAHN/01004/15, emite su opinión técnica considerando Favorable el **Proyecto**.

7. El **Promoviente** realizó muestreos de flora por estrato y por grupo faunístico, en la cual no identifico ninguna especie de flora y fauna en estatus de protección.
8. Los principales impactos que se generarán serán hacia los elementos ambientales serán: atmósfera, suelo, agua, flora, fauna y paisaje. Aunado a lo anterior, el **Promoviente** presenta una serie de medidas para prevenir y/o minimizar los impactos a generar, sin embargo esta Delegación Federal considera que se requieren de medidas adicionales específicas, con el objetivo de complementar a las planteadas por el **Promoviente**, por lo tanto deberá dar cumplimiento a lo establecido en los resuelve y condicionantes del presente resolutivo.
9. En virtud a lo anterior, esta Delegación, en estricto cumplimiento a lo establecido en la LGEEPA, particularmente en el tercer párrafo del Artículo 35 y en el Artículo 44 fracción I y II de su REIA se determina que el **Promoviente** dio cumplimiento al Artículo 30, primer párrafo de la LGEEPA, ya que describió y valoró los posibles efectos sobre los ecosistemas que las obras y/o actividades contempladas en el **Proyecto** pudieran ocasionar por su realización. Asimismo, se evaluó la eficiencia en la identificación y evaluación de los impactos ambientales y su efecto sobre los distintos componentes ambientales, así como la congruencia y factibilidad técnica con respecto a las medidas de mitigación y compensación propuestas por el **Promoviente**, considerando para todo ellos las características del **Proyecto**. Por lo anterior y de acuerdo con la evaluación y análisis en materia de impacto ambiental, esta Delegación Federal analiza que el **Proyecto** generará impactos negativos, sin embargo llevando a cabo cada una de las medidas de prevención, mitigación y/o compensación planteadas por el **Promoviente** en la MIA-P, así como las que establece esta Delegación, se minimizarán o atenuarán los impactos negativos identificados.
10. De acuerdo con lo señalado en el Considerando Primero Generales de la presente resolución, el **Proyecto** es de competencia federal por tratarse de la realización de obras y actividades contempladas en la **LGEEPA**, artículo 28 fracciones I y X, **obras hidráulicas y obras y actividades** en humedales, manglares, lagunas, ríos, lagos y esteros conectados al mar, así como en sus litorales o zonas federales; y del **REIA** artículo 5 inciso A) fracción X e inciso R) fracción II; requieren de la evaluación en materia de impacto ambiental para obras de dragado de cuerpos de aguas nacionales y cualquier actividad que tenga fines u objetivos comerciales.



SEMARNAT
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

11. En la **LGEEPA** se establece lo siguiente:

- a) En su artículo 28 primer párrafo que "La evaluación del impacto ambiental es el procedimiento a través del cual la Secretaría establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables para proteger el ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el ambiente".
- b) En el artículo 30 primer párrafo se establece que "Para obtener la autorización a que se refiere el artículo 28 de esta Ley, los interesados deberán presentar a la Secretaría una Manifestación de Impacto Ambiental, la cual deberá contener, por lo menos, una descripción de los posibles efectos en el o los ecosistemas que pudieran ser afectados por la obra o actividad de que se trate...".
- c) El tercer párrafo del artículo 35 de la **LGEEPA**, dispone que la autoridad "deberá evaluar los posibles efectos de dichas obras o actividades en el o los ecosistemas de que se trate, considerando el conjunto de elementos que los conforman y no únicamente los recursos que, en su caso, serán sujetos de aprovechamiento o afectación" refiriéndose a las obras y/o actividades que cualquier proyecto pudiera ocasionar en el área propuesta para su ubicación y vinculado con lo antes mencionado, con lo establecido en el artículo 44 del **REIA**, que indica que la Secretaría considerará durante el **PEIA**, los posibles efectos de las obras y actividades a desarrollarse en los ecosistemas, debiendo considerar, el conjunto de elementos que los conforman, la utilización de los recursos naturales en forma que se respete la integridad funcional de los ecosistemas del que forman parte, así como de las medidas preventivas, de mitigación y demás propuestas de manera voluntaria por parte del **Promoviente**, para evitar o reducir al contenido de la **MIA-P** presentada, a fin de ponderar la relevancia de los impactos ambientales que se pueden derivar por el desarrollo del **Proyecto**, considerando las condiciones ambientales del **SA**, así como las medidas de mitigación y compensación presentadas por el **Promoviente** y así determinar la viabilidad ambiental del **Proyecto**.
- d) En el artículo 35 párrafo cuarto y fracción II, señala que "una vez evaluada la Manifestación de Impacto Ambiental, la Secretaría emitirá debidamente fundada y motivada la resolución correspondiente en la que podrá:
 - I. [...]
 - II. Autorizar de manera condicionada la realización de la obra o actividad de que se trate, a la modificación del proyecto o al establecimiento de medidas adicionales de prevención y mitigación, a fin de que se eviten, atenúen o compensen los



"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 25 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

impactos ambientales adversos susceptibles de ser producidos en la construcción, operación normal y en caso de accidente.

III. [...]

12. En el **Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales**, se establece lo siguiente:

- a) "El artículo 40 en su fracción IX inciso c), establece lo siguiente, que las Delegaciones Federales tienen la atribución de otorgar permisos, licencias, autorizaciones y sus respectivas modificaciones, suspensiones, cancelaciones, revocaciones o extinciones de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas aplicables, siguiendo los lineamientos internos de carácter técnico y administrativo, sistemas y procedimientos establecidos por las unidades administrativas centrales de la Secretaría en las materias de informes preventivos, manifestaciones de impacto ambiental, licencias de funcionamiento, licencias ambientales únicas respecto a obras y actividades públicas y privadas."
- b) El **REIA** en su artículo 45 párrafo primero y fracción II, señala que una vez evaluada la Manifestación de Impacto Ambiental, la Secretaría emitirá debidamente fundada y motivada la resolución correspondiente en la que podrá:
- I. [...].
- II. Autorizar total o parcialmente la realización de la obra o actividad de manera condicionada.
- III. [...]

13. Por lo anteriormente citado, y con base en los razonamientos técnico - jurídico expuestos en los considerandos que integran la presente resolución, y la valoración de las características que en su conjunto forman las condiciones ambientales particulares del sitio de pretendida ubicación del **Proyecto**, esta Delegación Federal, emite el presente resolutivo de manera fundada y motivada, bajo los elementos jurídicos aplicables vigentes a los cuales debe sujetarse el **Proyecto**, considerando factible su autorización, toda vez que el **Promoviente** aplique durante su realización de manera oportuna y mediata, las medidas de prevención, mitigación y compensación señaladas tanto en la documentación presentada por la **Promoviente**, como en la presente resolución, minimizando así las posibles afectaciones de tipo ambiental que pudiera ocasionar.

Tomando en cuenta lo anterior y con fundamento en lo que dispone el artículo 4 párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos con relación a que toda

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 26 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.245.711.1.1/2015

persona tiene derecho a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar; primer párrafo del Artículo 16, el cual establece que nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento; de la **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente** que se citan a continuación: **artículo 4** que establece que la Federación ejercerá sus atribuciones en materia de preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al ambiente, de conformidad con la distribución de competencias previstas en dicho instrumento jurídico y en otros ordenamientos legales; **artículo 5, fracción II** el cual dispone que es facultad de la Federación la aplicación de los instrumentos de política ambiental previstos en dicha Ley, en los términos de ella establecidos, así como la regulación de las acciones para la preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al ambiente que se realicen en bienes y zonas de jurisdicción federal; en la **fracción X** que dispone que es facultad de la Federación la evaluación del impacto ambiental de las obras y actividades a que se refiere el Artículo 28 de esta Ley y, en su caso, la expedición de las autorizaciones correspondientes; **la fracción II y IV del artículo 15** establece que quien realice obras o actividades que afecten o puedan afectar el ambiente, está obligado a prevenir, minimizar o reparar los daños que cause, así como a asumir los costos que dicha afectación implique, en la **fracción XI** que dispone que en el ejercicio de las atribuciones que las leyes confieren al Estado para regular, promover, restringir, prohibir, orientar y, en general, inducir las acciones de los particulares en los campos económico y social, se considerarán los criterios de preservación y restauración del equilibrio ecológico, de acuerdo con lo dispuesto por la **fracción XII** que señala que toda persona tiene derecho a disfrutar un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar, y que las autoridades tomarán medidas para garantizar ese derecho, a lo establecido en el **primer párrafo del artículo 28** que dispone que la Evaluación del Impacto Ambiental es el procedimiento a través del cual la Secretaría establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables; **la fracción I** menciona, **Obras hidráulicas**, vías generales de comunicación, oleoductos, gaseoductos, carbo ductos y poliductos, requieren previamente de la autorización en materia de impacto ambiental de la Secretaría; **la fracción X**, menciona, Obras y **actividades** en humedales, manglares, lagunas, **ríos**, lagos y esteros conectados con el mar, así como en sus litorales o zonas federales; requieren previamente de la autorización en Materia de Impacto Ambiental; en el **primer párrafo del artículo 30** que señala que para obtener la autorización a que se refiere el artículo 28 de la **LGEEPA**, los interesados deberán presentar a la Secretaría una manifestación de impacto ambiental, la cual deberá contener, por lo menos, una descripción de los posibles efectos en el o los ecosistemas que pudieran ser afectados por la obra o actividad de que se trate, considerando el conjunto de los elementos que conforman dichos ecosistemas, así como las medidas preventivas, de mitigación y las demás necesarias para

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 27 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

evitar y reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, en el **primer párrafo del artículo 35** que dispone que una vez presentada la manifestación de impacto ambiental, la Secretaría iniciará el procedimiento de evaluación, para lo cual revisará que la solicitud se ajuste a las formalidades previstas en esta Ley, su Reglamento y las Normas Oficiales Mexicanas aplicables, e integrará el expediente respectivo en un plazo no mayor de diez días; en el **segundo párrafo del artículo 35** que dispone que para la autorización de las obras y actividades a que se refiere el Artículo 28 de la **LGEEPA**, la Secretaría se sujetará a lo que establezcan los ordenamientos antes señalados, así como los programas de desarrollo urbano y de ordenamiento ecológico del territorio, las declaratorias de áreas naturales protegidas y las demás disposiciones jurídicas que resulten aplicables, en la **fracción II del mismo artículo** que señala que una vez evaluada la manifestación de impacto ambiental, la Secretaría emitirá debidamente fundada y motivada la resolución correspondiente, en este caso la autorización de la obra o actividad de manera procedente condicionada, en el **último párrafo del mismo artículo** que dispone que **la resolución que emita la Secretaría solo se referirá a los aspectos ambientales de las obras y actividades de que se trate**; de lo dispuesto en los artículos del **Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto Ambiental** que se citan a continuación: **artículo 2** que establece que la aplicación de este reglamento compete al Ejecutivo Federal por conducto de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en las **fracciones XII, XIII, XIV y XVII del artículo 3**, a través de las cuales se definen diversos conceptos que aplicaron en este caso y para este **Proyecto**, como daño ambiental, ley, medidas de prevención y mitigación, reglamento y secretaría; en la **fracción I del artículo 4** que dispone que compete a la Secretaría evaluar el impacto ambiental y emitir las resoluciones correspondientes para la realización de obras o actividades a que se refiere el presente reglamento y **la fracción VII** que generaliza las competencias de la Secretaría; **artículo 5** los incisos **A) fracción X**, que señala que **obras de dragado de cuerpos de agua nacionales**, requieren la evaluación previa en materia de impacto ambiental y **R) fracción II** que señala que cualquier **actividad que tenga fines u objetivos comerciales en humedales, lagunas, ríos, lagos y esteros conectados con el mar**, así como sus litorales o zonas federales requieren la evaluación previa en materia de impacto ambiental; en el primer párrafo del **artículo 9** que dispone la obligación de los particulares para presentar ante la Secretaría una manifestación de impacto ambiental, en la modalidad que corresponda, para que ésta realice la evaluación del **Proyecto** de la obra o actividad respecto de la que solicita autorización y el **último párrafo del artículo 11** que señala que en los demás casos, la manifestación deberá presentarse en la modalidad particular; **artículo 12** que señala el contenido de la información de las manifestaciones de impacto ambiental, en su modalidad particular, **artículo 17** que señala los requisitos que debe cumplir el **Promoviente** para solicitar la autorización de una manifestación de impacto ambiental en la materia, **artículo**



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

21 que establece un plazo no mayor a diez días para integrar el expediente, **artículo 22**, que señala que la Secretaría podrá solicitar al **Promovente** ampliaciones al contenido de la misma contados a partir de que reciba la solicitud; **artículo 27** que señala que cuando se realicen modificaciones al proyecto de obra o actividad durante el procedimiento de evaluación, el **Promovente** deberá hacerlas de conocimiento de la Secretaría, en los **artículos 44, 45 fracción II, 46, 47, 48, 49 y 50**, mediante los cuales se establece el procedimiento que debe seguir la Secretaría para emitir la resolución sobre la evaluación del impacto ambiental del **Proyecto** sometido a la consideración de esa autoridad por parte del **Promovente** y en el **artículo 14** de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal el cual señala que al frente de cada Secretaría habrá un Secretario de Estado, quien para el despacho de los asuntos de su competencia, se auxiliará por los subsecretarios, oficial mayor, directores, subdirectores, jefes y subjefes de departamento, oficina, sección y mesa, y por los demás funcionarios que establezca el reglamento interior respectivo y otras disposiciones legales, así como en su **artículo 18** que dispone que en el Reglamento interior de cada una de la Secretarías de Estado, que será expedido por el Presidente de la República, se determinarán las atribuciones de sus Unidades Administrativas, **artículo 26** que dispone que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales es una dependencia del Poder Ejecutivo de la Unión y **artículo 32 bis** que establece los asuntos que son competencia de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales dentro de las cuales destaca en su **fracción XI**, la relativa a la evaluación y dictaminación de las manifestaciones de impacto ambiental; el **artículo 2** de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo que señala que esta Ley se aplicará supletoriamente a las diversas leyes administrativas reguladas por la misma, la **fracción X del artículo 16** que dispone que la Administración Pública Federal en sus relaciones con los particulares, tendrá la obligación de dictar resolución expresa sobre la petición que le formulen y que en este caso tal petición se refiere a la evaluación del impacto ambiental del **Proyecto**; del **artículo 38 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales** que establece y define que la Secretaría para el ejercicio de las atribuciones que le han sido conferidas, contará con delegaciones federales en las entidades federativas con la circunscripción territorial que a cada una de ellas corresponde o con la que se determine mediante acuerdo del Secretario que se publicará en el Diario Oficial de la Federación, así como con las coordinaciones regionales que se constituyan con la circunscripción territorial que señale el acuerdo correspondiente; **artículo 39 segundo párrafo** que establece que el delegado federal y el coordinador regional tendrán la representación de la Secretaría para desempeñar las funciones que directamente les encomienda el Secretario, respecto de su ámbito territorial de competencia; **párrafo tercero** establece los delegados federales y coordinadores regionales tendrán respecto de la unidad administrativa a su cargo las facultades que se señalan en el **artículo 19** de este reglamento; en el **artículo 40 fracción IX, inciso c) del mismo Reglamento** que establece que esta Delegación Federal tiene la atribución de otorgar permisos, licencias, autorizaciones y sus

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 29 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

respectivas modificaciones, suspensiones, cancelaciones revocaciones o extinciones de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas aplicables, siguiendo los lineamientos internos de carácter técnico y administrativo, sistemas y procedimientos establecidos por las unidades administrativas centrales de la Secretaría en las materias de informes preventivos, manifestaciones de impacto ambiental, licencias de funcionamiento, licencias ambientales únicas respecto a obras y actividades públicas y privadas.

Por todo lo antes expuesto, con sustento en las disposiciones y ordenamientos invocados y dada su aplicación en este caso y para este **Proyecto**, esta Delegación Federal de la **Semarnat** en Chiapas, debiendo sujetar a los siguientes:

RESUELVE

PRIMERO.- AUTORIZARLO DE MANERA CONDICIONADA, toda vez que el objetivo de la presente resolución en materia de Impacto Ambiental, se emite en referencia a los impactos ambientales derivado a las actividades del **Proyecto** denominado "**Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho**", las características de las obras y actividades autorizadas son las siguientes:

1. **Localización:** El **Proyecto** se realizará sobre el cauce del río río Vado Ancho, ubicado en el Km. 231 de la autopista Tapanatepec-Talismán (tramo Escuintla-Huixtla), en el Municipio de Villa Comaltitlán. Las coordenadas UTM (Datum WGS84) de jurisdicción federal en donde se llevarán a cabo las actividades del **Proyecto**, serán las siguientes:

Coordenadas UTM Polígono de Extracción (Datum WGS84)		
Vértice	X	Y
1	543,830.7568	1,684,335.4934
2	543,974.1931	1,684,212.5519
3	544,031.3469	1,684,166.9027
4	544,085.2465	1,684,125.9516
5	544,237.0387	1,684,019.7956
6	544,347.0059	1,683,929.8070
7	544,462.0303	1,683,833.7284
8	544,541.4031	1,683,771.5316
9	544,649.5326	1,683,709.8547
10	544,678.9987	1,683,762.1210
11	544,578.3800	1,683,818.7832
12	544,500.3156	1,638,879.9262
13	544,423.6028	1,683,943.5266

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales



SEMARNAT

DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental

Unidad de Gestión Ambiental

Departamento de Impacto y Riesgo Ambiental

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Coordenadas UTM Polígono de Extracción (Datum WGS84)		
Vértice	X	Y
14	544,315.2793	1,684,033.6907
15	544,283.9750	1,684,058.5913
16	544,140.7659	1,684,161.7347
17	544,033.1527	1,684,243.6748
18	544,002.8869	1,684,273.2293
19	543,875.1746	1,684,385.4832
Superficie: 6.28337 (Ha)		

Coordenadas UTM Zona Federal (Datum WGS84)		
Vértice	X	Y
1	544,429.72	1,683,952.34
2	544,443.55	1,683,947.04
3	544,429.23	1,683,939.05
4	544,421.68	1,683,945.64
Superficie: 100.000 m ²		

- Superficie a afectar.** Una superficie de extracción de 62,833.74 m² (con una longitud de 1,040.00 m, un ancho de 60.42 m y un desplante de -1.5 m) y una zona federal de 100.00 m².
- Calendario de extracción:** El volumen total autorizado del primer y segundo período (primer año al sexto año) será de 199,388.72 m³.

Primer Periodo

Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes
1+040	1936.87		0+700	2589.98		0+360.000	2899.25	
1+020	1947.91		0+680	2731.61		0+340.000	2983.75	
1+000	1958.95		0+660	2848.94		0+320.000	2928.01	
		Mes 1) 5,843.73			Mes 1) 8,170.53			Mes 1) 8,811.01
0+980	1969.99		0+640	2941.88		0+300.000	2730.34	
0+960	1981.03		0+620	2996.34		0+280.000	2485.09	
0+940	1992.07		0+600	2864.84		0+260.000	2236.18	
		Mes 2) 5943.09			Mes 2) 8,803.06			Mes 2) 7451.61
0+920	500.82		0+580	2596.55		0+240.000	2025.07	
0+900	749.12		0+560	2377.77		0+220.000	1993.84	

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 31 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15



DELEGACIÓN FEDERAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental

Unidad de Gestión Ambiental

Departamento de Impacto y Riesgo Ambiental

SEMARNAT

SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y ENERGÍA

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+880	989.42	
		Mes 3) 2239.37
0+860	1244.88	
0+840	1543.50	
0+820	1890.38	
		Mes 4) 4,678.76
0+800	2212.93	
0+780	2452.41	
0+760	2618.31	
		Mes 5) 7,953.27
0+740	2709.82	
0+720	2625.14	
		Mes 6) 5,334.96
Volumen Primer Año	31,323.56	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+540	2212.96	
		Mes 3) 7,187.28
0+520	2274.98	
0+500	2250.92	
0+480	1963.97	
		Mes 4) 6,489.87
0+460	1813.57	
0+440	1919.01	
0+420	2177.80	
		Mes 5) 5,910.38
0+400	2464.85	
0+380	2725.86	
		Mes 6) 5,190.71
Volumen Segundo Año	41,751.83	

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+200.000	2137.28	
		Mes 3) 6156.19
0+180.000	2289.63	
0+160.000	2377.40	
0+140.000	2387.56	
		Mes 4) 7,054.59
0+120.000	2365.96	
0+100.000	2245.29	
0+080.000	2070.63	
		Mes 5) 6,681.88
0+060.000	1995.23	
0+040.000	2013.11	
0+020.000	2117.12	
		Mes 6) 6,125.46
Volumen Tercer Año	42,280.75	

Segundo Periodo

Tramo	Volumen	Volumen por mes
1+040	1936.87	
1+020	1947.91	
1+000	1958.95	
		Mes 1) 5,843.73
0+980	1969.99	
0+960	1981.03	
0+940	1992.07	
		Mes 2) 5943.09
0+920	500.82	
0+900	749.12	
0+880	989.42	
		Mes 3) 2239.37
0+860	1244.88	
0+840	1543.50	
0+820	1890.38	
		Mes 4) 4,678.76

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+700	2589.98	
0+680	2731.61	
0+660	2848.94	
		Mes 1) 8,170.53
0+640	2941.88	
0+620	2996.34	
0+600	2864.84	
		Mes 2) 8,803.06
0+580	2596.55	
0+560	2377.77	
0+540	2212.96	
		Mes 3) 7,187.28
0+520	2274.98	
0+500	2250.92	
0+480	1963.97	
		Mes 4) 6,489.87

Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+360.000	2899.25	
0+340.000	2983.75	
0+320.000	2928.01	
		Mes 1) 8,811.01
0+300.000	2730.34	
0+280.000	2485.09	
0+260.000	2236.18	
		Mes 2) 7451.61
0+240.000	2025.07	
0+220.000	1993.84	
0+200.000	2137.28	
		Mes 3) 6156.19
0+180.000	2289.63	
0+160.000	2377.40	
0+140.000	2387.56	
		Mes 4) 7,054.59

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 32 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15



SEMARNAT

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes	Tramo	Volumen	Volumen por mes
0+800	2212.93		0+460	1813.57		0+120.000	2365.96	
0+780	2452.41		0+440	1919.01		0+100.000	2245.29	
0+760	2618.31		0+420	2177.80		0+080.000	2070.63	
		Mes 5) 7,953.27			Mes 5) 5,910.38			Mes 5) 6,681.88
0+740	2709.82		0+400	2464.85		0+060.000	1995.23	
0+720	2625.14		0+380	2725.86		0+040.000	2013.11	
		Mes 6) 5,334.96			Mes 6) 5,190.71	0+020.000	2117.12	
								Mes 6) 6,125.46
Volumen Cuarto Año	31323.56		Volumen Quinto Año	41,751.83		Volumen Sexto Año	42,280.75	

SEGUNDO.- La presente autorización del **Proyecto**, tendrá una vigencia de **6 (seis años)** que corresponde al primer y segundo período, para las actividades de preparación, operación y mantenimiento del **Proyecto**, el plazo comenzará a partir de la fecha de recepción del presente documento.

TERCERO.- La presente resolución no autoriza la construcción, operación y/o ampliación de ningún obra, infraestructura o actividad que no esté listada en el **Resuelve Primero** del presente oficio, sin embargo, en el momento que el **Promovente** decida llevar a cabo cualquier actividad, diferente a la autorizada, por si o por terceros, directa o indirectamente vinculados al **Proyecto**, deberá notificarlo a esta Delegación Federal, quien determinará lo conducente.

CUARTO.- El **Promovente** deberá dar aviso a la Secretaría del inicio y la conclusión del **Proyecto**, conforme lo establecido en el **artículo 49 segundo párrafo del REIA**. Para lo cual comunicará por escrito a esta Delegación Federal, la fecha de inicio de las obras autorizadas, dentro de los diez días siguientes a que hayan dado principio, así como la fecha de terminación de dichas obras, dentro de los diez días posteriores a que esto ocurra.

QUINTO.- El **Promovente** queda sujeto a cumplir con la obligación contenida en el **artículo 50 del REIA**, en caso de que se desista de realizar las obras y actividades, motivo de la presente autorización, para que esta Delegación Federal proceda, conforme a lo establecido en su fracción II y en su caso, determine las medidas que deban adoptarse a efecto de que no se produzcan alteraciones nocivas al ambiente.

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

SEXTO.- El Promovente, en caso supuesto que decida realizar modificaciones al **Proyecto**, deberá solicitar autorización respectiva a esta Delegación Federal, en los Resolves previstos en los **artículos 6 y 28** del **REIA**, con la información suficiente y detallada que permita a esta autoridad, analizar si el o los cambios decididos no causarán desequilibrios ecológicos, ni rebasarán los límites y condiciones establecidos en las disposiciones jurídicas relativas a la protección al ambiente que le sean aplicables, previa acreditación de haber cumplido satisfactoriamente con los resolves y condicionantes, que hasta la fecha de la solicitud se encuentra obligado a realizar por parte de esta Delegación Federal y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA). Para lo anterior, el **Promovente** deberá notificar dicha situación a esta Delegación Federal, previo al inicio de las actividades del **Proyecto** que se pretendan modificar. Queda prohibido desarrollar actividades distintas a las señaladas en la presente autorización.

SÉPTIMO.- De conformidad con lo establecido en los **artículos 35** de la **LGEEPA**, y **artículo 49 primer párrafo** de su **REIA**, la presente autorización se refiere única y exclusivamente a los aspectos ambientales de las obras y/o actividades descritas en su **Resuelve Primero**. Por ningún motivo, la presente autorización constituye un permiso de inicio de obras, ni reconoce o valida la legítima propiedad y/o tenencia de la tierra; por lo que quedan a salvo las acciones que determine la propia Secretaría, las autoridades federales, estatales y municipales, ante la eventualidad de que el **Promovente** no pudiera demostrarlo en su oportunidad.

Queda bajo su más estricta responsabilidad, la validez de los contratos civiles, mercantiles o laborales que se hayan firmado para la legal operación de esta autorización, así como el cumplimiento y las consecuencias legales que corresponda aplicar a la SEMARNAT y a otras autoridades federales, estatales o municipales.

OCTAVO.- De conformidad con lo dispuesto con **el artículo 35 párrafo cuarto fracción II** del de la **LGEEPA** que establece que una vez evaluada la manifestación de impacto ambiental, la Secretaría emitirá la resolución correspondiente en la que podrá autorizar de manera condicionada la obra o actividad de que se trate y considerando en lo establecido por el **artículo 47 primer párrafo** del **REIA** que establece que la ejecución de la obra o la realización de la actividad de que se trate deberá sujetarse a lo previsto en la resolución respectiva, esta Delegación Federal establece que la operación, mantenimiento y abandono de las obras autorizadas del **Proyecto**, estarán sujetas a la descripción contenida en la **MIA-P**, a los planos incluidos en esta, a la información ingresada por el **Promovente**, a las normas oficiales mexicanas que al efecto se expidan y a las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables a cada etapa, así como a lo dispuesto en la presente autorización conforme a las siguientes:



"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 34 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

CONDICIONANTES

1. Con fundamento en lo establecido en el **artículo 28** de la **LGEEPA**, en el cual determina que la **SEMARNAT** establecerá las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrios ecológicos, rebasar los límites y condiciones establecidas en las disposiciones aplicables para proteger al ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el ambiente, y considerando que el **artículo 44 fracción III** del **REIA**, establece que en la evaluación de la manifestación de impacto ambiental, la Secretaría podrá considerar las medidas preventivas, de mitigación y las demás que sean propuestas de manera voluntaria por el **Promovente** para evitar o reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, **el Promovente deberá cumplir con todas y cada una de las medidas de prevención, protección, control, mitigación, restauración y compensación propuestas para la realización de las distintas etapas del Proyecto**, así como de los términos, condicionantes y recomendaciones establecidos en la presente resolución, considerando que dichas medidas son viables de ser instrumentadas y congruentes con la protección al ambiente de la zona de influencia del **Proyecto**, asimismo deberá acatar lo establecido en la **LGEEPA**, su **REIA**, las Normas Oficiales Mexicanas y demás ordenamientos legales aplicables al desarrollo del **Proyecto** sin perjuicio de lo establecido por otras instancias (federales, estatales y locales) competentes al caso.
2. Para cada una de las preventivas y de mitigación propuestas en la documentación exhibida para el **Proyecto**, demostrar su cumplimiento, así como de las condicionantes establecidas en la presente resolución. Por lo que el **Promovente** será el responsable de que la calidad de la información remitida en los informes que se establecen el Resuelve Décimo de la presente resolución, permita a esta Delegación Federal y a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA), verificar el cumplimiento de las mismas.
3. Una vez obtenido el calendario de extracción definitivo y la concesión otorgada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), deberá presentar copia ante esta Delegación Federal y la Delegación Federal de la PROFEPA.
4. En los informes señalados en el Resuelve Décimo de la presente resolución, deberá presentar un reporte que contenga el perfil hidráulico del cauce del río Vado Ancho en el área propuesta de desazolve del **Proyecto**. Dichó perfil deberá considerar las variables de anchura y profundidad; el reporte deberá incluir además: la cantidad probable de material acumulado, material extraído durante el año, el nivel máximo ordinario del río Vado Ancho durante ese periodo.

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 35 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

5. Para cada una de las medidas preventivas y de mitigación aprobadas, el **Promovente** deberá demostrar su cumplimiento, así como de las condicionantes establecidas en la presente resolución, por lo que será el responsable de que la calidad de la información remitida en los reportes e informes, permita a la **PROFEPA**, evaluar y verificar el cumplimiento de las mismas. Para lo anterior, el **Promovente**, deberá integrar dichas medidas a un Plan de Manejo Ambiental, para su ejecución, especificando las actividades, costos de ejecución, personal involucrado y procedimientos que se aplicarán, descritos por etapa del **Proyecto** e impactos que se atenderán, incluyendo un Diagrama tipo Gantt o algún otro esquema de planeación, para la calendarización estimada de su ejecución.

El Plan de Manejo Ambiental (**PMA**) del **Proyecto**, se deberá presentar **previo al inicio de cualquier actividad del Proyecto** para ser validado por esta **Secretaría**, y deberá incluir los mecanismos y acciones tendientes a minimizar los impactos ambientales negativos identificados en el capítulo V de la **MIA-P** durante la preparación del sitio, operación y mantenimiento del **Proyecto** propuestos por la **Promovente**.

El **Plan de Manejo Ambiental (PMA)** del **Proyecto** deberá incluir un programa de medidas compensatorias con el diseño de actividades dispuestas a restituir el medio ambiente. En relación con lo anterior, la **Promovente** deberá presentar los siguientes programas:

- a. Mantenimiento Preventivo y Correctivo de Equipo y Maquinaria: Se le solicita que describa como llevará a cabo el mantenimiento de los equipos y maquinaria, la ubicación del sitio con coordenadas UTM donde pretende realizar el mantenimiento y en los informes semestrales presentar una hoja de control de mantenimiento de la maquinaria y equipo que se realizaron en ese período.
- b. Programa de Residuos Peligrosos: Considerando que el **Promovente** identifico los residuos peligrosos a generar, en el programa solicitado deberá describir el proceso de almacenamiento (tipo de recipiente y capacidad, en caso de establecer un almacén presentar sus características, superficie y ubicación). En caso de contratar a una empresa para la disposición final de sus residuos, se le solicita al **Promovente** que presente copia del contrato y en los informes anuales presentar las bitácoras.
- c. Acciones de contingencias, con las respuestas frente a las manifestaciones de riesgo y desastres naturales: Deberá identificar los posibles riesgos o fenómenos naturales más frecuentes en el área, y posteriormente presentar y describir las acciones y medidas a desarrollar si se presentará un riesgo o un desastre natural.



SEMARNAT

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

- d. Plan de Vigilancia Ambiental (PVA), para el seguimiento de las medidas de prevención, mitigación y compensación que propone el **Promovente** en la MIA-P, así como de las condicionantes establecidas en la presente resolución, para acompañar y verificar el comportamiento ambiental del **Proyecto**: Deberá describir y calendarizar como realizará el seguimiento y verificación de cada una de las medidas de prevención, mitigación y compensación propuestas por etapa, se recomienda que sea un especialista en la materia, ya que en los informes deberá presentar pruebas fehacientes de que fueron llevadas a cabo el cumplimiento de las medidas.
- e. Programa de restauración de los bordos del río: deberá incluir la descripción detallada del estado actual de los bordos del río en el tramo de interés, así como las medidas necesarias, tanto de técnicas preventivas, correctivas, de restauración, como de obras de ingeniería, en su caso, para que las actividades comerciales que desarrolla en el cauce del río Vado Ancho por la extracción de material pétreo, garanticen la estabilidad de los bordos en el tramo autorizado.

Lo anterior, con la finalidad de prevenir impactos inesperados o cambios en las tendencias de los ya considerados, identificación inmediata de cuando algún aspecto se acerca a un nivel crítico pre-establecido, valorar la eficacia de las medidas implementadas, así como proponer ajustes o modificaciones a las acciones realizadas para evitar la afectación ambiental en el área de influencia del **Proyecto**.

Una vez validado dicho Plan por esta Delegación Federal, el **Promovente** presentará periódicamente tal y como se establece en el informe al que se refiere en el **Resuelve Décimo** del presente, los resultados y observaciones obtenidos de su ejecución y seguimiento, así como las correspondientes medidas correctivas derivadas de la ejecución de las medidas establecidas.

6. El **Promovente** deberá presentar un **Proyecto** de Abandono y Restauración del sitio al término de su vida útil, que corresponde a 6 (seis) años, el cual deberá ser presentado **previo al inicio de cualquier actividad del Proyecto** para ser validado por esta Delegación Federal, este deberá contener las medidas de rehabilitación, compensación y restitución que pretende implementar el **Promovente** en las área del **Proyecto**, asimismo deberá realizar una descripción de los posibles cambios en toda el área del **Proyecto** como consecuencia del abandono.
7. Con fundamento en los **artículos 1 fracción V** de la **LGEEPA**, el cual establece que uno de los objetivos es propiciar el desarrollo sustentable, estableciendo las bases para el aprovechamiento sustentable, la preservación y, en su caso, la restauración del suelo, el agua y los demás recursos naturales, de manera que sean compatibles la obtención de

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 37 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

beneficios económicos y las actividades de la sociedad con la preservación de los ecosistemas; **artículo 3 fracción III**, el cual define el aprovechamiento sustentable como la utilización de los recursos naturales en forma que se respete la integridad funcional y las capacidades de carga de los ecosistemas de los que forman parte dichos recursos, por períodos indefinidos; **artículo 15 fracción II**, donde se establece que para la formulación y conducción de la política ambiental se tendrá como un criterio el aprovechamiento de los ecosistemas y sus elementos de manera tal que se asegure una productividad óptima y sostenida, compatible con su equilibrio e integridad; **artículo 79 fracciones I, II y III**, donde se establecen como criterios para la preservación y aprovechamiento sustentable de la flora y fauna silvestre, la preservación de la biodiversidad y del hábitat natural de las especies de flora y fauna que se encuentran en territorio nacional; la continuidad de los biológicos, destinando áreas representativas de los sistemas ecológicos del país a acciones de preservación e investigación y la preservación de las especies endémicas, amenazadas, en peligro de extinción o sujetas a protección especial; así como el **artículo 83 primer párrafo**, el cual establece que el aprovechamiento de los recursos naturales en áreas que sean el hábitat de especies de fauna silvestres, especialmente de las endémicas, amenazadas o en peligro de extinción, deberá hacerse de manera que no se alteren las condiciones necesarias para la subsistencia, desarrollo y evaluación de dichas especies, esta Delegación Federal establece que el **Promovente**, en caso de encontrar especies de fauna, principalmente consignadas en estatus NOM-059-SEMARNAT-2010, y pretende realizar el rescate y reubicación de la fauna, deberá presentar anexo al informe anual, un reporte, el cual deberá incluir los siguientes puntos:

- a) Identificación de las especies de fauna que fueron reubicadas.
- b) Descripción de las técnicas empleadas para la realizar el manejo de los individuos de las especies de fauna silvestre rescatadas.
- c) Ubicación de las áreas destinadas para la reubicación, especificando los criterios técnicos y biológicos por la aplicación de las acciones de dicho programa.
- d) Criterios que se emplearán para determinar la eficiencia y eficacia de la aplicación de las distintas actividades.
- e) Estimación de costos involucrados en la elaboración e instrumentación de las especies propuestas, desglosando el costo de todas y cada una de las acciones que pretende, así como los costos directos e indirectos.
- f) Manejo e interpretación de los resultados.



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

8. Queda **prohibido** en cualquier etapa del **Proyecto**:

- I. Realizar la extracción de material pétreo dirigido principalmente hacia la margen izquierda del río, la extracción deberá realizarse únicamente en el centro del cauce del río Vado Ancho y en el área de extracción solicitada.
- II. El establecimiento de cualquier tipo de infraestructura hidráulica o aprovechamiento no contemplado en la MIA-P y en el Resuelve Primero de la presente resolución.
- III. Extraer material pétreo de áreas no contempladas en el Resuelve Primero del presente documento.
- IV. Dejar maquinaria, equipo, herramientas o materiales en el interior del área de aprovechamiento o zona federal al finalizar las actividades diarias autorizadas.
- V. Realizar la cacería y cualquier modalidad de extracción de la flora y fauna en el sitio del **Proyecto** y su área de influencia, así como de cualquier otro recurso natural del cual no cuente con la autorización correspondiente emitida por esta **Secretaría**.
- VI. El derrame de hidrocarburos en el suelo y cuerpos de agua, así como la realización del mantenimiento de maquinaria cerca o dentro de cuerpos de agua en el área del **Proyecto**.
- VII. Dañar por cualquier medio la vegetación riparia.
- VIII. Realizar la apertura de varias brechas de acceso, para evitar la afectación innecesaria de la vegetación o que dañen los bordos.
- IX. La quema a cielo abierto de residuos sólidos.

NOVENO.- Una vez validado el Plan de Manejo Ambiental (PMA) con sus programas, el **Promovente** a partir del siguiente día hábil de la notificación de su validación, deberá realizar cada una de las medidas y acciones propuestas, así como de las medidas que propone el **Promovente** en la MIA-P.

DÉCIMO.- Para el seguimiento de las acciones y medidas de prevención, mitigación y/o compensación, el **Promovente** deberá presentar informes de cumplimiento de los resuelve y condicionantes del presente resolutivo y de las medidas que propuso en la **MIA-P**. El informe citado, deberá ser presentado a esta Delegación Federal con una periodicidad anual, después de recibido el presente resolutivo, el cual deberá contener los resultados obtenidos, con el objeto de que se constate la eficiencia de las acciones realizadas para todos los Resuelve y Condicionantes de la presente resolución, y complementado con anexos fotográficos,

"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armarido Juárez Morales

Clave del Proyecto: **07CH2015HD036**

Página 39 de 42

No. de Bitácora: **07/MP-0145/08/15**

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

videocintas y/o pruebas fehacientes, donde se indique cada una de las acciones realizadas y su ubicación. Asimismo, deberá presentar una copia de este informe a la Delegación de la **PROFEPA** en Chiapas.

DÉCIMOPRIMERO.- Con base a los Resuelve **PRIMERO, SEGUNDO, OCTAVO, NOVENO y DÉCIMO**, el **Promovente** previo al finalizar la vigencia, y de solicitar la renovación, deberá demostrar que efectivamente las medidas de prevención, mitigación, y compensación que propuso en la **MIA-P**, así como lo requerido en los Resuélves y Condicionantes del resolutivo con los informes correspondientes en tiempo y forma fueron llevadas a cabo, esto deberá verse reflejado en el área del **Proyecto** y su zona de influencia. Asimismo, se le informa al **Promovente** que la **PROFEPA** en el ámbito de sus atribuciones determinará lo conducente respecto a la verificación y cumplimiento de los Resuélves y Condicionantes, de igual manera se le comunica que en el seguimiento del mismo, será el acta de inspección y/o las resoluciones que de ellas deriven, los documentos que harán constar a esta Delegación Federal el cumplimiento de lo ya mencionado, establecidos en la presente autorización.

DÉCILOSEGUNDO.- La presente resolución a favor del **Promovente es personal**. De acuerdo con lo establecido en el **artículo 49 segundo párrafo** del **REIA**, en el cual dicho ordenamiento dispone que el **Promovente** deberá dar aviso a la Secretaría del cambio de titularidad de su **Proyecto**, esta Delegación Federal dispone que en caso de que tal situación ocurra y de que el **Promovente** pretenda transferir la titularidad de su **Proyecto**, el contrato de transferencia deberá incluir la obligación total o la obligación solidaria del cumplimiento de los resuélves y condicionantes establecidos en el presente resolutivo y tal situación deberá comunicarla por escrito a esta autoridad, anexando copia notariada de los documentos que ofrezcan evidencia del cumplimiento de lo aquí dispuesto. Evaluada la documentación ingresada, esta Delegación Federal determinará lo procedente y, en su caso, acordará la transferencia.

Es conveniente señalar que la transferencia de los derechos de la autorización a la que se refiere el párrafo anterior, se acordará única y exclusivamente en el caso de que el interesado en continuar con el **Proyecto**, ratifique en nombre propio ante esta Secretaría, la decisión de sujetarse y responsabilizarse de los derechos y obligaciones impuestos al **Promovente** en el presente resolutivo.

Serán nulos de pleno derecho todos los actos que se efectúen en contravención a lo dispuesto en la presente autorización. De tal efecto, el incumplimiento por parte del **Promovente** a cualquiera de los Resuélves y/o Condicionantes establecidos en esta autorización, invalidará el alcance del presente oficio sin perjuicio de la aplicación de las sanciones previstas en los ordenamientos que resulten aplicables.



OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

DÉCIMOTERCERO.- El **Promovente** será el único responsable de garantizar por sí, o por los terceros asociados al **Proyecto** la realización de las acciones de mitigación, restauración y control de todos aquellos impactos ambientales atribuibles al desarrollo de las obras y actividades del **Proyecto**, que no hayan sido considerados por él mismo en la descripción contenida en la **MIA-P** presentada.

DÉCIMOCUARTO.- El **Promovente**, será el responsable ante esta Delegación Federal, de cualquier ilícito, en materia de Impacto Ambiental, en el que incurran las compañías o el personal que se contrate para efectuar la ejecución del **Proyecto**. Por tal motivo, el **Promovente** deberá vigilar que las compañías o el personal que se contrate para ejecutar las obras y actividades señaladas en el **Resuelve Primero**, acaten los Resueltas y las Condicionantes a los cuales queda sujeta la presente autorización y de las medidas de prevención, mitigación y compensación que el **Promovente** propone en la **MIA-P**.

En caso de que las obras y actividades autorizadas pongan en riesgo u ocasionen afectaciones que llegasen a alterar los patrones de comportamiento de los elementos abióticos presentes en el predio del **Proyecto**, así como en su área de influencia, la Secretaría podrá exigir la suspensión de las obras y actividades autorizadas para el mismo, así como la instrumentación de programas de compensación, además de alguna o algunas de las medidas de seguridad previstas en el artículo 170 de la **LGEEPA**, artículo 56 del **REIA** y las medidas y procedimientos establecidos en la **Ley Federal de Responsabilidad Ambiental**.

DÉCIMOQUINTO.- La **SEMARNAT**, a través de la **PROFEPA** con base en lo establecido en el **artículo 68** fracción VIII del Reglamento Interior de la **SEMARNAT**, vigilará el cumplimiento de los Resueltas y Condicionantes establecidos en el presente instrumento, así como los ordenamientos aplicables en materia de impacto ambiental. Para ello ejercerá, entre otras, las facultades que le confieren los **artículos 55, 59 y 61** del **REIA**.

DÉCIMOSEXTO.- El **Promovente** deberá mantener en su domicilio registrado en la **MIA-P**, copias respectivas del expediente, de la propia **MIA-P**, la información solicitada y complementaria, así como el original de la presente resolución, para efectos de mostrarles a la autoridad competente que así lo requiera. Asimismo, para la autorización de futuras obras del **Promovente**, dentro del estado de Chiapas, deberán hacer referencia a esta resolución, con el objeto de que se consideren los impactos sinérgicos y/o acumulativos que se pudieran presentar. Asimismo para cualquier trámite ante esta Delegación Federal relacionado con la presente autorización, deberá hacer referencia de la bitácora y clave del **Proyecto**.

OFICIO NUM: 127DF/SGPA/UGA/DIRA/1297/2016

EXPEDIENTE NUM: 127.24S.711.1.1/2015

DÉCIMOSEPTIMO.- Se hace del conocimiento al **Promovente**, que la presente resolución emitida, con motivo de la aplicación de la **LGEEPA**, su **REIA** y las demás previstas en otras disposiciones legales y reglamentarias en la materia, podrá ser impugnada, mediante el recurso de revisión, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación ante esta Delegación Federal, quien en su caso, acordará su admisión y el otorgamiento o denegación de la suspensión del acto recurrido, conforme a lo establecido en el **artículo 176** de la **LGEEPA** y **artículo 3 fracción XV** de la **Ley Federal de Procedimiento Administrativo**.

DÉCIMOCTAVO.- Notificar al [REDACTED] en el domicilio indicado para tal efecto, o a su autorizado para oír y/o recibir notificaciones, de la presente resolución por alguno de los medios legales previstos en los artículos 35 y 36 de la **LFPA**.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN
DELEGADO FEDERAL



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

AMADORÍOS VALDEBZGACIÓN FEDERAL
CHIAPAS

- C.p. Ing. Rafael Pacchiano Alamán. Titular del Ramo. E-mail: c.secretario@semarnat.gob.mx. México, D.F.
H. Ayuntamiento Municipal de Villa Comaltitlán, Chiapas. Villa Comaltitlán, Chiapas.
Lic. Carlos Morales Vázquez.- Titular de la Secretaría del Medio Ambiente e Historia Natural.- Ciudad.
Lic. Gabriel Mena Rojas. Titular de la Unidad Coordinadora de Delegaciones, México, D.F.
C. Jorge Constantino Kanter- Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas.- Para su conocimiento.-Ciudad. jconstantino@profepa.gob.mx
Lic. Clara Elvira Castellanos Gómez.- Encargada de la Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental y los Recursos Naturales y Jefa de la Unidad de Gestión Ambiental.- Edificio. Expediente.

ARV / MAYAO / CCG / NDHR



"Banco de extracción de materiales pétreos en el cauce del río Vado Ancho"

C. Jorge Armando Juárez Morales

Clave del Proyecto: 07CH2015HD036

Página 42 de 42

No. de Bitácora: 07/MP-0145/08/15