



ACTA DE NOTIFICACIÓN

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DIRECTA No. 066/2016

**“EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA
PRESUPUESTARIO G003 – PROGRAMA DE REGULACIÓN AMBIENTAL”**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 42 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO EN ADELANTE “**LA LEY**” Y 75 DE SU REGLAMENTO, CON FECHA 7 DE OCTUBRE DE 2016 SE SOLICITÓ COTIZACIÓN A TRAVÉS DE COMPRANET, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO G003 – PROGRAMA DE REGULACIÓN AMBIENTAL”, PROCEDIMIENTO ABIERTO A CUALQUIER INTERESADO.

CON FECHA 13 DE OCTUBRE DE 2016 SIENDO LAS 11:00 HORAS SE PROCEDIÓ A VERIFICAR LA RECEPCIÓN DE PROPOSICIONES POR MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN ELECTRÓNICA (COMPRANET), REPORTANDO EL SISTEMA QUE EXISTEN PROPOSICIONES DE LAS SIGUIENTES EMPRESAS, COMO SE DEMUESTRA EN EL REPORTE EMITIDO POR EL SISTEMA Y DEL CUAL SE ANEXA IMPRESIÓN.

EMPRESA	PRECIO UNITARIO POR LITRO
GR. TR., S.C.	\$363,601.80
NIRES GARDUÑO BERNAL	\$379,999.99

SE HIZO ENTREGA DE LA PROPOSICIÓN AL LIC. MIGUEL ÁNGEL ESPINOSA LUNA, COORDINADOR DE ASESORES DE LA SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL, PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE.

I. EVALUACIÓN.**I.1 EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL ADMINISTRATIVA:**

LLEVADA A CABO POR LA C. CARMEN VIOLETA VARGAS GONZÁLEZ, JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ADJUDICACIONES DIRECTAS, Y SUPERVISADA Y AUTORIZADA POR EL ING. RAMÓN ALEJANDRO ALCALÁ VALERA, DIRECTOR DE ADQUISICIONES Y CONTRATOS, DE CONFORMIDAD CON EL PUNTO 7 “CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN” DE LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, DE LA CUAL SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

I.1.1 PROPOSICIONES DESECHADAS.

- NINGUNA

I.1.2 PROPOSICIONES QUE CUMPLEN.

- GR. TR., S.C.
- NIRES GARDUÑO BERNAL



I.2 EVALUACIÓN TÉCNICA:

ELABORADA POR ROBERTO YURI OLIVARES GÁLVEZ, ASESOR DE LA SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL Y AUTORIZADA POR MIGUEL ÁNGEL ESPINOSA LUNA, COORDINADOR DE ASESORES DE LA SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 37 FRACCIÓN I Y II DE "LA LEY", Y AL PUNTO 7 "CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN" DE LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, DE LA CUAL SE DESPRENDE LO SIGUIENTE.

I.2.1 PROPUESTAS DESECHADAS.

- **GR. TR., S.C.**

SE DESECHA SU PROPUESTA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN No. 066/2016, EN EL APARTADO 8.2 "CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE PROPOSICIONES", INCISO A), QUE A LA LETRA DICE:

*"A) SI NO SE CUMPLE CONFORME A LO REQUERIDO EN LOS **ANEXO I "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS"** Y **ANEXO II "PROPUESTA ECONÓMICA"** DE LA PRESENTE SOLICITUD DE COTIZACIÓN, O PRESENTA MANIFESTACIONES GENÉRICAS, TALES COMO: SE ENTREGARÁ CONFORME A LO SOLICITADO, ENTRE OTRAS".*

CON FUNDAMENTO EN LO ANTES EXPUESTO, **SE DESECHA SU PROPUESTA**, POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

PRIMER MOTIVO.

EN EL NUMERAL VI. "ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES", NO VINCULA LA INTEGRACIÓN DE LA TABLA REFERIDA AL DESARROLLO DE SU ANÁLISIS Y FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES.

SEGUNDO MOTIVO.

EN EL NUMERAL VIII "CONCLUSIONES", EL DESARROLLO DEL APARTADO NO SE APEGA A LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

TERCER MOTIVO.

EN EL NUMERAL X "PRODUCTOS Y PLAZOS DE ENTREGA", EL DESARROLLO DEL APARTADO NO SE APEGA A LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

CUARTO MOTIVO.

EN EL NUMERAL XI "RESPONSABILIDADES Y COMPROMISOS", EL DESARROLLO DEL APARTADO NO SE APEGA A LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

- **NIRES GARDUÑO BERNAL**

SE DESECHA SU PROPUESTA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN No. 066/2016, EN EL APARTADO 8.2 "CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE PROPOSICIONES", INCISO A), QUE A LA LETRA DICE:



*"A) SI NO SE CUMPLE CONFORME A LO REQUERIDO EN LOS **ANEXO I "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS"** Y **ANEXO II "PROPUESTA ECONÓMICA"** DE LA PRESENTE SOLICITUD DE COTIZACIÓN, O PRESENTA MANIFESTACIONES GENÉRICAS, TALES COMO: SE ENTREGARÁ CONFORME A LO SOLICITADO, ENTRE OTRAS".*

CON FUNDAMENTO EN LO ANTES EXPUESTO, SE DESECHA SU PROPUESTA, POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

PRIMER MOTIVO.

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL III. "TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA".

SEGUNDO MOTIVO.

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL V. "PREGUNTAS DE EVALUACIÓN".

TERCER MOTIVO.

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL VI. "ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES"

CUARTO MOTIVO.

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL VII "COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS".

QUINTO MOTIVO

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL VIII "CONCLUSIONES"

SEXTO MOTIVO

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL X "PRODUCTOS Y PLAZOS DE ENTREGA".

SÉPTIMO MOTIVO.

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL XI "RESPONSABILIDADES Y COMPROMISOS".

OCTAVO MOTIVO.

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL XII "FORMATOS ANEXOS".

1.2.2 PROPUESTAS QUE CUMPLEN.

- NINGUNA.

SE ANEXA A LA PRESENTE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

1.3 EVALUACIÓN ECONÓMICA:

DERIVADO QUE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS, NO SE PROCEDIÓ A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 36 DE LA LAASSP

D



II. DECLARACIÓN DE PROPOSICIONES SOLVENTES:

- NINGUNA

EXPUESTOS LOS ANTERIORES ANTECEDENTES, Y CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 38 DE LA **LAASSP**, SE EMITE LA SIGUIENTE:

NOTIFICACIÓN

III NOTIFICACIÓN DE PROCEDIMIENTO DESIERTO.

SE DESECHA LAS PROPUESTAS DE LA PERSONA MORAL GR. TR., S.C. Y DE LA PERSONA FÍSICA NIRES GARDUÑO BERNAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 38 PRIMER PÁRRAFO DE LA **LAASSP** Y A LO ESTABLECIDO EN EL PUNTO 8.2 INCISO A) DE LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, EN VIRTUD DE QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS.

POR LO ANTERIOR, SE DECLARA DESIERTO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN.

SE CIERRA LA PRESENTE ACTA SIENDO LAS 14:00 HORAS, DEL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2016.

POR LA SEMARNAT

ING. RAMÓN ALEJANDRO ALCALÁ VALERA
DIRECTOR DE ADQUISICIONES Y CONTRATOS

▼ Expediente : 1173731 - EVALUACION DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS PROGRAMA PRESUPUESTARIO G003
Procedimiento : 754819 - EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS PROGRAMA PRESUPUESTARIO G003
Fecha y hora de apertura de proposiciones: 13/10/2016 11:00:00 AM
Estado: Por adjudicar

Configuración

Publicación DOF

Informe Completo

Generar Informe del Procedimiento

Exportar el Estado de Evaluación



Continuar con la apertura de proposiciones

Suspender

¡Ha iniciado la apertura de proposiciones!
Previo a la descarga de las proposiciones, se mostrará un listado de licitantes con un resumen de las mismas a efecto de darle oportunidad de rechazar alguna propuesta.
Si requiere continuar con la descarga de proposiciones presione "Continuar con la apertura de proposiciones"

	Licitante	Estado Propuesta	Fecha Propuesta (dd/mm/yyyy)	Estatus del Licitante	Lista de operaciones
1	NIRES GARDUÑO BERNAL	0 Publicada	13/10/2016 04:43:22 AM	Aceptado	Rechazar
2	GR. TR. SC	0 Publicada	12/10/2016 11:46:49 PM	Aceptado	Rechazar

Total: 2

Página 1 de 1

Handwritten mark resembling a stylized 'D' or a signature.



RESULTADO DE LA EVALUACION TÉCNICA

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental

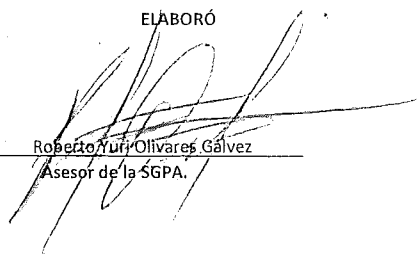
PROCEDIMIENTO N° 066/2016

TIPO DE PROCEDIMIENTO: ADJUDICACIÓN DIRECTA "Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario
G003 Programa de Regulación Ambiental"

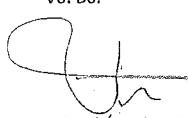
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE CADA PARTIDA	Nieres Garduño Bernal		GR, IR, SIC	
	SÍ CUMPLE	NO CUMPLE	SÍ CUMPLE	NO CUMPLE
II. Objetivos	Incluida en la propuesta	No incluida en la propuesta	Incluida en la propuesta	
III. Temas de evaluación y Metodología			Incluida en la propuesta	
IV. Criterios generales para responder a las preguntas	Si cumple	No incluida en la propuesta	Incluida en la propuesta	
V. Preguntas de Evaluación		No incluida en la propuesta	Incluida en la propuesta	
VI. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones		No incluida en la propuesta		No vincula la integración de la tabla referida al desarrollo de su análisis y formulación de recomendaciones.
VII. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados		No incluida en la propuesta	Incluida en la propuesta	
VIII. Conclusiones		No incluida en la propuesta		El desarrollo del apartado no de apeg a lo establecido en los Terminos de Referencia.
IX. Perfil y Equipo clave de la instancia Evaluadora (Director del Proyecto)	Si cumple		Si cumple	
IX. Perfil y Equipo clave de la instancia Evaluadora (Coordinador)	Si cumple		Si cumple	
IX. Perfil y Equipo clave de la instancia Evaluadora (Investigadores)	Si cumple		Si cumple	
X. Productos y plazos de entrega		No incluida en la propuesta		El desarrollo del apartado no de apeg a lo establecido en los Terminos de Referencia.
XI. Responsabilidades y compromisos		No incluida en la propuesta		El desarrollo del apartado no de apeg a lo establecido en los Terminos de Referencia.
XII. Formatos Anexos		No incluida en la propuesta.	Incluida en la propuesta	

NOTA.- EL FORMATO ES SOLO PARA EVALUACIÓN BINARIA, PARA LA EVALUACIÓN POR PUNTOS O PORCENTAJES DEBERÁ AJUSTARSE EN FUNCIÓN DE LOS ANÁLISIS Y LOS LINEAMIENTOS RESPECTIVOS EMITIDOS POR LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA.

ELABORÓ


Roberto Yuri Olivares Gálvez
Asesor de la SGPA.

Vo. Bo.


Miguel Ángel Espinosa Luna
Coordinador de Asesores de la SGPA.