



ACTA DE NOTIFICACIÓN

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DIRECTA No. 079/2016

“EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA
PRESUPUESTARIO G003 – PROGRAMA DE REGULACIÓN AMBIENTAL”

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 42 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO EN ADELANTE “LA LEY” Y 75 DE SU REGLAMENTO, CON FECHA 26 DE OCTUBRE DE 2016 SE SOLICITÓ COTIZACIÓN A TRAVÉS DE COMPRANET, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO G003 – PROGRAMA DE REGULACIÓN AMBIENTAL”, PROCEDIMIENTO ABIERTO A CUALQUIER INTERESADO.

CON FECHA 1 DE NOVIEMBRE DE 2016 SIENDO LAS 11:00 HORAS SE PROCEDIÓ A VERIFICAR LA RECEPCIÓN DE PROPOSICIONES POR MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN ELECTRÓNICA (COMPRANET), REPORTANDO EL SISTEMA QUE EXISTEN PROPOSICIONES DE LAS SIGUIENTES EMPRESAS, COMO SE DEMUESTRA EN EL REPORTE EMITIDO POR EL SISTEMA Y DEL CUAL SE ANEXA IMPRESIÓN.

EMPRESA	IMPORTE TOTAL DEL SERVICIO CON I.V.A.
EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS, S.C.	\$290,000.00
NIRES GARDUÑO BERNAL	\$301,600.00

SE HIZO ENTREGA DE LA PROPOSICIÓN AL LIC. MIGUEL ÁNGEL ESPINOSA LUNA, COORDINADOR DE ASESORES DE LA SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL, PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE.

I. EVALUACIÓN.

I.1 EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL ADMINISTRATIVA:

LLEVADA A CABO POR LA C. CARMEN VIOLETA VARGAS GONZÁLEZ, JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ADJUDICACIONES DIRECTAS, Y SUPERVISADA Y AUTORIZADA POR EL ING. RAMÓN ALEJANDRO ALCALÁ VALERA, DIRECTOR DE ADQUISICIONES Y CONTRATOS, DE CONFORMIDAD CON EL PUNTO 7 “CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN” DE LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, DE LA CUAL SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

I.1.1 PROPOSICIONES DESECHADAS.

- NINGUNA

I.1.2 PROPOSICIONES QUE CUMPLEN.

- EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS, S.C.
- NIRES GARDUÑO BERNAL



I.2 EVALUACIÓN TÉCNICA:

ELABORADA POR ROBERTO YURI OLIVARES GÁLVEZ, ASESOR DE LA SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL CON EL Vo. Bo. DE MIGUEL ÁNGEL ESPINOSA LUNA, COORDINADOR DE ASESORES DE LA SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 37 FRACCIÓN I Y II DE "LA LEY", Y AL PUNTO 7 "CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN" DE LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, DE LA CUAL SE DESPRENDE LO SIGUIENTE.

I.2.1 PROPUESTA DESECHADA.

- **EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS, S.C.**

SE DESECHA SU PROPUESTA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN No. 079/2016, EN EL APARTADO 8.2 "CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE PROPOSICIONES", INCISO A), QUE A LA LETRA DICE:

"A) SI NO SE CUMPLE CONFORME A LO REQUERIDO EN LOS ANEXO I "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS" Y ANEXO II "PROPUESTA ECONÓMICA" DE LA PRESENTE SOLICITUD DE COTIZACIÓN, O PRESENTA MANIFESTACIONES GENÉRICAS, TALES COMO: SE ENTREGARÁ CONFORME A LO SOLICITADO, ENTRE OTRAS".

CON FUNDAMENTO EN LO ANTES EXPUESTO, **SE DESECHA SU PROPUESTA**, POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

PRIMER MOTIVO.

EN EL NUMERAL V. "PREGUNTAS DE EVALUACIÓN", DIFIERE CON LO SOLICITADO, EL DESARROLLO DEL APARTADO DEBE REALIZARSE EN COMPLETO APEGO A LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMONS DE REFERENCIA.

SEGUNDO MOTIVO.

EN EL NUMERAL VI. "ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES", DIFIERE CON LO SOLICITADO, EL DESARROLLO DEL APARTADO DEBE REALIZARSE EN COMPLETO APEGO A LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMONS DE REFERENCIA.

TERCER MOTIVO.

EN EL NUMERAL VII "COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS", DIFIERE CON LO SOLICITADO, EL DESARROLLO DEL APARTADO DEBE REALIZARSE EN COMPLETO APEGO A LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMONS DE REFERENCIA.

QUINTO MOTIVO

NO INCLUYE EN LA PROPUESTA LO SOLICITADO EN EL NUMERAL VIII "CONCLUSIONES".

I.2.2 PROPUESTA QUE CUMPLE.

- NIRES GARDUÑO BERNAL





SE ANEXA A LA PRESENTE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

I.3 EVALUACIÓN ECONÓMICA:

ELABORADA POR LA C. CARMEN VIOLETA VARGAS GONZÁLEZ, JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ADJUDICACIONES DIRECTAS Y SUPERVISADA POR EL ING. RAMÓN ALEJANDRO ALCALÁ VALERA, DIRECTOR DE ADQUISICIONES Y CONTRATOS, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 37 FRACCIÓN I Y II DE "LA LEY", Y AL PUNTO 7 "CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN" DE LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, DE LA CUAL SE DESPRENDE LO SIGUIENTE.

I.3.1 PROPUESTA DESECHADA.

- NINGUNA

I.3.2 PROPUESTA QUE CUMPLE.

- NIRES GARDUÑO BERNAL

II. DECLARACIÓN DE PROPOSICIONES SOLVENTES:

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 36, 36 BIS DE "LA LEY", Y 51 PRIMER PÁRRAFO DE SU REGLAMENTO, SE DETERMINA SOLVENTE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA:

- NIRES GARDUÑO BERNAL

EL PRECIO OFERTADO ES FIJO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO Y ESTÁ EXPRESADO EN PESOS MEXICANOS.

PROPUESTA VIGENTE HASTA LA FIRMA DEL CONTRATO.

EXPUESTOS LOS ANTERIORES ANTECEDENTES, Y CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 36 SEGUNDO PÁRRAFO Y 36 BIS FRACCIÓN II DE "LA LEY", SE EMITE LA SIGUIENTE:

NOTIFICACIÓN

III. NOTIFICACIÓN DE LICITANTE ADJUDICADO.

DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, POR HABER CUMPLIDO CON LOS REQUERIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS SOLICITADOS POR LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, Y SER SOLVENTE, SE ADJUDICA EL CONTRATO CONFORME A LO SIGUIENTE:

Proveedor	Tipo de contrato	Estratificación	Moneda
Nires Garduño Bernal	Cerrado	No manifiesta	Pesos Mexicanos



Descripción del servicio	Unidad	Cantidad	Precio máximo de referencia	% de descuento	Monto del descuento sin I.V.A.	Costo con descuento
Servicio de Evaluación de Consistencias y Resultados del Programa Presupuestario G003 - Programa de Regulación Ambiental	Servicio	1	325,000.00	20.00%	65,000.00	260,000.00
					I.V.A.	41,600.00
					TOTAL	\$301,600.00

LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS SERÁ CONFORME A LO INDICADO EN EL ANEXO I DE LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN.

LA VIGENCIA DEL CONTRATO SERÁ DEL 7 DE NOVIEMBRE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016.

LA EMPRESA ADJUDICADA DEBERÁ FIRMAR EL CONTRATO EL DÍA 18 DE NOVIEMBRE DE 2016 A LAS 17:00 HORAS, EN LA DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES Y CONTRATOS.

PARA LA FIRMA DEL CONTRATO DEBERÁ PRESENTAR LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:

1. COPIA CERTIFICADA DEL ACTA DE NACIMIENTO O, EN SU CASO, CARTA DE NATURALIZACIÓN RESPECTIVA, EXPEDIDA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE.
2. IDENTIFICACIÓN OFICIAL VIGENTE DEL REPRESENTANTE O APODERADO LEGAL EN ORIGINAL Y COPIA.
3. CÉDULA DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
4. EN CASO DE CONTAR CON UN DOMICILIO DIFERENTE AL QUE APARECE EN EL R.F.C., ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN DE CAMBIO DE DOMICILIO FISCAL, TRAMITADO ANTE EL SAT.

DOCUMENTACIÓN SIN LA CUAL NO SE FORMALIZARÁ EL CONTRATO PROCEDiendo A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 46 DE "LA LEY".

1. DEBERÁ PRESENTAR LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO A MÁS TARDAR DENTRO DE LOS 10 (DIEZ) DÍAS NATURALES SIGUIENTES A LA FIRMA DEL CONTRATO, POR UN IMPORTE EQUIVALENTE A UN 10% (DIEZ POR CIENTO) DEL MONTO TOTAL DEL CONTRATO ADJUDICADO ANTES DE I.V.A.

SE CIERRA LA PRESENTE ACTA SIENDO LAS 17:00 HORAS, DEL DÍA 4 DE NOVIEMBRE DE 2016.

POR LA SEMARNAT

**ING. RAMÓN ALEJANDRO ALCALÁ VALERA
DIRECTOR DE ADQUISICIONES Y CONTRATOS**

Expediente : 1189493 - EVALUACION CONSISTENCIAS Y RESULTADOS PROGRAMA PRESUPUESTARIO G003

Procedimiento : 760916 - SERVICIO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO G003 - PROGRAMA DE REGULACIÓN AMBIENTAL

Fecha y hora de apertura de proposiciones: 01/11/2016 11:00:00 AM

Estado: Por adjudicar

- [Configuración](#)
- [Publicación DOF](#)
- [Informe Completo](#)
- [Generar Informe del Procedimiento](#)
- [Exportar el Estado de Evaluación](#)



- [Continuar con la apertura de proposiciones](#)
- [Suspender](#)

¡Ha iniciado la apertura de proposiciones!

Previo a la descarga de las proposiciones, se mostrará un listado de licitantes con un resumen de las mismas a efecto de darle oportunidad de rechazar alguna propuesta. Si requiere continuar con la descarga de proposiciones presione "Continuar con la apertura de proposiciones"

	Licitante	Estado Propuesta	Fecha Propuesta (dd/mm/yyyy)	Estatus del Licitante	Lista de operaciones
1	EVALUACION SOCIOECONOMICA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SC	0 Publicada	01/11/2016 02:41:15 AM	Aceptado	Rechazar
2	NIRES GARDUÑO BERNAL	0 Publicada	27/10/2016 10:12:27 PM	Aceptado	Rechazar

Total: 2 Pagina 1 de 1

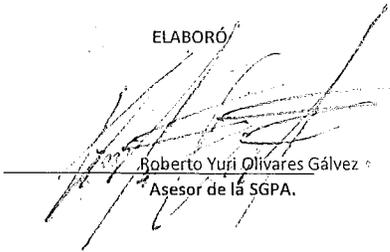


TIPO DE PROCEDIMIENTO: ADJUDICACIÓN DIRECTA "Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario G003 Programa de Regulación Ambiental"

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE CADA PARTIDA	EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS, S.C.		Neris Garduño Bernal	
	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
I. Presentación y Antecedentes	Si cumple		Si cumple	
II. Objetivos	Si cumple		Si cumple	
III. Temas de evaluación y Metodología	Si cumple		Si cumple	
IV. Criterios generales para responder a las preguntas	Si cumple		Si cumple	
V. Preguntas de Evaluación		Difiere con lo solicitado, el desarrollo del apartado debe realizarse en completo apego a lo establecido en los Términos de Referencia.	Si cumple	
VI. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones		Difiere con lo solicitado, el desarrollo del apartado debe realizarse en completo apego a lo establecido en los Términos de Referencia.	Si cumple	
VII. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados		Difiere con lo solicitado, el desarrollo del apartado debe realizarse en completo apego a lo establecido en los Términos de Referencia.	Si cumple	
VIII. Conclusiones		No incluida en la propuesta	Si cumple	
IX. Perfil y Equipo clave de la instancia Evaluadora (Director del Proyecto)	Si cumple		Si cumple	
IX. Perfil y Equipo clave de la instancia Evaluadora (Coordinador)	Si cumple		Si cumple	
IX. Perfil y Equipo clave de la instancia Evaluadora (Investigadores)	Si cumple		Si cumple	
X. Productos y plazos de entrega		Difiere con lo solicitado, el desarrollo del apartado debe realizarse en completo apego a lo establecido en los Términos de Referencia.	Si cumple	
XI. Responsabilidades y compromisos		No incluida en la propuesta	Si cumple	
XII. Formatos Anexos		No incluida en la propuesta	Si cumple	

NOTA.- EL FORMATO ES SOLO PARA EVALUACIÓN BINARIA, PARA LA EVALUACIÓN POR PUNTOS O PORCENTAJES DEBERÁ AJUSTARSE EN FUNCIÓN DE LOS ANÁLISIS Y LOS LINEAMIENTOS RESPECTIVOS EMITIDOS POR LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA.

ELABORÓ


Roberto Yuri Olivares Gálvez
Asesor de la SGPA.

Vo. Bo.


Miguel Angel Espinosa Luna
Coordinador de Asesores de la SGPA.