



**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

ANTECEDENTES

- I. El 04 de julio de 2016, la Unidad de Enlace de la SEMARNAT recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y posteriormente turnó a **Dirección General de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas (DGGIMAR)**, la siguiente solicitud de información:

"Plan de remediación ambiental del derrame de sulfato de cobre en el Rio Sonora y Bacanuchi.

El derrame ocurrió el 4 de agosto de 2014 en Cananea Sonora, por responsabilidad de la minera Buena Vista del Cobre." (SIC)

- II. El 5 de julio de 2016, la **DGGIMAR** emitió el oficio número **DGGIMAR.710/006309**, mediante el cual informó al Presidente del Comité de Información que:

...entre los tramites atribución de esta Unidad Administrativa, ninguno de ellos es referente a Planes de Remediación, así mismo se informa que para la remediación de suelo de sitio contaminado como el caso que nos ocupa, procede presentar ante esta dirección general la propuesta de remediación de suelo de sitio contaminado en la modalidad de Emergencia Ambiental, mediante el tramite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental.

En minuciosa y exhaustiva búsqueda efectuada en los registros, bases de datos y archivo de esta Dirección General y sus Direcciones de Área, se identificó y encontró la información y documentación establecida como requisitos en la legislación vigente y aplicable para el tramite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental, misma que fue presentada por la empresa minera Buenavista del Cobre (de Grupo México), para la propuesta remediación del suelo del sitio contaminado por el derrame de sulfato de cobre acidulado en los ríos Bacanuchi y Sonora, en cumplimiento a la medida indicada por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente y a lo establecido como medida de Remediación, en la Cláusula Sexta del Contrato del Fideicomiso Rio Sonora. En virtud de lo extenso del suelo del sitio contaminado en comento, la empresa minera consideró que, para su Remediación, era conveniente dividirlo en cinco secciones, por lo que para cada una de ellas presentó la documentación e información antes enunciada mediante el trámite aludido.

En la misma minuciosa y exhaustiva búsqueda antes citada, también se identificó y encontró la documental de las resoluciones dictadas y emitidas el 14 de enero de 2016, en los juicios de amparo indirecto 1898/2015 y 1899/2015, por el Juzgado Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, promovidos por Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. y Buenavista del Cobre, S.A. de C.V., respecto de la Resolución emitida el 23 de octubre de 2015 por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), relativo al Recurso de revisión RDA 3187/15, y



**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

*toda vez que toda la información y documentación establecida como requisitos en la legislación vigente y aplicable para el trámite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental, misma que fue presentada por la empresa minera Buenavista del Cobre (de Grupo México), para la propuesta remediación del suelo del sitio contaminado por el derrame de sulfato de cobre acidulado en los ríos Bacanuchi y Sonora, para cada una de las cinco secciones en que fue dividido el referido sitio, está directamente relacionada a la resolución del recurso de revisión RDA 3187/15, antes citado, esta Unidad Administrativa la considera y clasifica como **RESERVADA** y la **somete a su consideración en término de los siguientes:***

MOTIVOS: Debido a que la información y documentación establecida como requisitos establecidos en la legislación vigente y aplicable para el trámite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental, y que fue presentada por la empresa minera Buenavista del Cobre (de Grupo México), la propuesta de remediación del suelo del sitio contaminado por el derrame de sulfato de cobre acidulado en los en los ríos Bacanuchi y Sonora, (para cada una de las cinco secciones en que fue dividido el referido sitio), está directamente relacionada a la resolución del recurso de revisión RDA 3187/15, motivo de los juicios de amparo indirecto 1898/2015 y 1899/2015, promovidos por Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. y Buenavista del Cobre, S.A. de C.V., yd e los cuales en el archivo de este Dirección General obra la documental de las resoluciones dictadas por el Juzgado Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal (ahora Ciudad de México) y emitidas el 14 de enero de 2016. En dichas resoluciones el juzgador determinó conceder la suspensión definitiva solicitada por las referidas empresas, para el efecto de que **las autoridades responsables se abstengan de hacer entrega al solicitante de la información, dentro del expediente administrativo RDA 3187/15.**

...

Aunado a lo anterior, el Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, dentro del juicio de amparo 127/2016 y su acumulado, interpuesto por las empresas Buenavista del Cobre, S.A. de C.V. y Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. en contra de la resolución al recurso de revisión RDA 3785/15 emitida por el INAI de fecha 07 de octubre de 2015, en la que se señaló como autoridades responsables entre otras, al Titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), al Titular de la Dirección General de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas (DGGIMAR) y el Titular de la Unidad de Enlace de la SEMARNAT, en la que resolvió conceder la suspensión definitiva en los siguientes términos;

...



" En consecuencia, con fundamento en los artículos 128, 129, 131, 139 y 147 de la Ley de Amparo antes invocada, procede CONCEDER LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA solicitada, para el efecto de que las cosas se mantengan en el estado que actualmente

**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

guardan y las responsables no hagan entrega de la información a ellas solicitadas, con motivo de la solicitud de acceso a la información pública formulada por el hoy tercero interesado, identificada con el número de folio 0001600108315, presentada el diez de abril de dos mil quince, esto es, no se ejecute la resolución de siete de octubre de dos mil quince, dictada en el expediente RDA 3785/15; hasta en tanto se notifique a las autoridades responsables que ha causado ejecutoria la sentencia que se dicte en el cuaderno principal de este juicio de amparo del que deriva este incidente."

*En razón de todo lo expuesto, a esta Unidad Administrativa no le es posible proporcionar la información requerida en la solicitud de información que nos ocupa, evitándose con ello el violentar lo ordenado por dichas autoridades jurisdiccionales, determinación que a la letra dice **se concede la suspensión definitiva solicitada, para el efecto de que las autoridades responsables se abstengan de hacer entrega al solicitante de la información, dentro del expediente administrativo RDA 3187/15, y no incurrir en un desacato que conllevaría hacerse acreedor de las sanciones que establece la normatividad aplicable y que son determinadas por las autoridades antes referidas dentro de los juicios de amparo que nos ocupan.***

Lo expuesto, encuentra su **FUNDAMENTO LEGAL** en el **artículo 110 fracción XIV y 111** del Decreto por el que se abroga la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y se expide la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016, http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5436283&fecha=09/05/2016 que establece que se considerará como reservada, toda aquella información que "vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado"; y evitar el daño por incurrir en un desacato que conllevaría a hacerse acreedor de las sanciones que establece la normatividad aplicable y que son determinadas por las autoridades competentes dentro de los juicios de amparo antes citados.

TIEMPO DE CLASIFICACIÓN: por 5 años conforme a lo establecido en el **artículo 99 párrafo primero y artículo 100**, del Decreto por el que se abroga la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y se expide la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016, http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5436283&fecha=09/05/2016), que establece que al clasificar información con carácter de reservada es necesario, en todos los casos, fijar un plazo de reserva y la información clasificada como reservada, según el artículo 110 de esta Ley, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años. El periodo de reserva correrá a partir de la fecha en que se clasifica el Documento.

... (Sic).





**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

CONSIDERANDO

- I. Que en términos del Tercero Transitorio de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP)*, este Comité de Información es competente para confirmar, modificar o revocar la clasificación de información que realicen los titulares de las Áreas de la SEMARNAT, en los términos que establecen los artículos 65, fracción II; 102, primer párrafo, 140, segundo párrafo y segundo párrafo del Segundo Transitorio de la de la LFTAIP; 44, fracción II; 103; primer párrafo; 137, segundo párrafo y Tercero Transitorio de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP)*; así como el Vigésimo Quinto de los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública.
- II. Que el artículo 104 de la LGTAIP establece que, en la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:
 - I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;
 - II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
 - III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.
- III. Que la fracción XI del artículo 110 de la LFTAIP y la fracción XI del artículo 113 de la LGTAIP establece que se cómo información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;
- IV. Que el Lineamiento Trigésimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas establece que de conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:
 - I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y
 - II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurren los siguientes elementos:



**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
 2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.
No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada
- V. La Unidad de Enlace manifestó que tiene en sus expedientes copia de los juicios de amparo indirecto 1898/2015 y 1899/2015, por el Juzgado Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, promovidos por Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. y Buenavista del Cobre, S.A. de C.V., y el juicio de amparo 127/2016 y su acumulado, interpuesto por las empresas Buenavista del Cobre, S.A. de C.V. y Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V., tienen sentencia de fecha 29 de febrero y 31 de mayo del presente año respectivamente, sin embargo, se tiene conocimiento que ingresó recurso de revisión en contra de la sentencia de fecha 31 de mayo del presente año
- VI. La **Resolución 204/2016**, emitida por el Comité de Información de la SEMARNAT, se confirmó clasificar como reservada por un periodo de **3 años**, la información relacionada con la Propuestas de Remediación de Suelo de Sitio contaminado derivado del derrame en el Río Sonora el 6 de agosto de 2014.
- VII. Que en el oficio **DGGIMAR.710/006309**, la **DGGIMAR** informó los motivos y fundamentos para acreditar que la información solicitada se encuentra clasificada como reservada, mismos que consisten en:

"...entre los tramites atribución de esta Unidad Administrativa, ninguno de ellos es referente a Planes de Remediación, así mismo se informa que para la remediación de suelo de sitio contaminado como el caso que nos ocupa, procede presentar ante esta dirección general la propuesta de remediación de suelo de sitio contaminado en la modalidad de Emergencia Ambiental, mediante el tramite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental.

En minuciosa y exhaustiva búsqueda efectuada en los registros, bases de datos y archivo de esta Dirección General y sus Direcciones de Área, se identificó y encontró la información y documentación establecida como requisitos en la legislación vigente y aplicable para el tramite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental, misma que fue presentada por la empresa minera Buenavista del Cobre (de Grupo México), para la propuesta remediación del suelo del sitio contaminado por el derrame de sulfato de cobre acidulado en los ríos Bacanuchi y Sonora, en





**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

cumplimiento a la medida indicada por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente y a lo establecido como medida de Remediación, en la Cláusula Sexta del Contrato del Fideicomiso Rio Sonora. En virtud de lo extenso del suelo del sitio contaminado en comento, la empresa minera consideró que, para su Remediación, era conveniente dividirlo en cinco secciones, por lo que para cada una de ellas presentó la documentación e información antes enunciada mediante el trámite aludido.

En la misma minuciosa y exhaustiva búsqueda antes citada, también se identificó y encontró la documental de las resoluciones dictadas y emitidas el 14 de enero de 2016, en los juicios de amparo indirecto 1898/2015 y 1899/2015, por el Juzgado Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, promovidos por Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. y Buenavista del Cobre, S.A. de C.V., respecto de la Resolución emitida el 23 de octubre de 2015 por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), relativo al Recurso de revisión RDA 3187/15, y toda vez que toda la información y documentación establecida como requisitos en la legislación vigente y aplicable para el trámite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental, misma que fue presentada por la empresa minera Buenavista del Cobre (de Grupo México), para la propuesta remediación del suelo del sitio contaminado por el derrame de sulfato de cobre acidulado en los ríos Bacanuchi y Sonora, para cada una de las cinco secciones en que fue dividido el referido sitio, está directamente relacionada a la resolución del recurso de revisión RDA 3187/15, antes citado, esta Unidad Administrativa la considera y clasifica como **RESERVADA y la somete a su consideración en término de los siguientes:**

MOTIVOS: Debido a que la información y documentación establecida como requisitos establecidos en la legislación vigente y aplicable para el trámite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental, y que fue presentada por la empresa minera Buenavista del Cobre (de Grupo México), la propuesta de remediación del suelo del sitio contaminado por el derrame de sulfato de cobre acidulado en los en los ríos Bacanuchi y Sonora, (para cada una de las cinco secciones en que fue dividido el referido sitio), está directamente relacionada a la resolución del recurso de revisión RDA 3187/15, motivo de los juicios de amparo indirecto 1898/2015 y 1899/2015, promovidos por Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. y Buenavista del Cobre, S.A. de C.V., y de los cuales en el archivo de este Dirección General obra la documental de las resoluciones dictadas por el Juzgado Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal (ahora Ciudad de México) y emitidas el 14 de enero de 2016. En dichas resoluciones el juzgador determinó conceder la suspensión definitiva solicitada por las referidas empresas, para el efecto de que **las autoridades responsables se abstengan de hacer entrega al solicitante de la información, dentro del expediente administrativo RDA 3187/15.**

...



**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

Aunado a lo anterior, el Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, dentro del juicio de amparo 127/2016 y su acumulado, interpuesto por las empresas Buenavista del Cobre, S.A. de C.V. y Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. en contra de la resolución al recurso de revisión RDA 3785/15 emitida por el INAI de fecha 07 de octubre de 2015, en la que se señaló como autoridades responsables entre otras, al Titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), al Titular de la Dirección General de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas (DGGIMAR) y el Titular de la Unidad de Enlace de la SEMARNAT, en la que resolvió conceder la suspensión definitiva en los siguientes términos;

En consecuencia, con fundamento en los artículos 128, 129, 131, 139 y 147 de la Ley de Amparo antes invocada, procede **CONCEDER LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA** solicitada, para el efecto de que las cosas se mantengan en el estado que actualmente guardan y las responsables no hagan entrega de la información a ellas solicitadas, con motivo de la solicitud de acceso a la información pública formulada por el hoy tercero interesado, identificada con el número de folio 0001600108315, presentada el diez de abril de dos mil quince; esto es, no se ejecute la resolución de siete de octubre de dos mil quince, dictada en el expediente RDA 3785/15; hasta en tanto se notifique a las autoridades responsables a las autoridades responsables que ha causado ejecutoria la sentencia que se dicte en el cuaderno principal de este juicio de amparo del que deriva este incidente.

*En razón de todo lo expuesto, a esta Unidad Administrativa no le es posible proporcionar la información requerida en la solicitud de información que nos ocupa, evitándose con ello el violentar lo ordenado por dichas autoridades jurisdiccionales, determinación que a la letra dice **se concede la suspensión definitiva solicitada, para el efecto de que las autoridades responsables se abstengan de hacer entrega al solicitante de la información, dentro del expediente administrativo RDA 3187/15. y no incurrir en un desacato que conllevaría hacerse acreedor de las sanciones que establece la normatividad aplicable y que son determinadas por las autoridades antes referidas dentro de los juicios de amparo que nos ocupan.***

Al respecto, este Comité considera que la **DGGIMAR**, motivó y justificó la existencia de prueba de daño conforme a lo dispuesto en el numeral 104 de la LGTAIP, por los motivos y fundamentos expuestos en el Antecedente II de la presente Resolución.

Por lo que respecta, a lo establecido en el lineamiento Trigésimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, este Comité considera que se acreditan los extremos que dispone, en virtud de que la **DGGIMAR** manifestó lo siguiente:

- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite:
"...se encuentra directamente relacionada con la Resolución del Recurso de Revisión RDA 3187/15, antes citada, y en relación a la cual, como se hizo mención en párrafos arriba, en el archivo de esa Dirección General obra la





**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

*documental de las resoluciones dictadas y emitidas el 14 de enero de 2016, en los juicios de amparo indirecto 1898/2015 y 1899/2015, por el Juzgado Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, promovidos por Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. y Buenavista del Cobre, S.A. de C.V., respecto de la cita Resolución del Recurso de Revisión RDA 3187/15. En las referidas resoluciones el juzgador determinó conceder la suspensión definitiva solicitada por dichas empresas, para el efecto de que **las autoridades responsables se abstengan de hacer entrega al solicitante de la información, dentro del expediente administrativo RDA 3187/15...***

- II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento:

"...la información contenida en "correspondiente información, documentación y requisitos establecidos en la legislación vigente y aplicable para Propuestas de Remediación de Suelo de Sitio Contaminado por Emergencia Ambiental, presentados por la empresa Minera Buenavista del Cobre mediante el tramite [SEMARNAT-07-035-A] - Remediación, emergencia ambiental, para la Remediación de las Cinco zonas en que fue dividido el suelo del sitio contaminado y afectado por el derrame referido, y con la Finalidad de dar cumplimiento a la medida de "Remediación" del "Programa de Remediación" establecido en la Cláusula Sexta del Fideicomiso Rio Sonora, e indicada por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente", e Información que a su vez se encuentra directamente relacionada con la Resolución del Recurso de Revisión RDA 3187/15..."

En este sentido, este Comité de Información considera que la información solicitada en el presente folio, no es posible de proporcionarse en virtud de que los juicios de amparo indirecto 1898/2015 y 1899/2015, por el Juzgado Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, promovidos por Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V. y Buenavista del Cobre, S.A. de C.V., y el juicio de amparo 127/2016 y su acumulado, interpuesto por las empresas Buenavista del Cobre, S.A. de C.V. y Operadora de Minas e Instalaciones Mineras, S.A. de C.V., tienen sentencia de fecha 29 de febrero y 31 de mayo del presente año respectivamente, sin embargo, la Unidad de Enlace, manifestó tener conocimiento que ingresó recurso de revisión en contra de la sentencia de fecha 31 de mayo del presente año, por ello es procedente clasificar como información reservada por el periodo de 3 años, por actualizar el supuesto previsto en el artículo 113, fracción XI de la LGTAIP y el artículo 110, fracción XI de la LFTAIP, acorde a los elementos para la prueba de daño previstos en el artículo 104 de la LGTAIP y el Trigésimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas y no así por la fracción XIV del artículo 110 de la LFTAIP, ya que esa fracción no está previsto dentro del citado ordenamiento.



Handwritten mark





**RESOLUCIÓN NÚMERO 334/2016 DEL
COMITÉ DE INFORMACIÓN DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600231016.**

Con base en lo expuesto en los Considerandos que anteceden, este Comité de Información analizó la clasificación de la información, lo anterior con fundamento en los artículos 110, fracción XI de la LFTAIP; 104, 113, fracción XI de la LGTAIP; en correlación con el Lineamiento Trigésimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se **modifica** la clasificación de la **información reservada** señalada en el Antecedente II, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente Resolución, por los motivos mencionados en el oficio **DGGIMAR.710/006309** de la **DGGIMAR** por un periodo de TRES años o antes si desaparecen las causas que la originaron, lo anterior con fundamento en el artículo 113 fracción XI de la LGTAIP y el artículo 110 fracción XI de la LFTAIP, en relación con el Trigésimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

SEGUNDO.- Se instruye a la Unidad de Enlace para notificar la presente Resolución a la Titular de la **DGGIMAR**, así como al solicitante, señalándole en el mismo acto su derecho a interponer Recurso de Revisión contra la misma en términos de los artículos 142 de la LGTAIP y 147 LFTAIP ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Así lo resolvió el Comité de Información de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales el 15 de agosto de 2016.


32
Dr. Arturo Flores Martínez

**Suplente del Presidente del Comité de Información de la
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales**


Lic. Santa Verónica López

**Suplente del Titular del Órgano Interno de Control en la
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales**



Lic. Jorge Legorreta Ordorica
**Titular de la Unidad de Enlace de la
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales**