

RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

ANTECEDENTES

- I. El día 13 de noviembre de 2017, la Unidad de Transparencia de la SEMARNAT recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y, posteriormente, turnó a la **Unidad Coordinadora de Asuntos Jurídicos (UCAJ)** la siguiente solicitud de acceso a información con número de folio **0001600451417**:

“La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), vía su Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA), resolvió el procedimiento de evaluación de impacto ambiental (PEIA) del proyecto 03BS2015M0008 (expediente 09/MG-0122/06/15), denominado, Dragado de arenas fosfáticas negras en el yacimiento Don Diego, en lo sucesivo, el Proyecto, promovido por, Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., para efectos posteriores, la Promovente, mediante oficio SGPA/DGIRA/DG/2270, al parecer de fecha 02 ó 22 de abril de 2016. La resolución en comento de la DGIRA de la Semarnat fue en términos de negar autorización en materia de impacto ambiental al proyecto mencionado. La Promovente recurrió la resolución al PEIA del Proyecto, por medio de recurso de revisión con sede administrativa ante la Semarnat, que dio lugar al expediente XV/2016/74 ó 74/15 (74/2016), cuya resolución o actos en el mencionado procedimiento administrativo, fueron impugnados por la Promovente ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación, dando lugar al juicio de nulidad de expediente 353/17-EAR-01-2, mismo que concluyó por sentencia para efectos de la Sala antes referida, que dicta la nulidad del oficio SGPA/DGIRA/DG/2270. En relación a la sentencia, y efectos de ésta, dictada por la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación, del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en el juicio 353/17-EAR-01-2, le solicito a la Semarnat, los siguientes documentos e información. 1. La nueva resolución al recurso de revisión XV/2016/74, dictada por la Semarnat en acato y cumplimiento a la sentencia de la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación, del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, emitida en el juicio de nulidad 353/17-EAR-01-2. 2. La nueva resolución dictada por la Semarnat al PEIA del Proyecto, en función, acato o cumplimiento, o como efecto -directo o indirecto- de la sentencia de la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación, del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, emitida en el juicio de nulidad 353/17-EAR-01-2. 3. Cualesquier resolutivo en materia de evaluación de impacto ambiental respecto al Proyecto que la Semarnat haya dictado desde el 01 de enero de 2017 y hasta la fecha en que se dé respuesta a la presente solicitud de información. 4. Cualesquier modificación al oficio SGPA/DGIRA/DG/2270, que la Semarnat haya efectuado, desde el 01 de enero de 2017 y hasta la fecha en que se dé respuesta a la presente solicitud de información. Solicito que la información y documentos precisados en los arábigos de líneas previas, me sean proporcionados en formato electrónico.” (Sic)

- II. Que mediante los oficios con número **UCAJ/112-001158/2017** y **UCAJ/112-001184/2017**, con fecha de 13 y 14 de marzo de 2017 respectivamente, la **UCAJ** informó en su momento al Presidente de este Órgano Colegiado que la información es susceptible de ser clasificada como **INFORMACIÓN RESERVADA**, de acuerdo a lo siguiente:



RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

“...de acuerdo a la búsqueda en el Sistema de Control de Gestión de esta Unidad Coordinadora, con fecha 13 de marzo del año en curso, ingresó Aviso Electrónico de Notificación por Boletín Jurisdiccional Folio 1170130, por el cual el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa notifica que la empresa Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., interpuso juicio de nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en materia Ambiental y de Regulación, acompañando copia electrónica de la demanda.

Del análisis al asunto de mérito, se logra establecer que la documentación motivo de la solicitud se encuadra en el supuesto del artículo 110, fracción X y XI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113, fracción X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, habida cuenta que el expediente se encuentra subjudice.

Lo cual se acredita conforme a lo dispuesto en los lineamientos Vigésimo noveno y Trigésimo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, conforme a los siguientes argumentos.

Lineamiento vigésimo noveno. De conformidad con el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:

I. La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite.

La información solicitada forma parte de un procedimiento judicial identificado con el número de expediente 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

II. Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento.

La autoridad demanda en el juicio de nulidad lo constituye la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental, de la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

III. Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso.

La información de mérito exclusivamente se ha notificado a la empresa Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., interesada en obtener la autorización del proyecto Dragado de Arenas Fosfáticas Negras en el Yacimiento Don Diego, **no siendo el caso del peticionario en la presente**

solicitud de información por no ser parte en la Litis que se dirimirá en el juicio que nos ocupa.

IV. Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

Divulgar del contenido de la documentación que se ofrezca en el juicio de nulidad pudiese afectar el debido proceso del ahora demandante Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V. en el juicio de nulidad radicado en el expediente 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación. En apego a lo dispuesto en el artículo 3 y 7, fracción III, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.

Lineamiento trigésimo. De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite.

La información solicitada forma parte de un procedimiento judicial identificado con el número de expediente 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

La demanda, la contestación de la demanda, la ampliación de la demanda, la contestación a la ampliación de la demanda y las pruebas que se ofrezcan para realizar la defensa jurídica de la resolución del recurso de revisión relativo al trámite del procedimiento de evaluación de impacto ambiental del proyecto 03BS2015M0008, denominado, Dragado de Arenas Fosfáticas Negras en el Yacimiento Don Diego, promovido por Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., constituyen constancias del propio procedimiento.

De conformidad a lo dispuesto en el **numeral 104** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), para fundamentar y motivar la aplicación de la **prueba de daño**, se acreditan los siguientes elementos.

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.



RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

Se estima que existe un riesgo real, toda vez que facilitar las constancias documentales que forman parte de la Litis a un tercero ajeno al procedimiento propiciaría un menoscabo al despliegue de la estrategia jurídica que se implementará para la defensa jurídica por parte de la autoridad demandada y se vulneraría el debido proceso del interesado.

Este hecho es demostrable, ya que dar a conocer las constancias propias del procedimiento a un tercero puede suscitar presiones y dilaciones en las determinaciones que adopte la autoridad jurisdiccional.

De tal suerte, el daño es identificable, en virtud de que se causaría un daño específico al desarrollo normal del proceso contencioso administrativo en curso.

- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda.

Se reitera que se puede menoscabar la conducción del proceso contencioso administrativo en curso.

- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

La autoridad actuante en términos de las disposiciones legales vigentes determinará la información que puede darse a conocer en términos de lo dispuesto en el artículo 73 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- III. Que en alcance a los citados oficios **UCAJ/112-001158/2017** y **UCAJ/112-001184/2017** la UCAJ mediante el Sistema de Seguimiento a Solicitudes de Información (SISESI) indicó que el periodo de reserva es por **2 (dos) años**; asimismo anexo un documento respecto al lineamiento trigésimo tercero, de Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para las versiones públicas para la aplicación de la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 104 de la LGTAIP, por lo que a fin de atender lo siguiente:

I. Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;

En el párrafo segundo de los oficios 112-001158 y 112-001184 se señala que "... se logra establecer que la documentación motivo de la solicitud se encuadra en el supuesto del artículo 110, fracción X y XI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113, fracción X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública..."

RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

II. Mediante la ponderación de los intereses en conflicto, los sujetos obligados deberán demostrar que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio y, por lo tanto, tendrán que acreditar que este último rebasa el interés público protegido por la reserva;

En los oficios en referencia, se realiza la ponderación correspondiente a cada una de las fracciones que se invocan para establecer el carácter de reservado conforme lo establecen los Lineamientos en los correspondientes Vigésimo noveno y Trigésimo, que atañen a las fracciones de Ley referidas.

III. Se debe de acreditar el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado de que se trate;

Al respecto, se puede observar que en la fracción IV del lineamiento vigésimo noveno se acredita que "...Divulgar del contenido de la documentación que se ofrezca en el juicio de nulidad pudiese afectar el debido proceso del ahora demandante Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., en el juicio de nulidad radicado en el expediente 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación, en apego a lo dispuesto en el artículo 3 y 7, fracción III, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.", esta última Ley establece quienes forman parte del procedimiento y determina el carácter de reservado a la información que nos ocupa, es pues el fundamento legal que tutela el interés jurídico que se invoca.

IV. Precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable;

En los oficios que nos ocupa, se reseña puntualmente los elementos requeridos en esta fracción, toda vez que se realiza la ponderación de todas y cada una de las fracciones del artículo 104 de la Ley General.

V. En la motivación de la clasificación, el sujeto obligado deberá acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y

Circunstancia de modo

Para el efecto de que las autoridades responsables se abstengan de hacer entrega al solicitante de la información, dentro del expediente administrativo, relacionado con el Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.



**RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.**

Circunstancia de tiempo

A la fecha el Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, se encuentra sub júdice a la fecha.

Circunstancia de lugar de daño

Información reservada contenida en el expediente del Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, en tanto no haya causado estado.

VI. Deberán elegir la opción de excepción al acceso a la información que menos lo restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público, y deberá interferir lo menos posible en el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información.

Dicha información se precisó en la fracción III del artículo 104 de la Ley General, que a la letra dice "...La autoridad actuante en términos de las disposiciones legales vigentes determinará la información que puede darse a conocer en términos de lo dispuesto en el artículo 73 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública."

CONSIDERANDO

- I. Que este Comité de Transparencia es competente para confirmar, modificar o revocar la clasificación de información que realicen los Titulares de las Áreas de la SEMARNAT en los términos que establecen los artículos 65, fracción II, 102 y 140, segundo párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP); 44, fracción II; 103, y 137, segundo párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP); así como el vigésimo quinto de los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública.
- II. Que el artículo 104 de la LGTAIP establece que, en la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:
 - I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;
 - II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

- III. Que la fracción X del artículo 113 de la LGTAIP y el artículo 110, fracción X de la LFTAIP establecen que como información reservada podrá clasificarse aquella que afecte los derechos del debido proceso.
- IV. Que la fracción XI del artículo 113 de la LGTAIP y el artículo 110, fracción XI de la LFTAIP establecen que como información reservada podrá clasificarse aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.
- V. Que el lineamiento **vigésimo noveno** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, de conformidad con el artículo 113, fracción X de la LGTAIP, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:
 - I. *La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;*
 - II. *Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;*
 - III. *Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y*
 - IV. *Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.*
- VI. Que el **trigésimo** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas establece que, de conformidad con el artículo 113, fracción XI de la LGTAIP, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:
 - I. *La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y*
 - II. *Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.*



RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

- I. *Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y*
- II. *Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.*

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

VII. Que el **trigésimo tercero** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas establece que para la aplicación de la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 104 de la LGTAIP, los sujetos obligados atenderán lo siguiente:

- I. *Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;*
- II. *Mediante la ponderación de los intereses en conflicto, los sujetos obligados deberán demostrar que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio y por lo tanto, tendrán que acreditar que este último rebasa el interés público protegido por la reserva;*
- III. *Se debe de acreditar el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado de que se trate;*
- IV. *Precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable;*
- V. *En la motivación de la clasificación, el sujeto obligado deberá acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y*
- VI. *Deberán elegir la opción de excepción al acceso a la información que menos lo restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección*

RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

del interés público, y deberá interferir lo menos posible en el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información.

- VIII. Que en los oficios número UCAJ/112-001158/2017 y UCAJ/112-001184/2017, la UCAJ informó al Presidente del Comité de Transparencia, los motivos y fundamentos para considerar que la **información** solicitada se encuentra **reservada**, mismos que consisten en:

“El Resolutivo del Recurso de Revisión 74/16 del expediente XV/2016/74 (oficio SGPA/DGIRA/DG/2270) derivado del proyecto 03BS2015M0008 denominado Dragado de Arenas Fosfáticas Negras en el Yacimiento Don Diego, promovido por Exploraciones Oceánicas, S. de R. L. C. V., así como el expediente físico y electrónico que se genere respecto al Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.”

Al respecto, este Comité considera que la UCAJ, motivó y justificó la existencia de **prueba de daño** conforme a lo dispuesto en el numeral 104 de la LGTAIP, por los motivos y fundamentos que a continuación se detallan:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;

Este Comité, considera que la UCAJ justificó el presente elemento, con base en lo siguiente:

Riesgo real: Toda vez que facilitar las constancias documentales que forman parte de la Litis a un tercero ajeno al procedimiento propiciaría un menoscabo al despliegue de la estrategia jurídica que se implementará para la defensa jurídica por parte de la autoridad demandada y se vulneraría el debido proceso del interesado.

Riesgo demostrable: Al dar a conocer las constancias propias del procedimiento a un tercero puede suscitar presiones y dilaciones en las determinaciones que adopte la autoridad jurisdiccional.

Daño identificable: El riesgo es evidente y se hace constar, ubicar o identificar con las evidencias documentales del Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, que se infringirían en caso de no respetar las determinaciones que no están emitidas en el asunto en mención.

- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y:



RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

Este Comité, considera que la UCAJ justificó el presente elemento, con base en lo siguiente:

Se reitera que se puede menoscabar la conducción del proceso contencioso administrativo en curso.

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio:

Este Comité, considera que la UCAJ justificó el presente elemento, con base en lo siguiente:

La autoridad actuante en términos de las disposiciones legales vigentes determinará la información que puede darse a conocer en términos de lo dispuesto en el artículo 73 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, este Comité considera que la UCAJ demostró la actualización de los elementos considerados en el **vigésimo noveno** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, que quedaron acreditados como a continuación se indica:

I. La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite:

Este Comité, considera que la UCAJ justificó la existencia un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite, precisando la fecha de inicio, con base en lo siguiente:

Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa que fue notificada la Semarnat con fecha 13 de marzo del año en curso.

II. Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento:

Este Comité, considera que la UCAJ acreditó ser parte del procedimiento, con base en lo siguiente:

La autoridad demanda en el juicio de nulidad lo constituye la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental, de la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.III. Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y

Este Comité, considera que la UCAJ acreditó la información no es conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, con base en lo siguiente:

*La información de mérito exclusivamente se ha notificado a la empresa Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., interesada en obtener la autorización del proyecto Dragado de Arenas Fosfáticas Negras en el Yacimiento Don Diego, **no siendo el caso del peticionario en la presente solicitud de información por no ser parte en la Litis que se dirimirá en el juicio que nos ocupa.***

IV. Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

Este Comité, considera que la UCAJ acreditó la información no debe conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, con base en lo siguiente:

Divulgar del contenido de la documentación que se ofrezca en el juicio de nulidad pudiese afectar el debido proceso del ahora demandante Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., en el juicio de nulidad radicado en el expediente 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en materia Ambiental y de Regulación. En apego a lo dispuesto en el artículo 3 y 7, fracción III, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo

Al respecto, este Comité considera que la UCAJ demostró los elementos previstos en el **lineamiento trigésimo** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, que quedaron acreditados como a continuación se indica:

I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y

Este Comité, considera que la UCAJ justificó la existencia de juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, precisando la fecha de inicio, con base en lo siguiente:

La información solicitada forma parte de un procedimiento judicial identificado con el número de expediente 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en materia Ambiental y de Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.



RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

Este Comité, considera que la UCAJ demostró que información solicitada consiste en actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento, con base en lo siguiente:

La demanda, la contestación de la demanda, la ampliación de la demanda, la contestación a la ampliación de la demanda y las pruebas que se ofrezcan para realizar la defensa jurídica de la resolución del recurso de revisión relativo al trámite del procedimiento de evaluación de impacto ambiental del proyecto 03BS2015M0008, denominado, Dragado de Arenas Fosfáticas Negras en el Yacimiento Don Diego, promovido por Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., constituyen constancias del propio procedimiento.

Por lo que respecta, a lo establecido en el lineamiento **trigésimo tercero** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, este Comité considera que se acreditan los extremos que dispone, en virtud de que la UCAJ manifestó lo siguiente:

- I. Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;

Este Comité considera que se expresa la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, de la siguiente manera:

En el párrafo segundo de los oficios 112-001158 y 112-001184 se señala que "...se logra establecer que la documentación motivo de la solicitud se encuadra en el supuesto del artículo 110, fracción X y XI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113, fracción X y XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública...".

- II. Mediante la ponderación de los intereses en conflicto, los sujetos obligados deberán demostrar que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio y, por lo tanto, tendrán que acreditar que este último rebasa el interés público protegido por la reserva;

Este Comité considera que se acredita que el riesgo de perjuicio rebasa el interés público protegido por la reserva, de la siguiente manera:

RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

En los oficios en referencia, se realiza la ponderación correspondiente a cada una de las fracciones que se invocan para establecer el carácter de reservado conforme lo establecen los Lineamientos en los correspondientes Vigésimo noveno y Trigésimo, que atañen a las fracciones de Ley referidas.

III. *Se debe de acreditar el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado de que se trate;*

Este Comité considera que se acredita el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado, de la siguiente manera:

Al respecto, se pudo observar que en la fracción IV del Lineamiento Vigésimo noveno se acredita que "...Divulgar del contenido de la documentación que se ofrezca en el juicio de nulidad pudiese afectar el debido proceso del ahora demandante Exploraciones Oceánicas, S. de R.L. de C.V., en el juicio de nulidad radicado en el expediente 353/17-EAR-01-2 del índice de la Sala Especializada en materia Ambiental y de Regulación, en apego a lo dispuesto en el artículo 3 y 7, fracción III, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.", esta última Ley establece quienes forman parte del procedimiento y determina el carácter de reservado a la información que nos ocupa, es pues el fundamento legal que tutela el interés jurídico que se invoca

IV. *Precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable;*

Este Comité considera que se acreditó que la apertura de la información generaría una afectación, a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable, de la siguiente manera:

Riesgo real: *Toda vez que facilitar las constancias documentales que forman parte de la Litis a un tercero ajeno al procedimiento propiciaría un menoscabo al despliegue de la estrategia jurídica que se implementará para la defensa jurídica por parte de la autoridad demandada y se vulneraría el debido proceso del interesado.*

Riesgo demostrable: *Al dar a conocer las constancias propias del procedimiento a un tercero puede suscitar presiones y dilaciones en las determinaciones que adopté la autoridad jurisdiccional.*

Daño identificable; *El riesgo es evidente y se hace constar, ubicar o identificar con las evidencias documentales del Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, que se infringirían en caso de no respetar las determinaciones que no están emitidas en el asunto en mención.*



RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

- V. En la motivación de la clasificación, el sujeto obligado deberá acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y

Este Comité considera que se acreditaron las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, de la siguiente manera:

Circunstancia de modo

Para el efecto de que las autoridades responsables se abstengan de hacer entrega al solicitante de la información, dentro del expediente administrativo, relacionado con el Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

Circunstancia de tiempo

A la fecha el Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, se encuentra sub júdice a la fecha.

Circunstancia de lugar de daño

Información reservada contenida en el expediente del Juicio de Nulidad identificado con el número 353/17-EAR-01-2, del índice de la Sala Especializada en Materia Ambiental y Regulación del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, en tanto no haya causado estado.

- VI. Deberán elegir la opción de excepción al acceso a la información que menos lo restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público, y deberá interferir lo menos posible en el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información.

Este Comité considera que se eligió la opción de excepción al acceso a la información menos restrictiva, de la siguiente manera:

Dicha información se precisó en la fracción III del artículo 104 de la Ley General, que a la letra dice "...La autoridad actuante en términos de las disposiciones legales vigentes determinará la información que puede darse a conocer en términos de lo dispuesto en el artículo

- IX. Que de conformidad con lo ordenado en el artículo 101, segundo párrafo de la LGTAIP y el artículo 99, segundo párrafo de la LFTAIP, la **información clasificada como reservada**, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años. Adicionalmente, el lineamiento trigésimo cuarto de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, señala que los titulares de las áreas deberán determinar que el plazo de reserva sea el

**RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.**

estrictamente necesario para proteger la información mientras subsistan las causas que dieron origen a la clasificación, salvaguardando el interés público protegido y tomarán en cuenta las razones que justifican el periodo de reserva establecido. Asimismo, deberán señalar las razones por las cuales se estableció el plazo de reserva determinado.

- X. Que la UCAJ, mediante el alcance a los oficios número UCAJ/112-001158/2017 y UCAJ/112-001184/2017, manifestó que la información solicitada permanecerá con el carácter de reservada por el periodo de **dos años o antes si desaparecen las causas por las cuales se clasifica**, debido a que se **encuentra sub júdice a la fecha**. Al respecto este Comité considera que es así, por ser el plazo estrictamente necesario para proteger la información mientras subsistan las causas que dieron origen a su clasificación, salvaguardando el interés público protegido

Por lo anterior, este Comité estima procedente la reserva de la información señalada en los Antecedentes II y III, en virtud de que se actualiza el supuesto previsto en el artículo 113, fracción X y XI de la LGTAIP y el artículo 110, fracción X y XI de la LFTAIP, acorde a los elementos para la prueba de daño previstos en el artículo 104 de la LGTAIP y en los **lineamientos vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo tercero** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Con base en lo expuesto en los Considerandos que anteceden, este Comité de Transparencia analizó la clasificación de la información referida en los Antecedentes II, III; lo anterior con fundamento en lo dispuesto en los artículos 99 y 110, fracción X y XI de la LFTAIP; 101, 104 y 113, fracción XI de la LGTAIP; en correlación con los **lineamientos vigésimo noveno, trigésimo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, por lo que se emiten los siguientes:

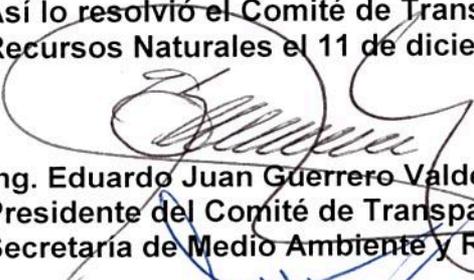
RESOLUTIVOS

PRIMERO. - Se confirma la clasificación de la **INFORMACIÓN RESERVADA** señalada en los **Antecedentes II y III** de conformidad con lo expuesto en la parte Considerativa de la presente Resolución, por los motivos mencionados en los oficios número UCAJ/112-001158/2017 y UCAJ/112-001184/2017 de la UCAJ por un **periodo de dos años, o antes si desaparecen las causas por las que se clasifica**. Lo anterior con fundamento los artículos 113, fracción X y XI y 101 de la LGTAIP; 110, fracción X y XI y 99 de la LFTAIP, en relación con los lineamientos vigésimo noveno, trigésimo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

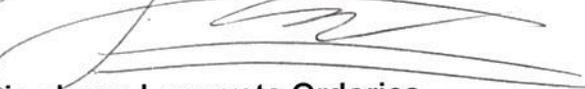
RESOLUCIÓN NÚMERO 588/2017 DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)
DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO
0001600451417.

SEGUNDO. - Se instruye a la Unidad de Transparencia para notificar la presente Resolución a la UCAJ, así como al solicitante, señalándole en el mismo acto su derecho a interponer recurso de revisión contra la misma en términos de los artículos 142 de la LGTAIP y 147 LFTAIP ante el INAI.

Así lo resolvió el Comité de Transparencia de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales el 11 de diciembre de 2017.


Ing. Eduardo Juan Guerrero Valdez
Presidente del Comité de Transparencia de la
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales


Mtra. Luz María García Rangel
Suplente del Titular del Órgano Interno de Control en la
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales


Lic. Jorge Legorreta Ordorica
Titular de la Unidad de Transparencia de la
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales